

М.Л. Агранович

*К.э.н., Исполнительный директор Межрегиональной
Ассоциации Мониторинга и Статистики Образования*

Основные результаты сравнительной оценки школ повышенного уровня 24 регионов РФ: итоги рейтинга

Адресат, цели и задачи рейтинга. В широком смысле цель формирования и публикации рейтинга школ, обеспечивающих образование сверх установленных стандартов, - привлечение внимания к проблеме качества среднего образования, условий и ресурсов, необходимых для его достижения, перспектив развития современной школы, а также создания условий для индивидуального развития талантливых детей с высоким интеллектуальным потенциалом.

Конкретные цели рейтинга зависят от того, на кого он ориентирован, кто является его адресатом, потенциальным пользователем информации.

Основными группами потребителей результатов данного рейтинга являются:

- Родители учащихся
- Руководители школ
- Работники органов управления образованием муниципального и регионального уровня.

Соответственно целями рейтинга являются:

- Обеспечение родителей достоверной информацией по ключевым вопросам качества образовательных услуг, предоставляемых «продвинутыми» школами, которые находятся в пределах транспортной доступности. Ответы на эти вопросы должны помочь родителям с выбором школы или оценкой той школы, в которой уже учатся их дети.
- Предоставление директорам школ возможности сравнения «своей» школы с другими, чтобы не только узнать насколько они хороши или плохи, но и выявить, в чем их сильные и слабые стороны, дать

информацию для анализа причин отставания или, по крайней мере, помочь выбрать приоритетные направления развития.

- Обеспечение руководителей и специалистов корректной сравнительной оценкой подведомственных учреждений для анализа и принятия управленческих решений.

Объектом рейтингования выступали учебные заведения среднего образования, имеющие статус лицеев, гимназий или школ с углубленным изучением отдельных предметов.

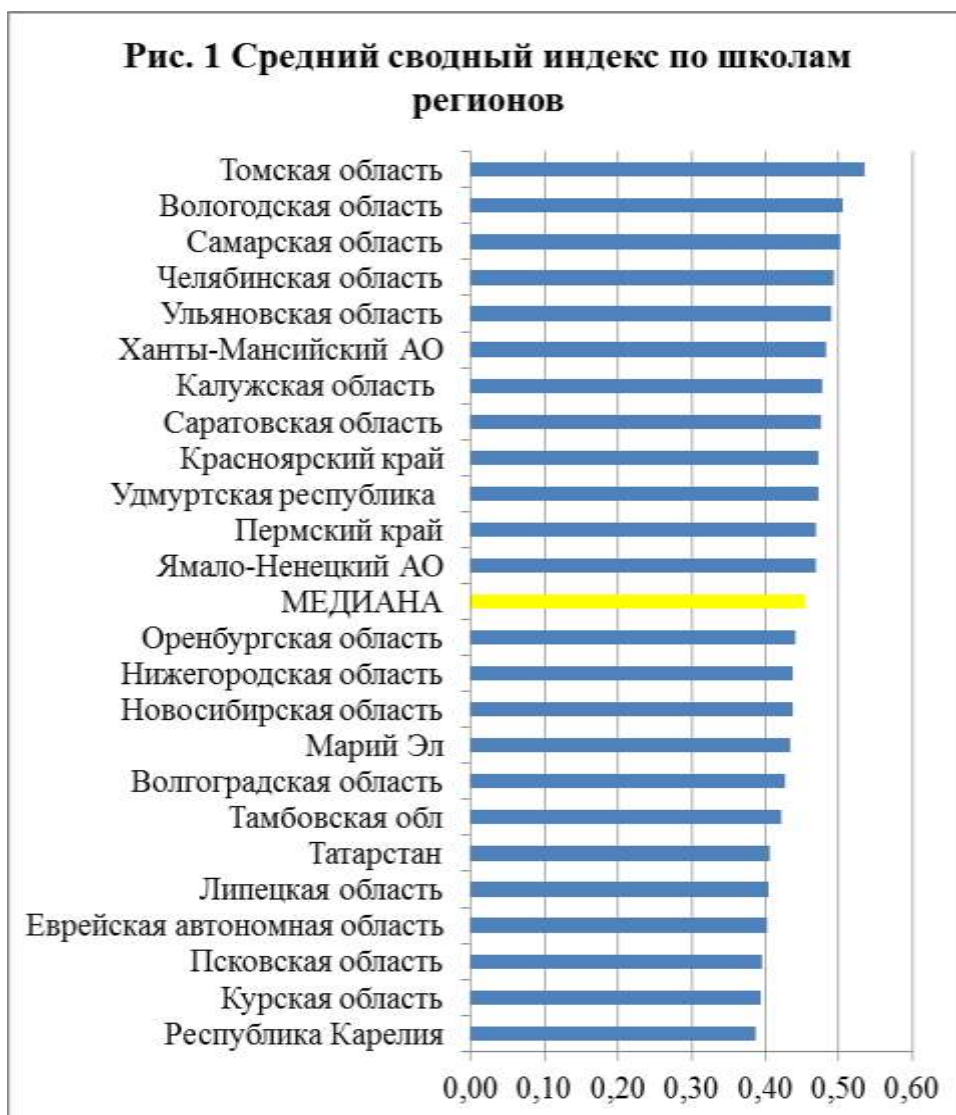
Источники информации. Источником информации для расчета рейтинга послужили данные, представленные органами управления образованием 24 субъектов Российской Федерации. Всего в рейтинге представлено 940 школ, что составляет 25% всех лицеев, гимназий и школ с углубленным изучением отдельных предметов России. Большинство регионов представили данные по 80-90% своих школ повышенного уровня. Такой высокий уровень представления данных позволяет делать некоторые выводы о региональных системах образования для детей, ориентированных на обучение.

Направления рейтингования. Школы, участвовавшие в рейтинге оценивались по следующим критериям:

- возможность индивидуального развития детей
- результаты обучения
- условия обучения, включая безопасность
- доступность образования в школах повышенного уровня

Результаты сравнительной оценки в региональном разрезе.

В числе первых 50 школ по сводному рейтингу представлены школы 17 регионов из 24. Это указывает на то, что высокий уровень обеспечивается в подавляющем большинстве регионов. При этом необходимо отметить очень высокую плотность результатов, то есть близкие значения сводного индекса у школ - участниц. Средние показатели по регионам также очень близки (Рис. 1).



Более значимые различия между регионами проявляются при сравнении их достижений по отдельным направлениям рейтинга:

- Наилучшие возможности для индивидуального развития обеспечены в школах Самарской и Томской областей и Красноярского края;
- Наиболее высокие образовательные результаты достигнуты в школах Томской, Вологодской и Ульяновской областей;
- Лидеры по условиям обучения - Калужская и Новосибирская области и Ямало-Ненецкий автономный округ;
- Наиболее доступно обучение в школах повышенного уровня в школах Вологодской области, Ханты-Мансийского и Ямало-Ненецкого автономных округов.

Как представляется, важной характеристикой образовательных систем регионов является вариация результатов школ, то есть насколько равные услуги предоставляются разными школами. С точки зрения этого критерия наиболее равные результаты демонстрируют школы Ямало-Ненецкого АО, Вологодской, Липецкой, Псковской и Калужской областей. В наибольшей степени различаются результаты школ Тамбовской и Ульяновской областей.

Результаты сравнительной оценки школ различной специализации

В зависимости от специализации школы показывают разные результаты как по сводному рейтингу, так и по отдельным направлениям рейтингования. Здесь хотелось бы отметить несколько моментов:

1. Наиболее высокие учебные результаты демонстрируют школы естественно-научного и физико-математического профиля.
2. Возможности индивидуального развития в наибольшей степени обеспечивают художественно-эстетические, спортивные школы и школы технического профиля
3. Наилучшие условия обучения в естественно-научных, физико-математических и языковых школах
4. Наиболее доступно обучение в спортивных и языковых школах, несмотря на то, что количество таких школ существенно меньше, чем, например, школ гуманитарного или физико-математического профиля.

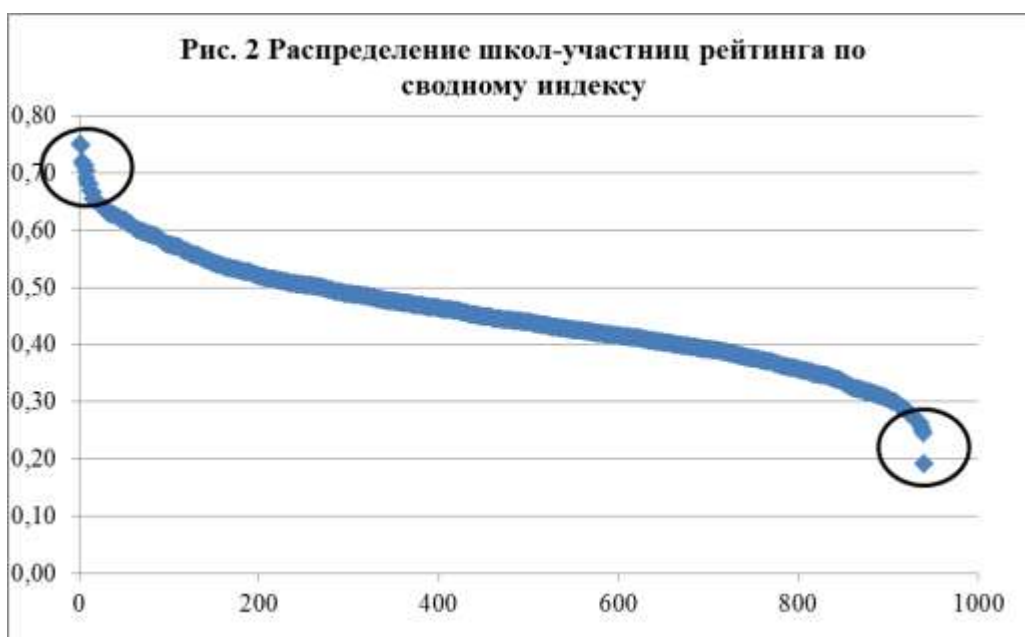
Обращает на себя внимание тот факт, что в наибольшей степени школы разной специализации различаются по условиям обучения.

Анализ данных подтвердил тот тревожный факт, выявленный на предыдущих раундах рейтингования школ повышенного уровня, что не все из них могут претендовать на статус элитных школ. В частности, средний балл ЕГЭ по математике в 20% физико-математических школ, то есть в каждой пятой школе ниже 50 баллов. Встречаются школы гуманитарного профиля со средним баллом по русскому языку ниже 50 баллов.

Надо также подчеркнуть, что в целом средний балл ЕГЭ по математике в учебных организациях гуманитарной направленности, языковых, художественно-эстетических школах не достигает 50 баллов. В то время как школы физико-

математической, естественно-научной, специализации в среднем сдают ЕГЭ по русскому языку не только выше 68 баллов, но и лучше, чем гуманитарные школы.

Также как и в предыдущих раундах рейтингования школ повышенного уровня, сравнительная оценка 2012 года, при достаточно равном уровне результатов, выявила, наличие группы школ - безусловных лидеров и группы аутсайдеров (на Рис. 2 обведены кружками), которые отчетливо видны на графике. В отношении последних вероятно имеет смысл рассмотреть вопрос о правомерности их особого статуса. При этом необходимо учитывать как возможности региона обеспечивать продвинутые школы необходимыми ресурсами, так и ту социальную роль, которую играет данная школа в данном населенном пункте.



Общие выводы.

Проведенный сравнительный анализ 940 гимназий, лицеев и школ с углубленным изучением отдельных предметов из 24 регионов России подтвердил результаты предыдущих раундов рейтингования школ повышенного уровня, которые условно можно разделить на ожидаемые и неожиданные.

К ожидаемым результатам можно отнести, например, то, что школы, функционирующие в конкурентной среде, показывают лучшие результаты, чем те, которые являются единственными поставщиками образовательных услуг

повышенного уровня в населенном пункте или городском районе. Или, то, что сельские школы в среднем, уступают в рейтинге городским. Также результаты обучения выше в тех школах, в которых выше уровень образования родителей, а также в тех, где учатся дети, живущие не только в непосредственной близости от школы. Последнее в большинстве случаев, вероятно, означает наличие отбора в данную школу.

Более интересны результаты неожиданные, например то, что школ небольших городов могут с успехом конкурировать со школами, расположенными в региональных столицах. Или тот факт, что на показатели результатов обучения и место школы в сводном рейтинге наличие в ней необразовательных услуг оказало большее положительное влияние, чем образовательных.