

**Департамент общего образования Томской области
Центр мониторинга и оценки качества образования
Томского областного института повышения квалификации
и переподготовки работников образования**

**СТАТИСТИКА РЕЗУЛЬТАТОВ
МОНИТОРИНГА КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ
В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ СИСТЕМЫ
ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ**

**Томск
2017**

УДК 74.26-28(2Рос-4Том)
ББК 271.263(571.16)

А64 Статистика результатов мониторинга качества образования в образовательных организациях системы общего образования Томской области. — Томск : Дельтаплан, 2017. — 84 с.

ISBN 978-5-94154-209-3

ISBN 978-5-94154-209-3

© ЦОКО ТОИПКРО, 2017
© Оформление. ООО «Дельтаплан», 2017

СОДЕРЖАНИЕ

РЕЗУЛЬТАТЫ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ.	6
АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ МОНИТОРИНГА ПО ОЦЕНКЕ СФОРМИРОВАННОСТИ МЕТАПРЕДМЕТНЫХ УМЕНИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ 4 КЛАССОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ В 2016 ГОДУ.	63
АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ МОНИТОРИНГА ПО ОЦЕНКЕ СФОРМИРОВАННОСТИ МЕТАПРЕДМЕТНЫХ УМЕНИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ 5 КЛАССОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ В 2017 ГОДУ.	75

В соответствии с планом работы Департамента общего образования Томской области на 2016 год, планом-графиком мероприятий («дорожная карта») по организации и проведению государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования в Томской области в 2017 году, Положением о региональном мониторинге качества образования в образовательных учреждениях общего образования Томской области, утвержденным приказом Департамента общего образования Томской области от 30.05.2008 № 800, Регламентом проведения мониторинговых исследований качества образования на 2014—2019 годы проводился региональный мониторинг качества образования в образовательных организациях системы общего образования Томской области (распоряжение Департамента общего образования Томской области от 15.09.2016 г. № 653-р).

Региональные мониторинговые исследования проводились с целью получения достоверной информации и информирования всех участников образовательного процесса о состоянии и динамике качества образования. Предметом мониторинговых исследований качества образования явились:

- ▶ результаты общеобразовательных достижений, обучающихся на ступенях начального, основного общего и среднего общего образования;
- ▶ уровень сформированности метапредметных умений обучающихся обучающихся 4, 5;
- ▶ условия организации и ресурсного обеспечения образовательного процесса («Паспорт школы»).

Мониторинговые исследования качества общеобразовательной подготовки обучающихся проводились в образовательных организациях Томской области в 4, 5, 6, 7, 8 и 10 классах в два срока:

4—10 октября 2016 г.

5—19 апреля 2017 г.

В качестве обязательных оценочных мероприятий для всех образовательных организаций были определены:

октябрь 2016 года

- ▶ русский язык и математика для обучающихся 5 классов;
- ▶ русский язык и математика для обучающихся 10 классов;

апрель 2017 года

- ▶ русский язык для обучающихся 6 классов;
- ▶ математика для обучающихся 6, 8 классов;

► работа по оценке сформированности метапредметных умений обучающихся 4, 5 классов.

Другие оценочные мероприятия являлись добровольным и проводилось по заявкам образовательных организаций на договорной основе.

В рамках подготовки к мониторинговым исследованиям были проведены обучающие семинары для учителей-предметников, включенных в рабочие группы по подготовке измерительных материалов, по теме:

► «Требования к содержанию и форме контрольно-измерительных материалов для оценки качества образования в рамках федерального государственного образовательного стандарта (по предметам)».

Всего для проведения мониторинга осенью и весной 2016—2017 учебного года было разработано 33 контрольно-измерительных работы:

4 класс — по оценке сформированности метапредметных умений;

5 класс — русский язык, математика, оценке сформированности метапредметных умений;

6 класс — русский язык, математика;

7 класс — русский язык, математика, физика, история, биология, география, английский язык;

8 класс — русский язык, математика, химия, физика, история, обществознание, биология, география, английский язык;

10 класс — русский язык, математика (базовый и профильный уровень), физика, химия, история, обществознание, биология, география, английский языки, информатика.

Во время проведения регионального мониторинга на базе Центра мониторинга и оценки качества образования была организована горячая линия по вопросам организации и проведения мониторинга.

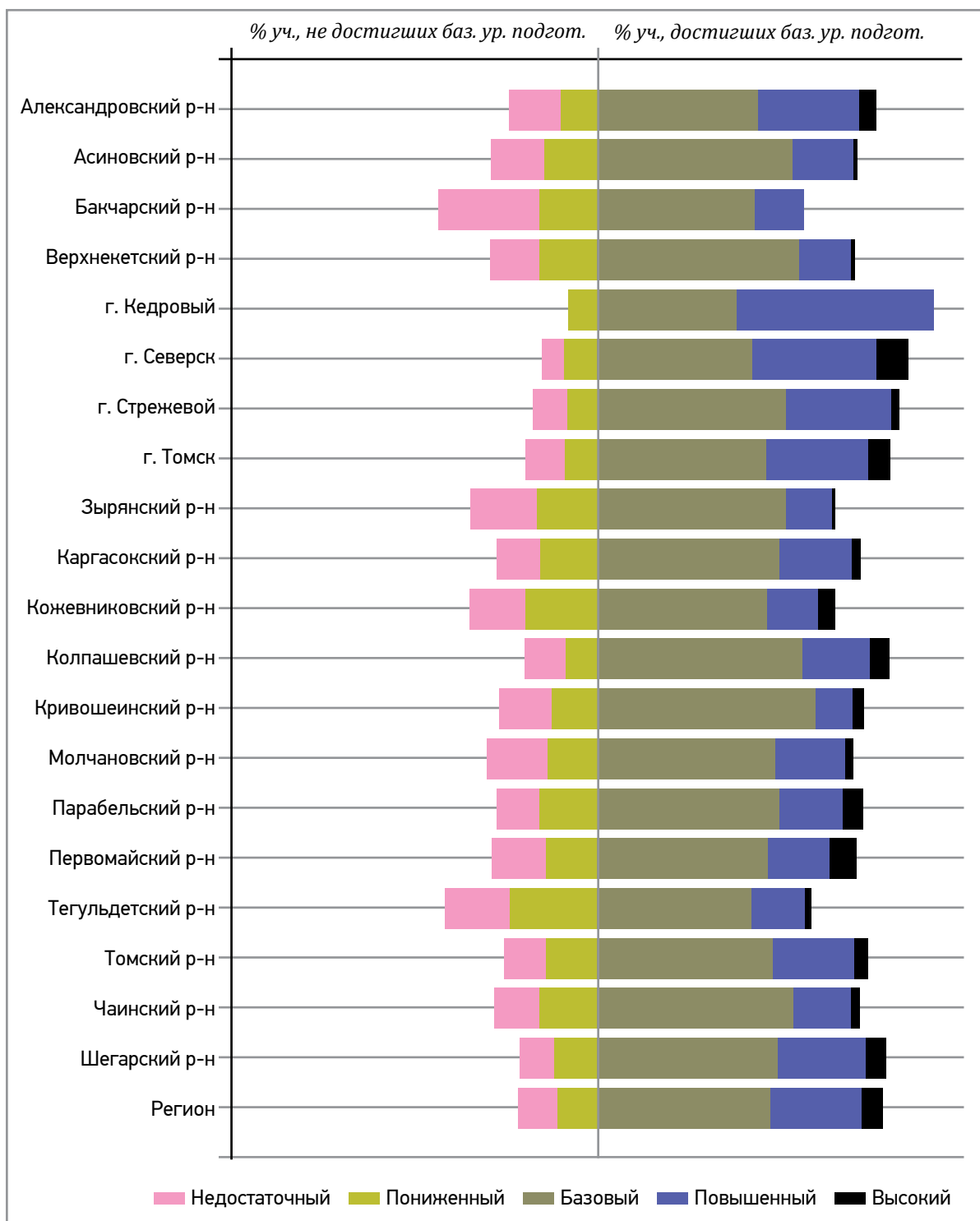
РЕЗУЛЬТАТЫ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Статистика результатов (октябрь 2016 года)

Математика 5 класс

Муниципалитет	Участников	% Б	% П	Ср. балл общий	Решаемость общая, %	Недостаточный уровень		Пониженный уровень		Базовый уровень		Повышенный уровень		Высокий уровень	
						чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Александровский р-н	69	64,67	35,75	14,64	52,28	10	14,49	7	10,14	30	43,48	19	27,54	3	4,35
Асиновский р-н	267	58,17	27,09	12,56	44,85	39	14,61	39	14,61	141	52,81	45	16,85	3	1,12
Бакчарский р-н	112	50,39	21,43	10,63	37,98	31	27,68	18	16,07	48	42,86	15	13,39	0	0,00
Верхнекетский р-н	155	58,63	28,06	12,75	45,53	21	13,55	25	16,13	85	54,84	22	14,19	2	1,29
г. Кедровый	24	68,75	45,83	16,50	58,93	0	0,00	2	8,33	9	37,50	13	54,17	0	0,00
г. Северск	817	69,13	42,11	16,11	57,55	50	6,12	76	9,30	341	41,74	278	34,03	72	8,81
г. Стрежевой	389	64,75	35,05	14,57	52,02	35	9,00	34	8,74	198	50,90	115	29,56	7	1,80
г. Томск	4298	65,30	39,25	15,16	54,14	454	10,56	408	9,49	1950	45,37	1208	28,11	278	6,47
Зырянский р-н	102	53,31	20,92	11,04	39,43	19	18,63	17	16,67	52	50,98	13	12,75	1	0,98
Каргасокский р-н	225	61,31	31,70	13,61	48,62	27	12,00	36	16,00	111	49,33	45	20,00	6	2,67
Кожевниковский р-н	148	57,56	29,17	12,71	45,39	22	14,86	30	20,27	68	45,95	21	14,19	7	4,73
Колпашевский р-н	445	64,97	33,56	14,42	51,51	50	11,24	40	8,99	248	55,73	81	18,20	26	5,84
Кривошеинский р-н	103	57,83	25,24	12,28	43,86	15	14,56	13	12,62	61	59,22	11	10,68	3	2,91
Молчановский р-н	108	59,26	29,01	12,96	46,30	18	16,67	15	13,89	52	48,15	21	19,44	2	1,85
Парабельский р-н	105	61,85	31,75	13,70	48,95	12	11,43	17	16,19	52	49,52	18	17,14	6	5,71
Первомайский р-н	175	61,86	31,62	13,69	48,90	26	14,86	25	14,29	81	46,29	30	17,14	13	7,43
Тегульдетский р-н	62	55,44	25,27	11,90	42,51	11	17,74	15	24,19	26	41,94	9	14,52	1	1,61
Томский р-н	673	62,86	32,94	14,01	50,04	79	11,74	95	14,12	322	47,85	152	22,59	25	3,71
Чаинский р-н	99	58,21	32,49	13,21	47,19	12	12,12	16	16,16	53	53,54	15	15,15	3	3,03
Шегарский р-н	131	64,89	34,86	14,56	52,02	12	9,16	16	12,21	64	48,85	32	24,43	7	5,34
Итого по региону:	8507	64,07	36,32	14,61	52,17	943	11,08	944	11,10	3992	46,93	2163	25,43	465	5,47

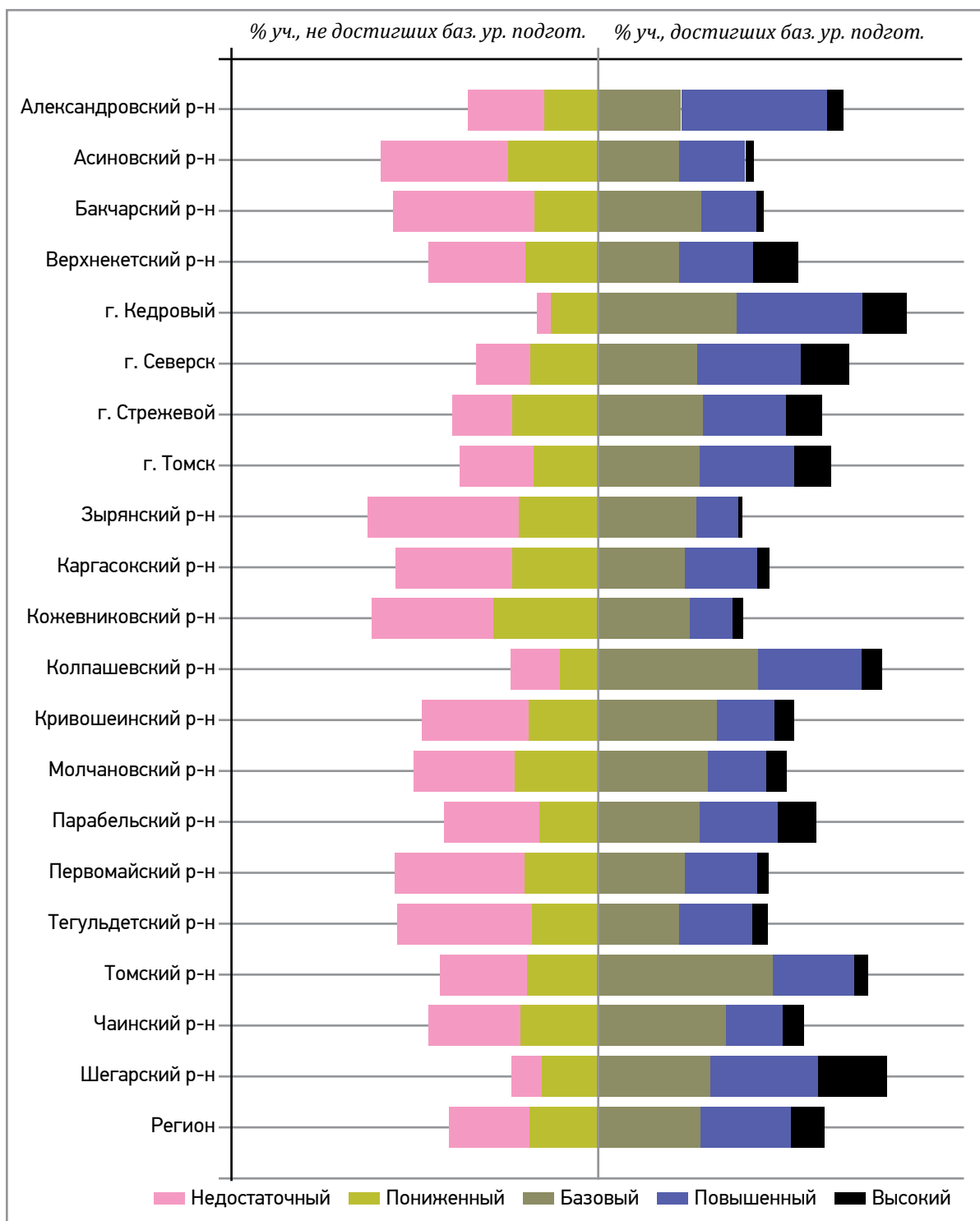
Распределение обучающихся по уровням достижения планируемых результатов (математика 5 класс, октябрь 2016 г.)



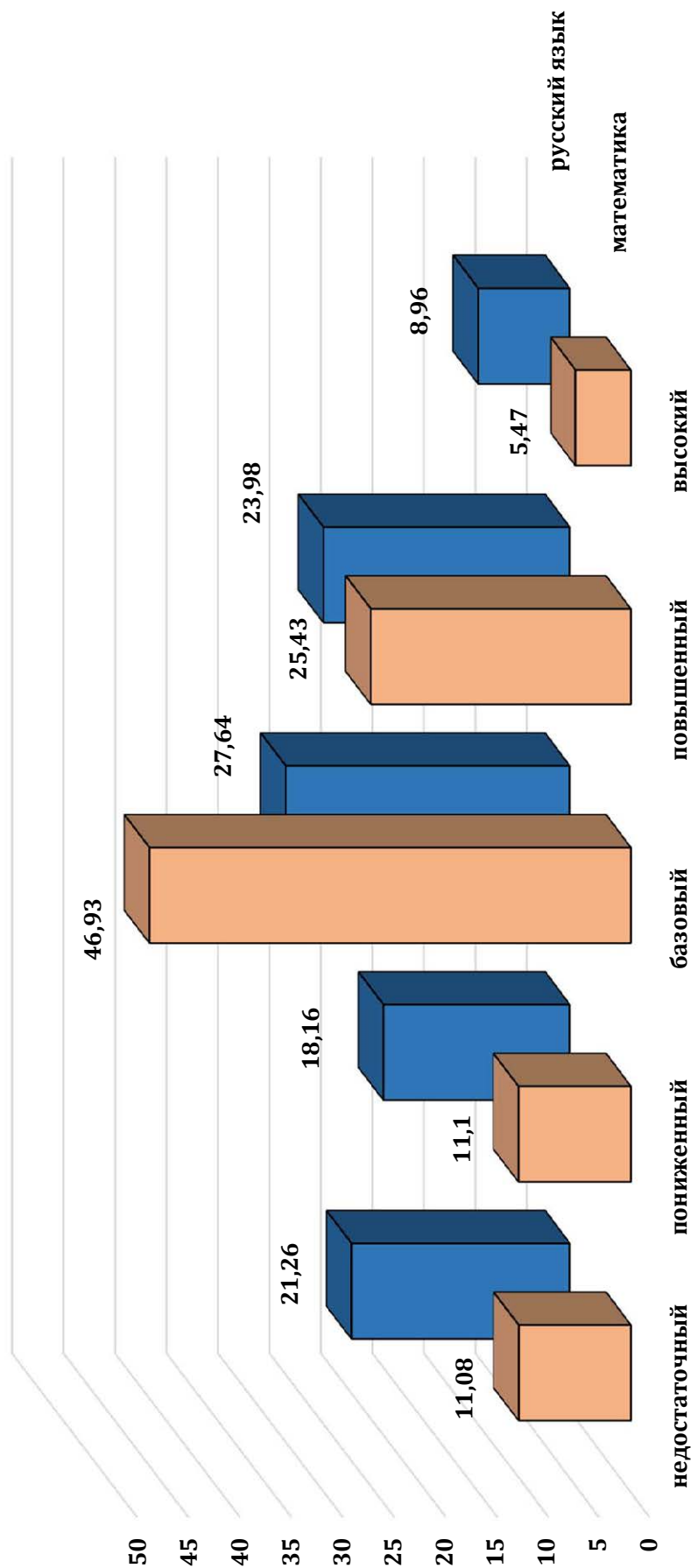
Русский язык 5 класс

Муниципалитет	Участников	% Б	% П	Ср. балл общий	Решаемость общая, %	Недостаточный уровень		Пониженный уровень		Базовый уровень		Повышенный уровень		Высокий уровень	
						чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Александровский р-н	75	59,56	49,04	17,76	53,82	15	20,00	11	14,67	17	22,67	29	38,67	3	4,00
Асиновский р-н	263	47,43	40,90	14,48	43,86	91	34,60	62	23,57	57	21,67	46	17,49	7	2,66
Бакcharский р-н	109	46,79	35,47	13,40	40,62	41	37,61	19	17,43	30	27,52	16	14,68	3	2,75
Верхнекетский р-н	146	53,74	48,02	16,71	50,62	39	26,71	28	19,18	32	21,92	29	19,86	18	12,33
г.Кедровый	24	65,00	64,35	21,33	64,65	1	4,17	3	12,50	9	37,50	8	33,33	3	12,50
г.Северск	823	60,67	56,55	19,28	58,43	122	14,82	148	17,98	218	26,49	231	28,07	104	12,64
г.Стрежевой	384	56,98	52,00	17,91	54,26	66	17,19	85	22,14	108	28,13	87	22,66	38	9,90
г.Томск	4313	57,63	51,11	17,84	54,07	857	19,87	755	17,51	1155	26,78	1109	25,71	437	10,13
Зырянский р-н	107	43,86	38,01	13,42	40,67	44	41,12	22	20,56	28	26,17	12	11,21	1	0,93
Каргасокский р-н	231	49,21	41,85	14,91	45,19	74	32,03	51	22,08	54	23,38	45	19,48	7	3,03
Кожевниковский р-н	149	46,80	40,94	14,39	43,60	49	32,89	42	28,19	37	24,83	18	12,08	3	2,01
Колпашевский р-н	448	61,62	48,96	18,06	54,71	56	12,50	48	10,71	192	42,86	122	27,23	30	6,70
Кривошеинский р-н	103	50,03	45,15	15,63	47,37	30	29,13	19	18,45	33	32,04	16	15,53	5	4,85
Молчановский р-н	109	50,34	46,38	15,90	48,18	29	26,61	25	22,94	32	29,36	17	15,60	6	5,50
Парабельский р-н	109	55,05	50,97	17,43	52,82	28	25,69	17	15,60	30	27,52	23	21,10	11	10,09
Первомайский р-н	176	48,14	44,26	15,19	46,02	61	34,66	35	19,89	41	23,30	34	19,32	5	2,84
Тегульдетский р-н	63	47,09	42,50	14,71	44,59	23	36,51	11	17,46	14	22,22	12	19,05	3	4,76
Томский р-н	668	54,50	49,38	17,06	51,71	154	23,05	128	19,16	197	29,49	139	20,81	50	7,49
Чаинский р-н	100	53,00	43,78	15,83	47,97	24	24,00	21	21,00	34	34,00	15	15,00	6	6,00
Шегарский р-н	137	65,50	61,96	20,98	63,57	11	8,03	20	14,60	42	30,66	39	28,47	25	18,25
Итого по региону:	8537	56,37	50,03	17,46	52,91	1815	21,26	1550	18,16	2360	27,64	2047	23,98	765	8,96

Распределение обучающихся по уровням достижения планируемых результатов (русский язык 5 класс, октябрь 2016 г.)



Распределение обучающихся 5 классов по уровням достижения планируемых результатов



При оценивании выполнения каждой работы были использованы следующие параметры.

1-й параметр — процент выполнения обучающимися заданий работы в целом. Этот параметр является общим показателем успешности.

2-й параметр — процент выполнения обучающимися каждой группы заданий.

Стандартом предусмотрено применение уровневого подхода при оценке сформированности образовательных результатов, в том числе. Соответственно, по результатам выполнения работы предполагается выделение базового уровня как опорной точки при построении системы оценки и организации дальнейшей индивидуальной работы с обучающимися. Относительно этой опорной точки выделены следующие уровни достижения планируемых результатов:

- ▶ недостаточный,
- ▶ пониженный,
- ▶ базовый,
- ▶ повышенный,
- ▶ высокий.

Недостаточный уровень свидетельствует о том, что у обучающегося нет сформированных умений по предмету. Обучающиеся, находящейся на данном уровне испытывают огромные затруднения в обучении. Им необходима индивидуальная программа по освоению базовых умений.

Пониженный уровень показывает фрагментарную сформированность умений. Как правило, достижение этого уровня свидетельствует об отсутствии систематической базовой подготовки, о том, что обучающимся не освоено даже половины планируемых результатов, которые осваивает большинство обучающихся. Обучающийся, не достигший базового уровня подготовки может испытывать серьезные трудности в дальнейшем процессе обучения, ему необходимы компенсирующие занятия по освоению всего спектра умений.

Базовый уровень свидетельствует о том, что обучающийся освоил круг базовых умений, необходимых ему для дальнейшего обучения. При достижении данного уровня необходим анализ выполнения обучающимся каждой группы заданий с целью выявления трудностей в освоении тех или иных умений. По итогам проведенного анализа необходимо планирование и проведение соответствующей коррекционной работы.

Повышенный уровень показывает, что обучающийся достаточно свободно владеет универсальными учебными действиями. Для обуча-

ющихся, показавших повышенный уровень сформированности умений, необходима разработка индивидуальных траекторий обучения, включающая работу по дальнейшему развитию компетенций. Эти обучающиеся могут быть вовлечены в проектную деятельность по различным предметам, решению поисковых и исследовательских задач.

Высокий уровень помогает выявить наиболее подготовленных обучающихся, овладевших универсальными учебными действиями на уровне осознанного произвольного применения. Эти обучающиеся ориентированы на углубленное изучение различных учебных предметов, поэтому целесообразно продолжить работу по поддержке у них интереса к учебному процессу как на уроке, так и во внеурочной деятельности.

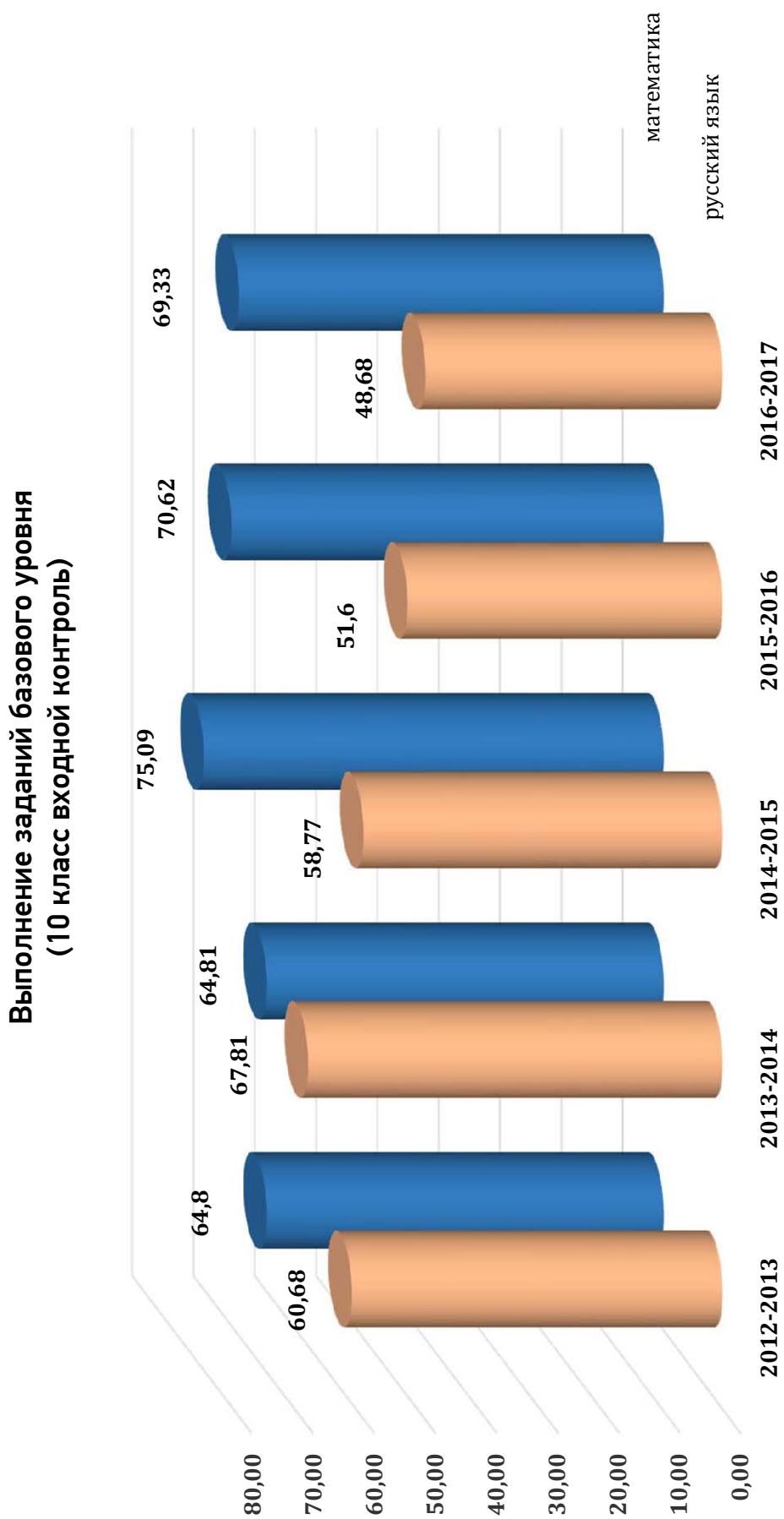
В целом, оптимальным критерием сформированности умений можно считать процент выполнения заданий не ниже 65 %. Результаты выполнения всей работы, отдельных частей или отдельных заданий ниже 50 % могут указывать на проблемы в освоении общеучебных умений.

Математика 10 класс

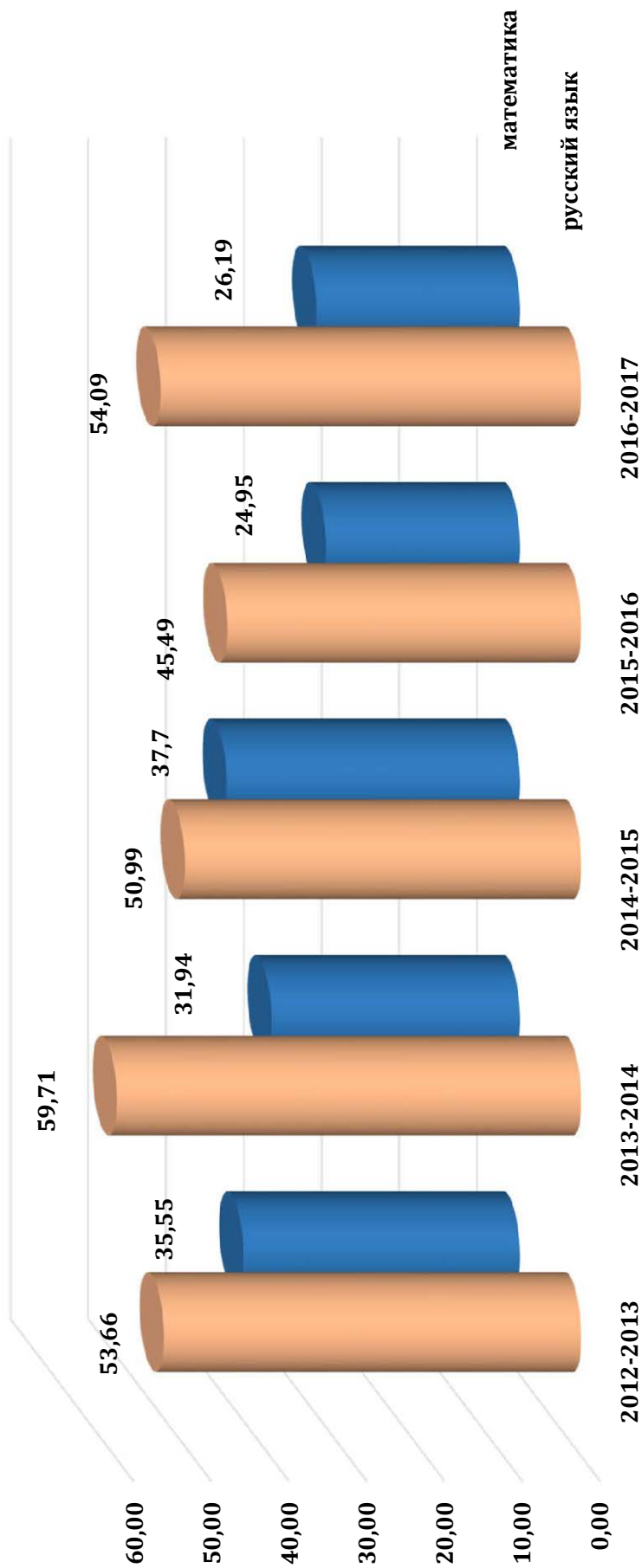
Муниципалитет	Участников	Ср. по ч. 1	Реш-ть по ч. 1, %	Ср.б. по ч. 2	Реш-ть по ч. 2, %	Ср. балл общий	Реш-ть общая, %	К-во «2»	К-во «3»	К-во «4»	К-во «5»	Усп-ть, чел.	Усп-ть, %	Кач-во, чел.	Кач-во, %	% Б	% П
Александровский р-н	42	10,86	67,86	3,86	32,14	14,71	52,55	11	17	12	2	31	73,81	14	33,33	67,86	32,14
Асиновский р-н	128	10,72	66,99	3,73	31,12	14,45	51,62	26	68	29	5	102	79,69	34	26,56	66,99	31,12
Бакcharский р-н	58	8,24	51,51	1,03	8,62	9,28	33,13	32	24	2	0	26	44,83	2	3,45	51,51	8,62
Верхнекетский р-н	93	8,77	54,84	1,38	11,47	10,15	36,25	44	44	5	0	49	52,69	5	5,38	54,84	11,47
г. Кедровый	30	10,93	68,33	3,47	28,89	14,40	51,43	2	25	3	0	28	93,33	3	10,00	68,33	28,89
г. Северск	626	11,87	74,17	3,63	30,27	15,50	55,36	85	367	137	37	541	86,42	174	27,80	74,17	30,27
г. Стржевой	275	10,78	67,39	2,75	22,91	13,53	48,32	60	166	43	6	215	78,18	49	17,82	67,39	22,91
г. Томск	2449	11,47	71,68	3,42	28,49	14,89	53,17	407	1410	505	127	2042	83,38	632	25,81	71,68	28,49
Зырянский р-н	53	9,34	58,37	1,85	15,41	11,19	39,96	23	27	3	0	30	56,60	3	5,66	58,37	15,41
Каргасокский р-н	129	9,78	61,09	1,81	15,12	11,59	41,39	43	79	7	0	86	66,67	7	5,43	61,09	15,12
Кожевниковский р-н	77	9,66	60,39	1,64	13,64	11,30	40,35	25	45	7	0	52	67,53	7	9,09	60,39	13,64
Колпашевский р-н	258	11,03	68,92	2,92	24,35	13,95	49,82	48	156	52	2	210	81,40	54	20,93	68,92	24,35
Кривошеинский р-н	47	9,26	57,85	2,00	16,67	11,26	40,20	22	21	4	0	25	53,19	4	8,51	57,85	16,67
Молчановский р-н	68	10,50	65,63	3,53	29,41	14,03	50,11	15	36	17	0	53	77,94	17	25,00	65,63	29,41
Парабельский р-н	77	10,55	65,91	3,61	30,09	14,16	50,56	15	51	9	2	62	80,52	11	14,29	65,91	30,09
Первомайский р-н	83	9,60	60,02	1,66	13,86	11,27	40,23	32	47	4	0	51	61,45	4	4,82	60,02	13,86
Тегульдетский р-н	36	8,94	55,90	1,00	8,33	9,94	35,52	18	17	1	0	18	50,00	1	2,78	55,90	8,33
Томский р-н	254	10,93	68,33	2,78	23,16	13,71	48,97	51	162	37	4	203	79,92	41	16,14	68,33	23,16
Чаинский р-н	51	9,78	61,15	2,35	19,61	12,14	43,35	22	20	9	0	29	56,86	9	17,65	61,15	19,61
Шегарский р-н	61	10,90	68,14	3,67	30,60	14,57	52,05	10	37	14	0	51	83,61	14	22,95	68,14	30,60
Итого по региону	4895	11,09	69,33	3,14	26,19	14,23	50,84	991	2819	900	185	3904	79,75	1085	22,17	69,33	26,19

Русский язык 10 класс

Муниципалитет	Участников	Ср. б. по ч. 1	Реш-ть по ч. 1, %	Ср. балл общий	Реш-ть общая, %	К-во «2»	К-во «3»	К-во «4»	К-во «5»	Усп-ть, чел.	Усп-ть, %	Кач-во, чел.	Кач-во, %	% Б	% П
Александровский р-н	44	25,52	51,05	25,52	51,05	14	20	9	1	30	68,18	10	22,73	46,59	57,73
Асиновский р-н	131	25,82	51,65	25,82	51,65	37	74	20	0	94	71,76	20	15,27	49,13	55,42
Бакчарский р-н	67	17,09	34,18	17,09	34,18	45	21	1	0	22	32,84	1	1,49	31,39	38,36
Верхнекетский р-н	87	20,97	41,93	20,97	41,93	44	37	5	1	43	49,43	6	6,90	38,24	47,47
г. Кедровый	30	30,17	60,33	30,17	60,33	3	19	7	1	27	90,00	8	26,67	71,89	43,00
г. Северск	637	28,66	57,32	28,66	57,32	106	380	142	9	531	83,36	151	23,70	56,71	58,23
г. Стрежевой	279	23,32	46,64	23,32	46,64	102	154	22	1	177	63,44	23	8,24	46,55	46,77
г. Томск	2501	25,79	51,57	25,79	51,57	668	1446	379	8	1833	73,29	387	15,47	48,60	56,04
Зырянский р-н	55	18,25	36,51	18,25	36,51	34	20	1	0	21	38,18	1	1,82	31,64	43,82
Каргасокский р-н	133	20,29	40,57	20,29	40,57	75	49	9	0	58	43,61	9	6,77	37,29	45,49
Кожевниковский р-н	78	19,47	38,95	19,47	38,95	43	32	3	0	35	44,87	3	3,85	37,65	40,90
Колпашевский р-н	266	29,55	59,11	29,55	59,11	46	131	85	4	220	82,71	89	33,46	59,34	58,76
Кривошеинский р-н	51	19,76	39,53	19,76	39,53	28	21	2	0	23	45,10	2	3,92	37,78	42,16
Молчановский р-н	65	22,80	45,60	22,80	45,60	22	39	4	0	43	66,15	4	6,15	41,23	52,15
Парабельский р-н	77	27,08	54,16	27,08	54,16	20	41	15	1	57	74,03	16	20,78	51,90	57,53
Первомайский р-н	89	22,92	45,84	22,92	45,84	44	31	13	1	45	50,56	14	15,73	43,00	50,11
Тегульдетский р-н	38	16,26	32,53	16,26	32,53	27	11	0	0	11	28,95	0	0,00	29,82	36,58
Томский р-н	258	24,40	48,81	24,40	48,81	90	133	35	0	168	65,12	35	13,57	46,90	51,67
Чаинский р-н	62	19,45	38,90	19,45	38,90	39	19	4	0	23	37,10	4	6,45	36,56	42,42
Шегарский р-н	59	30,93	61,86	30,93	61,86	6	31	22	0	53	89,83	22	37,29	61,64	62,20
Итого по региону	5007	25,42	50,84	25,42	50,84	1493	2709	778	27	3514	70,18	805	16,08	48,68	54,09



**Выполнение заданий повышенного уровня
(10 класс входной контроль)**



Статистика результатов по муниципалитетам (апрель 2017 года)

Русский язык 5 класс

Муниципалитет	Участников	% Б	% П	Ср. балл общий	Реш-ть общая, %	Недостаточный уровень		Пониженный уровень		Базовый уровень		Повышенный уровень		Высокий уровень	
						чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Асиновский р-н	22	48,70	31,55	19,00	42,22	9	40,91	2	9,09	7	31,82	3	13,64	1	4,55
Верхнекетский р-н	21	43,71	35,01	18,19	40,42	9	42,86	5	23,81	5	23,81	2	9,52	0	0,00
г. Северск	819	65,06	50,05	26,73	59,39	84	10,26	84	10,26	323	39,44	275	33,58	53	6,47
г. Стрежевой	384	53,38	41,16	21,94	48,76	97	25,26	64	16,67	142	36,98	73	19,01	8	2,08
г. Томск	215	60,15	46,07	24,67	54,83	32	14,88	24	11,16	97	45,12	53	24,65	9	4,19
Зырянский р-н	81	54,63	36,96	21,58	47,96	21	25,93	9	11,11	36	44,44	14	17,28	1	1,23
Каргасокский р-н	181	58,50	43,26	23,73	52,74	27	14,92	30	16,57	87	48,07	33	18,23	4	2,21
Кожевниковский р-н	62	48,68	38,90	20,24	44,98	20	32,26	9	14,52	22	35,48	10	16,13	1	1,61
Кривошеинский р-н	70	54,80	43,45	22,73	50,51	18	25,71	5	7,14	27	38,57	16	22,86	4	5,71
Парабельский р-н	17	59,03	50,17	25,06	55,69	2	11,76	4	23,53	6	35,29	4	23,53	1	5,88
Чаинский р-н	4	78,57	69,12	33,75	75,00	0	0,00	0	0,00	1	25,00	3	75,00	0	0,00
Итого по региону:	1876	59,64	45,60	24,45	54,34	319	17,00	236	12,58	753	40,14	486	25,91	82	4,37

Русский язык 6 класс

Муниципалитет	Участников	% Б	% П	Ср. балл общий	Реш-ть общая, %	Недостаточный уровень		Пониженный уровень		Базовый уровень		Повышенный уровень		Высокий уровень	
						чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Александровский р-н	74	57,66	26,52	14,62	43,00	8	10,81	10	13,51	46	62,16	9	12,16	1	1,35
Асиновский р-н	266	65,87	34,49	17,38	51,11	24	9,02	26	9,77	147	55,26	60	22,56	9	3,38
Бакcharский р-н	106	55,29	27,83	14,41	42,37	23	21,70	17	16,04	46	43,40	17	16,04	3	2,83
Верхнекетский р-н	122	57,51	30,23	15,19	44,67	25	20,49	21	17,21	51	41,80	22	18,03	3	2,46
г. Кедровый	30	68,15	42,08	19,00	55,88	2	6,67	3	10,00	15	50,00	9	30,00	1	3,33
г. Северск	862	72,32	42,24	19,78	58,17	51	5,92	59	6,84	401	46,52	278	32,25	73	8,47
г. Стрежевой	391	66,99	36,64	17,92	52,71	31	7,93	38	9,72	206	52,69	100	25,58	16	4,09
г. Томск	4625	67,57	41,96	18,88	55,52	423	9,15	415	8,97	1980	42,81	1396	30,18	411	8,89
Зырянский р-н	115	58,26	30,00	15,29	44,96	23	20,00	14	12,17	52	45,22	25	21,74	1	0,87
Каргасокский р-н	210	58,89	28,39	15,14	44,54	27	12,86	39	18,57	101	48,10	40	19,05	3	1,43
Кожевниковский р-н	178	59,18	29,85	15,43	45,37	24	13,48	34	19,10	91	51,12	27	15,17	2	1,12
Колпашевский р-н	334	70,51	42,44	19,48	57,30	24	7,19	12	3,59	167	50,00	109	32,63	22	6,59
Кривошеинский р-н	96	69,97	38,67	18,78	55,24	7	7,29	3	3,13	51	53,13	28	29,17	7	7,29
Молчановский р-н	89	64,67	34,83	17,21	50,63	9	10,11	10	11,24	47	52,81	21	23,60	2	2,25
Парабельский р-н	113	67,50	40,71	18,66	54,89	8	7,08	11	9,73	53	46,90	35	30,97	6	5,31
Первомайский р-н	167	65,50	37,05	17,72	52,11	17	10,18	18	10,78	80	47,90	41	24,55	11	6,59
Тегульдетский р-н	76	55,70	28,45	14,58	42,88	18	23,68	11	14,47	37	48,68	8	10,53	2	2,63
Томский р-н	561	68,91	43,72	19,40	57,06	33	5,88	47	8,38	257	45,81	187	33,33	37	6,60
Чаинский р-н	110	58,43	30,68	15,43	45,37	22	20,00	13	11,82	48	43,64	24	21,82	3	2,73
Шегарский р-н	147	59,79	35,03	16,37	48,14	24	16,33	26	17,69	57	38,78	28	19,05	12	8,16
Итого по региону:	8672	66,89	39,85	18,42	54,16	823	9,49	827	9,54	3933	45,35	2464	28,41	625	7,21

Русский язык 7 класс

Муниципалитет	Участников	Ср.б. по ч.1	Реш-ть по ч.1, %	Ср.б. по ч.2	Реш-ть по ч.2, %	Ср.балл по ч.2, %	Реш-ть общия, %	К-во «2»	К-во «3»	К-во «4»	К-во «5»	Усп-ть, чел.	Усп-ть, %	Кач-во, чел.	Кач-во, %	% Б	% П
Асиновский р-н	38	13,63	59,27	6,53	54,39	20,16	57,59	3	24	10	1	35	92,11	11	28,95	63,47	52,05
Верхнекетский р-н	38	8,92	38,79	3,92	32,68	12,84	36,69	11	26	1	0	27	71,05	1	2,63	40,25	33,33
г. Томск	136	14,43	62,72	7,49	62,44	21,92	62,63	5	74	50	7	131	96,32	57	41,91	67,26	58,25
Зырянский р-н	115	10,23	44,46	5,08	42,32	15,30	43,73	25	78	12	0	90	78,26	12	10,43	47,26	40,39
Каргасокский р-н	184	12,70	55,22	6,52	54,35	19,22	54,92	16	118	40	10	168	91,30	50	27,17	58,34	51,69
Кожевниковский р-н	39	11,10	48,27	4,72	39,32	15,82	45,20	13	17	8	1	26	66,67	9	23,08	50,53	40,17
Кривошеинский р-н	68	12,46	54,16	6,29	52,45	18,75	53,57	5	46	16	1	63	92,65	17	25,00	58,56	48,86
Молчановский р-н	14	10,50	45,65	4,71	39,29	15,21	43,47	2	10	2	0	12	85,71	2	14,29	46,64	40,48
Парабельский р-н	24	16,58	72,10	7,58	63,19	24,17	69,05	1	8	12	3	23	95,83	15	62,50	74,02	64,35
Итого по региону	656	12,43	54,06	6,19	51,58	18,62	53,21	81	401	151	23	575	87,65	174	26,52	57,38	49,27

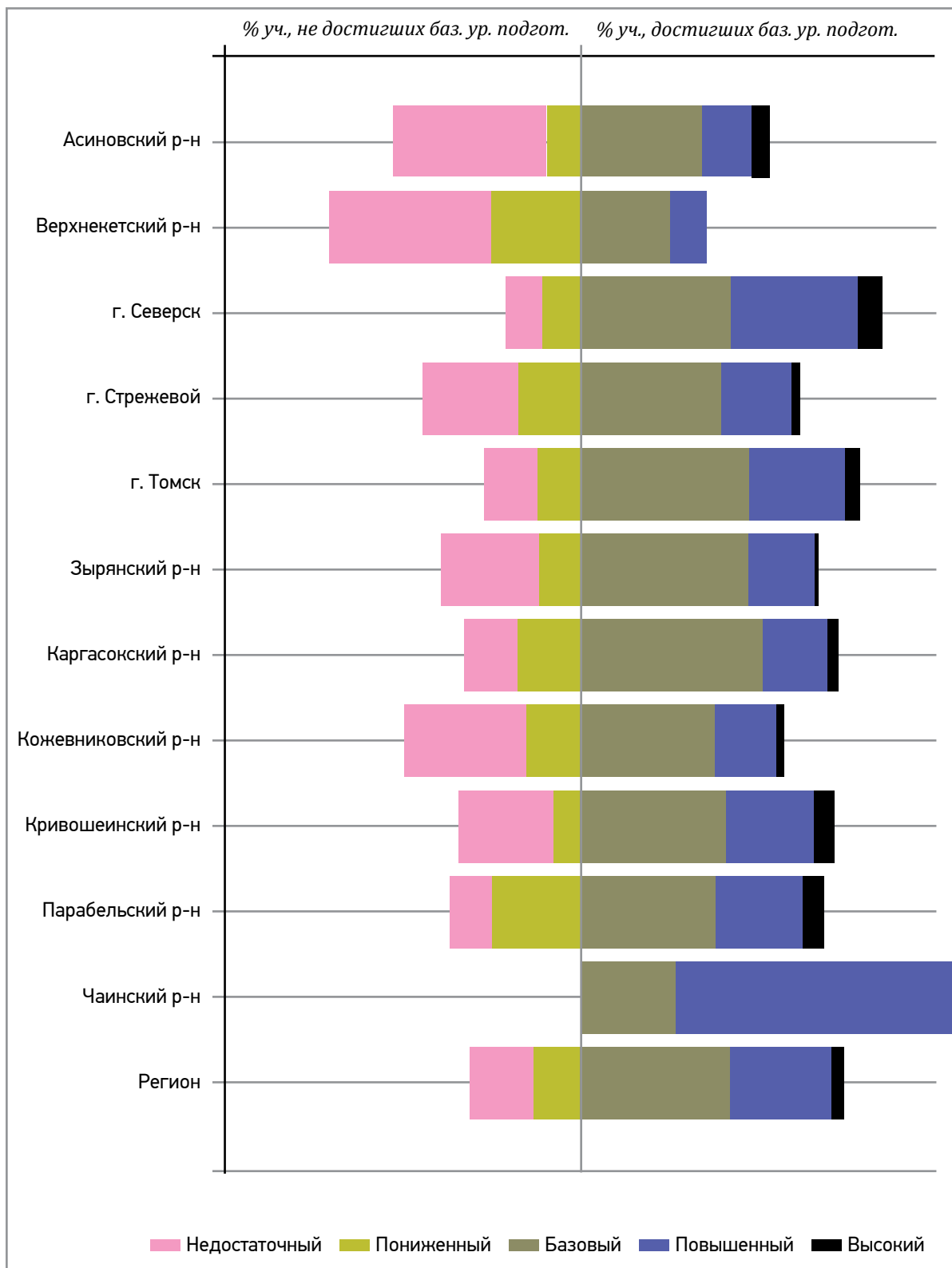
Русский язык 8 класс

Муниципалитет	Участников	Ср.б. по ч.1	Реш-ть по ч.1, %	Ср.балл по ч.1, %	Реш-ть по ч.1, %	Ср.б. по ч.2	Реш-ть по ч.2, %	К-во «2»	К-во «3»	К-во «4»	К-во «5»	Усп-ть, чел.	Усп-ть, %	Кач-во, чел.	Кач-во, %	% Б	% П
Асиновский р-н	72	13,42	33,54	13,42	33,54	29	33	10	0	43	59,72	10	13,89	39,17	27,92	27,92	27,92
Верхнекетский р-н	24	7,42	18,54	7,42	18,54	20	4	0	0	4	16,67	0	0,00	22,92	14,17	14,17	14,17
г. Томск	208	14,85	37,13	14,85	37,13	70	98	36	4	138	66,35	40	19,23	43,00	31,25	31,25	31,25
Зырянский р-н	110	13,31	33,27	13,31	33,27	55	35	18	2	55	50,00	20	18,18	39,91	26,64	26,64	26,64
Каргасокский р-н	169	15,10	37,75	15,10	37,75	59	74	34	2	110	65,09	36	21,30	42,25	33,25	33,25	33,25
Кожевниковский р-н	61	14,15	35,37	14,15	35,37	36	9	14	2	25	40,98	16	26,23	41,07	29,67	29,67	29,67
Кривошеинский р-н	66	14,47	36,17	14,47	36,17	23	29	14	0	43	65,15	14	21,21	43,11	29,24	29,24	29,24
Молчановский р-н	14	13,36	33,39	13,36	33,39	4	10	0	0	10	71,43	0	0,00	36,79	30,00	30,00	30,00
Парабельский р-н	62	17,27	43,19	17,27	43,19	21	24	11	6	41	66,13	17	27,42	49,92	36,45	36,45	36,45
Итого по региону	786	14,41	36,02	14,41	36,02	317	316	137	16	469	59,67	153	19,47	41,74	30,31	30,31	30,31

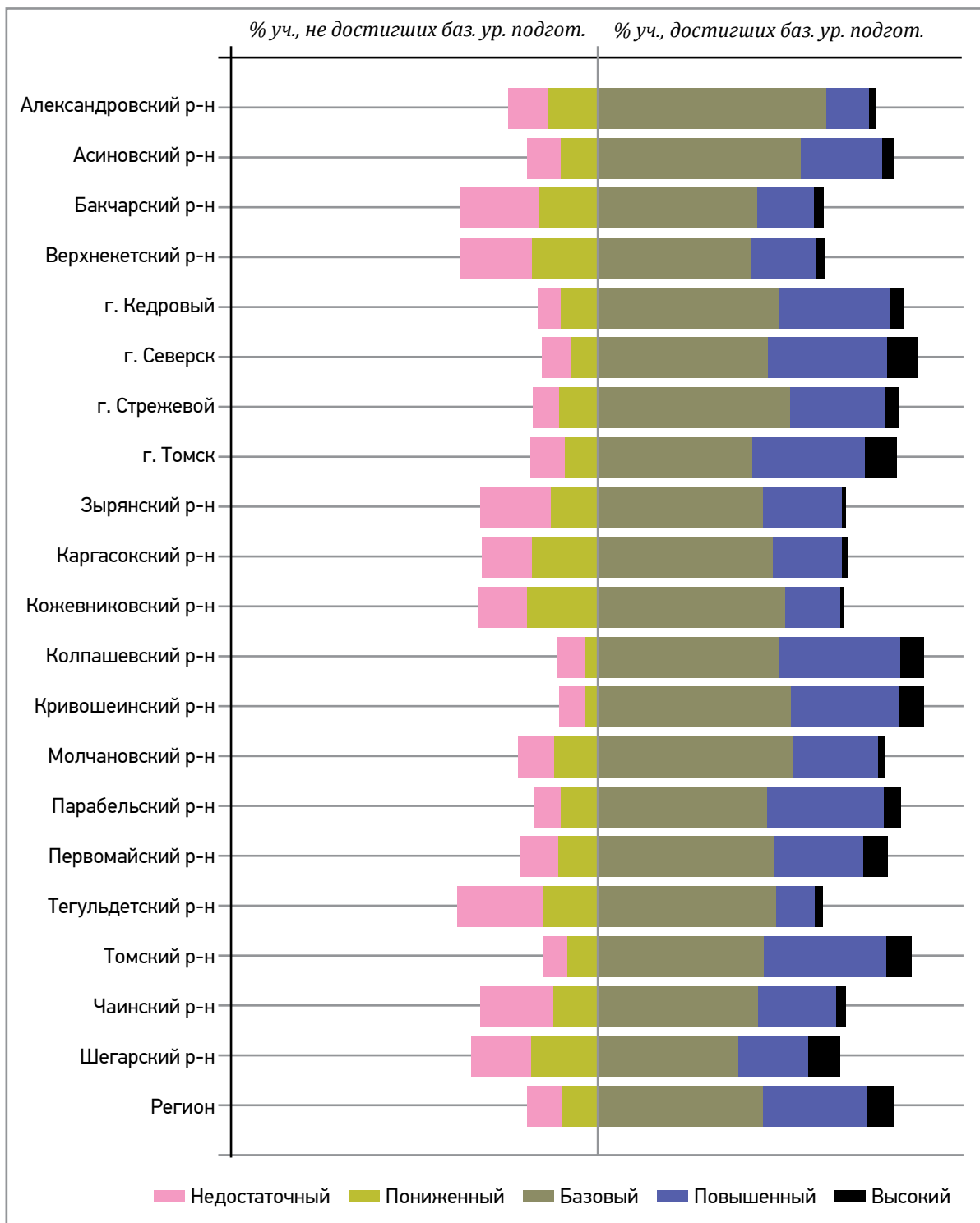
Русский язык 10 класс

Муниципалитет	Участников	Ср.б. по ч.1	Реш-ть по ч.1, %	Ср.балл оцний	Реш-ть общая, %	К-во «2»	К-во «3»	К-во «4»	К-во «5»	Усп-ть, чел.	Усп-ть, %	Кач-во, чел.	Кач-во, %	% Б	% П
Асиновский р-н	60	26,58	53,17	26,58	53,17	17	29	13	1	43	71,67	14	23,33	53,27	53,03
Верхнекетский р-н	22	17,36	34,73	17,36	34,73	15	4	3	0	7	31,82	3	13,64	29,55	41,32
г.Северск	584	28,34	56,69	28,34	56,69	92	346	142	4	492	84,25	146	25,00	57,60	55,53
г.Стрежевой	45	20,49	40,98	20,49	40,98	25	17	3	0	20	44,44	3	6,67	36,51	46,67
г.Томск	258	27,60	55,19	27,60	55,19	43	166	46	3	215	83,33	49	18,99	53,57	57,26
Зырянский р-н	53	19,21	38,42	19,21	38,42	35	17	1	0	18	33,96	1	1,89	33,96	44,08
Каргасокский р-н	103	22,64	45,28	22,64	45,28	48	37	16	2	55	53,40	18	17,48	45,35	45,19
Кожевниковский р-н	20	23,10	46,20	23,10	46,20	8	10	2	0	12	60,00	2	10,00	45,00	47,73
Кривошеинский р-н	38	22,89	45,79	22,89	45,79	18	16	3	1	20	52,63	4	10,53	44,36	47,61
Парабельский р-н	24	30,67	61,33	30,67	61,33	4	11	9	0	20	83,33	9	37,50	62,50	59,85
Итого по региону	1207	26,50	53,01	26,50	53,01	305	653	238	11	902	74,73	249	20,63	52,62	53,51

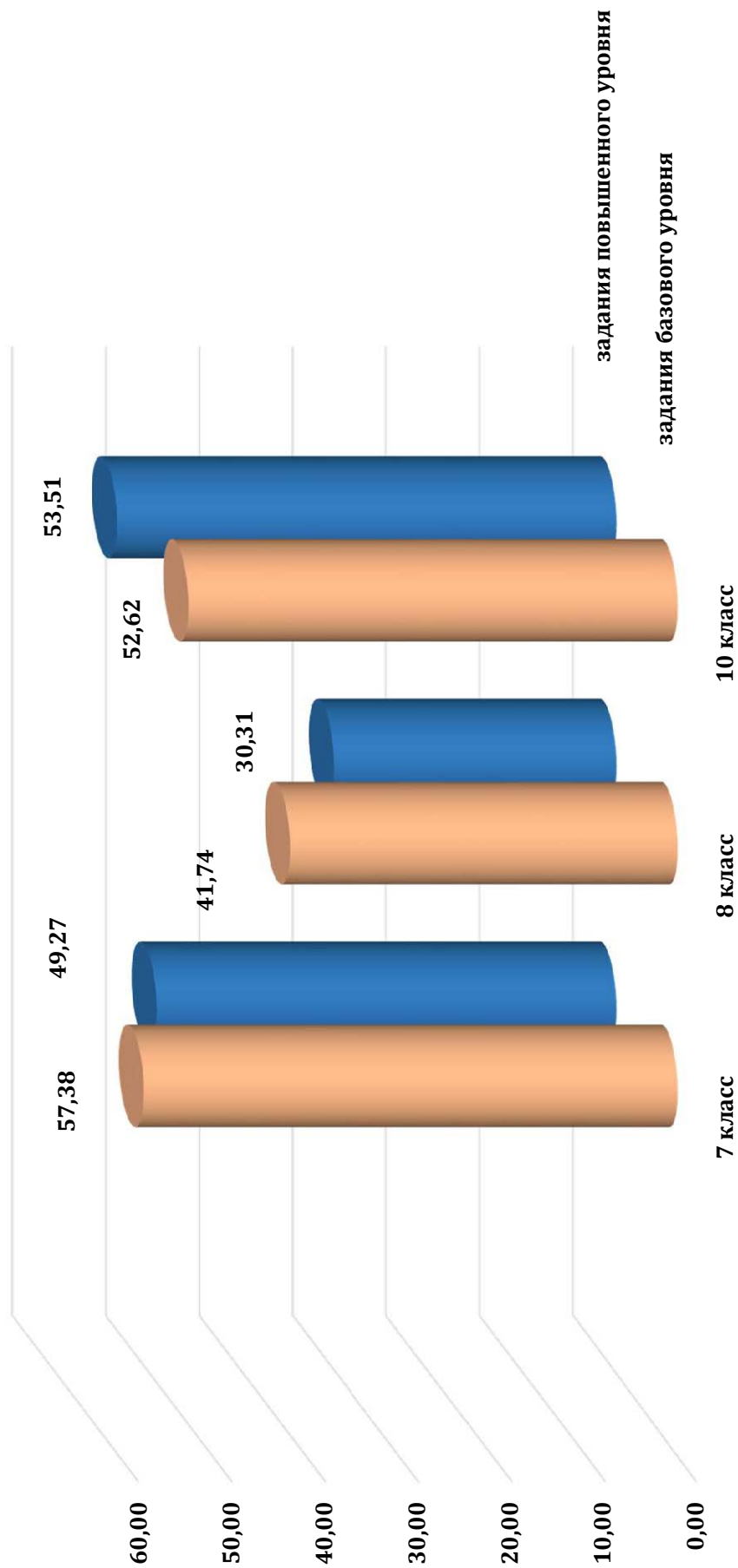
Распределение обучающихся по уровням достижения планируемых результатов (русский язык 5 класс, апрель 2017 г.)



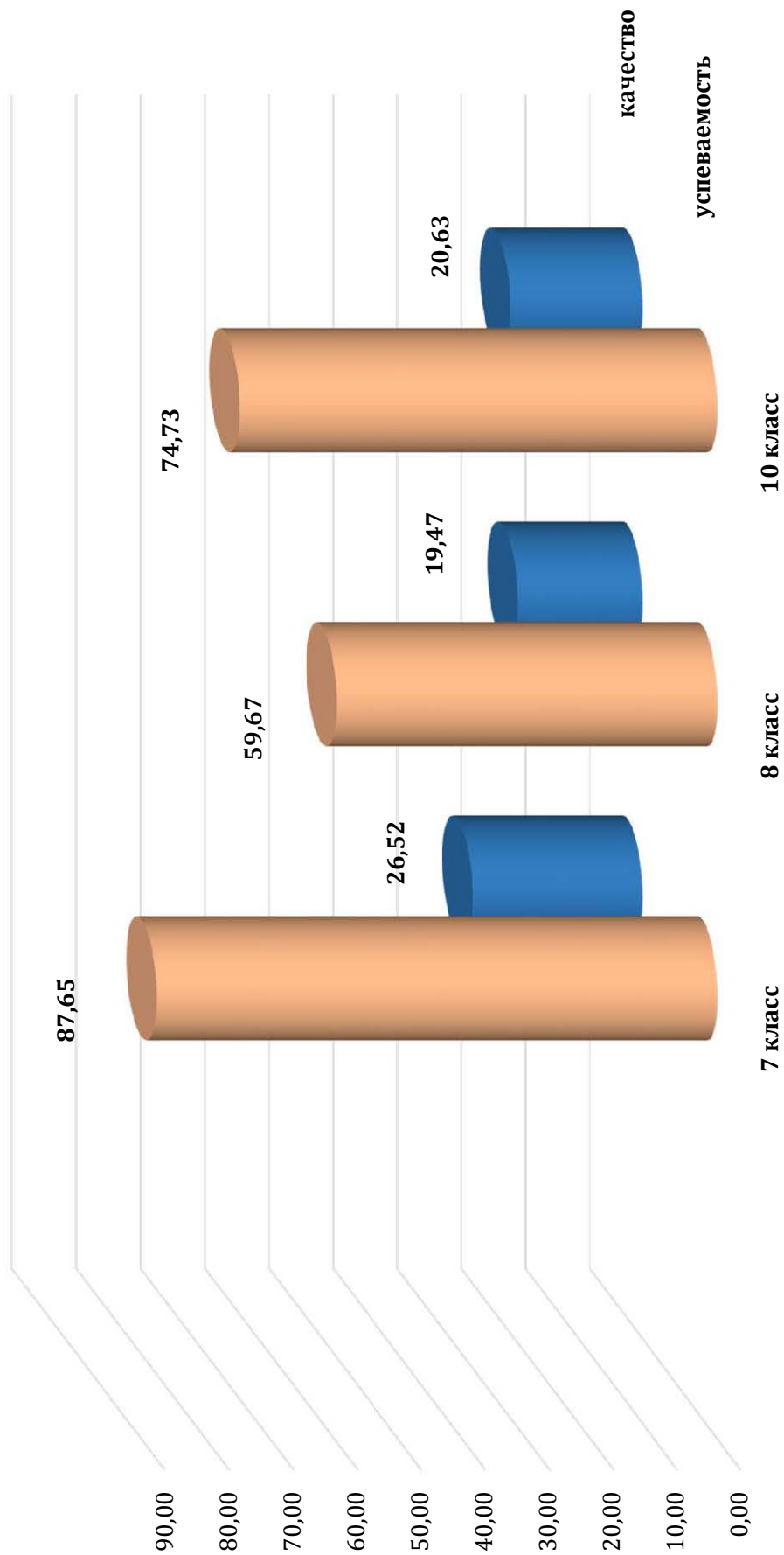
Распределение обучающихся по уровням достижения планируемых результатов (русский язык 6 класс, апрель 2017 г.)



Решение заданий базового и повышенного уровня по русскому языку



Успеваемость и качество по русскому языку



Математика 5 класс

Муниципалитет	Участников	% Б	% П	Ср. балл общий	Реш-ть общая, %	Недостаточный уровень		Пониженный уровень		Базовый уровень		Повышенный уровень		Высокий уровень	
						чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Асиновский р-н	12	28,57	15,28	5,83	22,44	9	75,00	2	16,67	1	8,33	0	0,00	0	0,00
г. Северск	824	72,21	42,62	15,22	58,55	58	7,04	27	3,28	376	45,63	305	37,01	58	7,04
г. Стрежевой	397	66,52	33,59	13,34	51,32	45	11,34	25	6,30	210	52,90	104	26,20	13	3,27
г. Томск	219	68,66	47,03	15,26	58,68	21	9,59	12	5,48	97	44,29	75	34,25	14	6,39
Зырянский р-н	19	59,77	33,33	12,37	47,57	2	10,53	2	10,53	11	57,89	4	21,05	0	0,00
Каргасокский р-н	182	65,89	34,16	13,32	51,25	22	12,09	9	4,95	107	58,79	38	20,88	6	3,30
Кожевниковский р-н	58	69,09	41,95	14,71	56,56	10	17,24	5	8,62	21	36,21	15	25,86	7	12,07
Кривошеинский р-н	68	56,30	29,17	11,38	43,78	14	20,59	11	16,18	35	51,47	7	10,29	1	1,47
Парабельский р-н	16	60,27	43,75	13,69	52,64	3	18,75	1	6,25	6	37,50	6	37,50	0	0,00
Чаинский р-н	4	83,93	50,00	17,75	68,27	0	0,00	0	0,00	2	50,00	2	50,00	0	0,00
Итого по региону	1799	68,68	39,52	14,36	55,22	184	10,23	94	5,23	866	48,14	556	30,91	99	5,50

Математика 6 класс

Муниципалитет	Участников	% Б	% П	Ср. балл общий	Решить общая, %	Недостаточный уровень		Пониженный уровень		Базовый уровень		Повышенный уровень		Высокий уровень	
						чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Александровский р-н	54	59,15	24,81	12,54	46,43	9	16,67	7	12,96	34	62,96	2	3,70	2	3,70
Асиновский р-н	269	68,88	38,22	15,53	57,52	18	6,69	23	8,55	157	58,36	57	21,19	14	5,20
Бакчарский р-н	112	62,29	28,21	13,41	49,67	12	10,71	26	23,21	65	58,04	6	5,36	3	2,68
Верхнекетский р-н	125	63,76	27,52	13,59	50,34	10	8,00	20	16,00	87	69,60	5	4,00	3	2,40
г.Кедровый	31	74,76	36,13	16,32	60,45	1	3,23	1	3,23	22	70,97	5	16,13	2	6,45
г.Северск	852	77,11	46,08	17,72	65,61	28	3,29	45	5,28	459	53,87	208	24,41	112	13,15
г.Стрежевой	407	73,65	36,02	16,12	59,71	15	3,69	27	6,63	285	70,02	63	15,48	17	4,18
г.Томск	4659	73,70	43,59	16,89	62,55	251	5,39	307	6,59	2524	54,17	1031	22,13	546	11,72
Зырянский р-н	118	62,96	30,17	13,72	50,82	11	9,32	18	15,25	70	59,32	16	13,56	3	2,54
Каргасокский р-н	181	68,15	38,78	15,46	57,27	15	8,29	15	8,29	106	58,56	30	16,57	15	8,29
Кожевниковский р-н	180	69,05	37,89	15,53	57,51	17	9,44	9	5,00	109	60,56	30	16,67	15	8,33
Колпашевский р-н	348	75,66	41,55	17,02	63,03	6	1,72	18	5,17	226	64,94	69	19,83	29	8,33
Кривошеинский р-н	92	68,61	32,39	14,90	55,19	5	5,43	14	15,22	61	66,30	11	11,96	1	1,09
Молчановский р-н	90	70,65	37,78	15,79	58,48	6	6,67	9	10,00	54	60,00	14	15,56	7	7,78
Парабельский р-н	109	71,34	33,58	15,49	57,36	8	7,34	11	10,09	74	67,89	9	8,26	7	6,42
Первомайский р-н	168	72,30	38,45	16,14	59,77	5	2,98	9	5,36	109	64,88	32	19,05	13	7,74
Тегульдетский р-н	72	52,21	20,83	10,96	40,59	15	20,83	18	25,00	38	52,78	0	0,00	1	1,39
Томский р-н	567	72,49	41,06	16,43	60,85	29	5,11	48	8,47	330	58,20	104	18,34	56	9,88
Чаинский р-н	109	61,58	31,93	13,66	50,59	22	20,18	15	13,76	55	50,46	11	10,09	6	5,50
Шегарский р-н	153	70,51	36,60	15,65	57,95	11	7,19	14	9,15	96	62,75	25	16,34	7	4,58
Итого по региону:	8696	72,62	41,24	16,47	61,00	494	5,68	654	7,52	4961	57,05	1728	19,87	859	9,88

Математика 7 класс

Муниципалитет	Участников	Ср.б. по 4.1	Реш-ть по 4.1, %	Ср.б. по 4.2	Реш-ть по 4.2, %	Ср.балл общий	Реш-ть общая, %	К-во «2»	К-во «3»	К-во «4»	К-во «5»	Усп-ть, чел.	Усп-ть, %	Кач-во, чел.	Кач-во, %	% Б	% П
Асиновский р-н	26	11,81	73,80	6,54	54,49	18,35	65,52	2	9	11	4	24	92,31	15	57,69	73,80	54,49
Верхнекетский р-н	25	8,12	50,75	1,52	12,67	9,64	34,43	14	10	1	0	11	44,00	1	4,00	50,75	12,67
г. Стрежевой	45	9,24	57,78	3,02	25,19	12,27	43,81	18	17	10	0	27	60,00	10	22,22	57,78	25,19
г. Томск	187	10,77	67,31	3,79	31,55	14,56	51,99	39	98	41	9	148	79,14	50	26,74	67,31	31,55
Зырянский р-н	117	9,40	58,76	2,22	18,52	11,62	41,51	46	60	9	2	71	60,68	11	9,40	58,76	18,52
Каргасокский р-н	153	10,60	66,26	2,89	24,07	13,49	48,18	40	82	27	4	113	73,86	31	20,26	66,26	24,07
Кожевниковский р-н	52	12,29	76,80	4,08	33,97	16,37	58,45	9	24	12	7	43	82,69	19	36,54	76,80	33,97
Кривошеинский р-н	71	9,44	58,98	1,41	11,74	10,85	38,73	32	35	3	1	39	54,93	4	5,63	58,98	11,74
Молчановский р-н	14	11,43	71,43	4,43	36,90	15,86	56,63	0	11	3	0	14	100,00	3	21,43	71,43	36,90
Парабельский р-н	22	11,55	72,16	2,45	20,45	14,00	50,00	5	11	5	1	17	77,27	6	27,27	72,16	20,45
Чаинский р-н	6	11,67	72,92	4,33	36,11	16,00	57,14	1	4	1	0	5	83,33	1	16,67	72,92	36,11
Итого по региону:	718	10,38	64,89	3,08	25,63	13,46	48,07	206	361	123	28	512	71,31	151	21,03	64,89	25,63

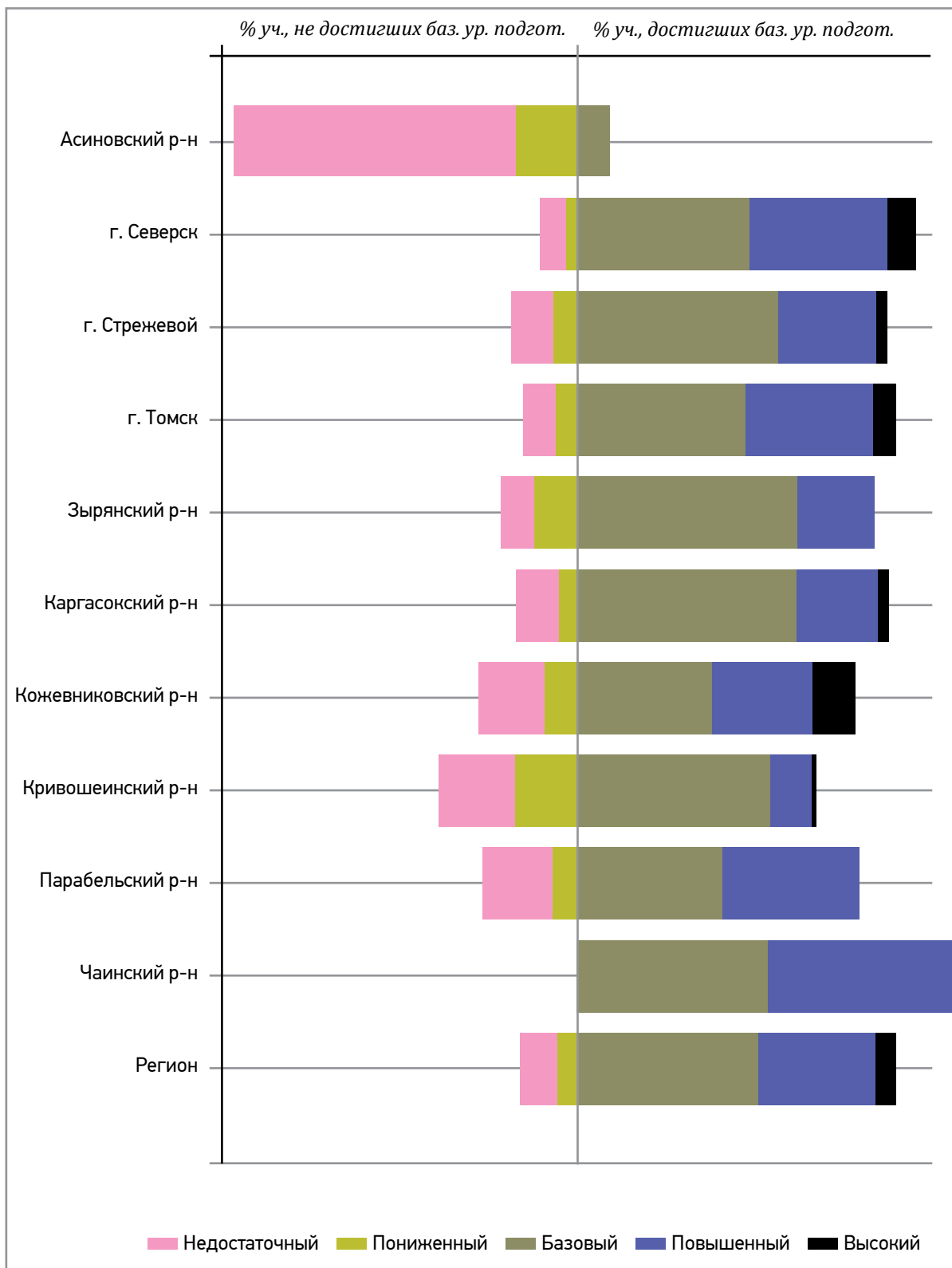
Математика 8 класс

Муниципалитет	Участников	Ср. балл по Ч.1	Реш-ть по Ч.1, %	Ср. балл по Ч.2	Реш-ть по Ч.2, %	Ср. балл общий	Реш-ть общая, %	К-во «2»	К-во «3»	К-во «4»	К-во «5»	Усп-ть, чел	Усп-ть, %	Кач-во, чел	Кач-во, %	% Б	% П
Александровский р-н	50	11,88	74,25	4,56	38,00	16,44	58,71	8	21	19	2	42	84,00	21	42,00	74,25	38,00
Асиновский р-н	279	9,67	60,46	2,66	22,16	12,33	44,05	106	116	52	5	173	62,01	57	20,43	60,46	22,16
Бакчарский р-н	93	6,88	43,01	1,42	11,83	8,30	29,65	61	26	6	0	32	34,41	6	6,45	43,01	11,83
Верхнекетский р-н	102	9,36	58,52	2,10	17,48	11,46	40,93	41	50	10	1	61	59,80	11	10,78	58,52	17,48
г. Кедровый	24	11,58	72,40	4,08	34,03	15,67	55,95	4	11	8	1	20	83,33	9	37,50	72,40	34,03
г. Северск	858	12,50	78,10	4,60	38,36	17,10	61,07	109	364	303	82	749	87,30	385	44,87	78,10	38,36
г. Стрежевой	382	10,77	67,29	2,93	24,43	13,70	48,92	77	233	59	13	305	79,84	72	18,85	67,29	24,43
г. Томск	4121	11,27	70,42	3,94	32,86	15,21	54,33	803	1952	1050	316	3318	80,51	1366	33,15	70,42	32,86
Зырянский р-н	112	9,44	58,98	2,18	18,15	11,62	41,49	49	45	12	6	63	56,25	18	16,07	58,98	18,15
Каргасокский р-н	145	10,41	65,09	3,19	26,55	13,60	48,57	35	81	26	3	110	75,86	29	20,00	65,09	26,55
Кожевниковский р-н	166	9,70	60,62	1,64	13,65	11,34	40,49	65	87	13	1	101	60,84	14	8,43	60,62	13,65
Колпашевский р-н	383	10,97	68,57	2,66	22,15	13,63	48,68	69	241	60	13	314	81,98	73	19,06	68,57	22,15
Кривошеинский р-н	98	9,41	58,80	2,14	17,86	11,55	41,25	37	51	9	1	61	62,24	10	10,20	58,80	17,86
Молчановский р-н	105	10,44	65,24	2,95	24,60	13,39	47,82	29	58	15	3	76	72,38	18	17,14	65,24	24,60
Парабельский р-н	50	10,20	63,75	3,08	25,67	13,28	47,43	14	28	6	2	36	72,00	8	16,00	63,75	25,67
Первомайский р-н	151	11,13	69,54	3,02	25,17	14,15	50,52	32	84	31	4	119	78,81	35	23,18	69,54	25,17
Тегульдетский р-н	64	6,59	41,21	0,81	6,77	7,41	26,45	48	16	0	0	16	25,00	0	0,00	41,21	6,77
Томский р-н	519	10,34	64,63	3,00	24,98	13,34	47,64	154	257	85	23	365	70,33	108	20,81	64,63	24,98
Чаинский р-н	75	8,99	56,17	1,87	15,56	10,85	38,76	33	38	4	0	42	56,00	4	5,33	56,17	15,56
Шегарский р-н	128	12,93	80,81	3,44	28,65	16,37	58,45	10	79	24	15	118	92,19	39	30,47	80,81	28,65
Итого по региону:	7905	11,02	68,89	3,55	29,57	14,57	52,04	1784	3838	1792	491	6121	77,43	2283	28,88	68,89	29,57

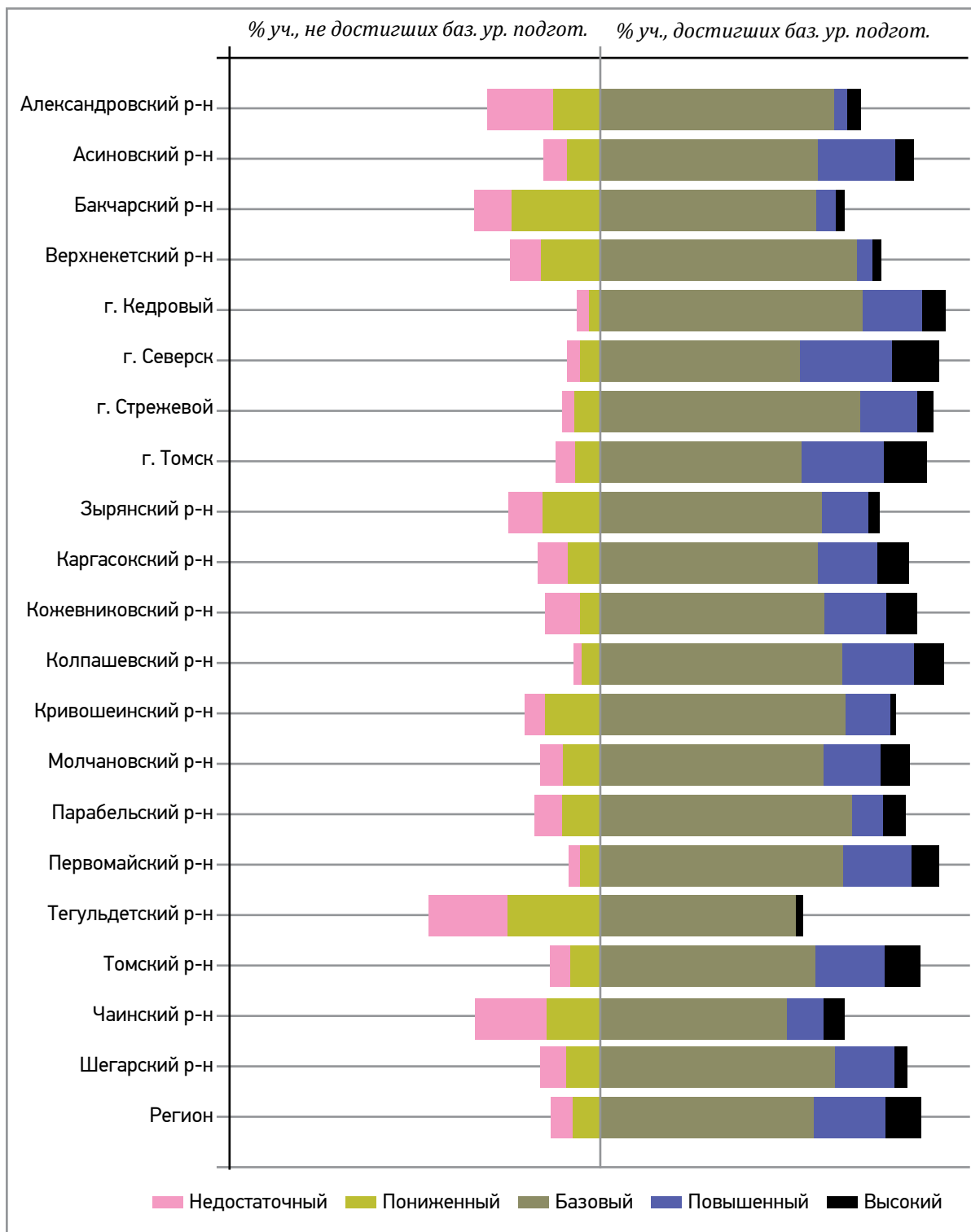
Математика 10 класс Профильный уровень (производная)

Муниципалитет	Участников	Ср.б. по ч.1	Реш-ть по ч.1, %	Ср.б. по ч.2	Реш-ть по ч.2, %	Ср.балл общий	Реш-ть общая, %	К-во «2»	К-во «3»	К-во «4»	К-во «5»	Усп-ть, чел	Усп-ть, %	Кач-во, чел	Кач-во, %	% Б	% П
Асиновский р-н	21	11,48	71,73	7,62	58,61	19,10	65,85	0	9	11	1	21	100,00	12	57,14	71,73	61,90
Асиновский р-н	38	9,11	56,91	4,95	41,23	14,05	50,19	6	24	8	0	32	84,21	8	21,05	56,91	41,23
Верхнекетский р-н	22	8,91	55,68	5,09	42,42	14,00	50,00	5	13	1	3	17	77,27	4	18,18	55,68	42,42
г. Северск	588	12,72	79,51	7,36	61,31	20,08	71,71	10	201	252	125	578	98,30	377	64,12	79,51	61,31
г. Стрежевой	45	7,16	44,72	1,02	7,86	8,18	28,20	30	14	1	0	15	33,33	1	2,22	44,72	7,56
г. Томск	34	7,06	44,12	1,62	12,44	8,68	29,92	22	12	0	0	12	35,29	0	0,00	44,12	15,29
г. Томск	243	11,30	70,60	6,21	51,71	17,50	62,51	22	108	92	21	221	90,95	113	46,50	70,60	51,71
Зырянский р-н	51	10,33	64,58	5,92	49,35	16,25	58,05	3	30	14	4	48	94,12	18	35,29	64,58	49,35
Каргасокский р-н	2	13,00	81,25	4,00	30,77	17,00	58,62	0	1	1	0	2	100,00	1	50,00	81,25	40,00
Каргасокский р-н	101	10,66	66,65	5,88	49,01	16,54	59,09	13	49	31	8	88	87,13	39	38,61	66,65	49,01
Кожевниковский р-н	5	2,60	16,25	0,00	0,00	2,60	8,97	5	0	0	0	0	0,00	0	0,00	16,25	0,00
Кожевниковский р-н	39	11,33	70,83	5,18	43,16	16,51	58,97	4	20	12	3	35	89,74	15	38,46	70,83	43,16
Кривошеинский р-н	18	7,50	46,88	1,00	7,69	8,50	29,31	12	6	0	0	6	33,33	0	0,00	46,88	10,00
Кривошеинский р-н	23	9,04	56,52	4,96	41,30	14,00	50,00	2	16	5	0	21	91,30	5	21,74	56,52	41,30
Молчановский р-н	7	10,14	63,39	6,86	57,14	17,00	60,71	0	4	3	0	7	100,00	3	42,86	63,39	57,14
Парабельский р-н	6	13,50	84,38	5,67	43,59	19,17	66,09	0	2	4	0	6	100,00	4	66,67	84,38	46,67
Парабельский р-н	19	11,05	69,08	8,11	67,54	19,16	68,42	1	8	7	3	18	94,74	10	52,63	69,08	67,54
Итого по региону:	1131	11,76	73,51	6,67	55,61	18,44	65,84	66	473	425	167	1065	94,16	592	52,34	73,51	55,61

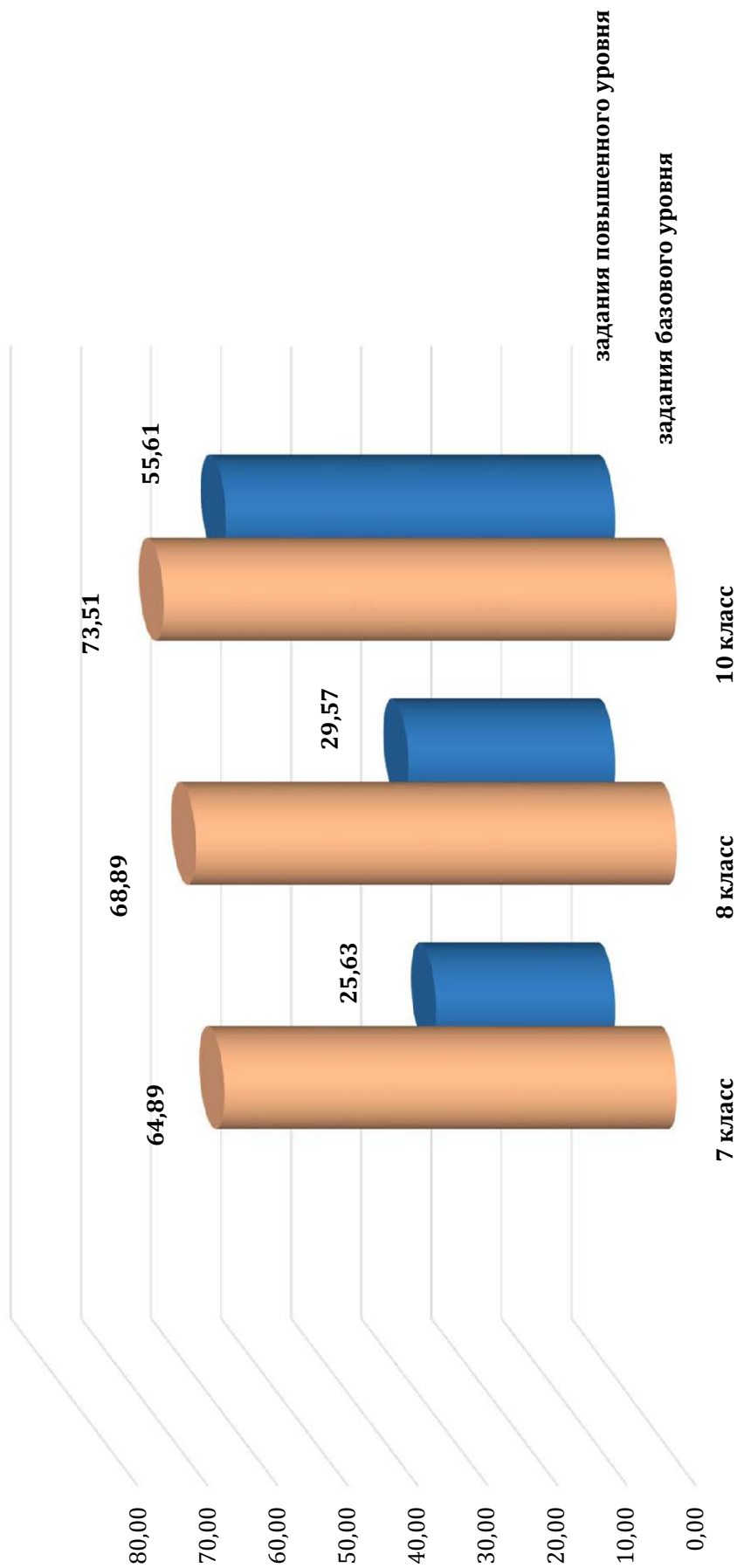
Распределение обучающихся по уровням достижения планируемых результатов (математика 5 класс, апрель 2017 г.)



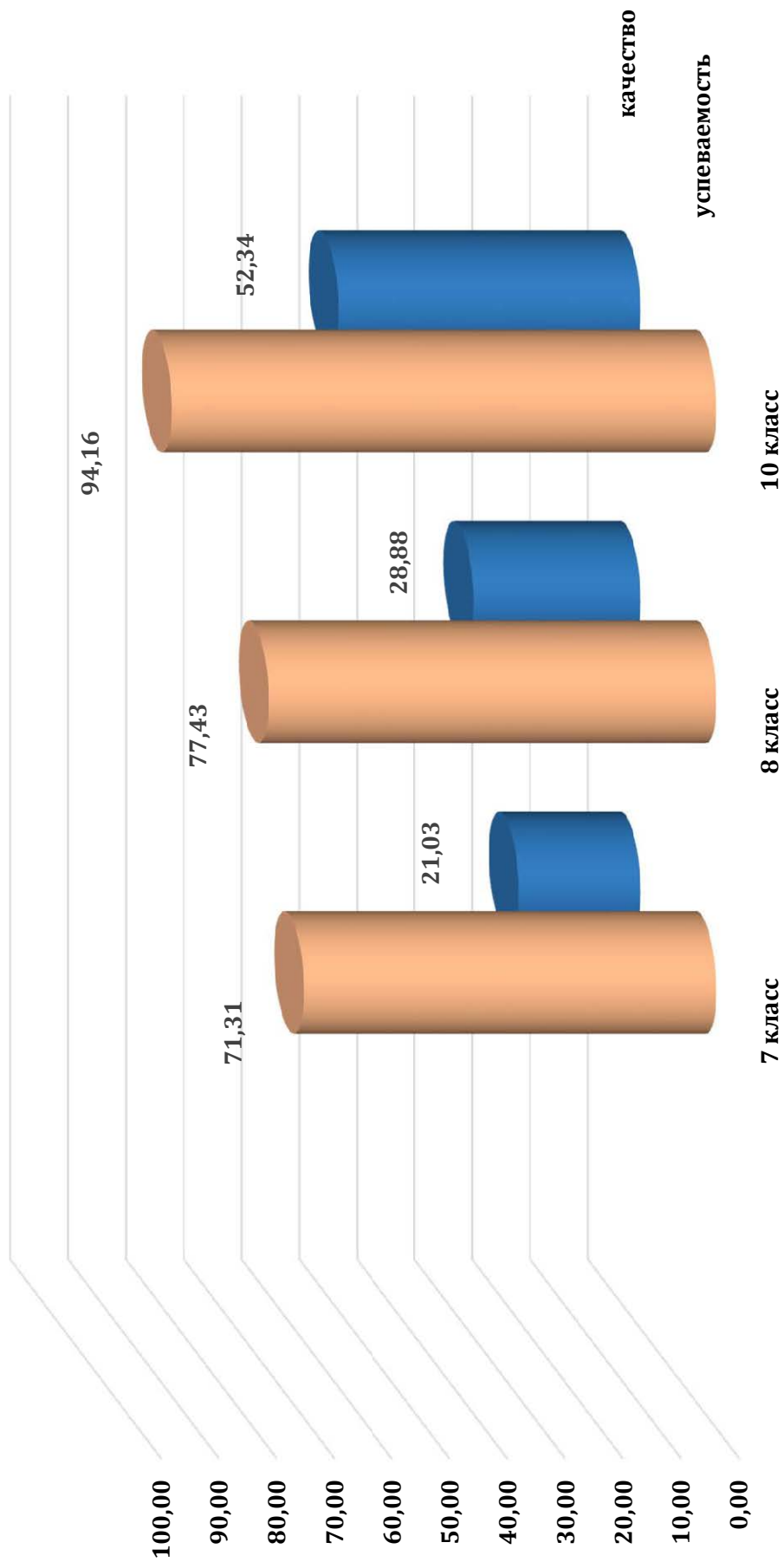
Распределение обучающихся по уровням достижения планируемых результатов (математика 6 класс, апрель 2017 г.)



Решение заданий базового и повышенного уровня по математике



Успеваемость и качество по математике



Физика 7 класс

Муниципалитет	Участников	Ср. б. по ч.1	Реш-ть по ч.1, %	Ср. б. по ч.2	Реш-ть по ч.2, %	Средн. балл оценки	Реш-ть общая, %	К-во «2»	К-во «3»	К-во «4»	К-во «5»	Усп-ть, чел	Усп-ть, %	Кач-во, чел	Кач-во, %	% Б	% П
г. Томск	72	6,51	65,14	4,03	40,28	10,54	52,71	18	39	8	7	54	75,00	15	20,83	65,14	40,28
Зырянский р-н	50	5,74	57,40	3,04	30,40	8,78	43,90	15	33	1	1	35	70,00	2	4,00	57,40	30,40
Каргасокский р-н	120	6,10	61,00	3,90	39,00	10,00	50,00	42	54	16	8	78	65,00	24	20,00	61,00	39,00
Кожевниковский р-н	51	6,25	62,55	3,76	37,65	10,02	50,10	22	11	16	2	29	56,86	18	35,29	62,55	37,65
Кривошеинский р-н	65	5,26	52,62	2,43	24,31	7,69	38,46	35	26	4	0	30	46,15	4	6,15	52,62	24,31
Молчановский р-н	14	4,71	47,14	2,43	24,29	7,14	35,71	9	5	0	0	5	35,71	0	0,00	47,14	24,29
Чаинский р-н	8	6,88	68,75	4,50	45,00	11,38	56,88	1	5	1	1	7	87,50	2	25,00	68,75	45,00
Итого по региону:	380	5,97	59,74	3,50	35,00	9,47	47,37	142	173	46	19	238	62,63	65	17,11	59,74	35,00

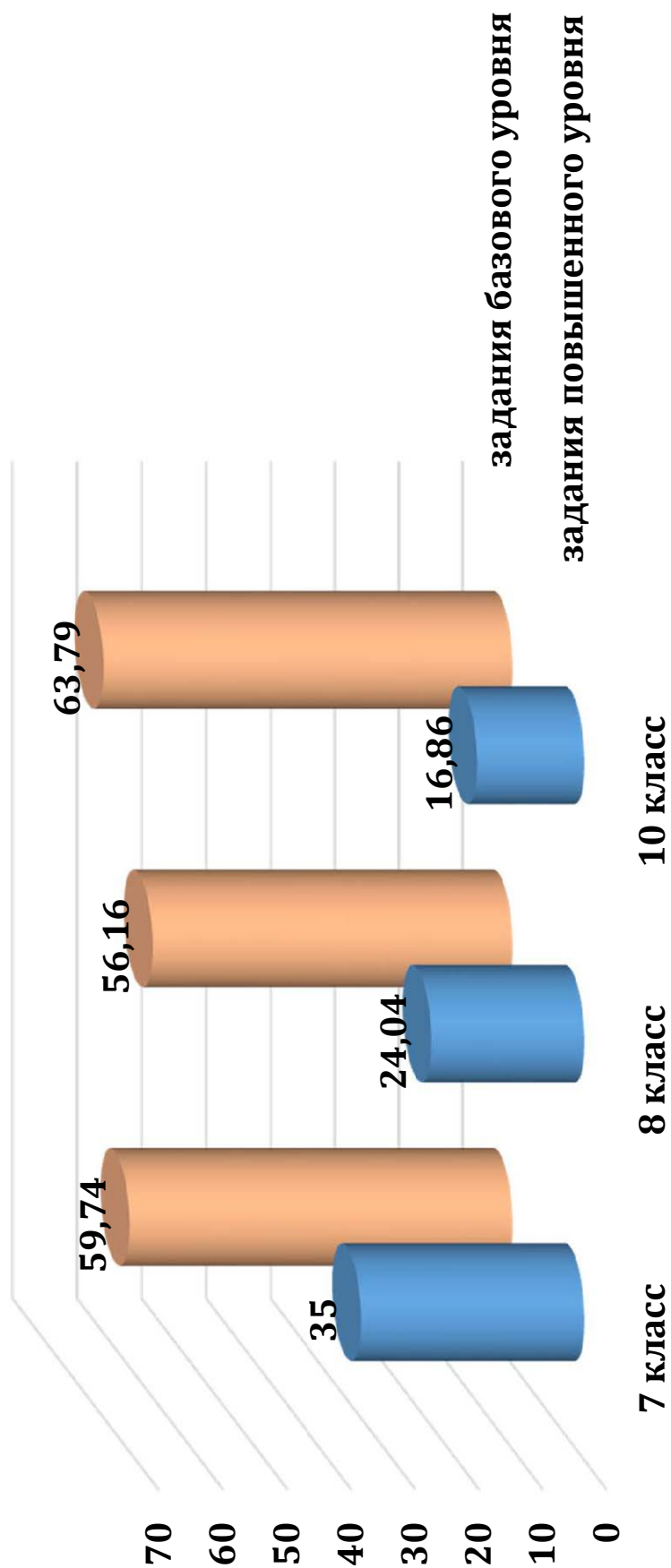
Физика 8 класс

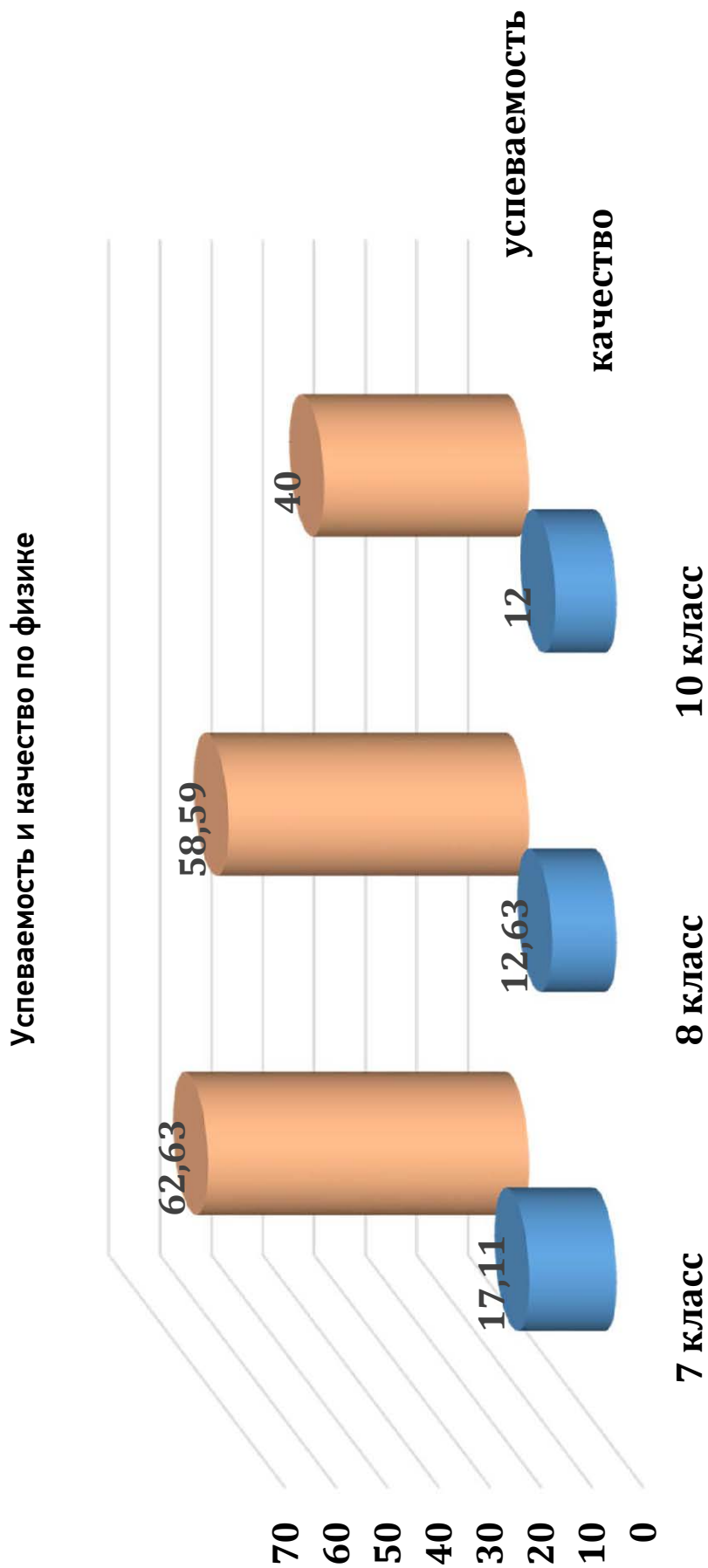
Муниципалитет	Участников	Ср.б. по ч.1	Реш-ть по ч.1, %	Ср.б. по ч.2	Реш-ть по ч.2, %	Средний балл	Реш-ть общая, %	К-во «2»	К-во «3»	К-во «4»	К-во «5»	Усп-ть, чел	Усп-ть, %	Кач-во, чел	Кач-во, %	% Б	% П
Асиновский р-н	12	10,33	68,89	2,33	23,33	12,67	50,67	1	11	0	0	11	91,67	0	0,00	68,89	23,33
Верхнекетский р-н	10	6,50	43,33	0,80	8,00	7,30	29,20	8	2	0	0	2	20,00	0	0,00	43,33	8,00
г. Томск	7	12,71	84,76	5,14	51,43	17,86	71,43	0	1	6	0	7	100,00	6	85,71	84,76	51,43
Зырянский р-н	1	8,00	53,33	2,00	20,00	10,00	40,00	0	1	0	0	1	100,00	0	0,00	53,33	20,00
Каргасокский р-н	66	8,15	54,34	2,00	20,00	10,15	40,61	34	27	5	0	32	48,48	5	7,58	54,34	20,00
Кожевниковский р-н	10	9,40	62,67	3,00	30,00	12,40	49,60	3	6	1	0	7	70,00	1	10,00	62,67	30,00
Кривошеинский р-н	64	7,42	49,48	2,25	22,50	9,67	38,69	31	26	7	0	33	51,56	7	10,94	49,48	22,50
Молчановский р-н	15	8,80	58,67	1,73	17,33	10,53	42,13	5	10	0	0	10	66,67	0	0,00	58,67	17,33
Парабельский р-н	13	11,00	73,33	5,38	53,85	16,38	65,54	0	7	4	2	13	100,00	6	46,15	73,33	53,85
Итого по региону:	198	8,42	56,16	2,40	24,04	10,83	43,31	82	91	23	2	116	58,59	25	12,63	56,16	24,04

Физика (профильный уровень) 10 класс

Муниципалитет	Участников	Ср.б. по ч.1	Реш-ть по ч.1, %	Ср.б. по ч.2	Реш-ть по ч.2, %	Средний общий балл	Реш-ть общая, %	К-во «2»	К-во «3»	К-во «4»	К-во «5»	Усп-ть, чел	Усп-ть, %	Кач-во, чел	Кач-во, %	% Б	% П
Асиновский р-н	14	12,79	79,91	7,00	43,75	19,79	61,83	2	5	7	0	12	85,71	7	50,00	79,91	43,75
Верхнекетский р-н	14	9,14	57,14	2,57	16,07	11,71	36,61	8	6	0	0	6	42,86	0	0,00	57,14	16,07
г. Стрежевой	7	10,57	66,07	1,43	8,93	12,00	37,50	4	2	1	0	3	42,86	1	14,29	66,07	8,93
г. Томск	63	10,97	68,55	2,22	13,89	13,19	41,22	38	17	8	0	25	39,68	8	12,70	68,55	13,89
Зырянский р-н	4	7,25	45,31	1,00	6,25	8,25	25,78	3	1	0	0	1	25,00	0	0,00	45,31	6,25
Каргасокский р-н	23	9,35	58,42	3,22	20,11	12,57	39,27	15	4	4	0	8	34,78	4	17,39	58,42	20,11
Кожевниковский р-н	9	9,78	61,11	1,56	9,72	11,33	35,42	7	1	1	0	2	22,22	1	11,11	61,11	9,72
Кривошеинский р-н	25	9,64	60,25	2,08	13,00	11,72	36,63	17	8	0	0	8	32,00	0	0,00	60,25	13,00
Молчановский р-н	4	8,75	54,69	1,50	9,38	10,25	32,03	3	1	0	0	1	25,00	0	0,00	54,69	9,38
Первомайский р-н	12	8,83	55,21	3,17	19,79	12,00	37,50	8	4	0	0	4	33,33	0	0,00	55,21	19,79
Итого по региону:	175	10,21	63,79	2,70	16,86	12,90	40,32	105	49	21	0	70	40,00	21	12,00	63,79	16,86

Решение заданий базового и повышенного уровня по физике



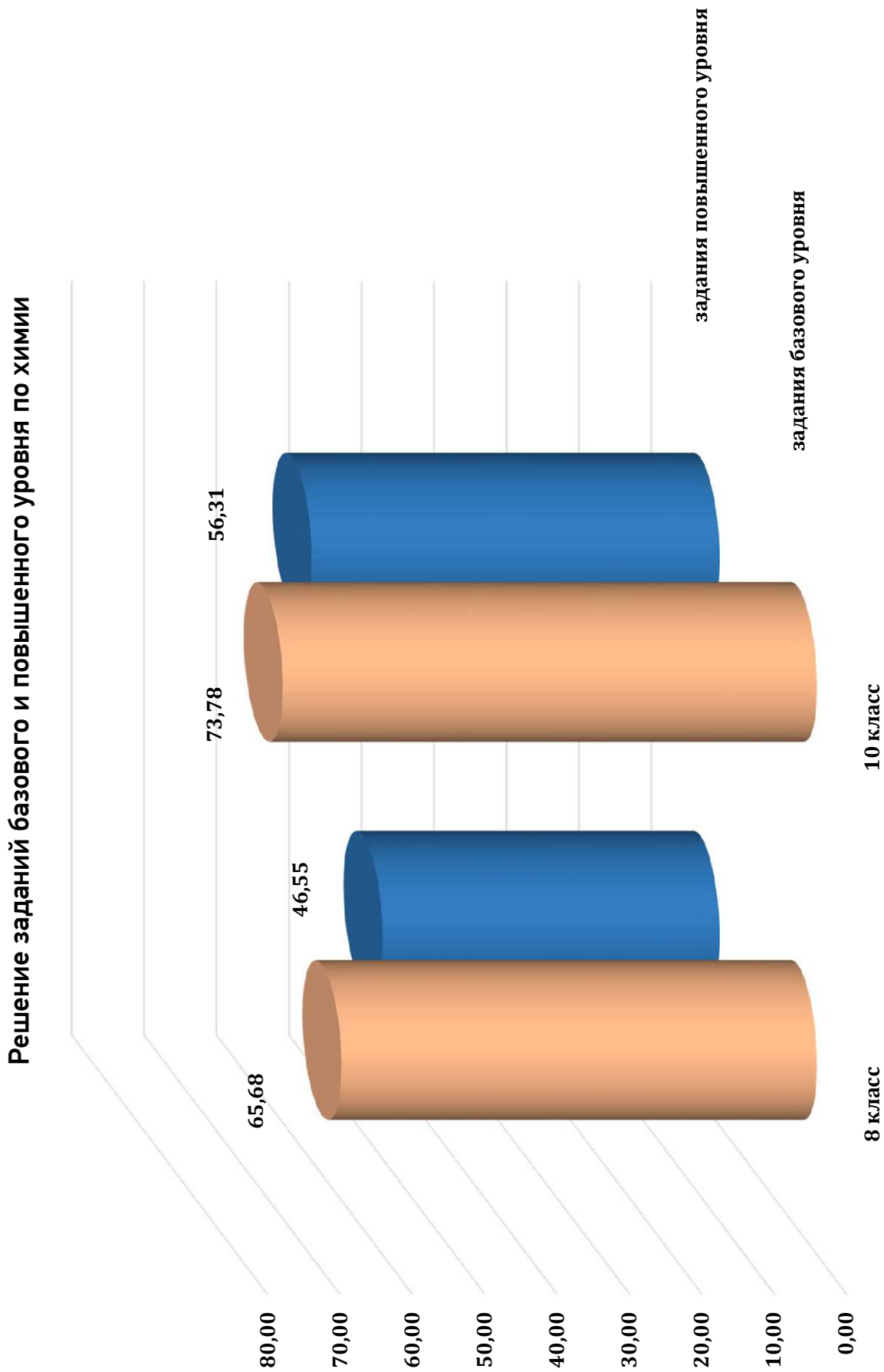


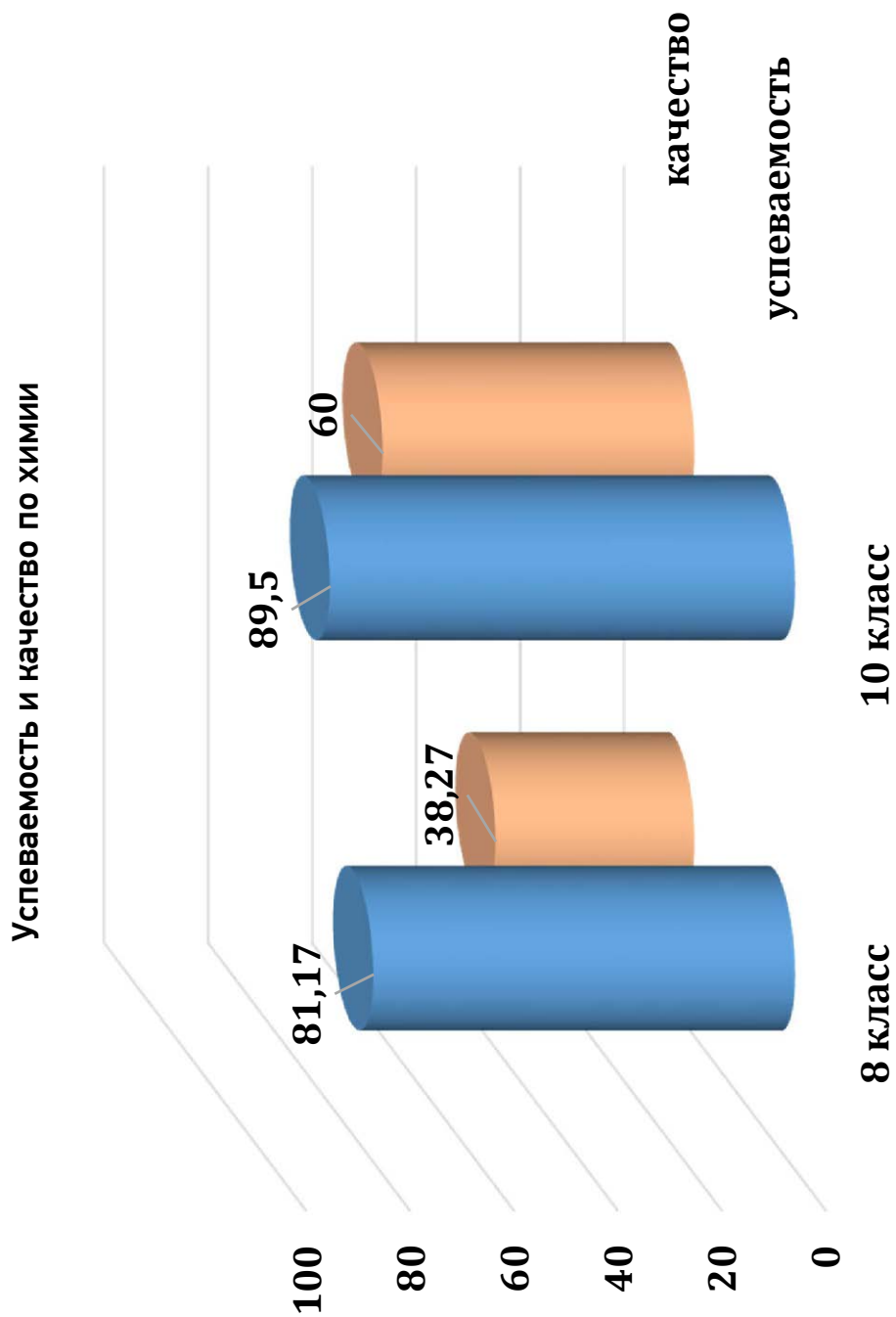
Химия 8 класс

Муниципалитет	Участников	Ср.б. по ч.1	Реш-ть по ч.1, %	Ср.б. по ч.2	Реш-ть по ч.2, %	Ср.балл общий	Реш-ть общая, %	К-во «2»	К-во «3»	К-во «4»	К-во «5»	Усп-ть, чел	Усп-ть, %	Кач-во, чел	Кач-во, %	% Б	% П
Асиновский р-н	12	11,75	73,44	10,67	66,67	22,42	70,05	0	3	9	0	12	100,00	9	75,00	73,44	66,67
Верхнекетский р-н	12	5,17	32,29	3,33	20,83	8,50	26,56	10	2	0	0	2	16,67	0	0,00	32,29	20,83
г. Томск	65	10,94	68,37	8,55	53,46	19,49	60,91	6	34	21	4	59	90,77	25	38,46	68,37	53,46
Зырянский р-н	1	14,00	87,50	16,00	100,00	30,00	93,75	0	0	0	1	1	100,00	1	100,00	87,50	100,00
Каргасокский р-н	110	11,22	70,11	9,09	56,82	20,31	63,47	14	46	32	18	96	87,27	50	45,45	70,11	56,82
Кожевниковский р-н	40	12,03	75,16	7,90	49,38	19,93	62,27	5	15	18	2	35	87,50	20	50,00	75,16	49,38
Кривошеинский р-н	62	8,77	54,84	6,87	42,94	15,65	48,89	22	27	5	8	40	64,52	13	20,97	54,84	42,94
Молчановский р-н	15	9,13	57,08	6,13	38,33	15,27	47,71	3	10	2	0	12	80,00	2	13,33	57,08	38,33
Парабельский р-н	7	11,57	72,32	9,71	60,71	21,29	66,52	1	2	3	1	6	85,71	4	57,14	72,32	60,71
Итого по региону:	324	10,51	65,68	8,15	50,96	18,66	58,32	61	139	90	34	263	81,17	124	38,27	65,68	50,96

Химия 10 класс

Муниципалитет	Участников	Ср.б. по ч.1	Реш-ть по ч.1, %	Ср.б. по ч.2	Реш-ть по ч.2, %	Ср.балл общин	Реш-ть общая, %	К-во «2»	К-во «3»	К-во «4»	К-во «5»	Усп-ть, чел	Усп-ть, %	Кач-во, чел	Кач-во, %	% Б	% П
Асиновский р-н	8	14,00	87,50	11,75	73,44	25,75	80,47	0	0	6	2	8	100,00	8	100,00	87,50	73,44
Верхнекетский р-н	7	5,43	33,93	5,14	32,14	10,57	33,04	4	3	0	0	3	42,86	0	0,00	33,93	32,14
г. Северск	54	13,11	81,94	11,44	71,53	24,56	76,74	0	6	33	15	54	100,00	48	88,89	81,94	71,53
г. Стрежевой	1	14,00	87,50	12,00	75,00	26,00	81,25	0	0	1	0	1	100,00	1	100,00	87,50	75,00
г. Томск	32	13,75	85,94	10,50	65,63	24,25	75,78	0	6	19	7	32	100,00	26	81,25	85,94	65,63
Зырянский р-н	6	11,17	69,79	7,00	43,75	18,17	56,77	1	3	1	1	5	83,33	2	33,33	69,79	43,75
Каргасокский р-н	33	11,03	68,94	7,88	49,24	18,91	59,09	5	13	9	6	28	84,85	15	45,45	68,94	49,24
Кожевниковский р-н	3	15,00	93,75	14,00	87,50	29,00	90,63	0	0	1	2	3	100,00	3	100,00	93,75	87,50
Кривошеинский р-н	25	11,32	70,75	8,72	54,50	20,04	62,63	3	9	8	5	22	88,00	13	52,00	70,75	54,50
Молчановский р-н	6	8,17	51,04	5,00	31,25	13,17	41,15	3	2	1	0	3	50,00	1	16,67	51,04	31,25
Парабельский р-н	7	9,71	60,71	6,00	37,50	15,71	49,11	1	5	1	0	6	85,71	1	14,29	60,71	37,50
Первомайский р-н	18	9,61	60,07	4,00	25,00	13,61	42,53	4	12	2	0	14	77,78	2	11,11	60,07	25,00
Итого по региону:	200	11,81	73,78	9,01	56,31	20,82	65,05	21	59	82	38	179	89,50	120	60,00	73,78	56,31





Биология 7 класс

Муниципалитет	Участ- ников	Ср.б. по ч.1	Реш-ть по ч.1, %	Ср.б. по ч.2	Реш-ть по ч.2, %	Ср.балл общий	Реш-ть общая, %	К-во «2»	К-во «3»	К-во «4»	К-во «5»	Усп-ть, Чел	Усп-ть, %	Кач-во, Чел	Кач-во, %	% Б	% П
Асиновский р-н	26	7,23	45,19	4,00	25,00	11,23	35,10	15	9	2	0	11	42,31	2	7,69	45,19	25,00
Верхнекетский р-н	7	12,71	79,46	11,00	68,75	23,71	74,11	0	1	6	0	7	100,00	6	85,71	79,46	68,75
г. Томск	12	10,50	65,63	10,83	67,71	21,33	66,67	0	4	8	0	12	100,00	8	66,67	65,63	67,71
Зырянский р-н	20	8,55	53,44	6,90	43,13	15,45	48,28	8	8	1	3	12	60,00	4	20,00	53,44	43,13
Каргасокский р-н	75	9,09	56,83	8,41	52,58	17,51	54,71	12	35	26	2	63	84,00	28	37,33	56,83	52,58
Кожевниковский р-н	70	10,86	67,86	9,44	59,02	20,30	63,44	7	25	31	7	63	90,00	38	54,29	67,86	59,02
Кривошеинский р-н	62	9,24	57,76	7,39	46,17	16,63	51,97	12	33	14	3	50	80,65	17	27,42	57,76	46,17
Молчановский р-н	14	11,64	72,77	12,71	79,46	24,36	76,12	0	1	11	2	14	100,00	13	92,86	72,77	79,46
Парабельский р-н	15	10,60	66,25	9,00	56,25	19,60	61,25	0	8	6	1	15	100,00	7	46,67	66,25	56,25
Чаинский р-н	5	13,40	83,75	10,80	67,50	24,20	75,63	0	1	3	1	5	100,00	4	80,00	83,75	67,50
Итого по региону:	306	9,73	60,83	8,39	52,41	18,12	56,62	54	125	108	19	252	82,35	127	41,50	60,83	52,41

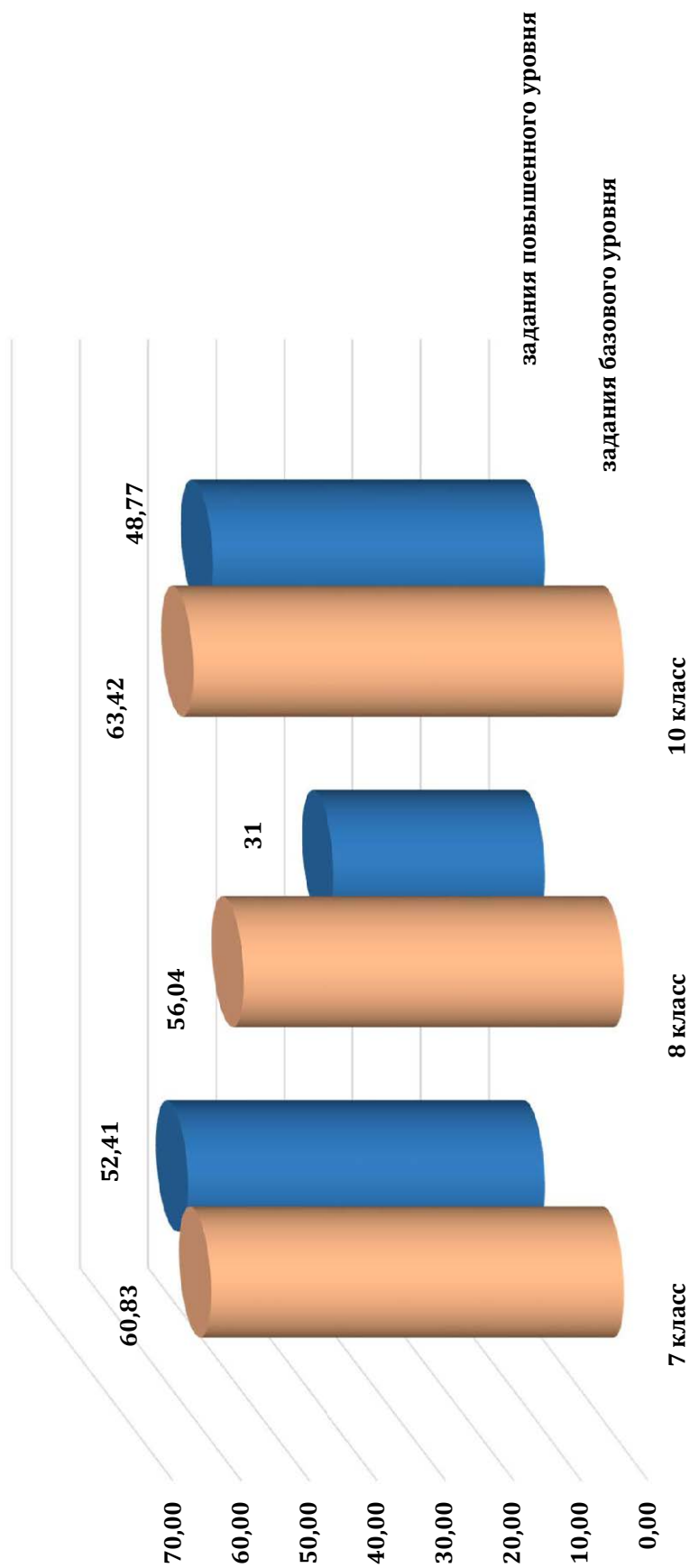
Биология 8 класс

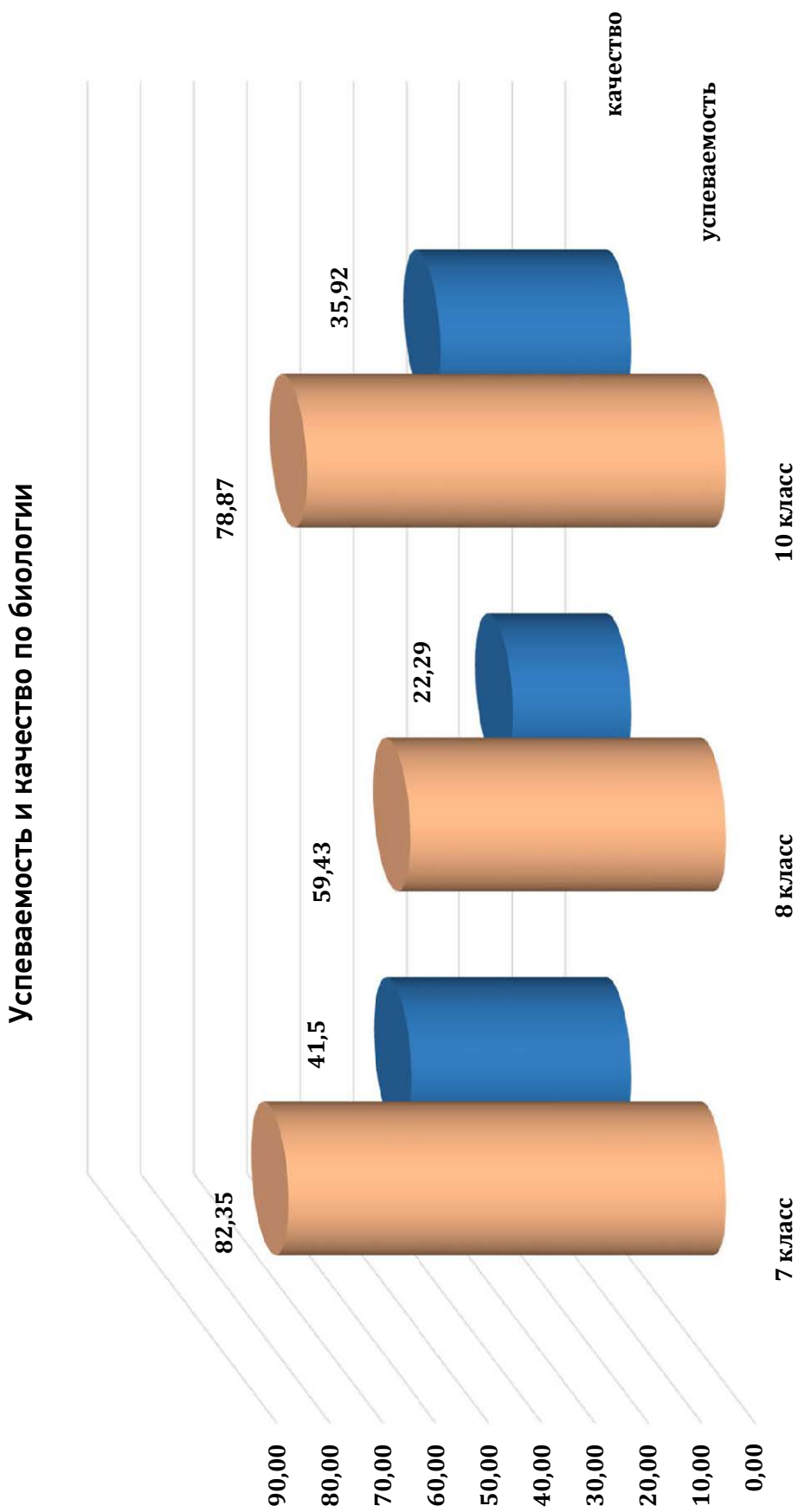
Муниципалитет	Участников	Ср.б. по 4.1	Реш-ть по 4.1, %	Ср.б. по 4.2	Реш-ть по 4.2, %	Ср.балл общий	Реш-ть общая, %	К-во «2»	К-во «3»	К-во «4»	К-во «5»	Усп-ть, чел	Усп-ть, %	Кач-во, чел	Кач-во, %	% Б	% П
Верхнекетский р-н	32	6,59	41,21	2,28	14,26	8,88	27,73	28	4	0	0	4	12,50	0	0,00	41,21	14,26
г. Стрежевой	51	7,33	45,83	3,00	18,75	10,33	32,29	31	19	1	0	20	39,22	1	1,96	45,83	18,75
г. Томск	7	11,57	72,32	7,57	47,32	19,14	59,82	1	2	4	0	6	85,71	4	57,14	72,32	47,32
Зырянский р-н	18	8,56	53,47	3,56	22,22	12,11	37,85	9	7	2	0	9	50,00	2	11,11	53,47	22,22
Каргасокский р-н	111	9,26	57,88	5,51	34,46	14,77	46,17	36	51	22	2	75	67,57	24	21,62	57,88	34,46
Кожевниковский р-н	65	10,88	67,98	7,26	45,38	18,14	56,68	11	19	35	0	54	83,08	35	53,85	67,98	45,38
Кривошеинский р-н	66	8,83	55,21	4,68	29,26	13,52	42,23	26	28	7	5	40	60,61	12	18,18	55,21	29,26
Итого по региону:	350	8,97	56,04	4,96	31,00	13,93	43,52	142	130	71	7	208	59,43	78	22,29	56,04	31,00

Биология 10 класс

Муниципалитет	Участников	Ср.б. по 4.1	Реш-ть по 4.1, %	Ср.б. по 4.2	Реш-ть по 4.2, %	Ср.балл общий	Реш-ть общая, %	К-во «2»	К-во «3»	К-во «4»	К-во «5»	Усп-ть, чел	Усп-ть, %	Кач-во, чел	Кач-во, %	% Б	% П
Асиновский р-н	8	13,63	85,16	11,88	74,22	25,50	79,69	0	2	2	4	8	100,00	6	75,00	85,16	74,22
г. Стрежевой	7	12,43	77,68	4,00	25,00	16,43	51,34	1	5	1	0	6	85,71	1	14,29	77,68	25,00
г. Томск	28	12,43	77,68	10,25	64,06	22,68	70,87	0	10	12	6	28	100,00	18	64,29	77,68	64,06
Зырянский р-н	10	6,70	41,88	4,90	30,63	11,60	36,25	5	4	1	0	5	50,00	1	10,00	41,88	30,63
Каргасокский р-н	22	9,41	58,81	7,41	46,31	16,82	52,56	6	9	6	1	16	72,73	7	31,82	58,81	46,31
Кожевниковский р-н	5	11,40	71,25	10,00	62,50	21,40	66,88	0	2	3	0	5	100,00	3	60,00	71,25	62,50
Кривошеинский р-н	40	8,75	54,69	7,43	46,41	16,18	50,55	13	17	5	5	27	67,50	10	25,00	54,69	46,41
Парабельский р-н	3	10,00	62,50	9,67	60,42	19,67	61,46	0	2	0	1	3	100,00	1	33,33	62,50	60,42
Первомайский р-н	19	9,79	61,18	5,79	36,18	15,58	48,68	5	10	4	0	14	73,68	4	21,05	61,18	36,18
Итого по региону:	142	10,15	63,42	7,80	48,77	17,95	56,10	30	61	34	17	112	78,87	51	35,92	63,42	48,77

Решение заданий базового и повышенного уровня по биологии





История 7 класс

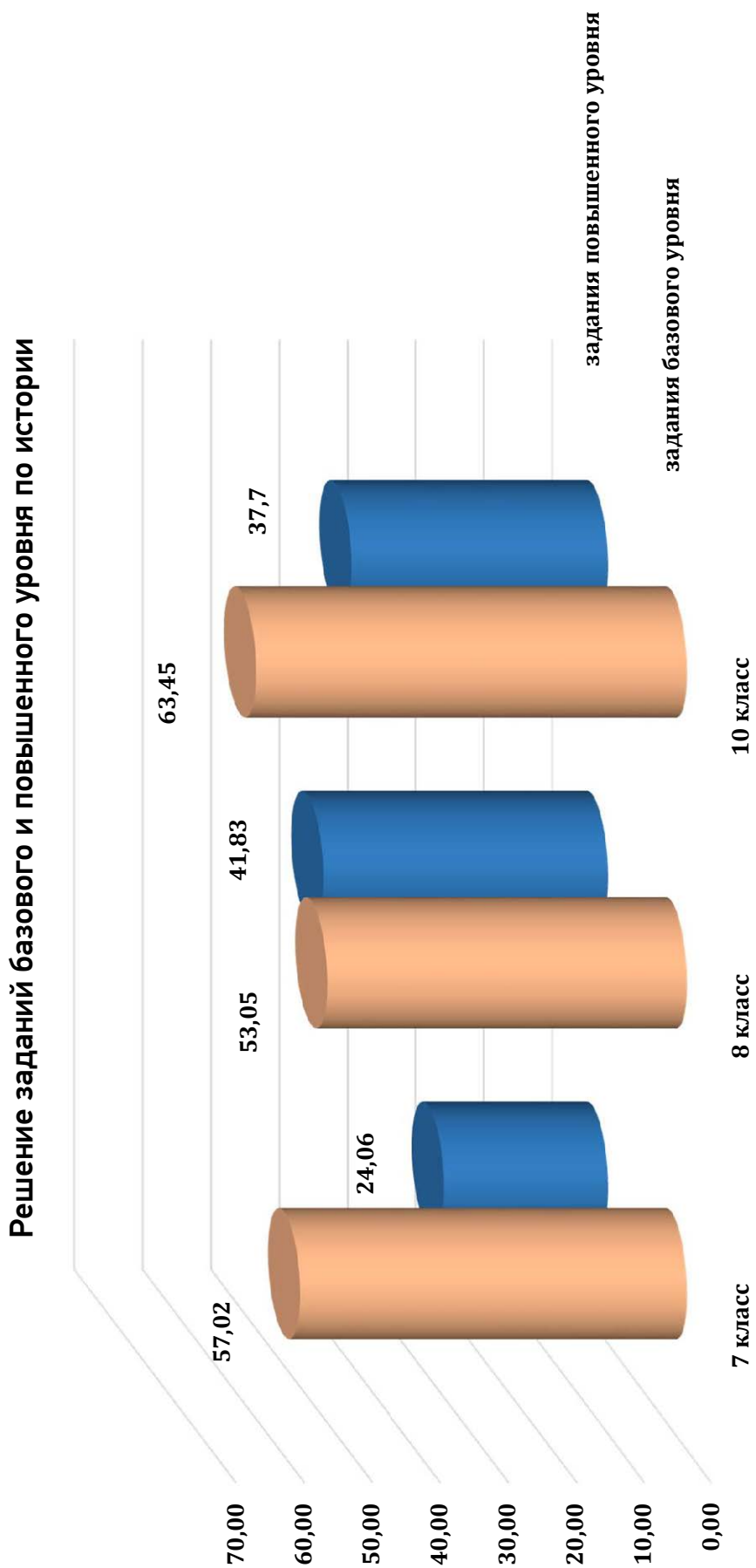
Муниципалитет	Участников	Ср.б. по 4.1	Реш-ть по 4.1, %	Ср.б. по 4.2	Реш-ть по 4.2, %	Средн. балл общин	Реш-ть общая, %	К-во «2»	К-во «3»	К-во «4»	К-во «5»	Усп-ть, чел	Усп-ть, %	Кач-во, чел	Кач-во, %	% Б	% П
Асиновский р-н	13	9,23	61,54	3,85	27,47	13,08	45,09	1	9	3	0	12	92,31	3	23,08	61,54	27,47
Верхнекетский р-н	52	7,04	46,92	0,96	6,87	8,00	27,59	33	17	2	0	19	36,54	2	3,85	46,92	6,87
г. Томск	13	11,38	75,90	7,23	51,65	18,62	64,19	0	2	11	0	13	100,00	11	84,62	75,90	51,65
Зырянский р-н	9	8,44	56,30	4,22	30,16	12,67	43,68	3	3	3	0	6	66,67	3	33,33	56,30	30,16
Каргасокский р-н	125	8,66	57,76	3,31	23,66	11,98	41,30	32	60	31	2	93	74,40	33	26,40	57,76	23,66
Кожевниковский р-н	82	8,18	54,55	3,68	26,31	11,87	40,92	28	35	14	5	54	65,85	19	23,17	54,55	26,31
Кривошеинский р-н	12	11,50	76,67	7,50	53,57	19,00	65,52	0	2	9	1	12	100,00	10	83,33	76,67	53,57
Молчановский р-н	14	9,07	60,48	2,29	16,33	11,36	39,16	3	9	2	0	11	78,57	2	14,29	60,48	16,33
Чаинский р-н	9	9,44	62,96	4,22	30,16	13,67	47,13	1	5	3	0	8	88,89	3	33,33	62,96	30,16
Итого по региону:	329	8,55	57,02	3,37	24,06	11,92	41,11	101	142	78	8	228	69,30	86	26,14	57,02	24,06

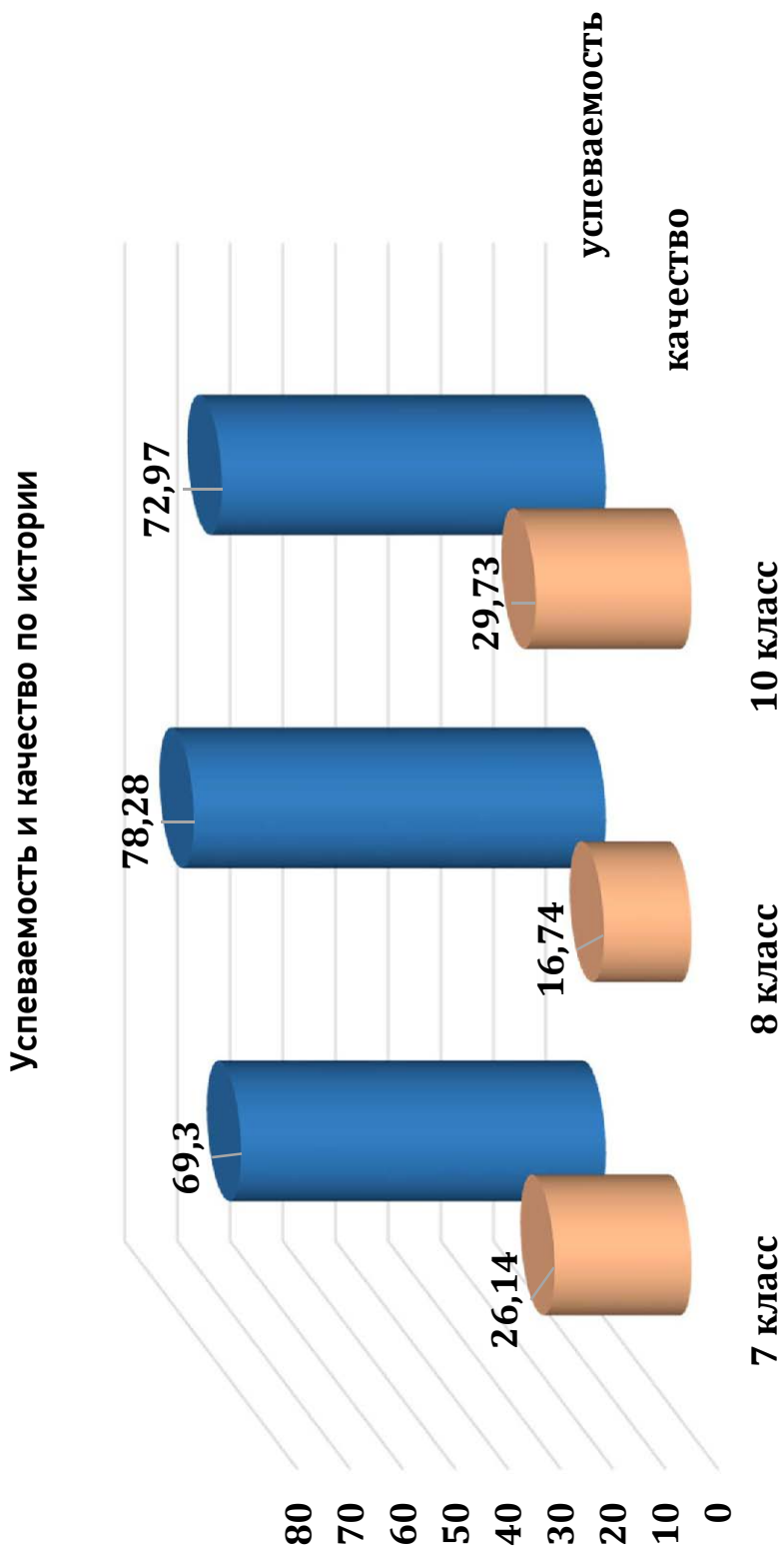
История 8 класс

Муниципалитет	Участников	Ср.б. по 4.1	Реш-ть по 4.1, %	Ср.б. по 4.2	Реш-ть по 4.2, %	Средн. балл общин	Реш-ть общая, %	К-во «2»	К-во «3»	К-во «4»	К-во «5»	Усп-ть, чел	Усп-ть, %	Кач-во, чел	Кач-во, %	% Б	% П
Асиновский р-н	17	6,18	38,60	3,65	22,79	9,82	30,70	9	8	0	0	8	47,06	0	0,00	38,60	22,79
Верхнекетский р-н	7	8,71	54,46	6,14	38,39	14,86	46,43	1	5	1	0	6	85,71	1	14,29	54,46	38,39
г. Томск	5	10,80	67,50	11,00	68,75	21,80	68,13	0	3	2	0	5	100,00	2	40,00	67,50	68,75
Каргасокский р-н	58	7,62	47,63	7,02	43,86	14,64	45,74	10	42	6	0	48	82,76	6	10,34	47,63	43,86
Кожевниковский р-н	44	10,11	63,21	7,66	47,87	17,77	55,54	3	31	4	6	41	93,18	10	22,73	63,21	47,87
Кривошеинский р-н	19	11,42	71,38	8,63	53,95	20,05	62,66	0	10	9	0	19	100,00	9	47,37	71,38	53,95
Молчановский р-н	14	9,07	56,70	6,50	40,63	15,57	48,66	2	11	1	0	12	85,71	1	7,14	56,70	40,63
Первомайский р-н	57	7,46	46,60	5,61	35,09	13,07	40,84	23	26	8	0	34	59,65	8	14,04	46,60	35,09
Итого по региону:	221	8,49	53,05	6,69	41,83	15,18	47,44	48	136	31	6	173	78,28	37	16,74	53,05	41,83

История 10 класс (профильный уровень)

Муниципалитет	Участников	Ср. б. по 4.1	Реш-ть по 4.1, %	Ср. б. по 4.2	Реш-ть по 4.2, %	Ср. балл общий	Реш-ть общая, %	К-во «2»	К-во «3»	К-во «4»	К-во «5»	Усп-ть, чел	Усп-ть, %	Кач-во, чел	Кач-во, %	% Б	% П
Асиновский р-н	10	10,90	68,13	3,40	21,25	14,30	44,69	4	5	0	1	6	60,00	1	10,00	68,13	21,25
Верхнекетский р-н	16	11,50	71,88	4,69	29,30	16,19	50,59	4	7	5	0	12	75,00	5	31,25	71,88	29,30
г.Томск	64	10,75	67,19	8,41	52,54	19,16	59,86	9	24	22	9	55	85,94	31	48,44	67,19	52,54
Зырянский р-н	16	10,69	66,80	5,19	32,42	15,88	49,61	3	11	2	0	13	81,25	2	12,50	66,80	32,42
Каргасокский р-н	43	7,37	46,08	2,70	16,86	10,07	31,47	25	18	0	0	18	41,86	0	0,00	46,08	16,86
Кожевниковский р-н	5	14,80	92,50	10,00	62,50	24,80	77,50	0	0	5	0	5	100,00	5	100,00	92,50	62,50
Молчановский р-н	6	10,67	66,67	7,83	48,96	18,50	57,81	0	5	1	0	6	100,00	1	16,67	66,67	48,96
Парабельский р-н	10	10,20	63,75	6,70	41,88	16,90	52,81	2	4	4	0	8	80,00	4	40,00	63,75	41,88
Первомайский р-н	15	11,27	70,42	7,07	44,17	18,33	57,29	3	6	4	2	12	80,00	6	40,00	70,42	44,17
Итого по региону:	185	10,15	63,45	6,03	37,70	16,18	50,57	50	80	43	12	135	72,97	55	29,73	63,45	37,70





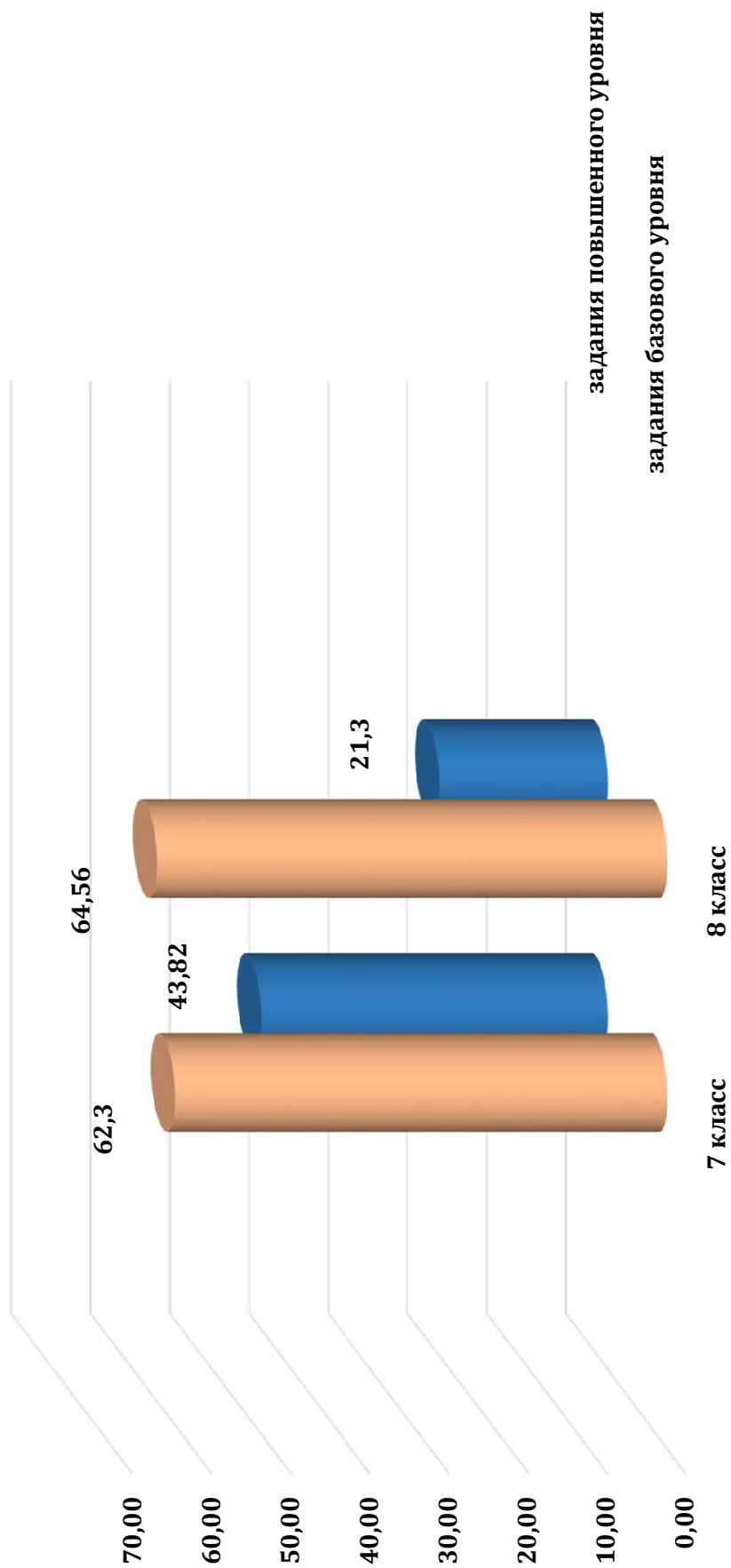
География 7 класс

Муниципалитет	Участников	Ср. б. по ч.1	Реш-ть по ч.1, %	Ср. б. по ч.2	Реш-ть по ч.2, %	Средн. балл общин	Реш-ть общая, %	К-во «2»	К-во «3»	К-во «4»	К-во «5»	Усп-ть, чел	Усп-ть, %	Кач-во, чел	Кач-во, %	% Б	% П
Верхнекетский р-н	19	10,26	64,14	7,37	46,05	17,63	55,10	2	14	2	1	17	89,47	3	15,79	64,14	46,05
г. Стрежевой	54	7,96	49,77	3,85	24,07	11,81	36,92	32	20	1	1	22	40,74	2	3,70	49,77	24,07
г. Томск	11	9,55	59,66	11,27	70,45	20,82	65,06	1	3	7	0	10	90,91	7	63,64	59,66	70,45
Зырянский р-н	34	8,03	50,18	3,76	23,53	11,79	36,86	23	8	3	0	11	32,35	3	8,82	50,18	23,53
Каргасокский р-н	70	9,27	57,95	7,37	46,07	16,64	52,01	22	31	16	1	48	68,57	17	24,29	57,95	46,07
Кожевниковский р-н	45	9,31	58,19	6,98	43,61	16,29	50,90	15	19	11	0	30	66,67	11	24,44	58,19	43,61
Кривошеинский р-н	67	7,78	48,60	4,51	28,17	12,28	38,39	37	26	4	0	30	44,78	4	5,97	48,60	28,17
Молчановский р-н	13	9,23	57,69	5,23	32,69	14,46	45,19	8	2	3	0	5	38,46	3	23,08	57,69	32,69
Первомайский р-н	39	7,00	43,75	3,33	20,83	10,33	32,29	28	11	0	0	11	28,21	0	0,00	43,75	20,83
Итого по региону:	352	8,48	53,00	5,48	34,27	13,96	43,63	168	134	47	3	184	52,27	50	14,20	53,00	34,27

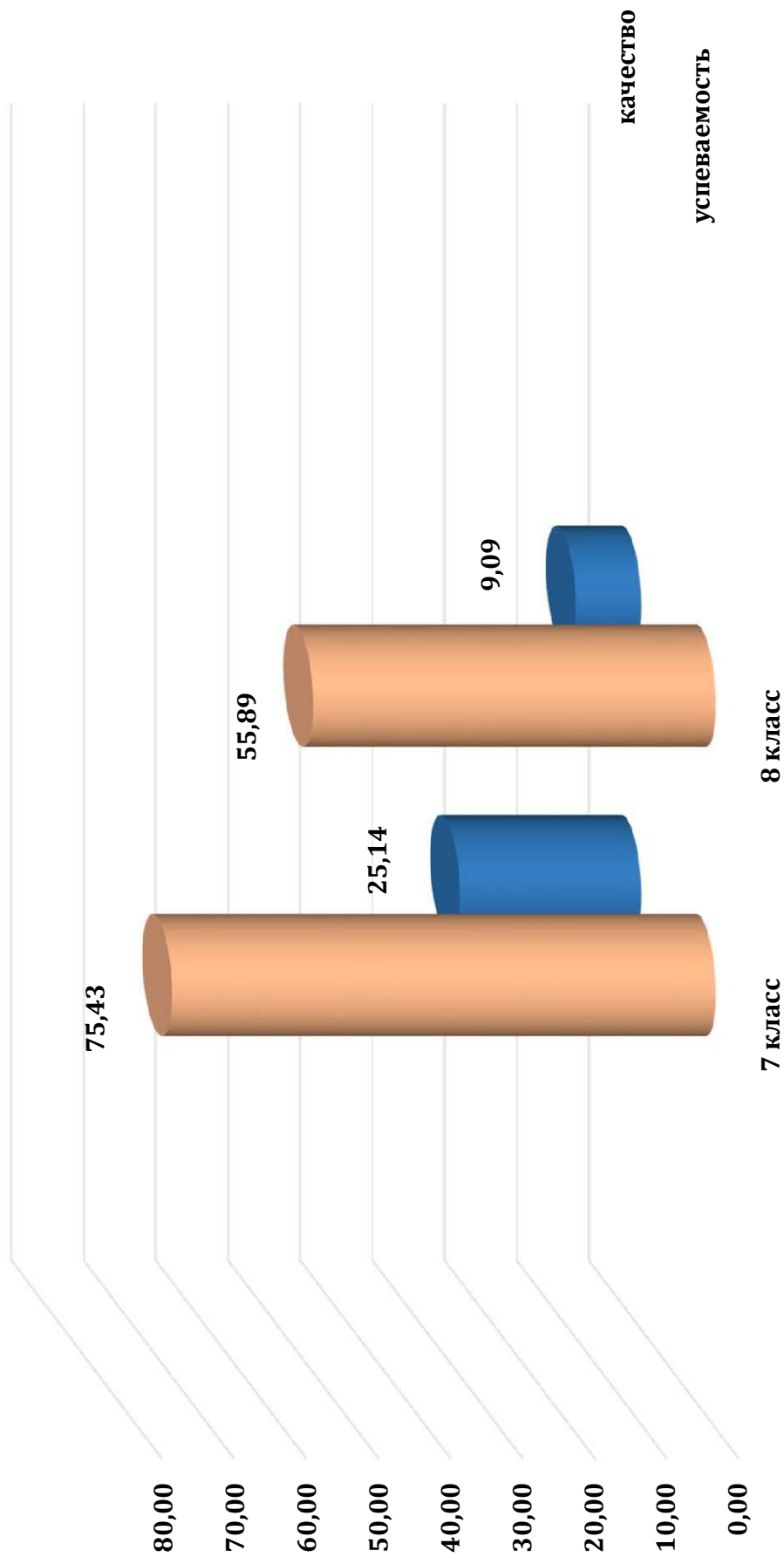
География 8 класс

Муниципалитет	Участников	Ср.б. по ч.1	Решить по ч.1, %	Ср.б. по ч.2	Решить по ч.2, %	Средний балл	Решить общая, %	К-во «2»	К-во «3»	К-во «4»	К-во «5»	Усп-ть, чел	Усп-ть, %	Кач-во, чел	Кач-во, %	% Б	% П
Асиновский р-н	29	10,45	65,30	7,10	44,40	17,55	54,85	11	5	11	2	18	62,07	13	44,83	65,30	44,40
Верхнекетский р-н	14	11,93	74,55	7,71	48,21	19,64	61,38	2	7	4	1	12	85,71	5	35,71	74,55	48,21
г.Северск	837	12,31	76,96	9,77	61,04	22,08	69,00	62	293	344	138	775	92,59	482	57,59	76,96	61,04
г.Томск	7	11,14	69,64	7,71	48,21	18,86	58,93	1	4	2	0	6	85,71	2	28,57	69,64	48,21
Зырянский р-н	11	12,91	80,68	9,64	60,23	22,55	70,45	0	5	4	2	11	100,00	6	54,55	80,68	60,23
Каргасокский р-н	134	10,56	66,00	8,09	50,56	18,65	58,28	20	72	42	0	114	85,07	42	31,34	66,00	50,56
Кожевниковский р-н	23	11,04	69,02	8,17	51,09	19,22	60,05	4	9	7	3	19	82,61	10	43,48	69,02	51,09
Кривошеинский р-н	66	9,92	62,03	5,85	36,55	15,77	49,29	26	22	17	1	40	60,61	18	27,27	62,03	36,55
Молчановский р-н	15	11,40	71,25	6,40	40,00	17,80	55,63	1	9	5	0	14	93,33	5	33,33	71,25	40,00
Парабельский р-н	14	11,21	70,09	8,71	54,46	19,93	62,28	1	9	3	1	13	92,86	4	28,57	70,09	54,46
Итого по региону:	1150	11,87	74,17	9,15	57,20	21,02	65,68	128	435	439	148	1022	88,87	587	51,04	74,17	57,20

Решение заданий базового и повышенного уровня по географии



Успеваемость и качество по географии



АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК 7 КЛАСС

Муниципалитет	Участников	Ср. б. по ч.1	Реш-ть по ч.1, %	Ср. б. по ч.2	Реш-ть по ч.2, %	Ср. балл общин	Реш-ть общая, %	К-во «2»	К-во «3»	К-во «4»	К-во «5»	Усп-ть, чел	Усп-ть, %	Кач-во, чел	Кач-во, %	% Б	% П
Асиновский р-н	12	8,25	51,56	10,17	63,54	18,42	57,55	0	9	3	0	12	100,00	3	25,00	51,56	63,54
Верхнекетский р-н	73	7,88	49,23	9,26	57,88	17,14	53,55	15	36	20	2	58	79,45	22	30,14	49,23	57,88
г. Северск	749	11,67	72,95	11,81	73,83	23,48	73,39	41	231	239	238	708	94,53	477	63,68	72,95	73,83
г. Томск	11	13,91	86,93	14,55	90,91	28,45	88,92	0	1	3	7	11	100,00	10	90,91	86,93	90,91
Каргасокский р-н	105	8,26	51,61	10,40	65,00	18,66	58,30	13	53	35	4	92	87,62	39	37,14	51,61	65,00
Кожениковский р-н	21	7,90	49,40	8,57	53,57	16,48	51,49	6	11	3	1	15	71,43	4	19,05	49,40	53,57
Кривошеинский р-н	60	8,95	55,94	9,17	57,29	18,12	56,61	12	29	16	3	48	80,00	19	31,67	55,94	57,29
Молчановский р-н	14	10,14	63,39	12,14	75,89	22,29	69,64	0	5	9	0	14	100,00	9	64,29	63,39	75,89
Парабельский р-н	7	8,00	50,00	11,14	69,64	19,14	59,82	1	3	3	0	6	85,71	3	42,86	50,00	69,64
Первомайский р-н	31	6,03	37,70	7,16	44,76	13,19	41,23	10	18	3	0	21	67,74	3	9,68	37,70	44,76
Итого по региону:	1083	10,64	66,51	11,17	69,82	21,81	68,16	98	396	334	255	985	90,95	589	54,39	66,51	69,82

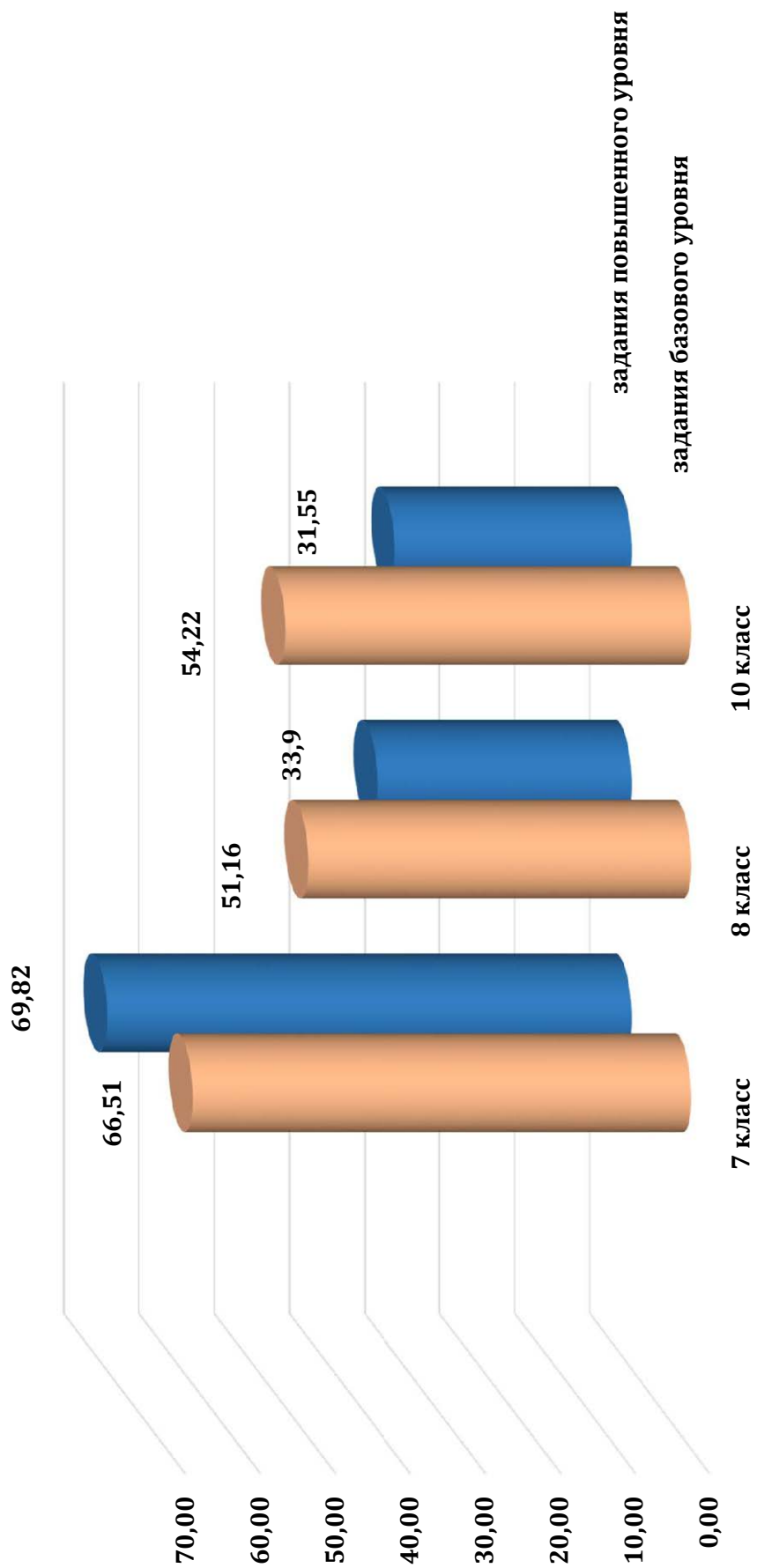
АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК 8 КЛАСС

Муниципалитет	Участников	Ср. б. по ч.1	Реш-ть по ч.1, %	Ср. б. по ч.2	Реш-ть по ч.2, %	Ср. балл общий	Реш-ть общая, %	К-во «2»	К-во «3»	К-во «4»	К-во «5»	Усп-ть, чел	Усп-ть, %	Кач-во, чел	Кач-во, %	% Б	% П
Верхнекетский р-н	62	6,29	39,31	2,77	17,34	9,06	28,33	43	16	3	0	19	30,65	3	4,84	39,31	17,34
г. Томск	6	13,67	85,42	9,33	58,33	23,00	71,88	0	2	4	0	6	100,00	4	66,67	85,42	58,33
Зырянский р-н	28	8,57	53,57	5,50	34,38	14,07	43,97	11	12	3	2	17	60,71	5	17,86	53,57	34,38
Каргасокский р-н	47	7,72	48,27	7,32	45,74	15,04	47,01	15	25	6	1	32	68,09	7	14,89	48,27	45,74
Кожевниковский р-н	24	9,13	57,03	4,92	30,73	14,04	43,88	9	12	3	0	15	62,50	3	12,50	57,03	30,73
Кривошеинский р-н	62	9,10	56,85	6,32	39,52	15,42	48,19	21	25	14	2	41	66,13	16	25,81	56,85	39,52
Молчановский р-н	14	9,36	58,48	5,86	36,61	15,21	47,54	4	7	3	0	10	71,43	3	21,43	58,48	36,61
Итого по региону:	243	8,19	51,16	5,42	33,90	13,61	42,53	103	99	36	5	140	57,61	41	16,87	51,16	33,90

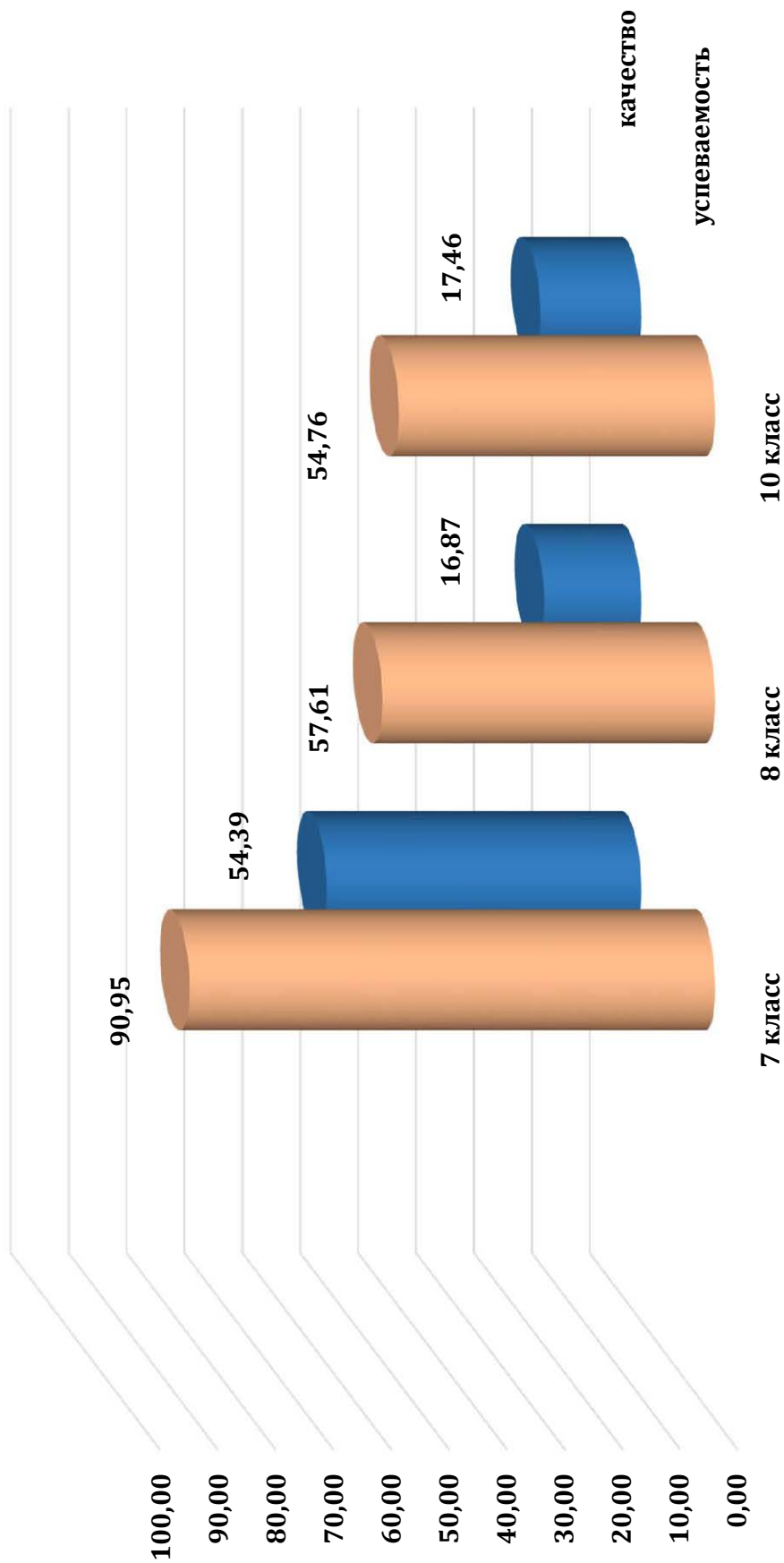
АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК 10 КЛАСС

Муниципалитет	Участников	Ср. б. по ч.1	Реш-ть по ч.1, %	Ср. б. по ч.2	Реш-ть по ч.2, %	Ср. балл общий	Реш-ть общая, %	К-во «2»	К-во «3»	К-во «4»	К-во «5»	Усп-ть, чел	Усп-ть, %	Кач-во, чел	Кач-во, %	% Б	% П
Асиновский р-н	10	10,10	63,13	10,40	65,00	20,50	64,06	1	4	5	0	9	90,00	5	50,00	63,13	65,00
Верхнекетский р-н	33	8,12	50,76	3,27	20,45	11,39	35,61	20	12	0	1	13	39,39	1	3,03	50,76	20,45
г. Стрежевой	1	15,00	93,75	16,00	100,00	31,00	96,88	0	0	0	1	1	100,00	1	100,00	93,75	100,00
г. Томск	9	13,44	84,03	13,11	81,94	26,56	82,99	0	2	3	4	9	100,00	7	77,78	84,03	81,94
Каргасокский р-н	21	8,62	53,87	3,52	22,02	12,14	37,95	10	10	1	0	11	52,38	1	4,76	53,87	22,02
Кожевниковский р-н	13	8,23	51,44	6,00	37,50	14,23	44,47	5	6	2	0	8	61,54	2	15,38	51,44	37,50
Кривошеинский р-н	33	7,52	46,97	3,09	19,32	10,61	33,14	20	10	3	0	13	39,39	3	9,09	46,97	19,32
Молчановский р-н	6	8,67	54,17	6,00	37,50	14,67	45,83	1	3	2	0	5	83,33	2	33,33	54,17	37,50
Итого по региону:	126	8,67	54,22	5,05	31,55	13,72	42,88	57	47	16	6	69	54,76	22	17,46	54,22	31,55

Решение заданий базового и повышенного уровня по английскому языку



Успеваемость и качество по английскому языку



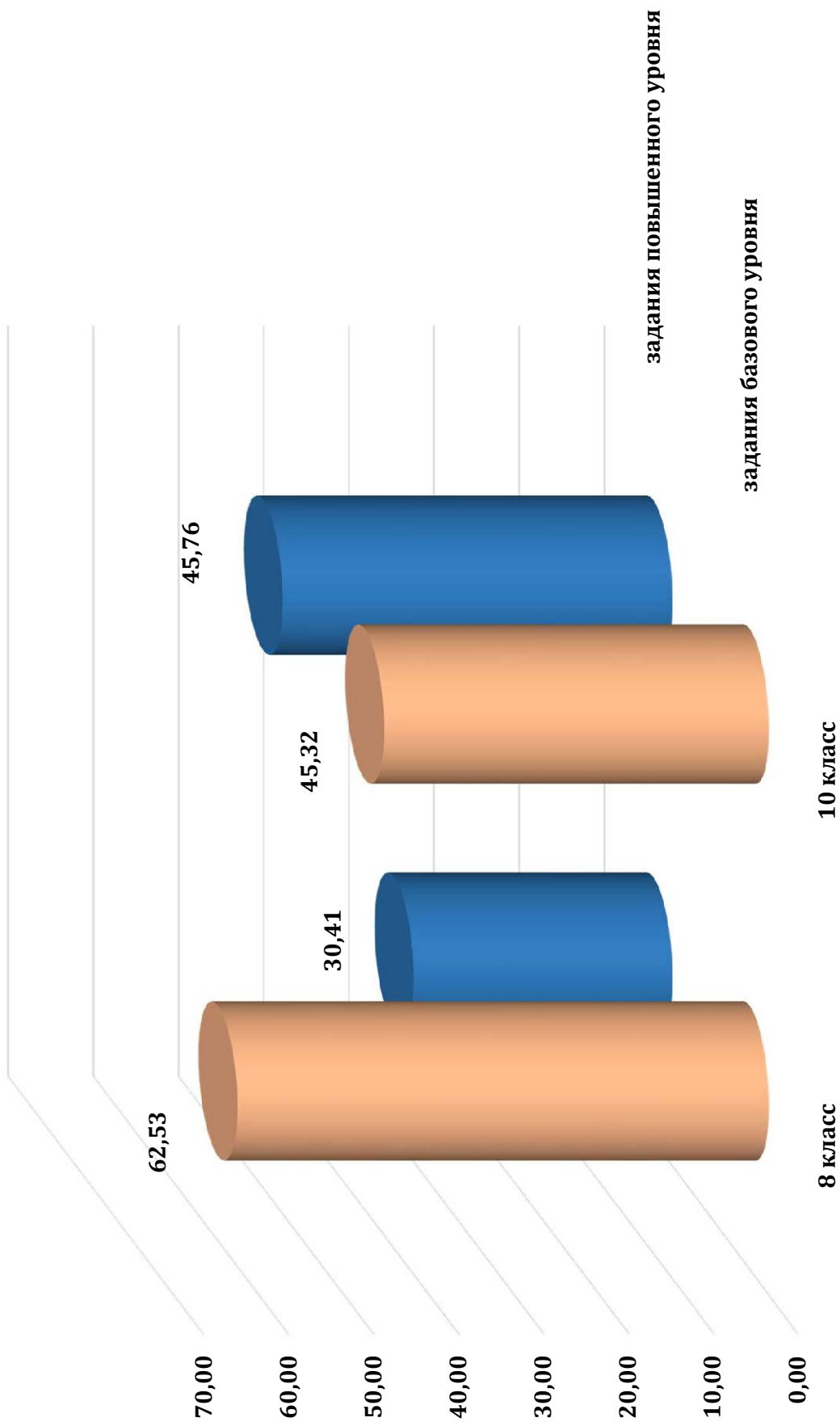
Обществознание 8 класс

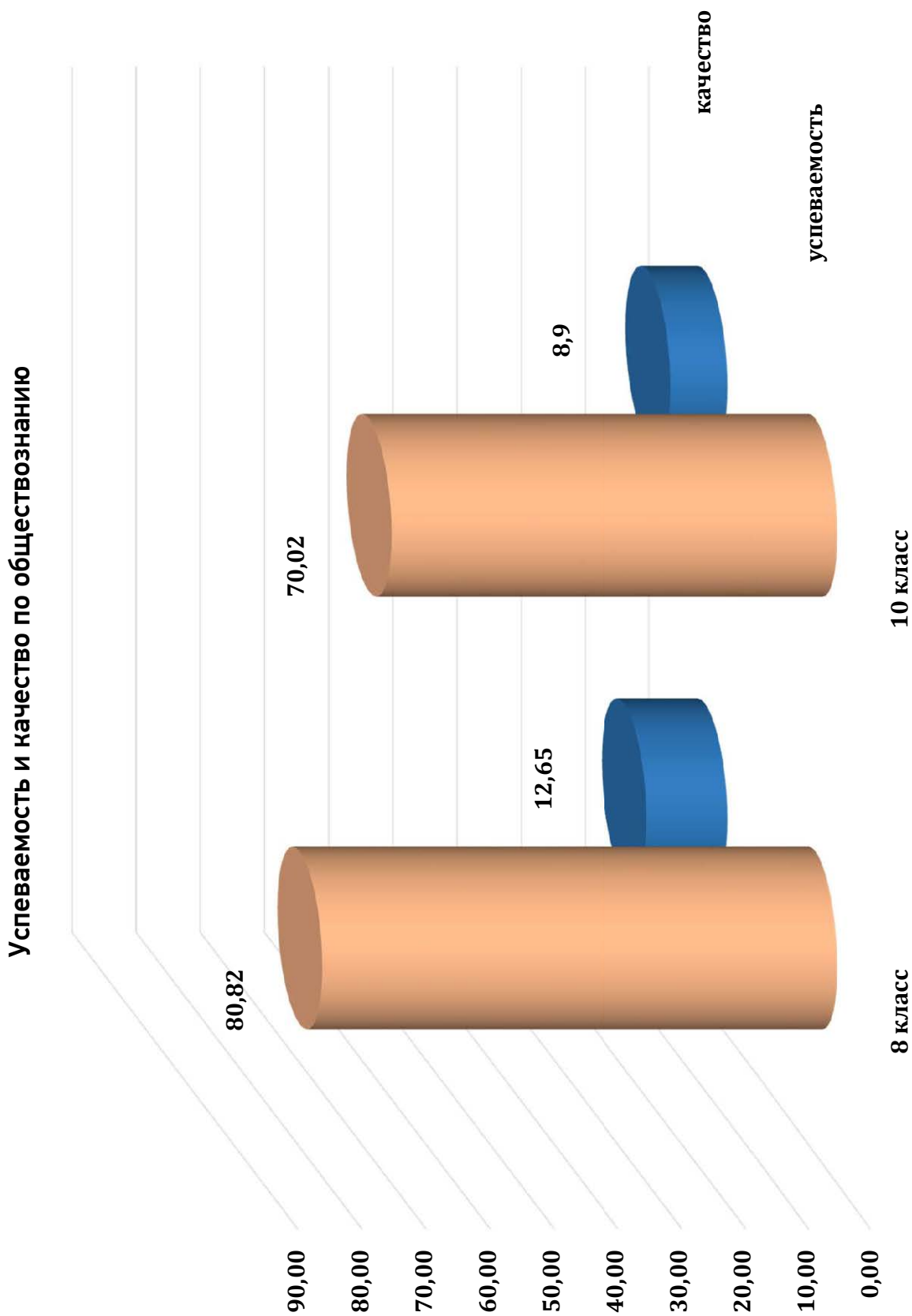
Муниципалитет	Участников	Ср. б. по 4.1	Реш-ть по 4.1, %	Ср. б. по 4.2	Реш-ть по 4.2, %	Ср. балл по 4.2, %	Реш-ть общия, %	К-во «2»	К-во «3»	К-во «4»	К-во «5»	Усп-ть, чел	Усп-ть, %	Кач-во, чел	Кач-во, %	% Б	% П
г. Томск	6	10,83	67,71	7,33	45,83	18,17	56,77	0	5	1	0	6	100,00	1	16,67	67,71	45,83
Зырянский р-н	26	9,73	60,82	5,00	31,25	14,73	46,03	8	15	2	1	18	69,23	3	11,54	60,82	31,25
Каргасокский р-н	58	9,62	60,13	4,52	28,23	14,14	44,18	10	44	4	0	48	82,76	4	6,90	60,13	28,23
Кожевниковский р-н	76	8,86	55,35	3,32	20,72	12,17	38,03	24	50	2	0	52	68,42	2	2,63	55,35	20,72
Кривошеинский р-н	64	11,56	72,27	6,47	40,43	18,03	56,35	4	41	18	1	60	93,75	19	29,69	72,27	40,43
Молчановский р-н	15	10,80	67,50	6,00	37,50	16,80	52,50	1	12	2	0	14	93,33	2	13,33	67,50	37,50
Итого по региону:	245	10,00	62,53	4,87	30,41	14,87	46,47	47	167	29	2	198	80,82	31	12,65	62,53	30,41

Обществознание (профильный) 10 класс

Муниципалитет	Участников	Ср. б. по 4.1	Реш-ть по 4.1, %	Ср. балл по 4.1, %	Реш-ть общия, %	К-во «2»	К-во «3»	К-во «4»	К-во «5»	Усп-ть, чел	Усп-ть, %	Кач-во, чел	Кач-во, %	% Б	% П
Асиновский р-н	39	15,26	40,15	15,26	40,15	14	25	0	0	25	64,10	0	0,00	37,56	43,02
Верхнекетский р-н	11	16,91	44,50	16,91	44,50	2	9	0	0	9	81,82	0	0,00	48,64	39,90
г.Стрежевой	278	18,45	48,55	18,45	48,55	68	175	35	0	210	75,54	35	12,59	48,79	48,28
г.Томск	86	17,70	46,57	17,70	46,57	25	54	7	0	61	70,93	7	8,14	45,00	48,32
Зырянский р-н	10	10,70	28,16	10,70	28,16	8	2	0	0	2	20,00	0	0,00	30,50	25,56
Каргасокский р-н	44	13,39	35,23	13,39	35,23	25	16	3	0	19	43,18	3	6,82	34,32	36,24
Кожевниковский р-н	5	16,80	44,21	16,80	44,21	1	4	0	0	4	80,00	0	0,00	44,00	44,44
Кривошеинский р-н	22	15,95	41,99	15,95	41,99	8	14	0	0	14	63,64	0	0,00	42,27	41,67
Молчановский р-н	7	14,71	38,72	14,71	38,72	3	4	0	0	4	57,14	0	0,00	40,71	36,51
Первомайский р-н	15	18,53	48,77	18,53	48,77	1	13	1	0	14	93,33	1	6,67	49,67	47,78
Итого по региону:	517	17,30	45,53	17,30	45,53	155	316	46	0	362	70,02	46	8,90	45,32	45,76

Решение заданий базового и повышенного уровня по обществознанию





Информатика 10 класс

Муниципалитет	Участников	Ср.б. по ч.1	Реш-ть по ч.1, %	Ср.б. по ч.2	Реш-ть по ч.2, %	Средний общий балл	Реш-ть общая, %	К-во «2»	К-во «3»	К-во «4»	К-во «5»	Усп-ть, чел	Усп-ть, %	Кач-во, чел	Кач-во, %	% Б	% П
г. Томск	12	9,83	61,46	5,00	41,67	14,83	52,98	4	3	5	0	8	66,67	5	41,67	61,46	41,67
Зырянский р-н	17	9,82	61,40	4,82	40,20	14,65	52,31	1	15	1	0	16	94,12	1	5,88	61,40	40,20
Каргасокский р-н	7	8,14	50,89	2,00	16,67	10,14	36,22	5	1	1	0	2	28,57	1	14,29	50,89	16,67
Кривошеинский р-н	41	7,71	48,17	2,78	23,17	10,49	37,46	21	20	0	0	20	48,78	0	0,00	48,17	23,17
Молчановский р-н	8	8,63	53,91	2,50	20,83	11,13	39,73	2	5	1	0	6	75,00	1	12,50	53,91	20,83
Итого по региону:	85	8,55	53,46	3,41	28,43	11,96	42,73	33	44	8	0	52	61,18	8	9,41	53,46	28,43

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ МОНИТОРИНГА ПО ОЦЕНКЕ СФОРМИРОВАННОСТИ МЕТАПРЕДМЕТНЫХ УМЕНИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ 4 КЛАССОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ В 2016 ГОДУ

Участие в мониторинге для 4-х классов было обязательным для всех общеобразовательных организаций. Общее количество участников мониторинга — 8883 обучающихся 4-х классов из образовательных организаций Томской области.

Полученные в ходе исследования данные позволяют получить представление об уровне овладения обучающимися 4 классов некоторыми метапредметными способами действий, необходимыми для продолжения обучения. Результаты мониторинга могут использоваться для организации дальнейшей индивидуальной работы с учащимися, а также позволяют определить направления совершенствования учебного процесса в образовательных организациях.

Распределение участников мониторинга по муниципалитетам выглядит следующим образом:

Таблица 1

Распределение участников мониторинга по муниципалитетам

№ п/п	Муниципалитет	Кол-во участников	№ п/п	Муниципалитет	Кол-во участников
1	Александровский р-н	55	12	Колпашевский р-н	364
2	Асиновский р-н	336	13	Кривошеинский р-н	94
3	Бакчарский р-н	137	14	Молчановский р-н	118
4	Верхнекетский р-н	140	15	Парабельский р-н	139
5	г. Кедровый	27	16	Первомайский р-н	183
6	г. Северск	876	17	Тегульдетский р-н	75
7	г. Стрежевой	400	18	Томский р-н	636
8	г. Томск	4585	19	Чаинский р-н	92
9	Зырянский р-н	121	20	Шегарский р-н	144
10	Каргасокский р-н	192			
11	Кожевниковский р-н	169			
Итого участников				8883	

В 2017 г. обработка результатов мониторинга по оценке сформированности метапредметных умений обучающихся была автоматизированной: первичные данные, полученные при проверке работ четвероклассников в школах, вносились в программу «Школьный клиент».

Краткая характеристика инструментария мониторинга

Для проведения мониторинговых исследований по оценке сформированности метапредметных умений обучающихся был разработан инструментарий, содержащий:

- ▶ кодификатор метапредметных результатов за курс начальной школы;
- ▶ спецификацию измерительной работы;
- ▶ два варианта измерительной работы;
- ▶ критерии оценивания заданий измерительных работ.

Содержание работы определялось на основе следующих нормативных документов:

1. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования (утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 06 октября 2009 г. № 373).

2. Программа развития универсальных учебных действий для дошкольного и начального общего образования.

Так же были использованы:

1. Примерная основная образовательная программа образовательного учреждения. Начальная школа / [сост. Е. С. Савинов]. М., 2011.

2. Планируемые результаты начального общего образования / (Л. Л. Алексеева, С. В. Анащенкова, М. З. Биболетова и др.); под ред. Г. С. Ковалевой, О. Б. Логиновой. М., 2011.

3. Оценка достижения планируемых результатов обучения в начальной школе / (М. Ю. Демидова, С. В. Иванов и др.); под ред. Г. С. Ковалевой, О. Б. Логиновой. М., 2011.

Работа состояла из текста и системы заданий, объединенных тематикой текста. Работа составлена на основе познавательного текста, доступного для восприятия младшими школьниками. На выполнение работы отводилось 45 минут, без учёта времени на инструктаж.

В работу были включены задания, различающиеся по уровню сложности и типу. В работе встретились следующие типы заданий:

- ▶ задания с выбором ответа;
- ▶ задания с кратким ответом;
- ▶ задания с развернутым ответом.

Всего в работе учащимся предлагается для выполнения 12 заданий базового и повышенного уровня. Из них:

- ▶ задания с выбором одного или нескольких правильных ответов — 3;
- ▶ задания с кратким ответом — 2;

- ▶ задания с развернутым ответом — 7.

Распределение заданий по типу представлено в таблице 2.

Таблица 2

Распределение заданий по типу

Число заданий	Максимальный балл	Тип заданий
3	3	с выбором ответа
2	2	с кратким ответом
7	7	развернутым ответом
12	16	

В соответствии с требованиями ФГОС метапредметными результатами освоения образовательной программы начального общего образования выступает овладение обучающимися следующими основными группами учебных действий: познавательными универсальными действиями, регулятивными универсальными действиями, коммуникативными универсальными действиями. В отдельный блок выделены умения по работе с информацией.

В измерительной работе проверялась сформированность познавательных (в том числе и умения работать с информацией) и в ограниченном объеме — коммуникативных универсальных учебных действий.

В ходе выполнения работ учащимся необходимо было продемонстрировать сформированность следующих умений **блока познавательных универсальных действий**:

- ▶ находить информацию, факты, заданные в тексте в явном виде;
- ▶ выделять существенную информацию из текстов разных видов;
- ▶ проводить сравнение, сериацию и классификацию по заданным критериям;
- ▶ осуществлять анализ объектов с выделением существенных и несущественных признаков;
- ▶ строить речевое высказывание в устной и письменной форме;
- ▶ осуществлять подведение под понятие на основе распознавания объектов, выделения существенных признаков и их синтеза;
- ▶ строить рассуждения в форме связи простых суждений об объекте, его строении, свойствах и связях.

Блок по **работе с информацией** представлен в работах следующими умениями:

- ▶ работать с информацией, представленной в разных форматах (текст, рисунок, таблица, диаграмма, схема);

- ▶ анализировать и оценивать содержание, языковые особенности и структуру текста;
- ▶ находить информацию, факты, заданные в тексте в явном виде;
- ▶ понимать информацию, представленную в неявном виде; интерпретировать и обобщать информацию; формулировать, основываясь на тексте, простые выводы;
- ▶ преобразовывать информацию из сплошного текста в таблицу (дополнять таблицу информацией из текста).

Из блока **«Коммуникативные универсальные учебные действия»** для проверки было выбрано умение формулировать собственное мнение и позицию.

В работе проверялось овладение только результатами, включенными в блок «Выпускник научится» Планируемых результатов начального общего образования. Эти результаты оценивались на двух уровнях — базовом и повышенном (задания базового уровня и повышенного).

Задания **базового уровня** проверяли сформированность умений и способов учебных действий, которые необходимы для успешного продолжения обучения на следующей ступени, способность использовать умения для решения простых учебных и учебно-практических задач. Оценка достижения этого уровня осуществлялась с помощью стандартных задач (заданий), в которых очевиден способ выполнения.

Задания **повышенного уровня** проверяли способность ученика выполнять такие учебные или учебно-практические задания, в которых нет явного указания на способ их выполнения. Для выполнения этих заданий школьнику требовалось самостоятельно выбирать один из изученных способов или создавать новый способ, объединяя изученные или трансформируя их.

В работу включено 8 заданий базового уровня сложности и 4 задания повышенного уровня. Таким образом, содержание заданий работы позволяет, с одной стороны, обеспечить полноту проверки подготовки учащихся на базовом уровне и возможность зафиксировать достижение учащимися этого уровня. С другой стороны, за счет включения заданий повышенного уровня сложности, также составленных на основе планируемых результатов блока «Выпускник научится», работа дает возможность осуществить более тонкую дифференциацию учащихся по уровню подготовки и зафиксировать достижение учащимися обязательных для овладения планируемых результатов не только на базовом, но и на повышенном уровне.

Основные подходы к оцениванию работы и интерпретации полученных результатов

За верное выполнение каждого задания выставлялся 1 или 2 балла в соответствии с критериями. Оценивание работ по критериям осуществлялось учителями начальных классов на уровне образовательных организаций.

Полученные за работу баллы не предусматривают перевод в отметки и выставление их в журнал.

При оценивании выполнения каждой работы целесообразно использовать следующие параметры.

1-й параметр — процент выполнения учащимся заданий работы в целом. Этот параметр является общим показателем успешности сформированности метапредметных способов действия, необходимых для продолжения обучения.

2-й параметр — процент выполнения учащимся каждой группы заданий.

Кроме того, рекомендуется рассмотреть успешность выполнения каждого отдельного задания с целью выявления «западающих» конкретизированных умений.

Анализ и интерпретацию целесообразно проводить как по каждому учащемуся для построения индивидуальной траектории обучения, так и в целом по классу для определения направлений дальнейшей работы со всем классом.

Стандартом предусмотрено применение уровневого подхода при оценке сформированности образовательных результатов, в том числе, и метапредметных.

Соответственно, по результатам выполнения работы предполагается выделение базового уровня как опорной точки при построении системы оценки и организации дальнейшей индивидуальной работы с учащимися. Относительно этой опорной точки можно выделить следующие уровни достижения планируемых результатов:

- ▶ пониженный,
- ▶ базовый,
- ▶ повышенный,
- ▶ высокий.

Уровень достижения планируемых результатов определяется на основе совокупной оценки выполнения заданий базового и повышенного

уровня. Рекомендуемое распределение учащихся по уровню достижения планируемых результатов представлено в таблице 4.

Таблица 4

*Распределение учащихся по уровню достижения
планируемых результатов*

Уровень достижения планируемых результатов	% выполнения заданий базового уровня сложности	% выполнения повышенного уровня сложности
Недостаточный	0—35	0—100
Пониженный	36—49	0—100
Базовый	50—64	0—100
	65—100	0—49
Повышенный	65—85	50—100
	86—100	50—70
Высокий	86—100	71—100

Пониженный уровень показывает фрагментарную сформированность метапредметных умений. Как правило, достижение этого уровня свидетельствует об отсутствии систематической базовой подготовки, о том, что учащимся не освоено даже половины планируемых результатов, которые осваивает большинство обучающихся. Ученик, не достигший базового уровня подготовки может испытывать серьезные трудности в дальнейшем процессе обучения, ему необходимы компенсирующие занятия по освоению всего спектра метапредметных умений.

Базовый уровень свидетельствует о том, что учащийся освоил круг базовых метапредметных умений, необходимых ему для дальнейшего обучения. При достижении данного уровня необходим анализ выполнения учащимся каждой группы заданий с целью выявления трудностей в освоении тех или иных умений. По итогам проведенного анализа необходимо планирование и проведение соответствующей коррекционной работы. При дальнейшем обучении этих детей рекомендуется уделить особое внимание формированию и развитию учебных действий планирования, контроля учебной деятельности, поиска разных решений учебной задачи, использования информации, представленной в разной форме.

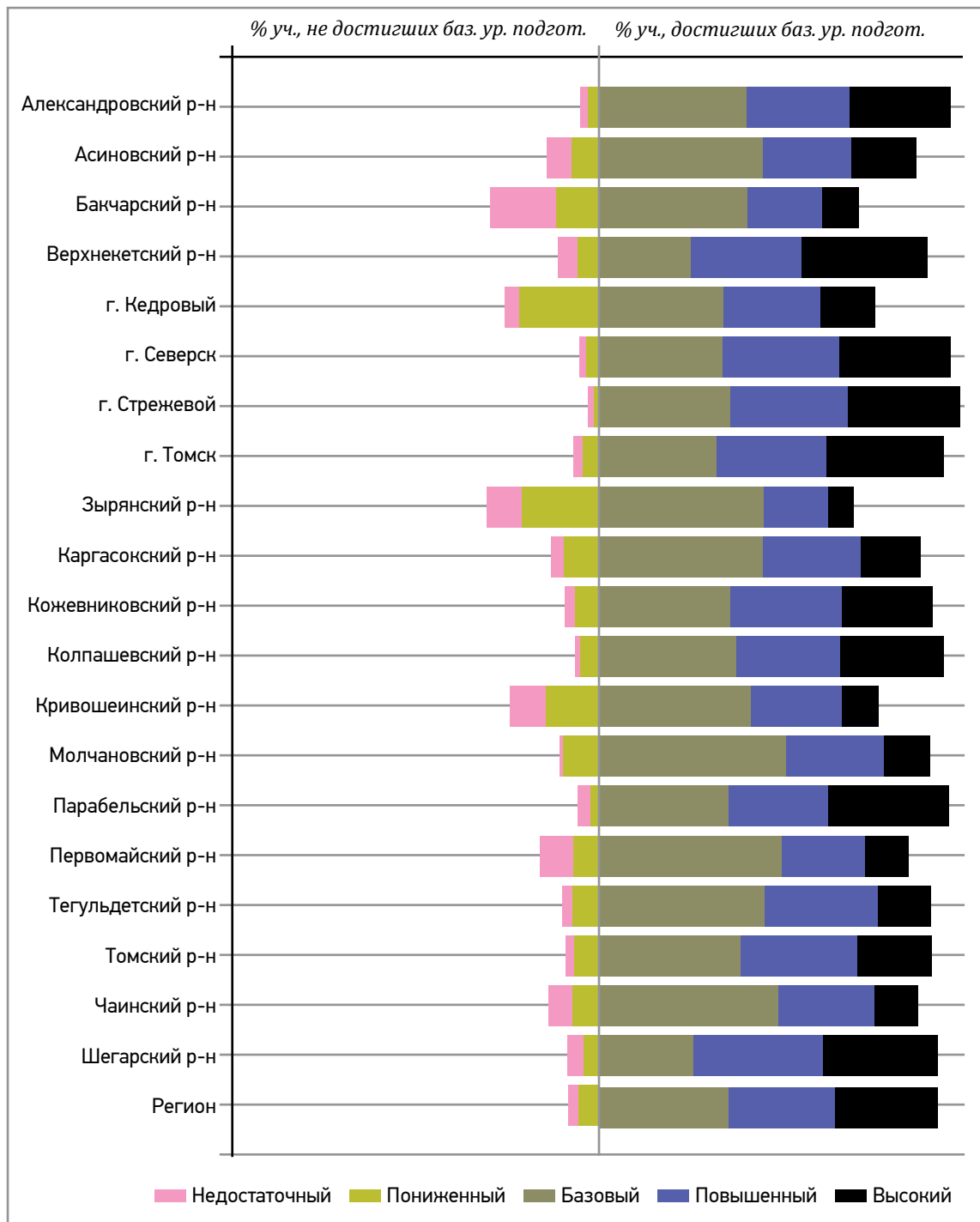
Повышенный уровень показывает, что учащиеся достаточно свободно владеют универсальными учебными действиями. Для учащихся, показавших повышенный уровень сформированности метапредметных

умений, необходима разработка индивидуальных траекторий обучения, включающая работу по дальнейшему развитию компетенций. Эти учащиеся могут быть вовлечены в проектную деятельность по различным предметам, решению поисковых и исследовательских задач.

Высокий уровень помогает выявить наиболее подготовленных учащихся, овладевших универсальными учебными действиями на уровне осознанного произвольного применения, а также обладают широким кругозором и умеют привлекать контекстную информацию для решения поставленных задач. Эти учащиеся ориентированы на углубленное изучение различных учебных предметов, поэтому целесообразно продолжить работу по поддержке у этих детей интереса к учебному процессу как в урочной, так и во внеурочной деятельности. В целом, оптимальным критерием сформированности умений можно считать процент выполнения заданий не ниже 65 %. Результаты выполнения всей работы, отдельных частей или отдельных заданий ниже 50 % могут указывать на проблемы в освоении общеучебных умений. Несформированность как всей совокупности, так и отдельных умений, например, по работе с текстом, может значительно повлиять на успешность обучения учащихся в основной школе. В связи с этим необходимо организовать специальную работу, как с учителями, так и с учащимися в данном направлении.

Распределение обучающихся по уровням достижения планируемых результатов

(оценка сформированности метапредметных умений, 4 класс, апрель 2017 г.)



Статистика решаемости заданий

Часть	Задание	Мае. балл	Вариант 1		Вариант 2		Вариант Все	
			всего: 2310 чел.		всего: 2275 чел.		всего: 4585 чел.	
			получили больше нуля, человек	решаемость задания, %	получили больше нуля, человек	решаемость задания, %	получили больше нуля, человек	решаемость задания, %
1	1	1	2292	99,22	2240	98,46	4532	98,84
	2	1	1549	67,06	2072	91,08	3621	78,97
	3	1	1331	57,62	1853	81,45	3184	69,44
	4	1	2065	89,39	1991	87,52	4056	88,46
	5	1	1214	52,55	1021	44,88	2235	48,75
	6	1	1705	73,81	1718	75,52	3423	74,66
	7	2	1691	58,31	1627	59,52	3318	58,91
	8	2	2250	83,16	2214	83,16	4464	33,16
	9	1	1878	81,3	1694	74,46	3572	77,91
	10	1	1137	49,22	1568	68,92	2705	59
	11	2	1990	67,92	1931	65,05	3921	66,5
	12	2	2040	74,87	2123	82,51	4163	78,66

Из представленной таблицы видно, что наиболее высокую решаемость (в двух вариантах) имеют задания 1, 4, 8, 2, 12, 9.

Рассмотрим несколько заданий с высокой решаемостью.

Например, задание 1: *В каком году была издана первая Красная книга?*

Это задание базового уровня сложности. Оно направлено на проверку умения «Находить информацию, факты, заданные в тексте в явном виде». Очевидно, что учащиеся 4 классов отлично справляются с таким заданием (решаемость 98,84%).

Или задание 4: *Выпиши из текста две причины исчезновения животных и растений.*

Ответ на это задание приведен в тексте, но вариантов ответа более чем два. Учащиеся находят и выбирают в тексте наиболее им подходящие варианты ответа.

В качестве примера можно рассмотреть еще задание 9: *Выбери название к каждой картинке, используя характерные признаки растения, насекомого, птицы. Поставь знак X в нужном квадрате.*



косянка

венерин башмачок

подснежник



жук-носорог

жук-олень

жук-жираф



лебедь-шипун

змееед

сипуха

Общая решаемость этого задания 77,91 %. При выполнении этого задания ученики продемонстрировали следующие умения: «Осуществлять подведение под понятие на основе распознавания объектов, выделения существенных признаков и их синтеза. Работать с информацией, представленной в разных форматах (текст, рисунок, таблица, диаграмма, схема)».

В отличие от предыдущих заданий с высоким процентом решаемость есть и задания, где решаемость составляет более 50 (50—70 %) процентов имеют задания 3, 7, 10, 11, а так же решаемость ниже 50 % имеет только одно задание № 5.

Рассмотрим задание 10. Изучи особенности рыб, занесённых в Международную Красную Книгу.

Рыбы	Особенности
 <p>Скат-хвостокол</p>	<p>Известно около 80 видов хвостоколов величиной от 1 м 50 см до 2 м 50 см. Живёт в пресной воде. Их отличительный признак — длинный хвост в виде кнута и игла с ядовитым секретом, которая способна наносить болезненные и очень серьёзные повреждения.</p> <p>Хвостоколы часто встречаются на мелководье. Они обычно лежат на песчаном или илистом дне, частично или полностью зарываясь в грунт.</p>
 <p>Рыба-ёж</p>	<p>Рыбы-ежи — типичные обитатели коралловых рифов. Ежи не могут спастись от атаки хищника бегством, поэтому у них появилось оружие самозащиты. В считанные секунды рыбы-ежи раздуваются в шар величиной с футбольный мяч, который, к тому же, покрыт пятисантиметровыми шипами. Эти рыбы питаются кораллами.</p>
 <p>Барракуда</p>	<p>Известно около 20 видов барракуд. Все представители семейства — это кровожадные хищники. Барракуды охотятся на морских петушков, лещей, ставрид, анчоусов, сардин и даже молодых особей своего вида.</p> <p>Удивительно, но мальки барракуд сразу же после рождения начинают охотиться.</p>

Используя данные таблицы, запиши названия рыб вместо пропусков. Названия записывай в правильном падеже.

Жители одного тихоокеанского острова из высушенной кожи _____ изготавливали военные шлемы.

В 1665 году лорд де Рошфор писал в своей «Естественной истории Антильских островов», что среди «чудищ этих вод есть рыба _____ — одна из самых страшных... Заметив добычу, она, точно кровожадный пёс, с яростью бросается на неё. Охотится она также и на находящихся в воде людей».

Индейцы Центральной Америки из иглы _____ изготавливают наконечники для копий, кинжалы и иглы, а кожей обтягивают барабаны.

Это задание проверяет те же умения, что и задание 9: «Осуществлять подведение под понятие на основе распознавания объектов, выделе-

ния существенных признаков и их синтеза. Работать с информацией, представленной в разных форматах (текст, рисунок, таблица, диаграмма, схема)».

Но увеличение информации в тексте задания увеличивает и его трудность. Кроме этого, усложняется и само задание: если в предыдущем примере необходимо было осуществить выбор и отметить правильный ответ, то в данном задании правильный ответ после выбора нужно еще и вписать. Это повлияло на решаемость заданий.

И наконец задание самой маленькой решаемостью: задание 5 имеет общую решаемость 48,75 %. Задание 5: Семья Ивановых оказалась проездом в городе Новосибирске с 10 до 16 часов. В ожидании поезда они решили посетить Новосибирский зоопарк и посмотреть на животных, занесённых в Красную книгу России. При входе в зоопарк Ивановы прочли следующее:

Расписание групповых экскурсий на день

Время начала экскурсии	Имя экскурсовода
10 ч 30 мин	Николай
11 ч 40 мин	Юлия
12 ч 50 мин	Татьяна
13 ч 20 мин	Олег

Примечание: Продолжительность экскурсии — 2 часа 10 минут.

Запиши имена двух возможных экскурсоводов, к которым может попасть семья Ивановых, если известно, что от железнодорожного вокзала до зоопарка можно добраться за 45 минут.

Вероятность низкой решаемости связана скорее всего с неполным овладением таким универсальным учебным действием, как анализ и сравнение, сериация и классификация по заданным критериям. При достаточно обширной формулировке, задание простое для выполнения, при условии овладения перечисленными умениями.

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ МОНИТОРИНГА ПО ОЦЕНКЕ СФОРМИРОВАННОСТИ МЕТАПРЕДМЕТНЫХ УМЕНИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ 5 КЛАССОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ В 2017 ГОДУ

Участие в мониторинге для 5-х классов было обязательным. Общее количество участников мониторинга – 17399 обучающихся 5-х классов из образовательных организаций Томской области.

Полученные в ходе исследования данные позволяют получить представление об уровне овладения обучающимися 5 классов некоторыми метапредметными способами действий, необходимыми для продолжения обучения. Результаты мониторинга могут использоваться для организации дальнейшей индивидуальной работы с учащимися, а также позволяют определить направления совершенствования учебного процесса в образовательных организациях.

Распределение участников мониторинга по муниципалитетам выглядит следующим образом:

Таблица 1

Распределение участников мониторинга по муниципалитетам

№ п/п	Муниципалитет	Количество участников	№ п/п	Муниципалитет	Количество участников
1	Александровский р-н	109	12	Колпашевский р-н	784
2	Асиновский р-н	632	13	Кривошеинский р-н	201
3	Бакчарский р-н	262	14	Молчановский р-н	222
4	Верхнекетский р-н	282	15	Парабельский р-н	244
5	г.Кедровый	50	16	Первомайский р-н	354
6	г.Северск	1692	17	Тегульдетский р-н	139
7	г.Стрежевой	795	18	Томский р-н	1288
8	г.Томск	8949	19	Чаинский р-н	194
9	Зырянский р-н	223	20	Шегарский р-н	275
10	Каргасокский р-н	385			
11	Кожевниковский р-н	319	Итого участников		17399

В 2017 г. обработка результатов мониторинга по оценке сформированности метапредметных умений обучающихся была автоматизированной: первичные данные, полученные при проверке работ четверо-классников в школах, вносились в программу «Школьный клиент».

Краткая характеристика инструментария мониторинга

Для проведения мониторинговых исследований по оценке сформированности метапредметных умений обучающихся был разработан инструментарий, содержащий:

- ▶ кодификатор метапредметных результатов за курс начальной школы;
- ▶ спецификацию измерительной работы;
- ▶ два варианта измерительной работы;
- ▶ критерии оценивания заданий измерительных работ.

Содержание работы определялось на основе следующих нормативных документов:

1. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования. Утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 декабря 2010 г. № 1879.

2. Примерная основная образовательная программа образовательного учреждения. Основная школа. М.: Просвещение, 2011.

Работа состояла из текста и системы заданий, объединенных тематикой текста.

На выполнение работы отводилось 45 минут, без учёта времени на инструктаж.

В работу были включены задания, различающиеся по уровню сложности и типу. В работе встретились следующие типы заданий:

- ▶ задания с выбором ответа;
- ▶ задания с кратким ответом;
- ▶ задания с развернутым ответом.

Всего в работе учащимся предлагается для выполнения 14 заданий.

Из них:

- ▶ задания с выбором одного или нескольких правильных ответов — 7;
- ▶ задания с кратким ответом — 2;
- ▶ задания с развернутым ответом — 5.

Распределение заданий по типу представлено в Таблице 2.

Таблица 2

Распределение заданий по типу

Число заданий	Максимальный балл	Тип заданий
7	7	с выбором ответа
2	2	с кратким ответом
5	9	развернутым ответом
14	18	

В соответствии с требованиями ФГОС метапредметными результатами освоения образовательной программы основного общего образования выступает овладение обучающимися следующими основными группами учебных действий: познавательными универсальными действиями, регулятивными универсальными действиями, коммуникативными универсальными действиями. В отдельный блок выделены умения по работе с информацией.

В измерительной работе проверялась сформированность познавательных (в том числе и умения работать с информацией) и в ограниченном объеме — коммуникативных универсальных учебных действий.

В ходе выполнения работ учащимся необходимо было продемонстрировать сформированность следующих умений блока познавательных универсальных действий:

- ▶ обобщать, т. е. осуществлять генерализацию и выведение общности для целого ряда или класса единичных объектов на основе выделения сущностной связи;
- ▶ осуществлять анализ объектов с выделением существенных и несущественных признаков;
- ▶ строить речевое высказывание в устной и письменной форме;
- ▶ проводить сравнение, сериацию и классификацию по заданным критериям;
- ▶ осуществлять подведение под понятие на основе распознавания объектов, выделения существенных признаков и их синтеза;
- ▶ устанавливать аналогии;
- ▶ строить рассуждения в форме связи простых суждений об объекте, его строении, свойствах и связях;
- ▶ владеть общим приемом решения задач.

Блок по работе с информацией представлен в работах следующими умениями:

- ▶ определять главную тему, общую цель или назначение текста
- ▶ работать с информацией, представленной в разных форматах (текст, рисунок, таблица, диаграмма, схема);
- ▶ делить текст на смысловые части, составлять простой план текста;
- ▶ упорядочивать информацию по алфавиту, по числовым параметрам;
- ▶ анализировать и оценивать содержание, языковые особенности и структуру текста;
- ▶ находить информацию, факты, заданные в тексте в явном виде;

► понимать информацию, представленную в неявном виде; интерпретировать и обобщать информацию; формулировать, основываясь на тексте, простые выводы;

► преобразовывать информацию из сплошного текста в таблицу (дополнять таблицу информацией из текста).

Из блока «Коммуникативные универсальные учебные действия» для проверки было выбрано умение формулировать собственное мнение и позицию.

В работе проверялось овладение только результатами, включенными в блок «Выпускник научится» Планируемых результатов основного общего образования. Эти результаты оценивались на двух уровнях — базовом и повышенном (задания базового уровня и повышенного).

Задания **базового уровня** проверяли сформированность умений и способов учебных действий, которые необходимы для успешного продолжения обучения на следующей ступени, способность использовать умения для решения простых учебных и учебно-практических задач. Оценка достижения этого уровня осуществлялась с помощью стандартных задач (заданий), в которых очевиден способ выполнения.

Задания **повышенного уровня** проверяли способность ученика выполнять такие учебные или учебно-практические задания, в которых нет явного указания на способ их выполнения. Для выполнения этих заданий школьнику требовалось самостоятельно выбрать один из изученных способов или создавать новый способ, объединяя изученные или трансформируя их.

В работу включено 10 заданий базового уровня сложности и 4 задания повышенного уровня.

Основные подходы к оцениванию работы и интерпретации полученных результатов

За верное выполнение каждого задания выставлялся 1 или 2 балла в соответствии с критериями. Оценивание работ по критериям осуществлялось учителями начальных классов на уровне образовательных организаций.

Полученные за работу баллы не предусматривают перевод в отметки и выставление их в журнал.

При оценивании выполнения каждой работы целесообразно использовать следующие параметры.

1-й параметр — процент выполнения учащимся заданий работы в целом. Этот параметр является общим показателем успешности сформиро-

ванности метапредметных способов действия, необходимых для продолжения обучения.

2-й параметр — процент выполнения учащимся каждой группы заданий.

Кроме того, рекомендуется рассмотреть успешность выполнения каждого отдельного задания с целью выявления «западающих» конкретизированных умений.

Анализ и интерпретацию целесообразно проводить как по каждому учащемуся для построения индивидуальной траектории обучения, так и в целом по классу для определения направлений дальнейшей работы со всем классом.

Стандартом предусмотрено применение уровневого подхода при оценке сформированности образовательных результатов, в том числе, и метапредметных.

Соответственно, по результатам выполнения работы предполагается выделение базового уровня как опорной точки при построении системы оценки и организации дальнейшей индивидуальной работы с учащимися. Относительно этой опорной точки можно выделить следующие уровни достижения планируемых результатов:

- ▶ пониженный,
- ▶ базовый,
- ▶ повышенный,
- ▶ высокий.

Уровень достижения планируемых результатов определяется на основе совокупной оценки выполнения заданий базового и повышенного уровня.

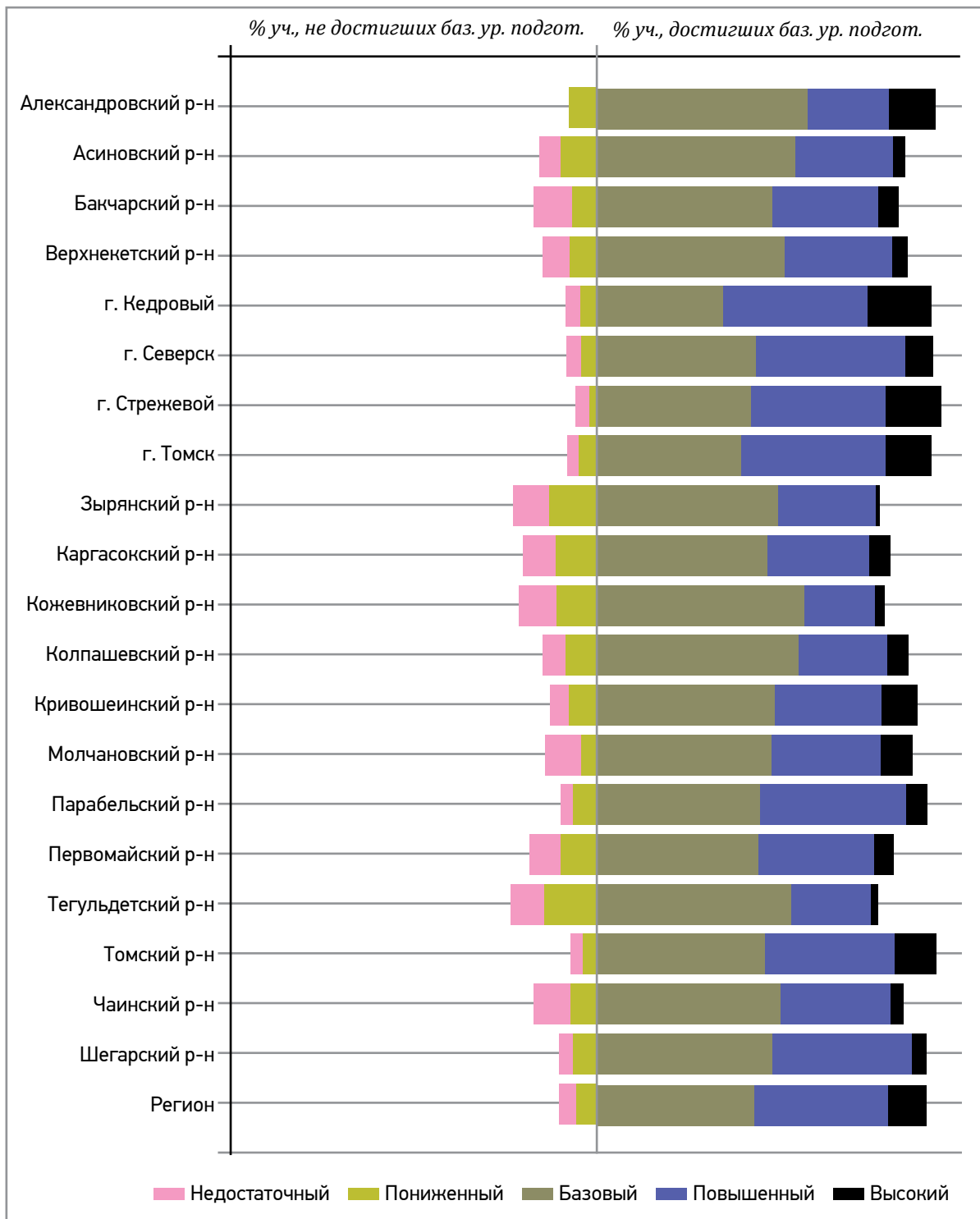
Рекомендуемое распределение учащихся по уровню достижения планируемых результатов представлено в таблице 4.

Таблица 3

Распределение учащихся по уровню достижения планируемых результатов

Уровень достижения планируемых результатов	% выполнения заданий базового уровня сложности	% выполнения повышенного уровня сложности
Не достаточный	0—35	0—100
Пониженный	36—49	0—100
Базовый	50—64	0—100
	65—100	0—49
Повышенный	65—85	50—100
	86—100	50—70
Высокий	86—100	71—100

Распределение обучающихся по уровням достижения планируемых результатов (оценка сформированности метапредметных умений, 4 класс, апрель 2017 г.)



Статистика решаемости заданий

Часть	Задание	Макс балл	Вариант 1		Вариант 2		Вариант Все	
			всего: 2203 чел		всего: 2161 чел		всего: 4364 чел	
			получили больше нуля, чел.	решаемость задания, %	получили больше нуля, чел.	решаемость задания, %	получили больше нуля, чел.	решаемость задания, %
1	1	1	1784	80,98	1673	77,42	3457	79,22
	2	1	1899	86,2	1827	84,54	3726	85,38
	3	1	1987	90,2	1927	89,17	3914	89,69
	4	1	1094	49,66	1231	56,96	2325	53,28
	5	1	1885	85,57	1442	66,73	3327	76,24
	6	1	1295	58,78	1165	53,91	2460	56,37
	7	2	1669	60,44	1388	45,56	3057	53,07
	8	1	961	43,62	1122	51,92	2083	47,73
	9	1	1700	77,17	1963	90,84	3663	83,94
	10	2	1374	44,19	1467	47,62	2841	45,89
	11	1	1591	72,22	1473	68,16	3064	70,21
	12	1	1863	84,57	1871	86,58	3734	85,56
	13	2	1324	46,3	1628	57,96	2952	52,07
	14	2	1938	68,86	1894	67,38	3832	68,13

Из представленной таблицы видно, что наиболее высокую решаемость (в двух вариантах) имеют задания под №№ 1, 2, 3, 5, 9, 11, 12.

Рассмотрим задания 1 и 2.

Задание 1. Ты прочитал текст, в котором в основном говорится про

- 1) опасные природные явления
- 2) опасности схода селей и мерах защиты от них
- 3) последствия схода селей
- 4) районы распространения селей

Задание 2. Найди утверждение, которое **противоречит** содержанию текста.

- 1) Сели не вредят населению и не приносят разрушений.
- 2) Для организации надежной защиты населения первостепенное значение имеет чётко организованная система оповещения и предупреждения.

3) Сели могут производить огромные разрушения.

4) Часть территории России находится в селеопасных зонах.

Эти задания являются заданиями с выбором одного правильного ответа. Они проверяют сразу несколько умений:

- ▶ обобщать, т. е. осуществлять генерализацию и выведение общности для целого ряда или класса единичных объектов на основе выделения сущностной связи;
- ▶ определять главную тему, общую цель или назначение текста;
- ▶ осуществлять анализ объектов с выделением существенных и несущественных признаков.

Очевидно, что при такой форме заданий, учащиеся показывают высокий результат овладения умениями.

Хорошо ученики 5 класса справляются с заданиями, где информация представлена в виде диаграмм, рисунков, таблиц и схем. Например, задание 11.

Рассмотри содержание главы энциклопедии.



Глава III

- § 1. Смерч и торнадо.
- § 2. Самые высокие и опасные вулканы в мире.
- § 3. Стихийные бедствия, разрушающие земную кору.
- § 4. Строение земной коры.
- § 5. Литосфера и человек.

Подумай, какой параграф энциклопедии тебе будет необходим, чтобы приготовить сообщение по теме: «Как происходят землетрясения». Выбери правильный ответ и обведи его номер.

- 1) § 1 2) § 2 3) § 3 4) § 4

Средняя решаемость (50—70 %) имеют 13, 7, 4 задания. Эти задания так или иначе были направлены на проверку умений работать с информацией. В данном случае — с представленным в тексте (строить рассуждения в форме связи простых суждений об объекте, его строении, свойствах и связях; строить речевое высказывание в устной и письменной форме).

Низкая решаемость у заданий (менее 50 %) у заданий 10 и 8.

Рассмотрим задание 8: Соотнеси слово и его значение: к каждому слову из первого столбца подбери верное значение из второго.

СЛОВО

ЗНАЧЕНИЕ СЛОВА

- | | |
|--------------|--|
| А. Дамба | 1) массивная перемычка для удержания водного потока |
| Б. Эвакуация | 2) организованный вывоз (вывод) населения из мест возникновения чрезвычайных ситуаций |
| | 3) спасение людей из разных экстремальных ситуаций |
| | 4) техническое сооружение, представляющее собой грунтовую насыпь для регулирования водных потоков. |

Верный ответ А — 4, Б — 2.

Низкая решаемость может быть обусловлена достаточно сложным подбором терминов и определений, которые нечасто встречаются у детей в повседневной жизни. Проверяемое умение: давать определение понятиям

Задание 10. Какое из приведенных ниже высказываний наиболее точно отражает главную мысль текста? Обведи номер высказывания, которое ты выбрал.

- 1) Негативные последствия схода селей испытывают на себе многие населенные пункты.
- 2) Главная задача службы оповещения — вовремя спасти население от беды.
- 3) Сель — опасное природное явление, но его можно предупредить.
- 4) Сель не страшна населению России, поэтому россиянам не о чем беспокоиться.

Объясни свой выбор.

Наибольшие трудности вызвала именно вторая часть вопроса, которая связана с обоснованием своего выбора (данный вопрос проверяет такое умение, как «строить речевое высказывание в устной и письменной форме»)

В целом, анализируя проведенные мониторинговые исследования, можно отметить, что большая часть обучающихся 4—5 классов выполняют требования ФГОС в части метапредметных результатов.

При организации обучения УУД в начальной школе и 5 классах следует обратить внимание на применение на уроках заданий на обучение метапредметным действиям и достижение метапредметных результатов.

Информационное издание

**СТАТИСТИКА РЕЗУЛЬТАТОВ
МОНИТОРИНГА КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ
В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ СИСТЕМЫ ОБЩЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ**

Техническое редактирование *Елена Коварж*
Дизайн _____

Подписано в печать ____08.2017. Формат 60×84/8.
Бумага офсетная. Гарнитура «Cambria». Печать трафаретная.
Усл. печ. л. 9,77. Тираж ____ экз. Заказ № _____.

Отпечатано. ООО «Дельтаплан»
634041, г. Томск, ул. Тверская, 81
(3822) 435-400, 435-600