

Департамент общего образования Томской области
Центр мониторинга и оценки качества образования
Томского областного института повышения квалификации
и переподготовки работников образования

**Статистика результатов
мониторинга по оценке сформированности метапредметных
умений обучающихся 8 классов образовательных организаций
системы общего образования Томской области в 2020 году**

Томск
2020

Содержание

Характеристика инструментария мониторинга метапредметных умений обучающихся 8 классов в 2020 году	3
Основные подходы к оцениванию работы и интерпретации полученных результатов мониторинга метапредметных умений обучающихся 8 классов в 2020 году	6
Статистика решаемости задний метапредметной работы 8 классов в 2020 году	8
Анализ выполняемости заданий и групп заданий	12
Анализ решаемости заданий, проверяющих смежные умения в диагностических работах в 10 классах и работе, проверяющей метапредметные умения в 6 и 8 классах в 2020 году	26
Влияние контекстных условий на выполнение мониторинговых работ по оценке уровня сформированности метапредметных умений 8 классов в 2020 году	32
Основные выводы по результатам анализа выполнения мониторинговых работ по оценке уровня сформированности метапредметных умений 8 классов в 2020 году	48

Характеристика инструментария мониторинга метапредметных умений обучающихся 8 классов в 2020 году

В соответствии с планом работы Департамента общего образования Томской области на 2020 год, Положением о региональном мониторинге качества образования в образовательных учреждениях общего образования Томской области, утвержденным приказом Департамента общего образования Томской области от 30.05.2008 № 800, с распоряжением Департамента общего образования Томской области от 29.07.2019 года №603-р «Об утверждении Региональной программы мониторинговых исследований на 2019-2024 годы в образовательных организациях Томской области» и в целях реализации мероприятий регионального проекта «Современная школа» были проведены региональные исследования по оценке сформированности метапредметных умений обучающихся.

Региональные мониторинговые исследования проводились с целью получения достоверной информации и информирования всех участников образовательного процесса о состоянии и динамике качества образования. Предметом мониторинговых исследований качества образования являлся уровень сформированности метапредметных умений обучающихся 8 классов; Мониторинговые исследования по оценке сформированности метапредметных умений обучающихся были определены как обязательные, и проводились в образовательных организациях Томской области в 8 классах в следующие сроки: 14-15 декабря 2020 г.

Во время проведения регионального мониторинга на базе Центра мониторинга и оценки качества образования была организована горячая линия по вопросам организации и проведения мониторинга.

Для проведения мониторинговых исследований по оценке сформированности метапредметных умений обучающихся 8 классов был разработан инструментарий, содержащий:

- ▶▶ спецификацию измерительной работы;
- ▶▶ два варианта измерительной работы;
- ▶▶ критерии оценивания заданий измерительных работ.

Содержание работы определялось на основе следующих нормативных документов:

1) Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (приказ Минобрнауки от 17.12.2010 № 1897, приказ Минобрнауки от 31 декабря 2015 г. № 1577 «О внесении изменений в федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 декабря 2010 г. № 1897»);

2) Примерная основная образовательная программа основного общего образования (Одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию, протокол от 8 апреля 2015 г. № 1/15);

3) Кодификатор метапредметных результатов за курс основной школы.

Работа состояла из текста и системы заданий, объединенных тематикой текста. Работа составлена на основе познавательного текста, доступного для восприятия обучающимися 8 классов. На выполнение работы отводилось 45 минут, без учёта времени на инструктаж.

В работу были включены задания, различающиеся по уровню сложности и типу. В работе встретились следующие типы заданий:

- ▶▶ задания с выбором ответа;
- ▶▶ задания с кратким ответом;
- ▶▶ задания с развернутым ответом.

Всего работа содержит 14 заданий, из них 3 заданий с выбором ответа, 6 заданий с кратким ответом и 5 заданий с развернутым ответом. Распределение заданий по типу представлено в таблице 1.

Таблица 1. Распределение заданий по типам

Число заданий	Максимальный балл	Тип заданий
3	3	Задания с выбором ответа (ВО)
6	6	Задания с кратким ответом (КО)
5	9	Задания с развернутым ответом (РО)
14	18	

В ходе выполнения измерительной работы проверяется уровень сформированности познавательных универсальных учебных действий и стратегий смыслового чтения.

В работе представлены задания двух уровней сложности: базового и повышенного.

Задания **базового уровня** проверяют сформированность знаний, умений и способов учебных действий, которые необходимы для успешного продолжения обучения на следующей ступени, способность использовать умения для решения простых учебных и учебно-практических задач. Оценка достижения этого уровня осуществляется с помощью стандартных задач (заданий), в которых очевиден способ решения.

Задания **повышенного уровня** проверяют способность выпускника выполнять такие учебные или учебно-практические задания, в которых нет явного указания на способ их выполнения. Для выполнения этих заданий ученику требуется самостоятельно выбрать один из изученных способов или создавать новый способ, объединяя изученные или трансформируя их.

Таким образом, содержание заданий работы позволяет, с одной стороны, обеспечить полноту проверки подготовки учащихся на базовом уровне и возможность зафиксировать достижение учащимся этого уровня. С другой стороны, за счет включения заданий повышенного уровня сложности, также составленных на основе планируемых результатов блока «Выпускник научится», работа дает возможность осуществить более тонкую дифференциацию учащихся по уровню подготовки и зафиксировать достижение учащимися обязательных

для овладения планируемых результатов не только на базовом, но и на повышенном уровне.

Заданий базового уровня сложности в работе 9, повышенного – 5.

Таблица 2. Распределение заданий по уровню сложности

Уровень сложности заданий	Число заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за задания данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу, равного 18
базовый	9	9	50
повышенный	5	9	50

Основные подходы к оцениванию работы и интерпретации полученных результатов мониторинга метапредметных умений обучающихся 8 классов в 2020 году

За верное выполнение каждого задания выставлялся 1 или 2 балла в соответствии с критериями. Оценивание работ по критериям осуществлялось учителями начальных классов на уровне образовательных организаций.

Полученные за работу баллы не предусматривают перевод в отметки и выставление их в журнал.

За верное выполнение заданий № 1, 2, 4, 7, 8, 9, 11, 12, 13, 14 обучающийся получает по 1 баллу. За неверный ответ или его отсутствие выставляется 0 баллов.

За верное выполнение заданий № 3, 5, 6, 10 обучающийся получает по 1 или 2 балла. За неверный ответ или его отсутствие выставляется 0 баллов.

Максимальное количество баллов, которое может получить ученик за выполнение всей работы – 18 баллов.

При оценивании выполнения работы в целом целесообразно использовать несколько параметров.

1-й параметр – процент выполнения заданий работы в целом.

2-й параметр – процент выполнения заданий базового уровня.

3-й параметр – процент выполнения заданий повышенного уровня.

4-й параметр – уровень достижения планируемых результатов в целом.

Уровень достижения планируемых результатов определяется на основе совокупной оценки выполнения заданий базового и повышенного уровня.

Распределение учащихся по уровню достижения планируемых результатов представлено в таблице 3.

Таблица 3. Распределение учащихся по уровню достижения планируемых результатов

Уровень достижения планируемых результатов	% выполнения заданий базового уровня сложности	% выполнения повышенного уровня сложности
Недостаточный	0 – 35	0 – 100
Пониженный	36 – 49	0 – 100
Базовый	50 – 64	0 – 100
	65 – 100	0 – 49
Повышенный	65 – 85	50 – 100
	86 – 100	50 – 70
Высокий	86 – 100	71 – 100

Пониженный уровень показывает фрагментарную сформированность метапредметных умений. Как правило, достижение этого уровня свидетельствует об отсутствии систематической базовой подготовки, о том, что учащимся не освоено даже половины планируемых результатов, которые осваивает большинство обучающихся. Ученик, не достигший базового уровня подготовки может испытывать серьезные трудности в дальнейшем процессе

обучения, ему необходимы компенсирующие занятия по освоению всего спектра метапредметных умений.

Базовый уровень свидетельствует о том, что учащийся освоил круг базовых метапредметных умений, необходимых ему для дальнейшего обучения. При достижении данного уровня необходим анализ выполнения учащимся каждой группы заданий с целью выявления трудностей в освоении тех или иных умений. По итогам проведенного анализа необходимо планирование и проведение соответствующей коррекционной работы. При дальнейшем обучении этих детей рекомендуется уделить особое внимание формированию и развитию учебных действий планирования, контроля учебной деятельности, поиска разных решений учебной задачи, использования информации, представленной в разной форме.

Повышенный уровень показывает, что учащиеся достаточно свободно владеют метапредметными умениями. Для учащихся, показавших повышенный уровень сформированности метапредметных умений, необходима разработка индивидуальных траекторий обучения, включающая работу по дальнейшему развитию компетенций. Эти учащиеся могут быть вовлечены в проектную деятельность по различным предметам, решению поисковых и исследовательских задач.

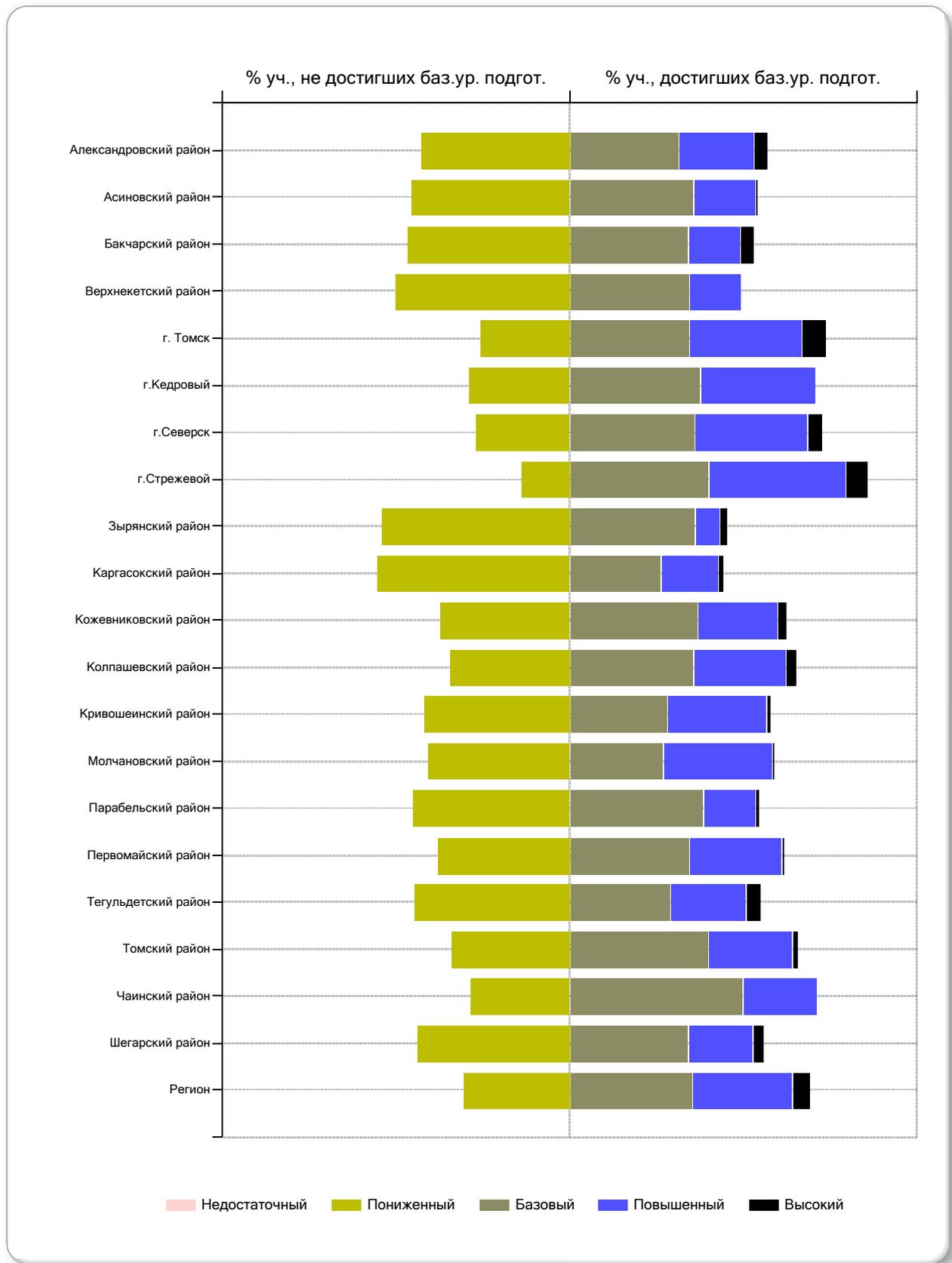
Высокий уровень помогает выявить наиболее подготовленных учащихся, овладевших метапредметными умениями на уровне осознанного произвольного применения, а также обладают широким кругозором и умеют привлекать контекстную информацию для решения поставленных задач. Эти учащиеся ориентированы на углубленное изучение различных учебных предметов, поэтому целесообразно продолжить работу по поддержке у этих детей интереса к учебному процессу как в урочной, так и во внеурочной деятельности. В целом, оптимальным критерием сформированности умений можно считать процент выполнения заданий не ниже 65 %. Результаты выполнения всей работы, отдельных частей или отдельных заданий ниже 50 % могут указывать на проблемы в освоении общеучебных умений. Несформированность как всей совокупности, так и отдельных умений, например, по работе с текстом, может значительно повлиять на успешность обучения учащихся в основной школе. В связи с этим необходимо организовать специальную работу, как с учителями, так и с учащимися в данном направлении.

Статистика решаемости задний метапредметной работы 8 классов в 2020 году

Количество участников мониторинга по оценке сформированности метапредметных умений обучающихся 8 классов образовательных организаций Томской области в 2020 году

Муниципалитет	Количество участников
Александровский район	51
Асиновский район	247
Бакчарский район	100
Верхнекетский район	105
г. Томск	3556
г.Кедровый	24
г.Северск	744
г.Стрежевой	330
Зырянский район	97
Каргасокский район	154
Кожевниковский район	139
Колпашевский район	350
Кривошеинский район	78
Молчановский район	100
Парабельский район	86
Первомайский район	131
Тегульдетский район	69
Томский район	489
Чаинский район	66
Шегарский район	129
Итого по региону	7045

Рисунок 1 – Распределение обучающихся по уровням достижения планируемых результатов (оценка сформированности метапредметных умений, 8 класс, декабрь 2020 г.)



Статистика результатов по муниципалитетам (Метапредметная работа 8 класс, декабрь 2020 г.)

Муниципалитет	Участников	% Б	% П	Ср.балл общий	Реш-ть общая, %	Недостаточный		Пониженный ур.		Базовый уровень		Повышенный ур.		Высокий уровень	
						чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Александровский район	51	54,25	60,35	10,31	57,30	0	0,00	22	43,14	16	31,37	11	21,57	2	3,92
Асиновский район	247	49,89	46,02	8,63	47,95	0	0,00	113	45,75	88	35,63	44	17,81	2	0,81
Бакчарский район	100	55,00	44,22	8,93	49,61	0	0,00	47	47,00	34	34,00	15	15,00	4	4,00
Верхнекетский район	105	50,26	46,67	8,72	48,47	0	0,00	53	50,48	36	34,29	16	15,24	0	0,00
г. Томск	3556	62,56	57,65	10,82	60,10	0	0,00	929	26,12	1226	34,48	1153	32,42	248	6,97
г.Кедровый	24	62,96	42,59	9,50	52,78	0	0,00	7	29,17	9	37,50	8	33,33	0	0,00
г.Северск	744	61,86	56,26	10,63	59,06	0	0,00	203	27,28	269	36,16	241	32,39	31	4,17
г.Стрежевой	330	67,10	58,55	11,31	62,83	0	0,00	47	14,24	132	40,00	130	39,39	21	6,36
Зырянский район	97	46,74	36,88	7,53	41,81	0	0,00	53	54,64	35	36,08	7	7,22	2	2,06
Каргасокский район	154	48,20	51,23	8,95	49,71	0	0,00	86	55,84	40	25,97	26	16,88	2	1,30
Кожевниковский район	139	58,11	47,00	9,46	52,56	0	0,00	52	37,41	51	36,69	32	23,02	4	2,88
Колпашевский район	350	56,57	50,48	9,63	53,52	0	0,00	122	34,86	125	35,71	93	26,57	10	2,86
Кривошеинский район	78	53,56	51,42	9,45	52,49	0	0,00	33	42,31	22	28,21	22	28,21	1	1,28
Молчановский район	100	53,00	54,22	9,65	53,61	0	0,00	41	41,00	27	27,00	31	31,00	1	1,00
Парабельский район	86	52,58	44,83	8,77	48,71	0	0,00	39	45,35	33	38,37	13	15,12	1	1,16
Первомайский район	131	55,05	49,19	9,38	52,12	0	0,00	50	38,17	45	34,35	35	26,72	1	0,76
Тегульдетский район	69	52,66	56,84	9,86	54,75	0	0,00	31	44,93	20	28,99	15	21,74	3	4,35
Томский район	489	57,37	47,22	9,41	52,29	0	0,00	168	34,36	196	40,08	117	23,93	8	1,64
Чаинский район	66	57,58	45,29	9,26	51,43	0	0,00	19	28,79	33	50,00	14	21,21	0	0,00
Шегарский район	129	54,26	48,58	9,26	51,42	0	0,00	57	44,19	44	34,11	24	18,60	4	3,10
Итого по региону:	7045	59,83	54,31	10,27	57,07	0	0,00	2172	30,83	2481	35,22	2047	29,06	345	4,90

Статистика решаемости заданий метапредметной работы 8 классов и анализ выполняемости заданий и групп заданий

Часть	Задание	Макс. балл	Вариант 1		Вариант 2		Вариант Все	
			Всего: 3588 чел.		Всего: 3457 чел.		Всего: 7045 чел.	
			Получили больше нуля, человек	Решаемость задания, %	Получили больше нуля, человек	Решаемость задания, %	Получили больше нуля, человек	Решаемость задания, %
1	1	1	2226	62,04	2180	63,06	4406	62,54
	2	1	3019	84,14	2519	72,87	5538	78,61
	3	2	3204	77,33	3140	82,98	6344	80,1
	4	1	3426	95,48	3015	87,21	6441	91,43
	5	2	2643	53,93	2822	61,19	5465	57,49
	6	2	2489	49,86	1590	30,46	4079	40,34
	7	1	1267	35,31	687	19,87	1954	27,74
	8	1	1346	37,51	2448	70,81	3794	53,85
	9	1	1057	29,46	1389	40,18	2446	34,72
	10	2	2193	41,43	1842	37,58	4035	39,54
	11	1	1773	49,41	2202	63,7	3975	56,42
	12	1	1291	35,98	1985	57,42	3276	46,5
	13	1	2297	64,02	2048	59,24	4345	61,67
	14	1	2675	74,55	2882	83,37	5557	78,88

Статистика получивших максимальный балл за задания метапредметной работы 6 классов

Часть	Задание	Макс. балл	Вариант 1		Вариант 2	
			Всего: 4567 чел.		Всего: 4420 чел.	
			Получили больше нуля, человек	Получили максимальный балл, человек	Получили больше нуля, человек	Получили максимальный балл, человек
1	1	1	2226	2226	2180	2180
	2	1	3019	3019	2519	2519
	3	2	3204	2345	3140	2597
	4	1	3426	3426	3015	3015
	5	2	2643	1227	2822	1409
	6	2	2489	1089	1590	516
	7	1	1267	1267	687	687
	8	1	1346	1346	2448	2448
	9	1	1057	1057	1389	1389
	10	2	2193	780	1842	756
	11	1	1773	1773	2202	2202
	12	1	1291	1291	1985	1985
	13	1	2297	2297	2048	2048
	14	1	2675	2675	2882	2882

Анализ выполняемости заданий и групп заданий

Из представленной таблицы видно, что наиболее высокую решаемость (в двух вариантах) имеют задания № 4, 3, 14, 2.

Рассмотрим задания с высокой решаемостью.

Задание 4:

Продолжите фразу словами из текста. После регистрации пользователь _____.

Это задание базового уровня сложности. Оно направлено на умение «находить в тексте требуемую информацию». Показатели статистики указывают, что обучающиеся 8 классов отлично справляются с таким заданием (Общая решаемость задания составляет 91,43%).

Задание 3:

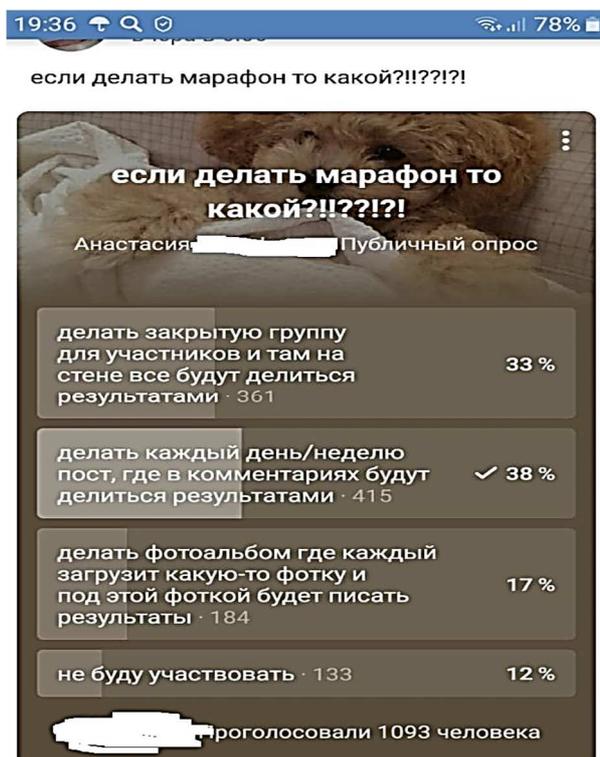
Павел Дуров назвал свою сеть ВКонтакте. Используя текст, объясните, почему социальная сеть получила такое название? В ответе можно использовать цитаты из текста.

Данное задание повышенного уровня сложности, направлено на умение «делать умозаключения и выводы на основе аргументации». При ответе на это задание допускались разные формулировки, не искажающие смысла, при полном верном ответе выставляется 2 балла, при наличии неточностей, не искажающих общий смысл – 1 балл.

Общая решаемость этого задания составила 80,1%.

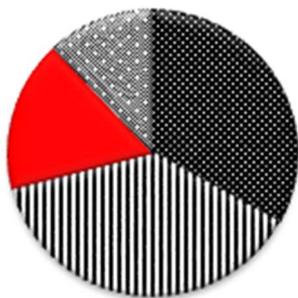
Задание 14:

На одной из страниц ВКонтакте Анастасия провела социологический опрос: «Если делать марафон – то какой?». В опросе проголосовали 1093 человека. Распределение их ответов представлено на рисунке.

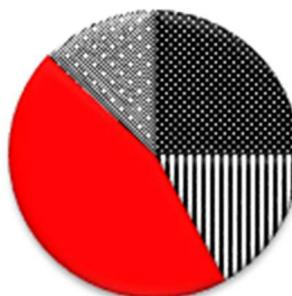


Какая из представленных ниже диаграмм соответствует опросу? В ответ запишите цифру, под которой она указана.

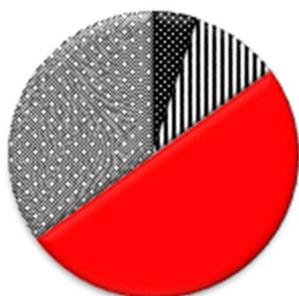
1)



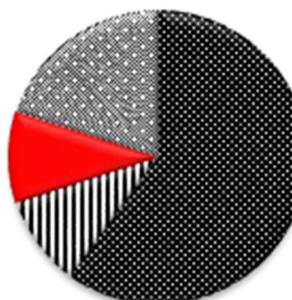
3)



2)



4)



Это задание базового уровня сложности направлено на такое умение как «сопоставлять основные текстовые и внетекстовые компоненты; объяснять назначение карты, рисунка, объяснять части графика или таблицы и т.д.». Обучающиеся восьмых классов справились с этим заданием на высоком уровне, общая решаемость составила 78,88%.

Задание 2:

О каком веке НЕ идёт речь в тексте?

- 1) XVIII 2) XIX 3) XX 4) XXI

Это задание базового уровня сложности, направленное на такое же умение, как и задание №4 – «находить в тексте требуемую информацию». В целом, восьмиклассники продемонстрировали высокие результаты при выполнении этого задания (общая решаемость с 78,61%).

К следующей группе заданий мы отнесем те, общая решаемость которых ниже и составляет 50-70%. Это задания № 1, 13, 5, 11, 8.

Рассмотрим эти задания:

Наиболее высокая решаемость в этой группе заданий представляет задание №1.

Задание 1:

Вы прочитали текст. Выберите для него наиболее подходящее название.

- 1) История социальной сети ВКонтакте
- 2) Как заработать в социальной сети ВКонтакте
- 3) Социальная сеть ВКонтакте
- 4) Пользователи социальной сети ВКонтакте

Задание № 1 базового уровня сложности направлено на умение «выбирать из текста или придумать заголовки, соответствующий содержанию и общему смыслу текста», общая решаемость составила 62,54%.

Задание 13:

По тарифному плану «Просто как день» компания сотовой связи каждый вечер снимает со счёта абонента 16 рублей. Если на счёту осталось меньше 16 рублей, то на следующее утро номер блокируют до пополнения счёта. Лиза ежедневно заходит в социальную сеть ВКонтакте со своего смартфона. Сегодня утром у Лизы на счёту было 700 рублей. Сколько дней (включая сегодняшний) она сможет пользоваться телефоном, чтобы посещать сайт, не пополняя счёт?

Это задание базового уровня сложности направлено на умение «осуществлять выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий», общая решаемость составила 61,67%.

Следующее задание со средним уровнем решаемости, это задание №5. Рассмотрим его подробнее.

Задание 5:

В тексте есть выделенные слова. Выпишите их. Объясните значение каждого выделенного слова.

За верное и полное написание ответа за это задание выставляется 2 балла, при наличии неточностей, не искажающих смысла – 1 балл. Задание №5

повышенного уровня сложности, направлено на умение «давать определение понятиям». Общая решаемость этого задания 57,49%.

Рассмотрим следующее задание, №11.

Задание 11:

На основании текста заполните пропуски в схеме.



Задание №11 также направлено на умение «находить в тексте требуемую информацию». Общая решаемость этого задания 56,42%.

Последнее задание со средним уровнем решаемости – задание № 8. Общая решаемость составила чуть больше 50% (53,85%). Рассмотрим это задание.

Задание 8:

Владелец фирмы по созданию сайтов решил разместить рекламу о своей компании в ВКонтакте. Он обратился к официальной бирже рекламы ВКонтакте и выбрал три наиболее подходящих для рекламы группы. Какая из этих групп позволит владельцу охватить наибольшее количество человек, при условии, что его бюджет составляет 5 тыс. рублей?

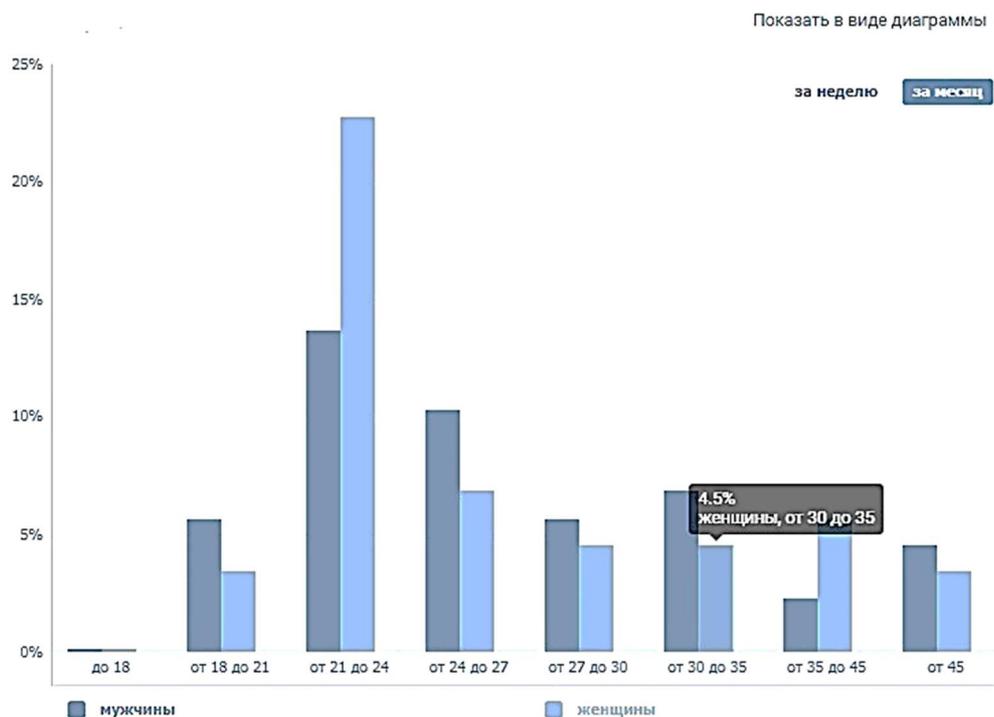
Название группы	Посещаемость (количество человек в день)	Стоимость рекламы за период (в руб за 30 дней)	Время размещения рекламы (дни)
«Лепрозорий»	190 тыс.	6200	30
«Лепра»	300 тыс.	9900	30
«Подслушано»	270 тыс.	8800	30

Это задание повышенного уровня сложности, направлено на такое умение как «осуществлять выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий». Задание предполагает краткий ответ.

Низкая решаемость у заданий №12, 6, 10, 9, 7. Рассмотрим их подробно.

Задание 12:

На диаграмме показана посещаемость одной из страниц сайта ВКонтакте. На основании диаграммы сделайте вывод, сколько возрастных групп женщин посещало данную страницу меньше, чем группа женщин возраста от 30 до 35 лет.



Это задание базового уровня сложности. Решаемость этого задания низкая, составила 46,5%. Вероятно, у восьмиклассников возникли затруднения при работе с внетекстовыми компонентами, такими как графики, и их прочтением. Задание №12 направлено на умение «сопоставлять основные текстовые и внетекстовые компоненты; объяснять назначение карты, рисунка, пояснять части графика или таблицы и т. д.».

Задание 6:

Представьте в виде таблицы аргументы «за» и «против» относительно высказывания: **«Социальные сети делают человека несчастным»**. В соответствующую колонку таблицы запишите два аргумента, которыми можно подтвердить данную точку зрения, и два аргумента, которыми можно опровергнуть её.

При выполнении этого задания необходимо было привести два аргумента «за» и «против». Если ответ записан полностью и верно, за него выставлялось 2 балла, если содержал неточности, без искажения смысла, то 1 балл. Это задание повышенного уровня сложности. Общая решаемость этого задания составила 40,4%. Вероятно, обучающиеся восьмых классов испытывают затруднения в поисках связей, закономерностей и выдвижении гипотез.

Задание 10:

На уроке интернет-безопасности Мария задала вопрос одноклассникам: «И всё-таки, нужно ли обязательно состоять в социальных сетях? Какую пользу может это принести, если с теми, с кем я хочу общаться, я и так вижу каждый день, фотографий и прочего, что там обычно размещают, у меня нет, и вообще я не имею привычки делать свою частную жизнь достоянием общественности?»

Как бы Вы ответили на вопрос Марии?

Сформулируйте ответ в 2-3 предложениях.

Это задание также повышенного уровня сложности, направлено на умение «делать умозаключения и выводы на основе аргументации». Общая решаемость задания составила 39,54%. Затруднения, возникшие при выполнении этого задания, возможно, связаны с корректным восприятием информации, анализом, приведением своей точки зрения, её доказательством.

Задание 9:

Настя и Кристи познакомились на соревнованиях по художественной гимнастике. Настя живёт в Томске, а Кристи в австралийском городе Сидней. Девочки общаются через интернет в популярной социальной сети ВКонтакте. Разница во времени Томска относительно Сиднея составляет - 4 часа. Настя выложила пост в ВКонтакте. Сколько времени будет в Сиднее, когда Кристи придёт сообщение о том, что Настя выложила новый пост?



Это задание базового уровня сложности, однако процент его выполнения один из самых низких и составляет 39,54%. Задание №9 направлено на два умения, такие как «сопоставлять основные текстовые и внетекстовые компоненты; объяснять назначение карты, рисунка, пояснять части графика или таблицы и т. д.» и «осуществлять выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий». Как мы видим, общая решаемость этого задания низкая.

14-15 декабря 2020 года также проходил мониторинг по оценке сформированности метапредметных умений обучающихся шестых классов. В контрольно-измерительном материале было представлено похожее задание: «Таня живёт в Томске и занимается итальянским языком с носителем языка

Альберто из Рима. Для следующего занятия Альберто выбрал тему «Национальная итальянская кухня» и они решили провести этот урок в итальянском ресторане, съесть пиццу и обсудить поставленную тему. Занятие было назначено на 15.30 по томскому времени. В какое время Альберто должен начать урок в Риме, если разница во времени относительно Томска составляет -6 часов?».

Заметим, что общая решаемость этого задания в шестых классах значительно выше и составляет 73,85%.

Рассмотрим задание с наименьшим показателем решаемости – задание №7.

Задание 7:

Расположите события, описанные в тексте, в хронологическом порядке, начиная от самого раннего события. В ответ запишите номера, под которыми указаны произошедшие события без пробелов и запятых.

- 1) среднесуточная аудитория составила более 80 миллионов посетителей*
- 2) регистрация доменного имени vkontakte.ru*
- 3) предсказание появления современных блогов и Интернета*
- 4) появление платёжной системы VK Pay*
- 5) сайт ВКонтакте вышел на 12 место по популярности в мире*

Данное задание базового уровня сложности направлено на умение «прогнозировать последовательность изложения идей текста». Общая решаемость этого задания составила 27,74%. Данные, представленные в вариантах ответа дублируют информацию из текста, расположенного в начале контрольно-измерительного материала. Вероятно, у восьмиклассников возникли затруднения с составлением плана текста и определении основных идей его составляющих частей.

Сравним уровни решаемости задания №7 по муниципальным образованиям Томской области.

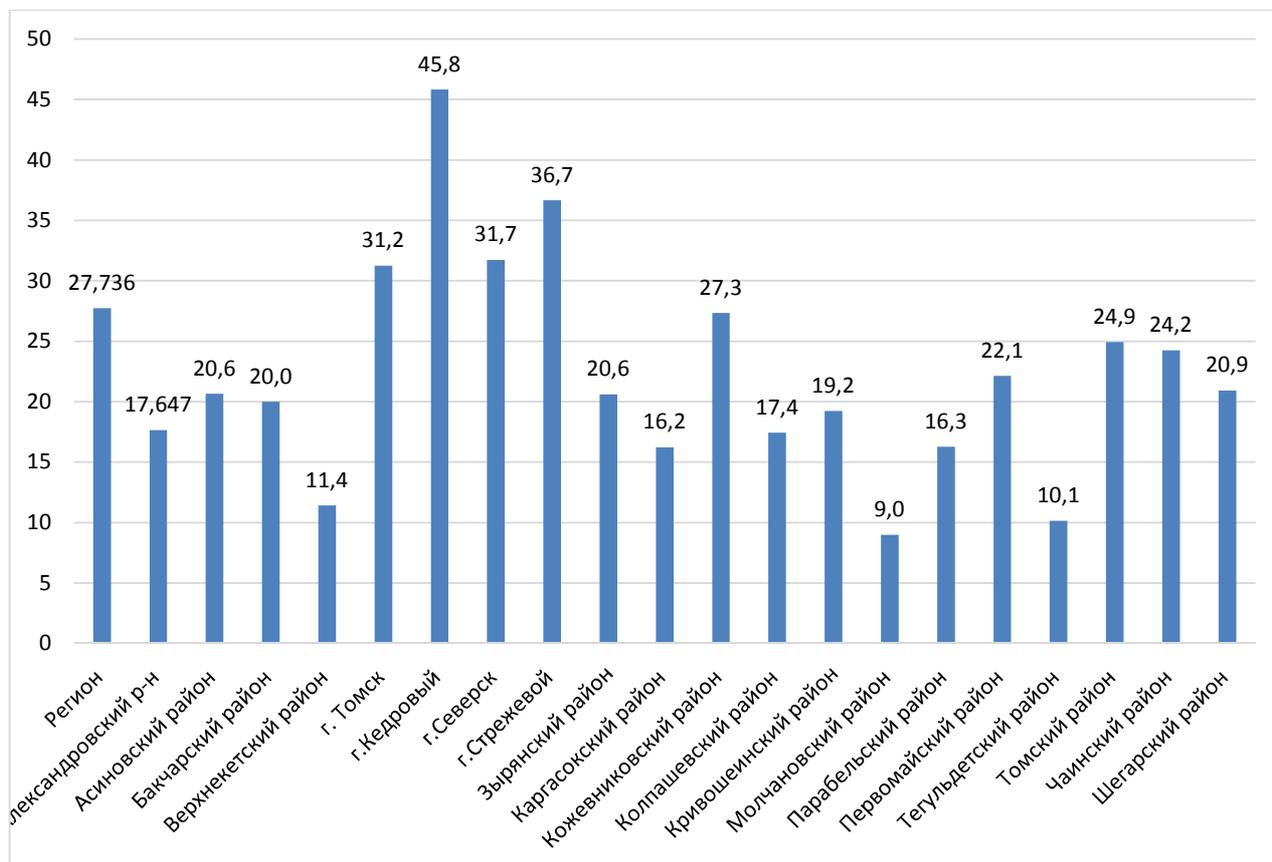


Рисунок 2 – Успешность выполнения задания №7 по муниципалитетам

Как мы видим на рисунке 2, самые низкие показатели решаемости задания №7 в Молчановском (9%), Верхнекетском (11,43%) и Тегульдетском (10,14%) районах. Наиболее высокий показатель решаемости, почти приблизившийся к среднему уровню, в г. Кедровый – 45,16%.

Рассмотрим более подробно статистику результатов по заданию №7 в Молчановском районе.

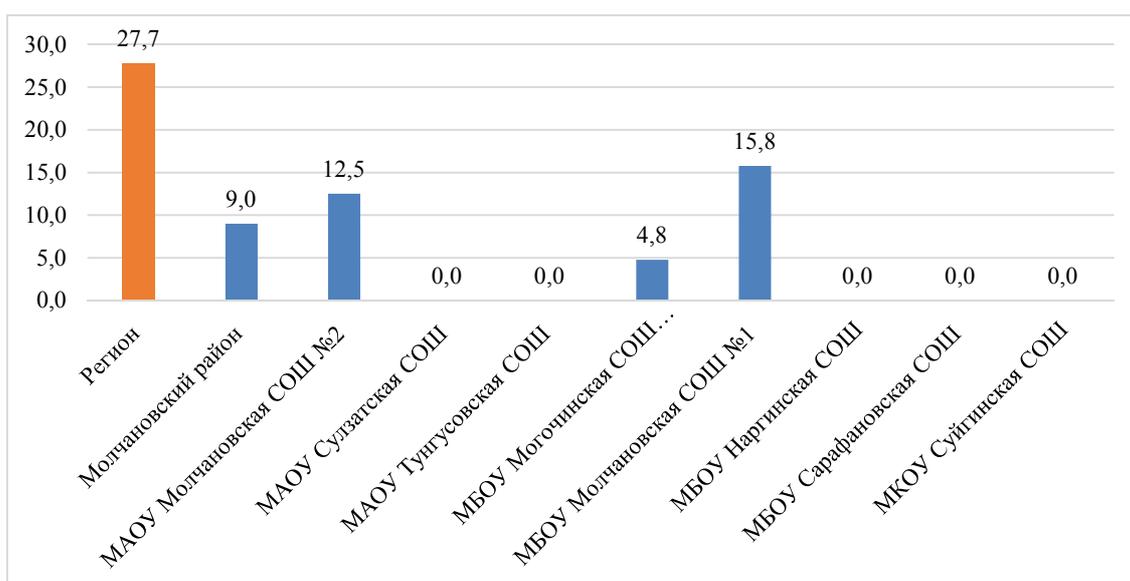


Рисунок 3 – Сравнение успешности выполнения задания №7 по ОО Молчановского района

Если обратиться к рисунку 3, то мы увидим, что большинство школ Молчановского района не выполнили задание №7. Среди таких школ МАОУ Сулзатская СОШ, МАОУ Тунгусовская СОШ, МБОУ Наргинская СОШ, МБОУ Сарафановская СОШ, МКОУ Суйгинская СОШ. Повторимся, что анализируемое нами задание направлено на умение «прогнозировать последовательность изложения идей текста». Руководству перечисленных выше школ следует обратить на это внимание, и провести работу по повышению уровня сформированности этого метапредметного умения.

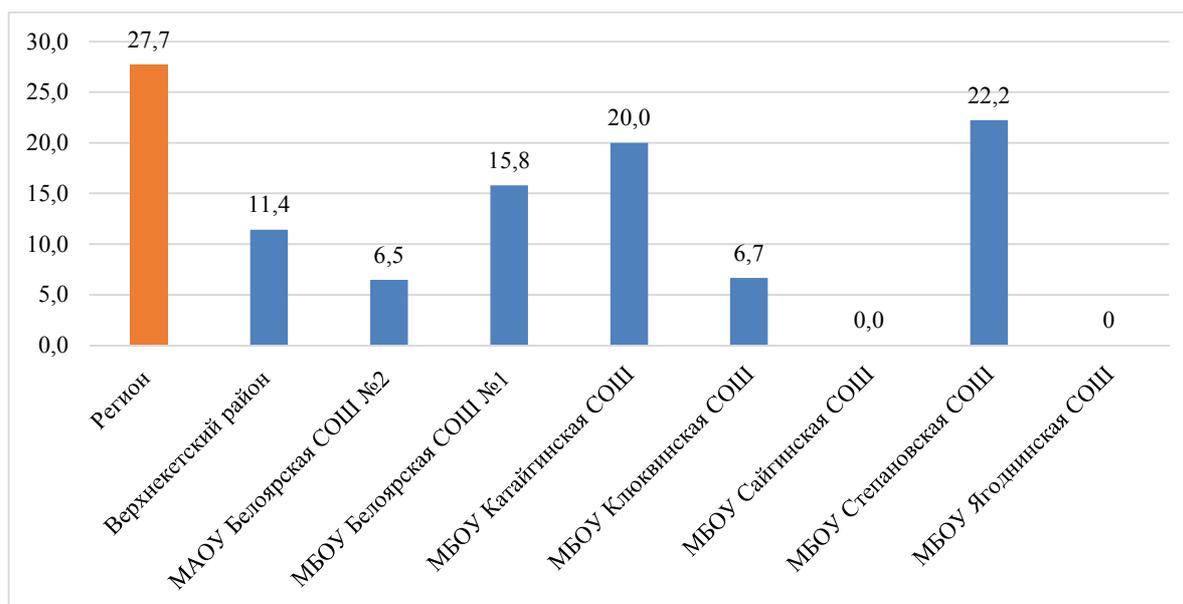


Рисунок 4 – Сравнение успешности выполнения задания №7 по ОО Верхнекетского района

Согласно рисунку 4, в Верхнекетском районе, наиболее успешно с заданием №7 справились обучающиеся МБОУ Степановская СОШ, а решаемость этого задания по МБОУ Сайгинская СОШ и МБОУ Ягоднинская СОШ равна нулю. Относительно честности проведения процедур проведения и оценивания в данном случае также не возникает сомнений, однако хотелось бы привлечь внимание руководства школ к проблеме формирования такого метапредметного умения как «прогнозировать последовательность изложения идей текста» у школьников.

Напомним, что задание №7 в контрольно-измерительном материале для 8 классов направлено на умение «прогнозировать последовательность изложения идей текста» и выглядит следующим образом (для примера в отчете приведем только задания из варианта 1)

Это задание схоже с заданием №5, разработанным для проведения мониторинга по оценке сформированности метапредметных умений обучающихся 6 классов, и выглядит следующим образом (для примера приведем задание из варианта 1):

5. Расположите события в хронологическом порядке, начиная от самого раннего события. Цифра 1 уже поставлена.

	Появляются пиццерии.
	В Риме сделана самая большая пицца.
	Появление «американской» пиццы.
	В начинку пиццы начинают добавлять томаты.
1	Начало истории пиццы.

Согласно спецификации 6 класса, задание №5 направлено на умение «обнаруживать соответствие между частью текста и его общей идеей».

Оба задания предполагают после прочтения текста выстраивание событий в хронологическом порядке. Сравним показатели решаемости этих заданий в разрезе муниципалитетов.

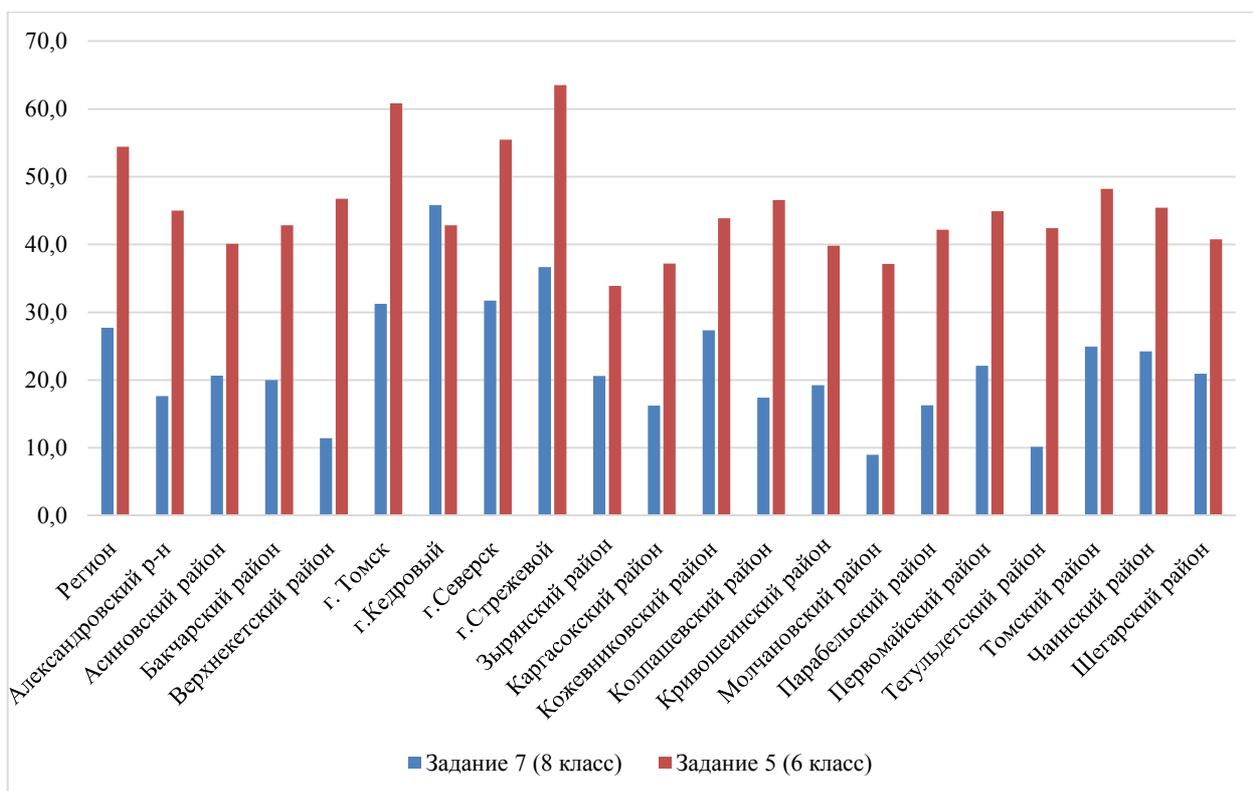


Рисунок 5 – Сравнение успешности выполнения задания №7 (КИМ - 8 класс) и задания №5 (КИМ – 6 класс)

Как видно на рисунке 5, общая тенденция складывается таким образом, что по 8-му классу статистика решаемости значительно ниже, чем по 6-му классу, за исключением г. Кедровый, в котором наблюдается обратная тенденция.

Вероятно, при переходе от 6-го к 8-му классу, обучающиеся утрачивают метапредметные умения, в результате того, что в рамках образовательного процесса все большее внимание уделяется предметным умениям.

Далее рассмотрим статистику выполнения задания №9 в разрезе муниципалитетов.

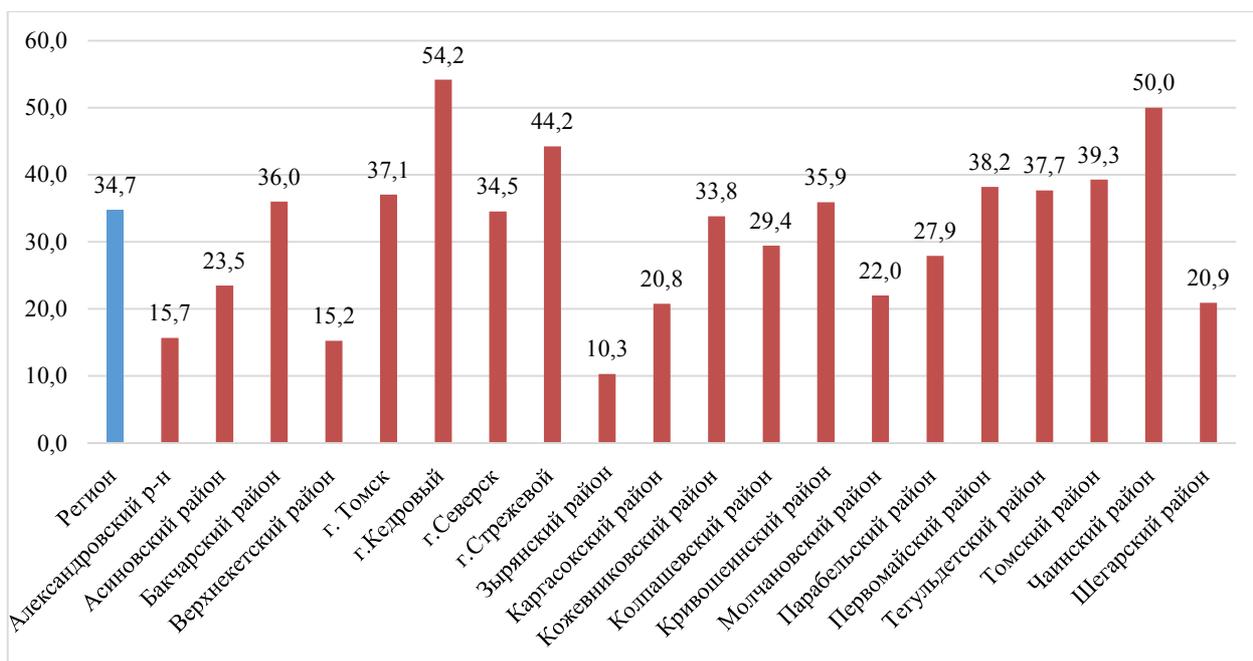


Рисунок 6 – Успешность выполнения задания №9 по муниципалитетам

Согласно рисунку 6, наиболее низкую решаемость задания №9 показали восьмиклассники Зырянского (10,3%), Верхнекетского (15,23%), Александровского (15,68%) районов. Для примера, рассмотрим показатели по Зырянскому и Верхнекетскому районам более подробно.

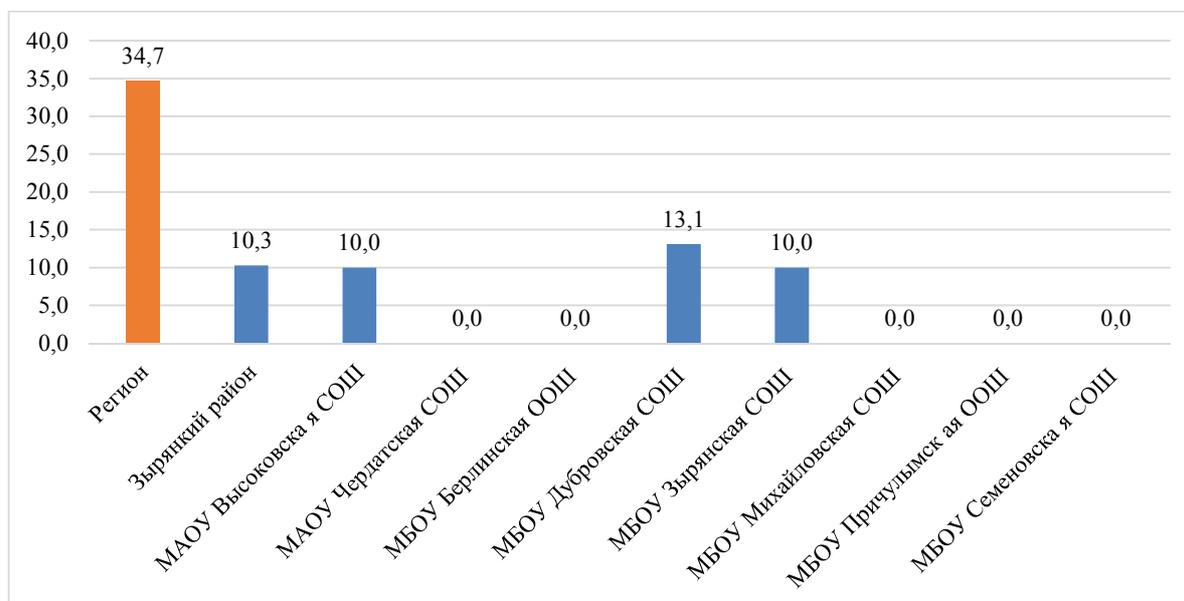


Рисунок 7 – Сравнение успешности выполнения задания №9 по ОО Зырянского района

По рисунку 7 видно, что показатели решаемости этого задания среди подавляющего большинства школ Зырянского района равны нулю, как правило, это школы с малым количеством обучающихся. Процент решаемости этого задания по другим школам района также крайне низкий. Умения, на которые

направлено это задание: «сопоставлять основные текстовые и внетекстовые компоненты; объяснять назначение карты, рисунка, пояснять части графика или таблицы и т. д.» и «осуществлять выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий». Таким образом, на уроках следует уделять внимание формированию у обучающихся метапредметных умений, указанных выше.

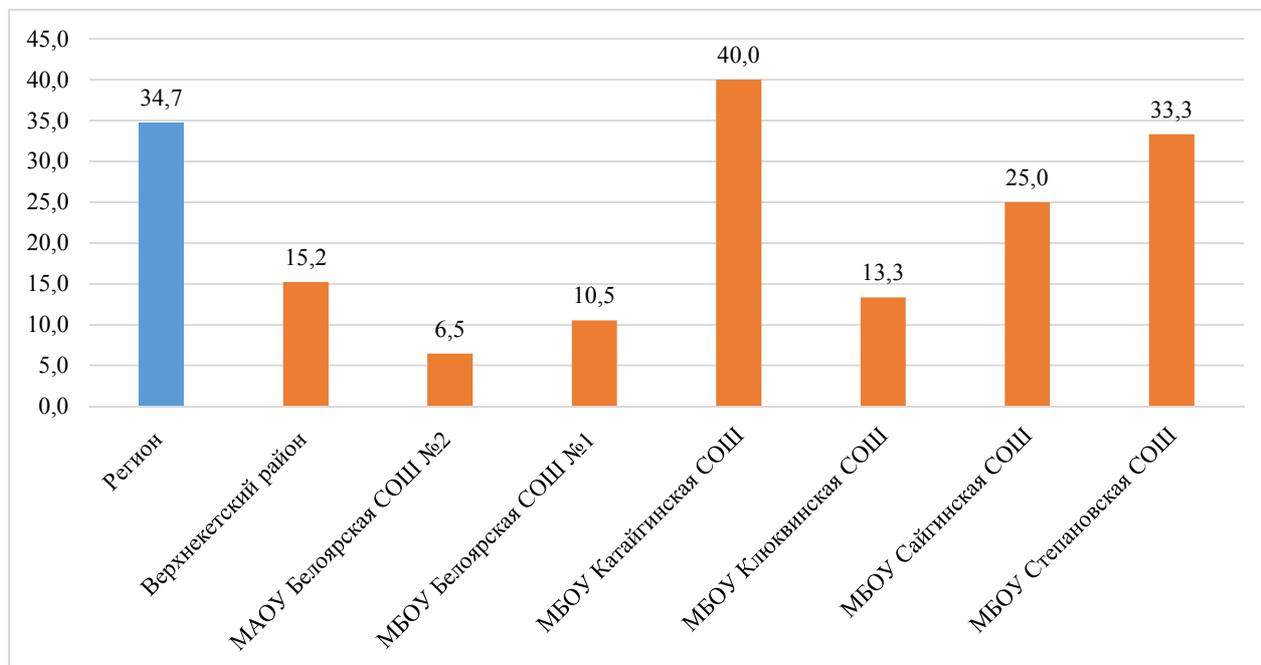


Рисунок 8 – Сравнение успешности выполнения задания №9 по ОО Верхнекетского района

Согласно рисунку 8, наиболее низкую решаемость при выполнении задания №9 показали восьмиклассники МАОУ Белоярская СОШ №2 (6,45%) и МБОУ «Белоярская СОШ №1 (общая решаемость 10,52%). Показатели решаемости этого задания по другим школам района также являются низкими, однако в Верхнекетском районе отсутствуют школы, в которых с этим заданием не справились вовсе.

Напомним, что задание № 9 направлено на умения «сопоставлять основные текстовые и внетекстовые компоненты; объяснять назначение карты, рисунка, пояснять части графика или таблицы и т. д.» и «осуществлять выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий». Выглядит это задание следующим образом (для примера в отчете приведем только задания из варианта 1):

9. Настя и Кристи познакомились на соревнованиях по художественной гимнастике. Настя живёт в Томске, а Кристи в австралийском городе Сидней. Девочки общаются через интернет в популярной социальной сети ВКонтакте. Разница во времени Томска относительно Сиднея составляет -4 часа. Настя выложила пост в ВКонтакте. Сколько времени будет в Сиднее, когда Кристи придёт сообщение о том, что Настя выложила новый пост?



Ответ: _____.

Это задание схоже с заданием №4, разработанным для проведения мониторинга по оценке сформированности метапредметных умений обучающихся 6 классов, и выглядит следующим образом (для примера приведем задание из варианта 1):

4. Таня живёт в Томске и занимается итальянским языком с носителем языка Альберто из Рима. Для следующего занятия Альберто выбрал тему «Национальная итальянская кухня» и они решили провести этот урок в итальянском ресторане, съесть пиццу и обсудить поставленную тему. Занятие было назначено на 15.30 по томскому времени. В какое время Альберто должен начать урок в Риме, если разница во времени относительно Томска составляет -6 часов?

Ответ: _____.

Согласно спецификации 6 класса, задание №4 направлено на умение «осуществлять выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий».

Оба задания предполагают изучение ситуации, указанной в тексте самого задания (а также на рисунках, которые прилагаются к тексту задания) и решение задачи на время.

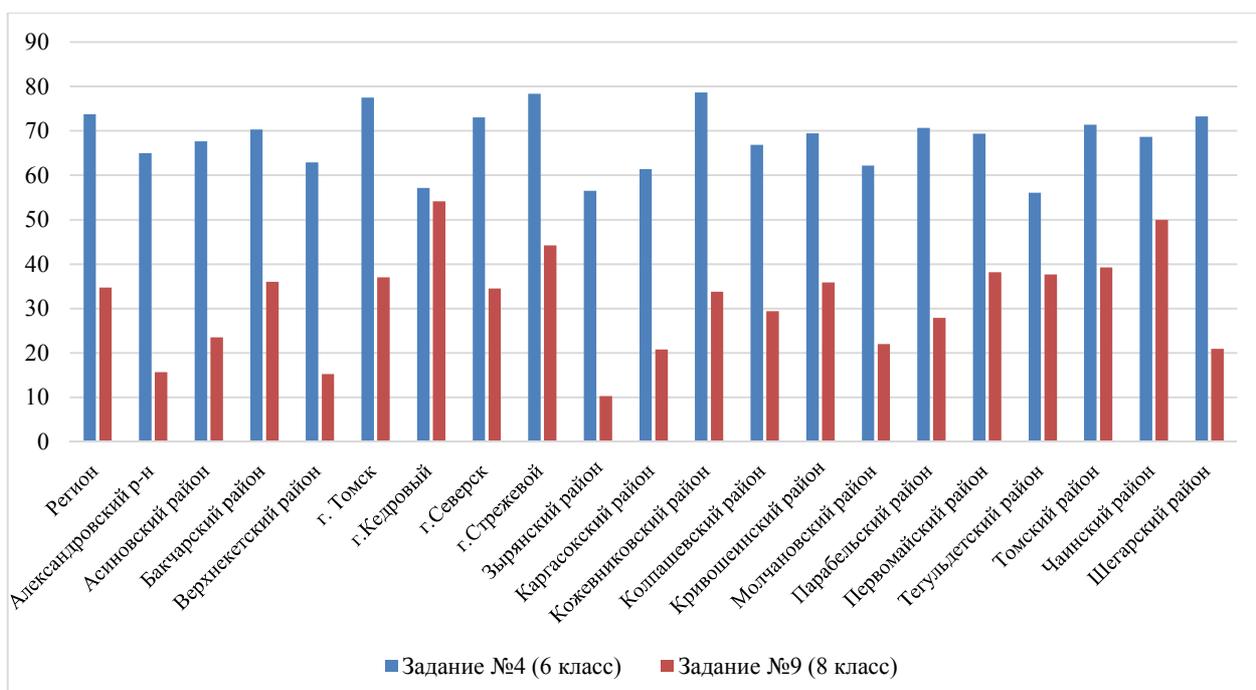


Рисунок 9 – Сравнение успешности выполнения задания №9 (КИМ - 8 класс) и задания №4 (КИМ – 6 класс)

Как мы можем видеть на рисунке 9, тенденция складывается таким образом, что, без исключения, по 8-му классу статистика решаемости значительно ниже, чем по 6-му классу.

Предполагаем, что при переходе от 6-го к 8-му классу, обучающиеся утрачивают метапредметные умения, в результате того, что в рамках образовательного процесса все большее внимание уделяется предметным умениям. Другое предположение состоит в том, что обучающиеся 8 классов, возможно невнимательно разглядели картинку задачи, на которое изображены ключевые составляющие ее решения.

Резюмируя, заметим, что результаты мониторинга по оценке уровня сформированности метапредметных умений в 8 классах показывают, что лучше всего обучающиеся справляются с заданиями, направленными на такое умение как «находить в тексте требуемую информацию».

А хуже всего ученики 8 классов справляются с заданиями, направленными на умение «сопоставлять основные текстовые и внетекстовые компоненты; объяснять назначение карты, рисунка, пояснять части графика или таблицы и т. д.» и «прогнозировать последовательность изложения идей текста».

Также было выявлено, что некоторые метапредметные умения утрачиваются при переходе обучающихся из 6 в 8 класс.

Анализ решаемости заданий, проверяющих смежные умения в диагностических работах в 10 классах и работе, проверяющей метапредметные умения в 6 и 8 классах в 2020 году

В 2020-2021 г. учебном году в образовательных организациях Томской области на региональном уровне были проведены: работа для оценки уровня сформированности метапредметных умений обучающихся 6 и 8 классов Томской области (далее – метапредметная работа) и диагностические работы в 10 классах (далее – ДР10) за курс основной школы. При анализе данных работ отмечается некоторая корреляция по заданиям, проверяющим одинаковые умения обучающихся и уровень выполнения (решаемость) данных заданий. В качестве более подробной и наглядной иллюстрации помимо примеров заданий из метапредметных работ мы обратимся еще к ДР10 по математике и обществознанию, так как содержащиеся в них задания наиболее четко отражают связь между указанными работами.

Метапредметная работа в 6 и 8 классе и ДР10 по обществознанию и математике.

При анализе работ условно было выделено 3 блока заданий, проверяющих те или иные умения. Рассмотрим эти блоки более подробно.

Задания блока №1 направлены на проверку навыков работы с текстом. Ниже в таблице мы видим номера заданий и среднюю решаемость по указанным заданиям.

Процедура	блок 1	
	№ задания	Решаемость, %
метапредметная работа, 6 класс	1-3	75,8
метапредметная работа, 8 класс	1-4	78,2
ДР10 математика	1-4	59,8
ДР10 обществознание	21-24	25

Как мы видим из графика, решаемость заданий метапредметной работы в 6 и 8 классе достаточно высокая, это говорит, скорее всего, о том, что умению работать с текстом и понимать смысл прочитанного уделяется на уроках большое внимание. В девятом классе же, решаемость заданий сильно снижается. И это связано не только с уровнем сложности самих заданий, а по большей части с тем, что учителя на уроках (да и сами ученики) большее внимание уделяют предметности. То есть, цель – подготовка к экзаменам.

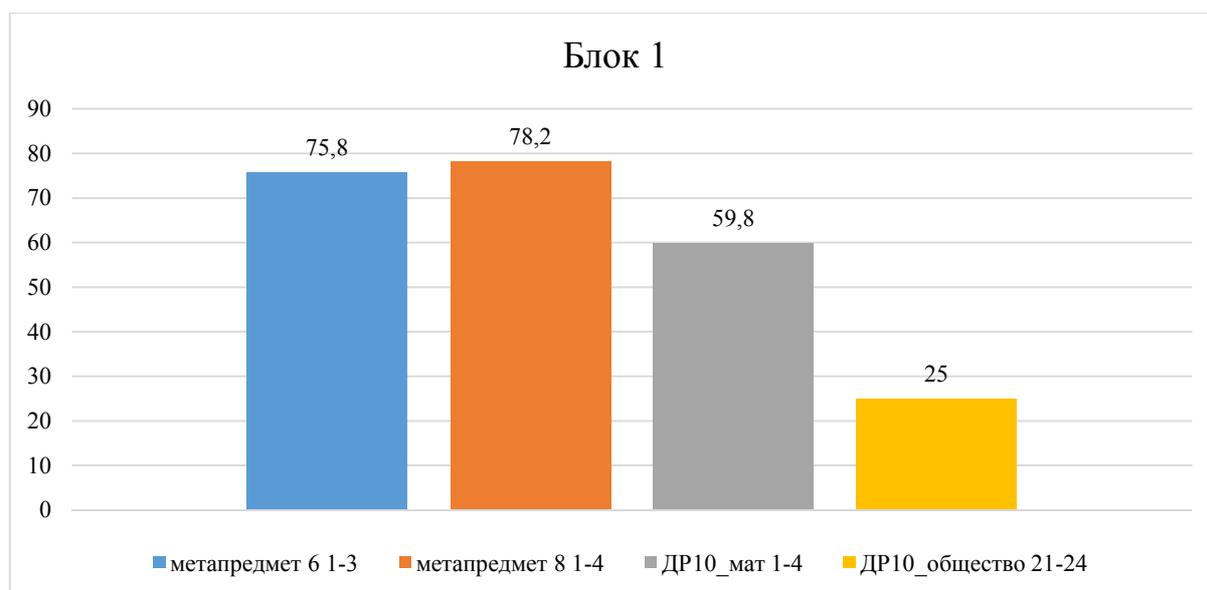


Рисунок 10 – Сравнение решаемости заданий Блок №1 (проверка навыков работы с текстом)

Примеры заданий:

Процедура	Примеры заданий
метапредметная работа, 6 класс	<p>1. Вы прочитали текст 1. Выберите для него наиболее подходящее название.</p> <p>1) День чизбургера 2) Популярная еда автомобилистов 3) История гамбургера 3) Фаст-фуд</p> <p>2. Напишите, почему гамбургер стали называть едой XX века?</p> <p>3. В предложенном списке обведите название частей света, которые связаны с историей развития гамбургера. <i>Азия Африка Америка Австралия Антарктида</i></p>
метапредметная работа, 8 класс	<p>1. Вы прочитали текст. Выберите для него наиболее подходящее название.</p> <p>1) История социальной сети ВКонтакте 2) Как заработать в социальной сети ВКонтакте 3) Социальная сеть ВКонтакте 4) Пользователи социальной сети ВКонтакте</p> <p>2. О каком веке НЕ идёт речь в тексте? 1) XVIII 2) XIX 3) XX 4) XXI</p> <p>3. Павел Дуров назвал свою сеть ВКонтакте. Используя текст, объясните, почему социальная сеть получила такое название? В ответе можно использовать цитаты из текста</p> <p>4. Продолжите фразу словами из текста. После регистрации пользователь...</p>
ДР10_математика	<p>1. Пользуясь описанием, определите, какими цифрами на плане обозначены населённые пункты. Заполните таблицу, в бланк ответов перенесите последовательность трёх цифр без пробелов, запятых и других дополнительных символов.</p> <p>2. Сколько километров проедут Ваня с дедушкой от деревни Калиновка до села Ольгино, если они поедут по шоссе через село Ровное?</p>

	<p>3. Найдите расстояние от деревни Дивная до села Ольгино по прямой.</p> <p>4. Сколько минут затратят на дорогу из деревни Дивная в село Ольгино Ваня с дедушкой, если они поедут через село Ровное?</p>
<p>ДР10_обществознание</p>	<p>21. Составьте план текста. Для этого выделите основные смысловые фрагменты текста и озаглавьте каждый из них.</p> <p>22. Почему, по мнению автора, быть отцом в наше время труднее, чем прежде? (Назовите две основные причины.) Какие два обстоятельства позволяют автору высоко оценить воспитательный потенциал отца в семье? Какой тон общения, по мнению автора, не пригоден или менее всего пригоден в семье?</p> <p>23. Назовите и проиллюстрируйте примерами любые две (не упомянутые в тексте) черты демократической семьи. (Каждый пример должен быть сформулирован развернуто.)</p> <p>24. Существует мнение, что семья сегодня утрачивает своё значение в воспитании детей. Используя содержание текста и обществоведческие знания, приведите два аргумента (объяснения) в опровержение этого мнения.</p>

Тут стоит отметить также и то, что в математике была практикоориентированная задача, которая проверяла умения и знание не только базовых математических правил, теорем и формул, но и умение из текста выделить важную значимую для решения этих задач информацию.

Второй блок заданий посвящен умениям решать задачи и выбирать оптимальный способ решения задач.

Процедура	Блок 2	
	№ задания	Решаемость%
метапредметная работа, 6 класс	14	31
метапредметная работа, 8 класс	8	53,4
ДР10 математика	5	76
ДР10 обществознание		

Здесь мы, наоборот, видим увеличение процента решаемости заданий.

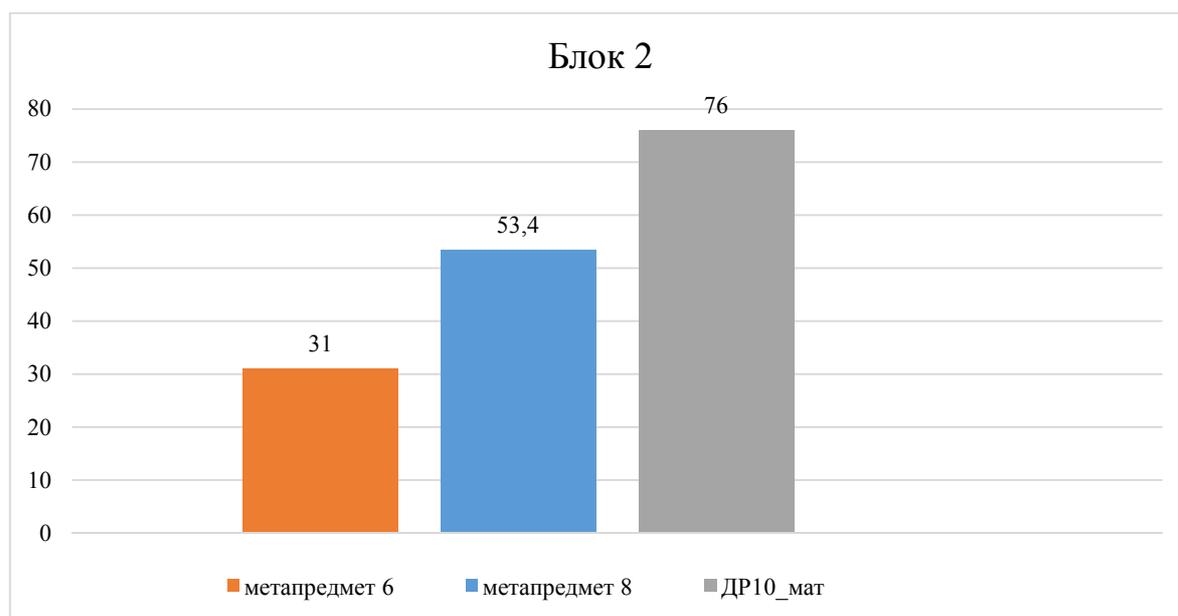


Рисунок 11 – Сравнение решаемости заданий Блок №2 (проверка умений решать задачи и выбирать оптимальный способ решения задач)

Процедура	Примеры заданий
метапредметная работа, 6 класс	Какую часть бургера составляет котлета, если известно, что: Сыр составит $\frac{1}{12}$ часть бургера, булка составляет $\frac{1}{2}$ часть бургера, овощи составляют $\frac{1}{6}$ часть бургера
метапредметная работа, 8 класс	Владелец фирмы по созданию сайтов решил разместить рекламу о своей компании в ВКонтакте. Он обратился к официальной бирже рекламы ВКонтакте и выбрал три наиболее подходящих для рекламы группы. Какая из этих групп позволит владельцу охватить наибольшее количество человек, при условии, что его бюджет составляет 5 тыс. рублей?
ДР10_математика	В таблице указана стоимость (в рублях) некоторых продуктов в четырёх магазинах, расположенных в селе Ольгино, деревне Дивная, селе Ровное и деревне Калиновка. Ваня с дедушкой хотят купить 3 л молока, 0,5 кг сыра «Российский» и 2 кг картофеля. В каком магазине такой набор продуктов будет стоить дешевле всего? В ответ запишите стоимость данного набора в этом магазине.
ДР10 обществознание	-

Третий блок задач посвящен проверки умений работать с информацией, представленной в виде графиков и таблиц.

Процедура	Блок 2	
	№ задания	Решаемость%
метапредметная работа, 6 класс	12	70
метапредметная работа, 8 класс	12	46,5
ДР10_математика	-	-
ДР10_обществознание	12	62,4

Как мы видим, при переходе от 6 к 8 классу процент решаемости снижается. Однако, если мы говорим у тех обучающихся, которые писали ДР10 по обществознанию, то мы видим, что 62% успешно справляются с такого рода заданиями. Тут можно говорить о том, что затруднения у школьников традиционно вызывают графики и диаграммы. При этом, важно отметить, что это один из ключевых навыков современного человека: уметь интерпретировать информацию, представленную различными способами и работать с ней.

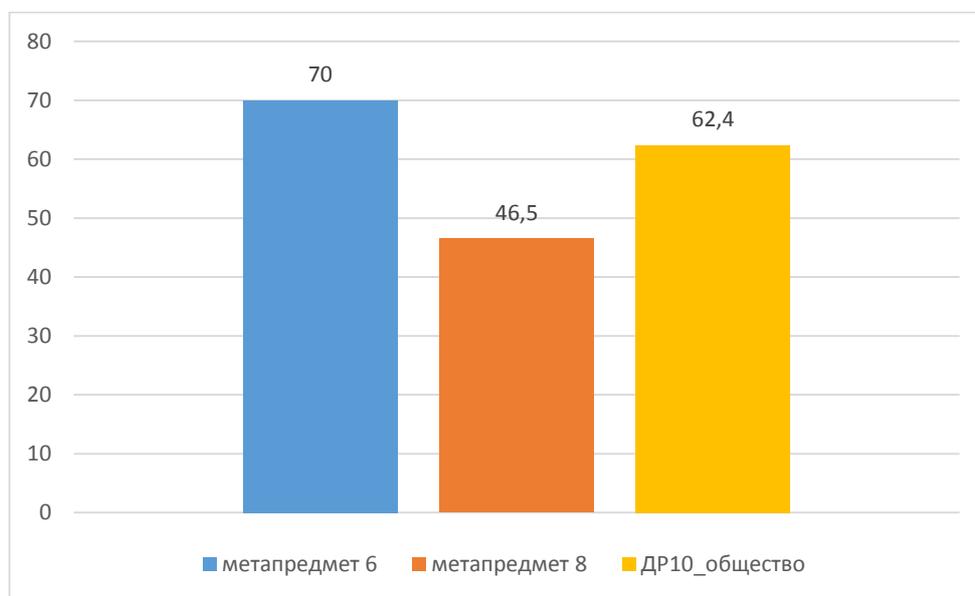


Рисунок 12 – Сравнение решаемости заданий Блок №3 (проверка умений работать с информацией, представленной в виде графиков и таблиц)

Процедура	Примеры заданий
метапредметная работа, 6 класс	Какую часть бургера составляет котлета, если известно, что: Сыр составит $\frac{1}{12}$ часть бургера, булка составляет $\frac{1}{2}$ часть бургера, овощи составляют $\frac{1}{6}$ часть бургера
метапредметная работа, 8 класс	На диаграмме показана посещаемость одной из страниц сайта ВКонтакте. На основании диаграммы сделайте вывод, сколько возрастных групп женщин посещало данную страницу меньше, чем группа женщин возраста от 30 до 35 лет.
ДР10_математика	-
ДР10_обществознание	Центр дополнительного образования провёл опрос среди различных групп обучающихся. Им задавали вопрос: «Что из перечисленного, по вашему мнению, прежде всего характеризует

	<p>дистанционную форму обучения?» (можно было привести несколько характеристик). Результаты опроса (в % от числа отвечавших) представлены в виде диаграммы. Сформулируйте по одному выводу: а) о сходстве и б) о различии в позициях групп опрошенных. Выскажите предположение о том, чем объясняется: а) сходство; б) различие.</p>
--	--

Влияние контекстных условий на выполнение мониторинговых работ по оценке уровня сформированности метапредметных умений 8 классов в 2020 году

Известно, что внешние факторы социальной среды оказывают непосредственное влияние на результаты обучения школьников. По-другому, контекстные факторы – это те социальные условия, в которых протекает образовательный процесс. К таким факторам относятся социально-экономические показатели района, образовательной организации, семьи и т.д.

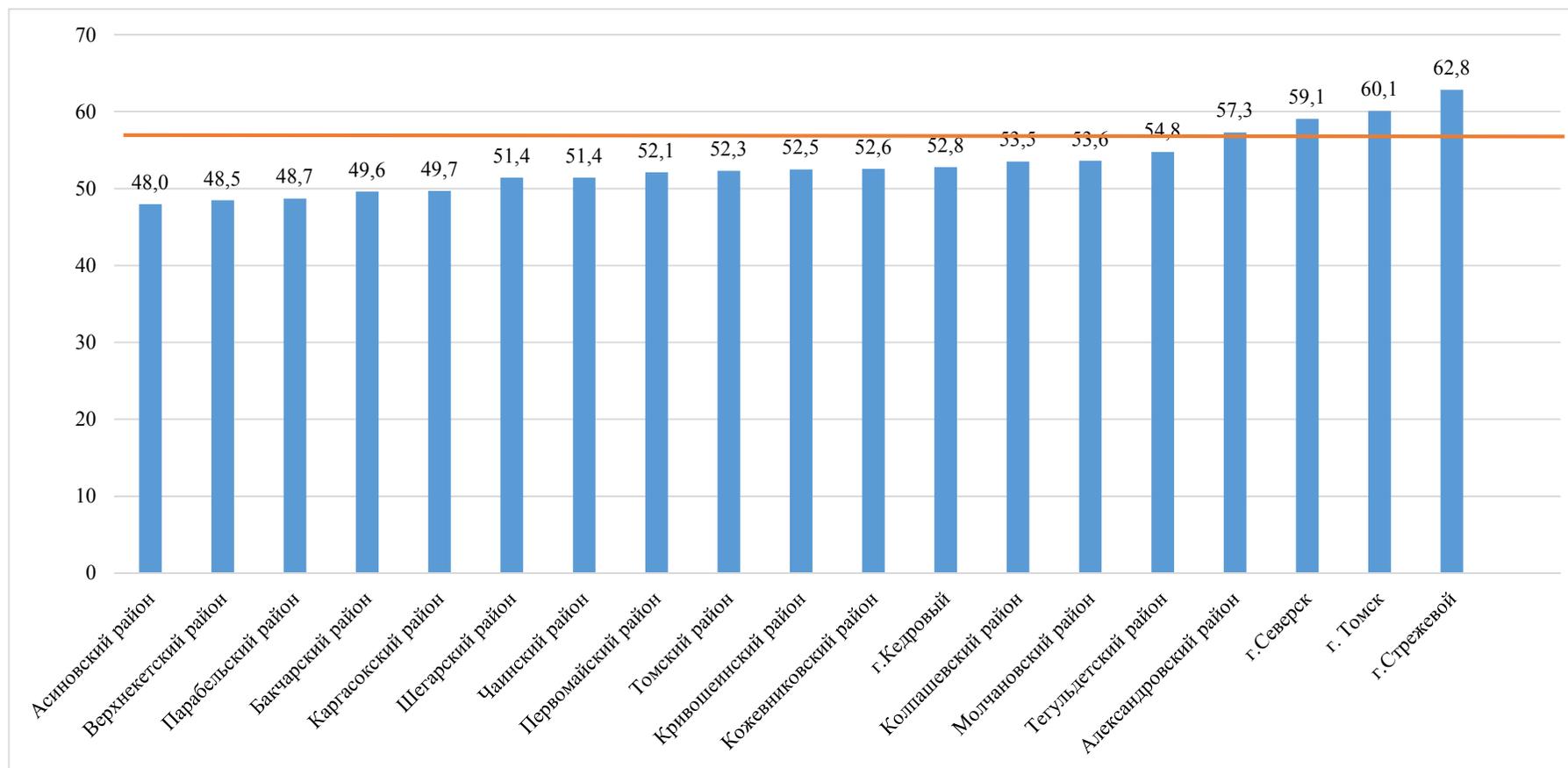


Рисунок 13 – Решаемость метапредметных работ 8 классов в разрезе муниципалитетов Томской области

Если обратиться к рисунку 13, мы увидим успешность выполнения мониторинговых работ восьмиклассников из разных муниципальных образований Томской области. Обратим внимание, что на рисунке указана линия тренда, отражающая общерегиональный показатель решаемости (57,07%). Как мы видим, показатели решаемости довольно неоднородные. Наиболее низкий процент решаемости в Зырянском районе (41,81%), наиболее высокий – в г. Стрежевой (62,83%). В муниципалитетах, показавших низкий уровень решаемости, скорее всего процедура проведена более объективно. Также возможно влияние социального контекста на результаты, которые показали восьмиклассники по результатам написания мониторинговой работы.

Если построить корреляционную зависимость показателей решаемости от ряда социальных факторов, то мы увидим следующее. Показатели решаемости имеют значимую прямую зависимость с такими показателями как: число родителей школьников с высшим образованием, индекс социального благополучия школы (Далее – ИСБШ¹). Объясним, чем выше количество родителей с высшим образованием и чем выше ИСБШ, тем выше показатели решаемости.

	Число родителей с ВО	ИСБШ
Общая решаемость	0,193	0,229

На основании выше перечисленных статистических данных и расчета ИСБШ, все школы Томской области были сначала разделены по территориальному признаку (сельская/городская), а потом разделены на кластеры: Кластер 1 – ОО с наименьшим ИСБШ; Кластер 2 – ОО со средним ИСБШ; Кластер – ОО с высоким ИСБШ. Рассмотрим решаемость метапредметных работ 8 класса сельских и городских школ в разрезе кластеров.

¹ ИСБШ рассчитывается ежегодно уполномоченной организацией по формуле, сформированной на основе многомерной регрессионной модели. Данные берутся из государственной информационной системы «Региональная база данных» (ГИС «РБД»); форм государственного статистического наблюдения; социального паспорта школы. Данные, используемые для расчета: доля обучающихся, у которых родители имеют высшее образование; доля обучающихся из малообеспеченных семей; доля обучающихся, один или двое родителей которых без работы; доля обучающихся, состоящих на всех формах учета.

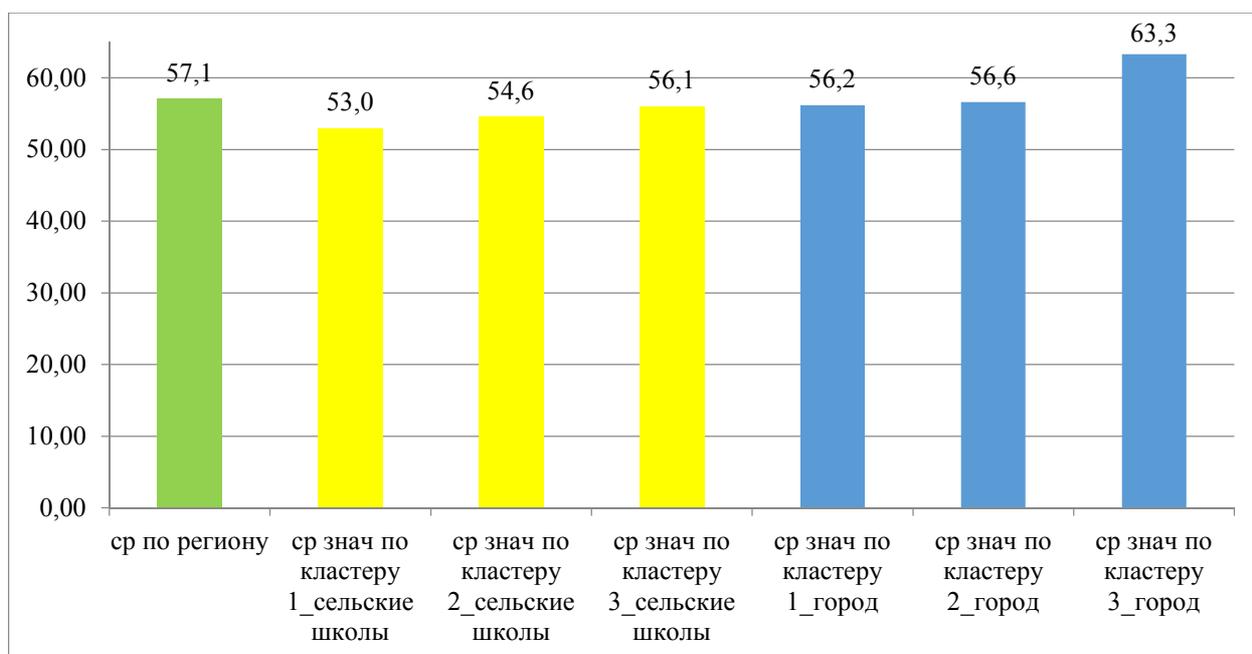


Рисунок 14 – Решаемость метапредметной работы 8 класс в кластерах городских и сельских школ

Как видно из рисунка выше решаемость метапредметной работы в кластере городских школ выше, чем в кластере сельских школ и в кластере 3 городских школ она выше общерегиональных показателей. Также можно сделать вывод, что решаемость по кластерам городских школ незначительно отличается от соответствующих кластеров сельских школ.

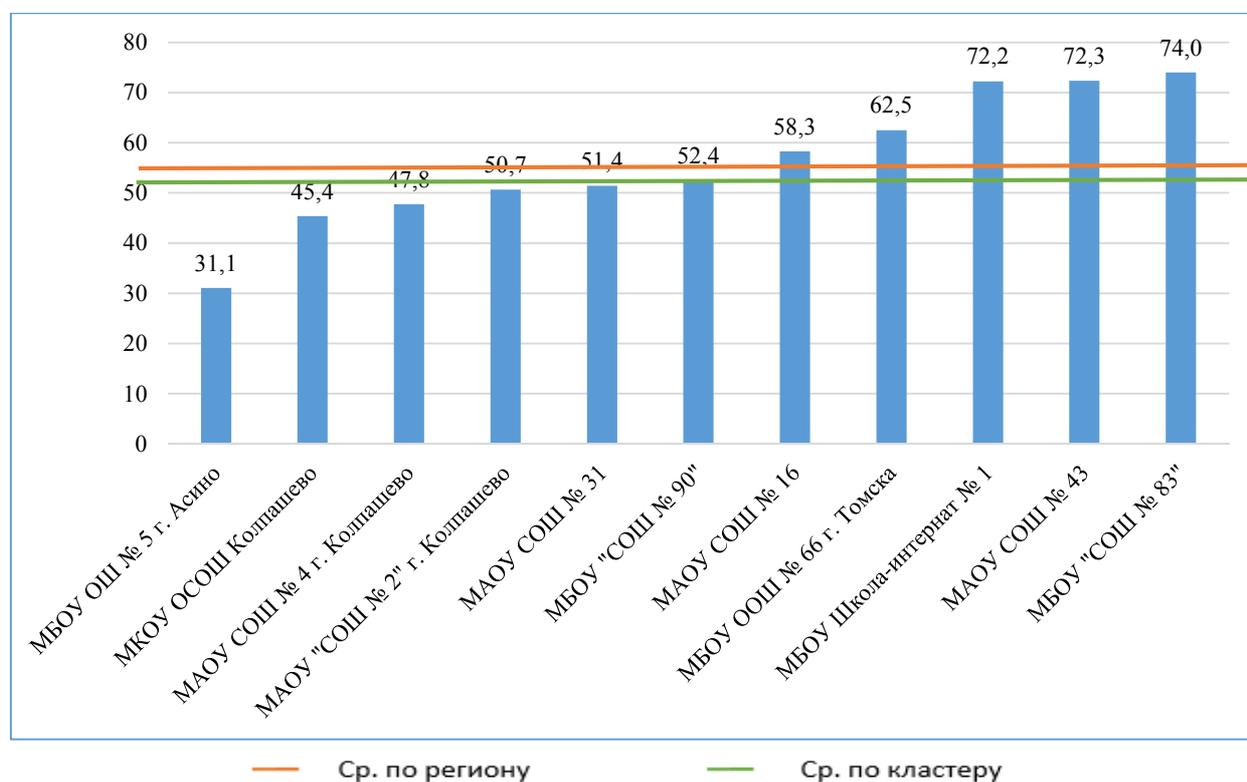


Рисунок 15 – Решаемость метапредметной работы 8 класс в городских школах Кластера 1

Как мы видим на рисунке 15, большинство городских школ первого кластера показали приблизительно равные результаты выполнения мониторинговых работ восьмых классов. То есть мы можем говорить об относительной однородности результатов, приближенным к средним показателям по региону (оранжевый тренд на графике) и средним показателям по кластеру 1 (зеленый тренд на графике). Из общей картины выбивается МБОУ ОШ №5 г. Асино (общая решаемость составила 31,07%). Отметим, что приблизительно такие же показатели выполнения мониторинговых работ показали шестиклассники этой школы (37,07%). Такие данные показывают объективность проведения и оценивания процедуры, а также сигнализируют о западающих моментах, как которые необходимо обратить внимание на уроках.

Самые высокие результаты показали восьмиклассники МБОУ СОШ №83 (73,99%), МАОУ СОШ №43 (72,34%) и МБОУ школа-интернат №1 (72,22%). Решаемость в этих школах значительно превышает показатели по региону, а также по кластеру. Возможно, процедура проведения, либо процедура оценивания метапредметных работ 8 класса в этих школах была проведена недостаточно объективно.

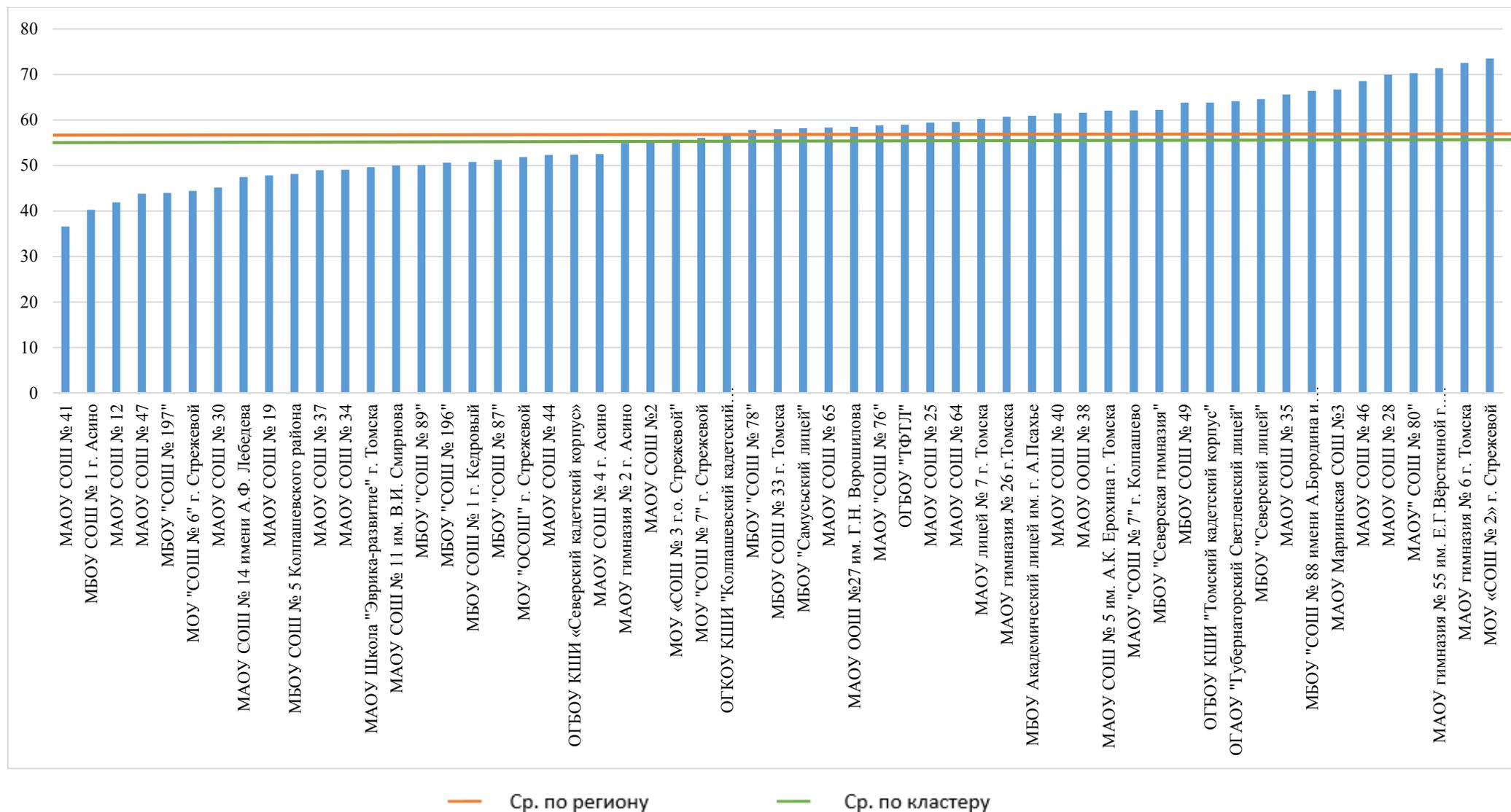


Рисунок 16 – Решаемость метапредметной работы 8 класс в городских школах Кластера 2

Показатели решаемости в городских школах Кластера 2 представляют довольно однородную картину. Отметим, что в этом кластере представлено самое большое количество школ по сравнению с остальными кластерами. Показатели решаемости дублируют показатели по региону в целом. Самая высокая решаемость по результатам выполнения метапредметной работы восьмиклассниками – в МАОУ «СОШ №2» г. Стрежевой (общая решаемость 73,48%). Результат в этой школе существенно превышает показатель по кластеру (56,62%), по региону (57,07%), в целом.

Самый низкий показатель решаемости среди городских школ этого кластера показали обучающиеся 8 классов МАОУ СОШ №41 (36,6%).

Центр мониторинга и оценки качества образования ТОИПКРО

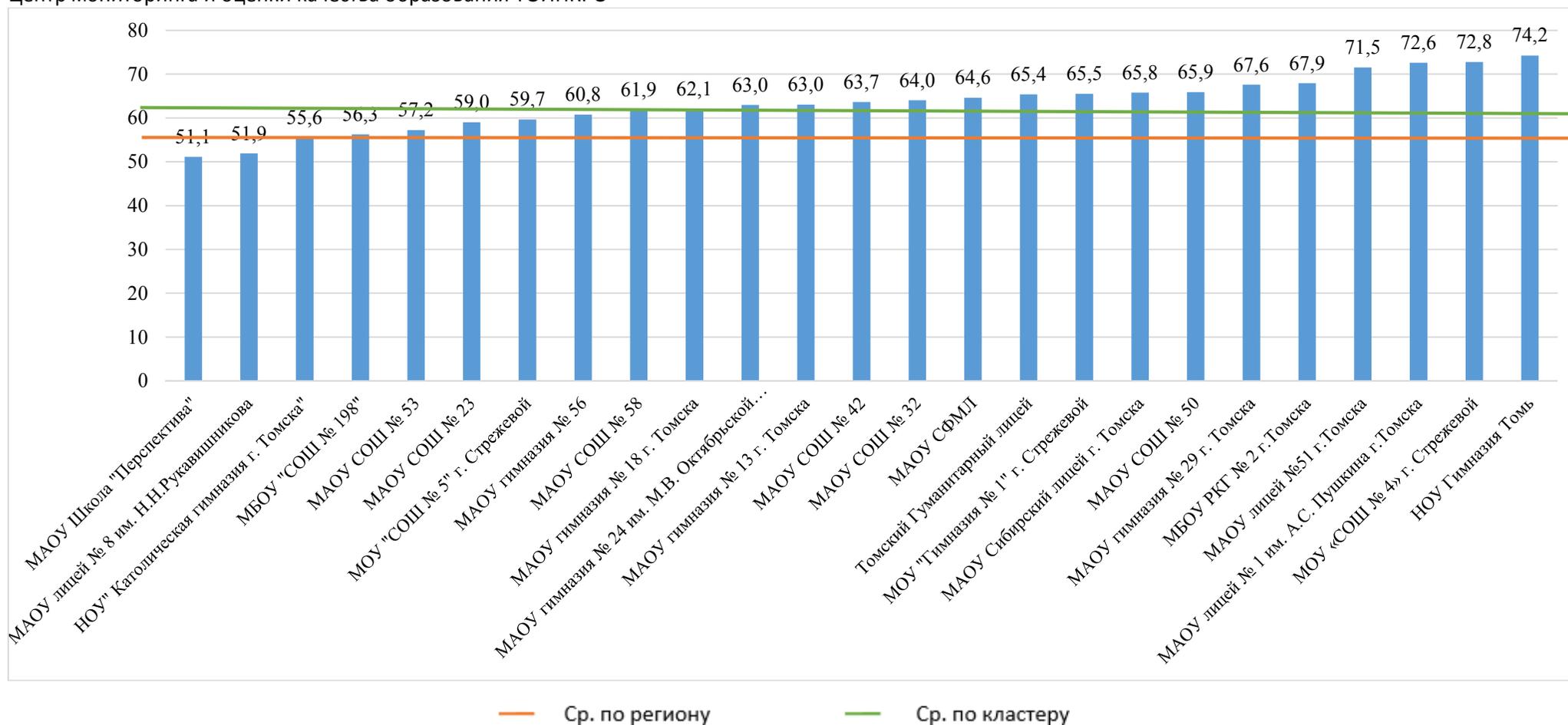


Рисунок 17 – Решаемость метапредметной работы 8 класс в городских школах Кластера 3

Результаты написания метапредметной работы восьмиклассниками городских школ Кластера 3 однородны и демонстрируют средний и высокий уровень решаемости. Стоит отметить, что среднее значение решаемости по кластеру составляет 63,31%, что превышает показатель по региону, равный 57,07%. Заметим, что при анализе результатов написания мониторинговых работ 6 класса в этом кластере, прослеживается такая же тенденция: уровень решаемости по кластеру (61,68%) превышает общерегиональный (54,56%).

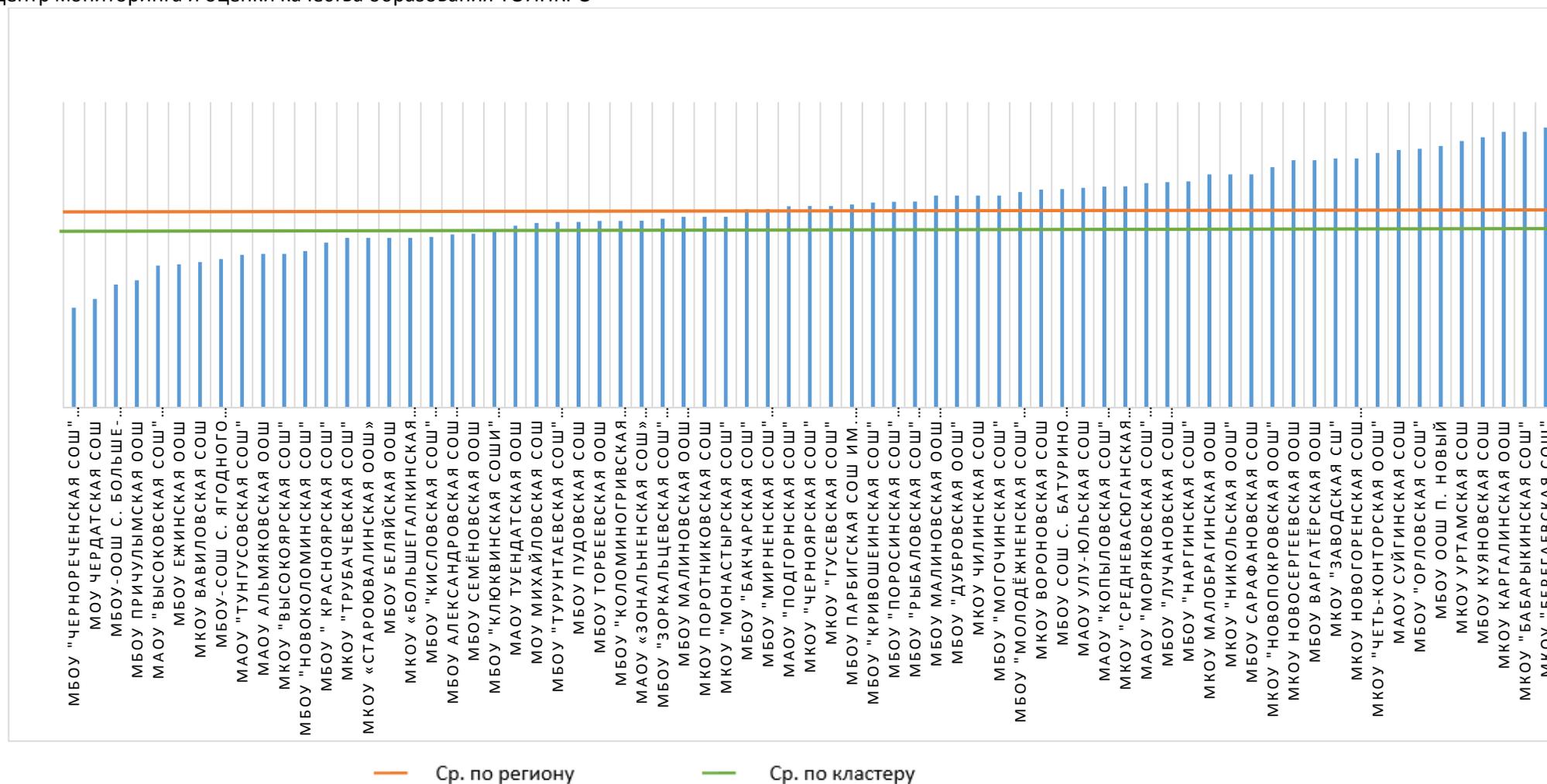


Рисунок 18 – Решаемость метапредметной работы 8 класс в сельских школах Кластера 1

Кластер 1 по сельским школам содержит большое количество образовательных организаций. Результаты по этому кластеру неоднородны: довольно высокое число школ с низкими показателями решаемости. Напомним, что в кластере 1 представлены школы с наименьшим ИСБШ. Таким образом, результаты по этому кластеру подтверждают показатели проведенной нами корреляции, которая показала прямую зависимость уровня решаемости метапредметных работ 8 класса от ИСБШ.

Максимально высокие показатели решаемости по результатам написания метапредметных работ 8 класса – в МБОУ «Халдеевская ООШ» (83,33%). Возможно, восьмиклассники этой школы обладают высоким уровнем сформированности метапредметных умений, с одной стороны. А с другой стороны, вероятно, процедуры проведения мониторинга или оценивания метапредметных работ были недостаточно объективны.

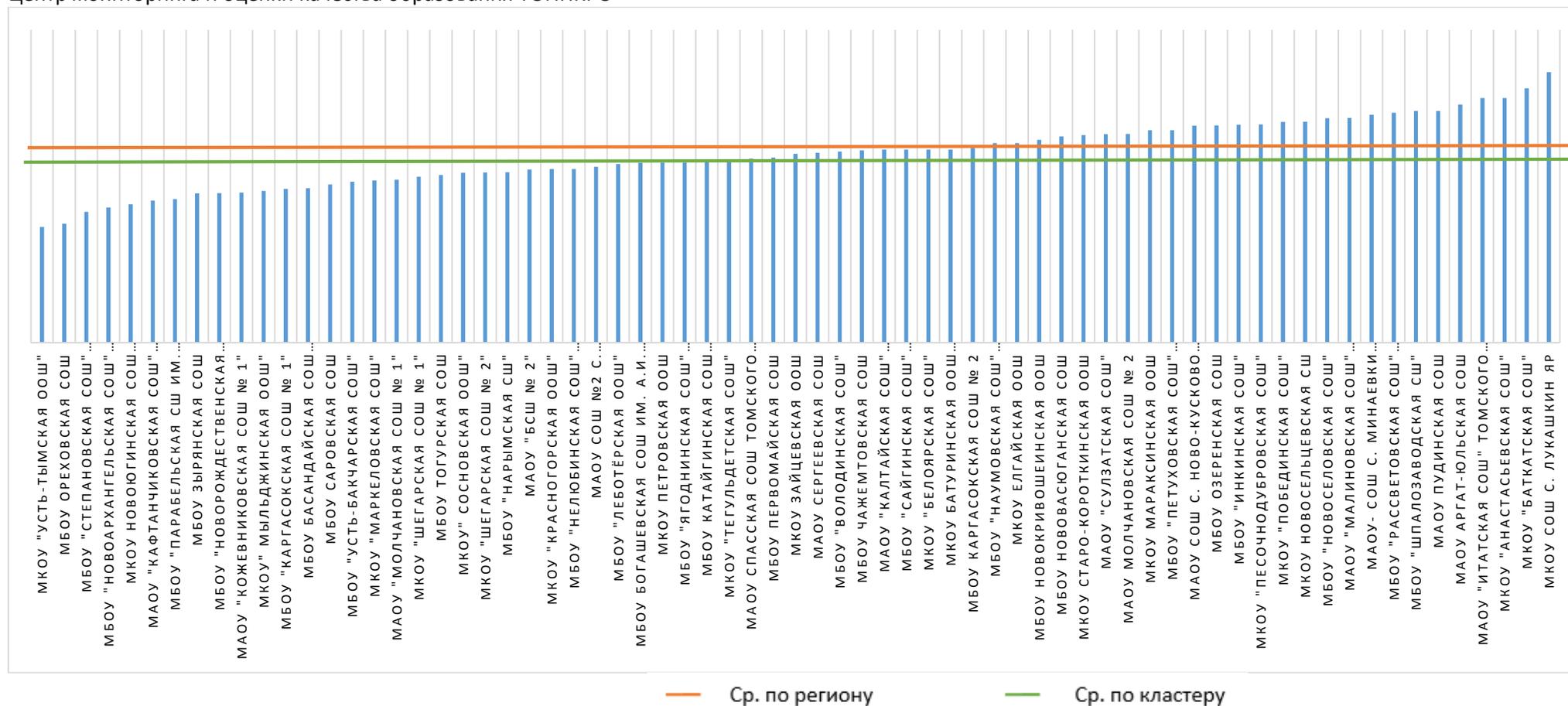


Рисунок 19 – Решаемость метапредметной работы 8 класс в сельских школах Кластера 2

Как мы видим на рисунке 19, средняя решаемость по сельским школам кластера 2 составляет 54,62%, что практически дублирует с показателями по региону, в целом (57,07%). Из общей картины по кластеру 2 среди сельских школ сильно выбивается МКОУ Базойская ООШ (решаемость 85,19%), МКОУ СОШ с. Лукашкин Яр (77,78%) и МКОУ Баткатская СОШ (73,15%).

Отметим, что при анализе написания метапредметных работ шестиклассниками, показатели решаемости данной школы также сильно отличались от результатов школ Кластера 2 (решаемость 6 класс по школе 89,6%, решаемость 6 класс по кластеру 51,88%, решаемость 6 класс по региону 54,56%).

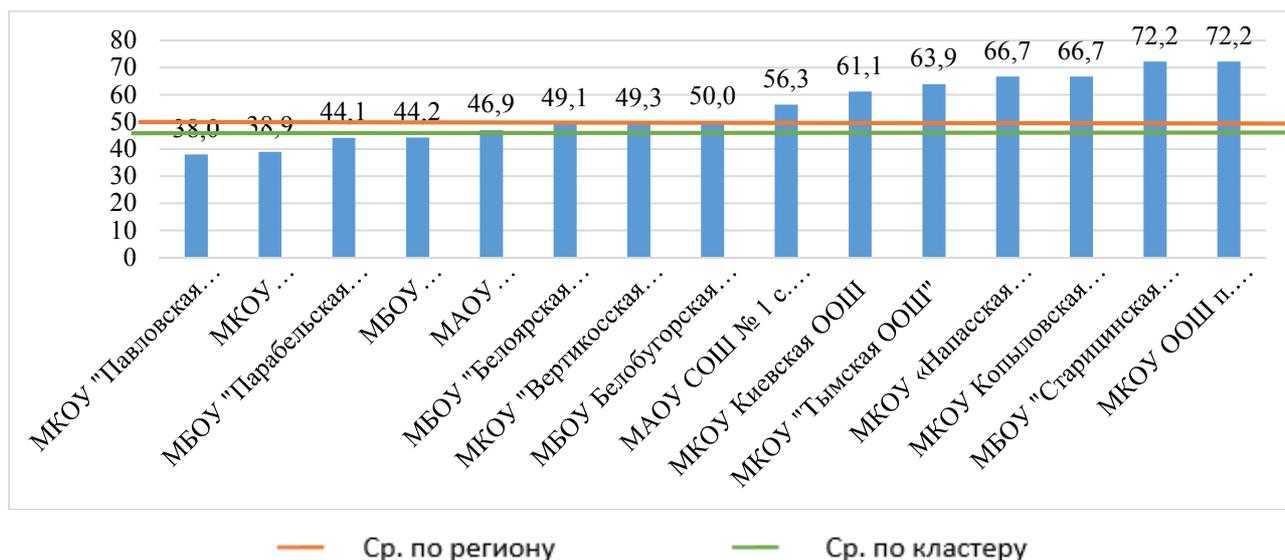


Рисунок 20 – Решаемость метапредметной работы 8 класс в сельских школах Кластера 3

Среднее значение результатов по Кластеру 3 в сельских школах практически дублирует региональный показатель (56,08% и 57,07%, соответственно). Среди всех школ этого кластера наивысшие показатели решаемости у МКОУ Осиновская СОШ – 77,78%, что значительно превышает среднее значение по кластеру. Самый низкий показатель решаемости в этом кластере у МКОУ Среднетымская СОШ (38,89%)

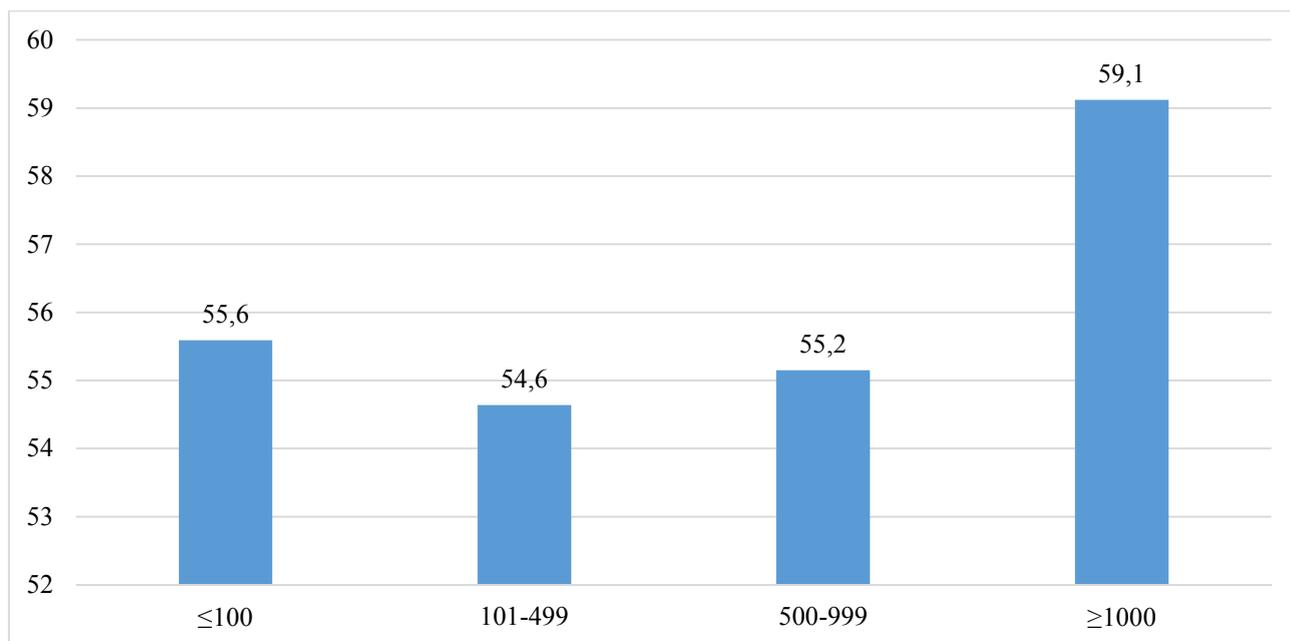


Рисунок 21 – Сравнение успешности выполнения метапредметных работ 8 класса в зависимости от количества обучающихся в ОО

Сравнивая результаты выполнения работ по оценке сформированности метапредметных умений в 8 классах, все школы Томской области были разделены на четыре категории в зависимости от количества обучающихся (1-11 классы): меньше или равно 100, 101-499, 500-999, больше или равно 1000. Как видно на рисунке 20, первые три категории школ слабо отличаются друг от друга по результатам, эту разницу можно считать незначительной в рамках статистической погрешности. Отметим, что показатели решаемости метапредметных работ 8 классов в школах с числом обучающихся выше 1000, являются самыми высокими (59,12%), однако явной зависимости результатов от количества обучающихся в школе не замечено.

Также мы проанализировали результаты выполнения метапредметных работ восьмиклассниками в зависимости от гендерного признака и выявили следующее: показатели решаемости метапредметных работ выше в тех образовательных организациях, в которых в 8 классах обучается больше девочек. Заметим, что такая тенденция появляется только к 8 классу, например, зависимости успешности выполнения метапредметных работ 6 класса от количества обучающихся мужского или женского пола не выявлено.

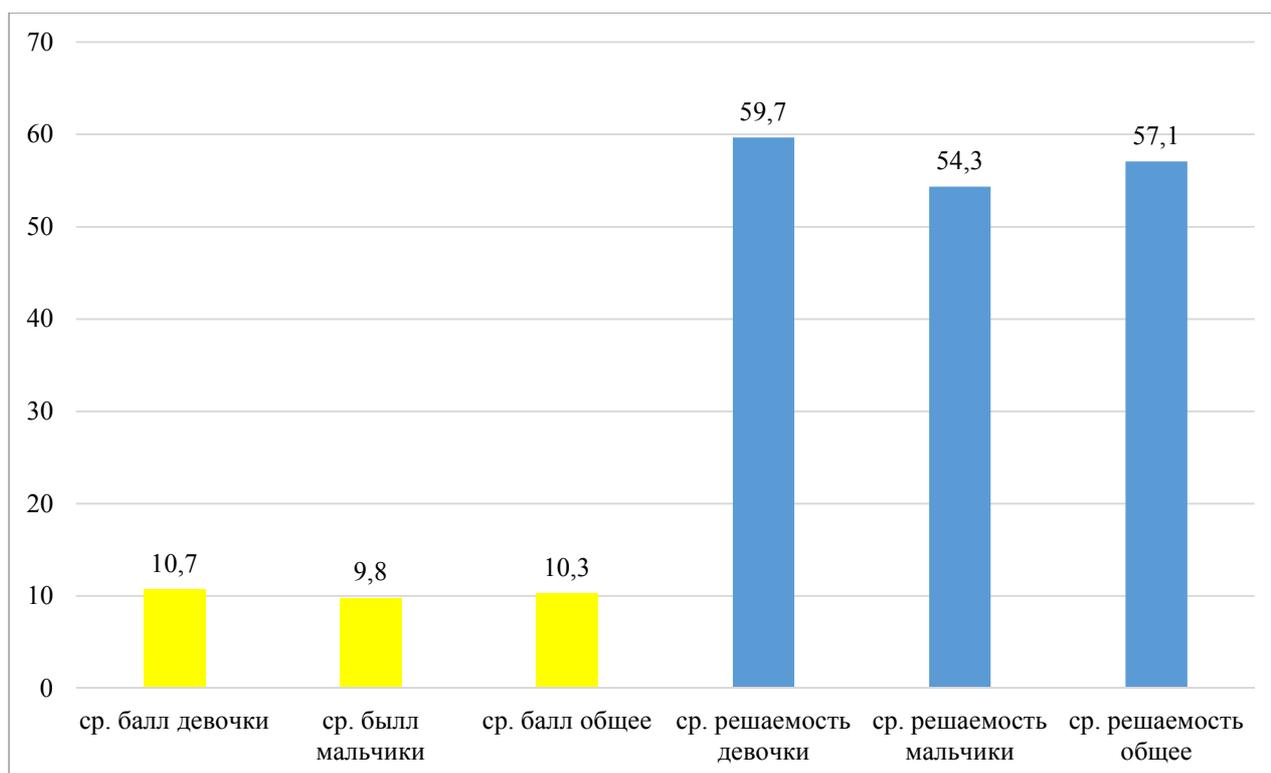


Рисунок 22 – Сравнение успешности выполнения метапредметных работ 8 класса в зависимости от гендерного признака

Согласно рисунку 22 успешность выполнения метапредметных работ девочками и мальчиками различается незначительно. Средний балл выполнения работ девочками чуть выше среднего балла мальчиков (10,74 и 9,78 соответственно), разница между ними составляет около балла. Более показательна картина при сравнении средней решаемости по гендерному признаку, но и в этом случае разница не большая и составила около 5%. Если сравнивать успешность написания метапредметной работы восьмиклассниками в зависимости от гендерного признака со средними показателями по региону, то они также отличаются незначительно. Таким образом, можем сделать вывод, что явной разницы успешности выполнения метапредметных работ между мальчиками и девочками не выявлено, их результаты приближены к средним показателям по региону, однако успешность мальчиков незначительно ниже успешности девочек.

Следующий, рассматриваемый нами фактор – это доля учителей с высшей квалификационной категорией. По данным общероссийской выборки, доля педагогов в образовательной организации, имеющих высшую квалификационную категорию, значительно влияет на образовательные результаты обучающихся. В среднем по российским данным, образовательные организации разделились на три относительно равные группы: в которых не более 30% педагогов имеют высшую категорию, от 31 до 60% и свыше 60%. В Томской области, согласно предоставленным администрациями школ данным, только 4% образовательных организаций могут быть отнесены к третьей группе со значительным числом учителей высшей квалификационной категории, что существенно меньше, чем в среднем по России (30%).

Однако, в Томской области, как и в среднем по России, опыт и квалификация педагогов оказывают влияние на образовательные результаты обучающихся. Так, нами выявлена прямая зависимость результатов от количества учителей с высшей категорией в образовательной организации. При построении корреляции было выявлено следующее: чем больше учителей с высшей квалификационной категорией работает в школе, тем выше показатели решаемости метапредметных работ обучающихся 6 классов, что также наблюдается и в 8-х классах.

	Количество восьмиклассников женского пола в ОО
Общая решаемость (8 кл.)	0,112

Также была выявлена прямая зависимость результатов от количества учителей с высшей категорией в образовательной организации. Так, при построении корреляции было выявлено следующее: чем больше учителей с высшей категорией работает в школе, тем выше показатели решаемости метапредметных работ обучающихся 8 классов, что также наблюдается и при анализе выполнения метапредметных работ 6 классов.

	Число учителей с высшей категорией
Общая решаемость (8 кл.)	0,161

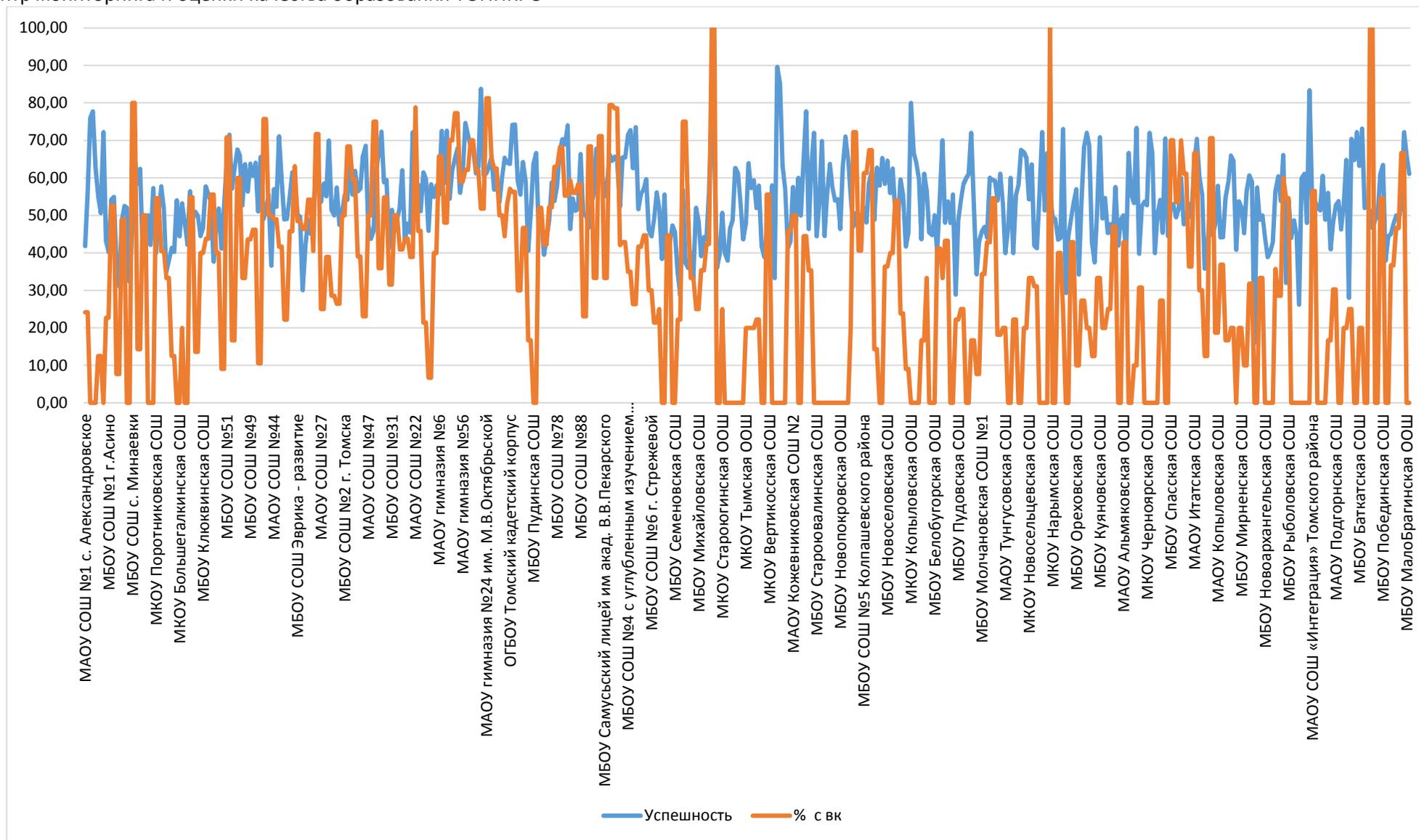


Рисунок 23 – Показатели успешности выполнения мониторинговых работ восьмиклассниками в зависимости от доли учителей с высшей квалификационной категорией в ОО

Как видно на рисунке 23, общая картина складывается таким образом, что показатели успешности выполнения мониторинговых работ, выстраивается согласно траектории, отражающей долю учителей с высшей квалификационной категорией, то есть, чем выше доля учителей высшей квалификации, тем выше показатели успеваемости по результатам написания мониторинговых работ шестиклассниками. Отметим, что информация по количеству учителей взята из региональной информационной системы «Паспорт школы». Поэтому некоторые погрешности, отраженные на графике, могут быть связаны с ошибками при заполнении «Паспорта школы».

Основные выводы по результатам анализа выполнения мониторинговых работ по оценке уровня сформированности метапредметных умений 8 классов в 2020 году

Анализ результатов мониторинговых работ по оценке уровня сформированности метапредметных умений в 8 классах показал, что лучше всего обучающиеся справляются с заданиями, направленными на умение «находить в тексте требуемую информацию». Наибольшее число затруднений у восьмиклассников возникают при выполнении заданий, направленных на умение «сопоставлять основные текстовые и внетекстовые компоненты; объяснять назначение карты, рисунка, пояснять части графика или таблицы и т. д.» и «прогнозировать последовательность изложения идей текста».

Эти выводы подтверждаются и при анализе диагностических работ в 10 классах: затруднения у школьников традиционно вызывают графики и диаграммы. Также, можем сказать, что при переходе обучающихся от 6-го к 8-му классу, обучающиеся утрачивают некоторые метапредметные умения, в результате того, что в рамках образовательного процесса все большее внимание уделяется предметным умениям.

Таким образом, рекомендуем внедрение интегрированных курсов или уроков в рамках образовательного процесса, а также применение элементов метапредметности на традиционных занятиях.

Также была выявлена прямая зависимость показателей решаемости от некоторых социальных факторов: числа родителей школьников с высшим образованием, индекса социального благополучия школы. Что показывает необходимость дополнительной работы с обучающимися школ с низким уровнем социального благополучия.

При изучении результатов написания метапредметной работы восьмиклассниками в зависимости от Кластера школы были выявлены некоторые тенденции. Так, в городских школах Кластера 3 среднее значение решаемости по Кластеру превышает средний показатель по региону, что также наблюдается и в 6 классах.

Показатели решаемости некоторых отдельных сельских школ из кластера 2 сильно завышены по сравнению с результатами других школ этого кластера, а также с общерегиональным показателем, что подтвердилось и при анализе результатов написания метапредметных работ в 6 классах. Педагогическому коллективу этих школ следует обратить внимание на результаты и выяснить причину сильного завышения показателей решаемости.

При сравнении результатов выполнения мониторинговых работ по оценке сформированности умений в 8 классах, в зависимости от количества обучающихся в образовательной организации, явной связи не обнаружено.