

**Центр мониторинга и оценки качества образования
Томского областного института повышения квалификации
и переподготовки работников образования**

**АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ
ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ВЫПУСКНИКОВ 2017 ГОДА
ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ
ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ В ФОРМЕ ОСНОВНОГО
ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА**

**Информационно-аналитический отчет
и методические рекомендации**

**Томск
2017**

УДК 74.26-28(2Рос-4Том)
ББК 271.263(571.16)

Авторы:

Н. А. Алексеева, Н. И. Ашурова, И. Ф. Горбачева, Н. Н. Зинченко, Л. И. Иванова, Б. В. Илюхин, А. В. Лепустин, С. Г. Малярова, Е. В. Негодина, Л. Р. Палосон, А. В. Розина, Н. П. Сербина, О. В. Соколова, Л. Б. Трифонова, Т. В. Якутенок

А64 Анализ результатов ОГЭ-2017 по русскому языку, математике, физике, химии, информатике и ИКТ, биологии, истории, географии, иностранным языкам, обществознанию, литературе, в Томской области: информационно-аналитический отчет и методические рекомендации / под общ. ред. Е. Н. Стародубовой. — Томск : Дельтаплан, 2017. — 220 с.

ISBN 978-5-94154-208-6

В издании представлен анализ информации, полученной в период подготовки и проведения ОГЭ на территории Томской области в 2017 году, а также методические рекомендации для учителей общеобразовательных школ по подготовке их и обучающихся к экзаменам в форме ОГЭ по русскому языку, математике, физике, химии, информатике и ИКТ, биологии, истории, географии, иностранным языкам, обществознанию, литературе.

Предназначено для широкого круга специалистов сферы образования.

Статистическая информация подготовлена сотрудниками ЦОКО ТОИПКРО.

УДК 74.26-28(2Рос-4Том)
ББК 271.263(571.16)

ISBN 978-5-94154-208-6

© ЦОКО ТОИПКРО, 2017
© Оформление. ООО «Дельтаплан», 2017

СОДЕРЖАНИЕ

Илюхин Б. В., Лепустин А. В., Сербина Н. П.

1. Анализ результатов организации и проведения ОГЭ в 2017 году в Томской области4

Малярова С. Г.

2. Анализ результатов ОГЭ-2017 по русскому языку в Томской области. 22

Иванова Л. И.

3. Анализ результатов ОГЭ-2017 по математике в Томской области 46

Трифонова Л. Б.

4. Анализ результатов ОГЭ-2017 по физике в Томской области 66

Соколова О. В.

5. Анализ результатов ОГЭ-17 по химии в Томской области 75

Розина А. В.

6. Анализ результатов ОГЭ-2017 по информатике и ИКТ в Томской области. 98

Алексеева Н. А.

7. Анализ результатов ОГЭ-2017 по биологии в Томской области. 107

Якутенок Т. В.

8. Анализ результатов ОГЭ-2017 по истории в Томской области. 124

Зинченко Н. Н.

9. Анализ результатов ОГЭ-2017 по географии в Томской области 131

Палосон Л. Р.

10. Анализ результатов ОГЭ-17 по английскому языку в Томской области 152

Негодина Е. В.

11. Анализ результатов ОГЭ-2017 по немецкому языку в Томской области 173

Ашурова Н. И.

12. Анализ результатов ОГЭ-2017 по обществознанию в Томской области. 192

Горбачева И. Ф.

13. Анализ результатов ОГЭ-2017 по литературе в Томской области. 208

1. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ОРГАНИЗАЦИИ И ПРОВЕДЕНИЯ ОГЭ В 2017 ГОДУ В ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ

Б. В. Илюхин
проректор по информатизации и оценке качества образования ТОИПКРО

А. В. Лепустин
программист ЦОКО ТОИПКРО

Н. П. Сербина
зав. ЦОКО ТОИПКРО

В соответствии с Федеральным законом от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» и Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в части проведения основного государственного экзамена в 2017 году на территории Томской области был организован и проведен в соответствии с планом Департамента общего образования в полном объеме основной государственный экзамен по 12 общеобразовательным предметам в штатном режиме.

Количество выпускников IX (X) классов общеобразовательных организаций Томской области — 9904 человек (в 2016 году — 9801 человек). Количество участников основного государственного экзамена в мае-июне 2017 года — 7697 человек (в 2016 году — 8012). Досрочно в форме ОГЭ сдавал экзамены 1 человек (1 человек в 2016 году).

В 2017 году в Томской области была продолжена практика обязательной сертификации лиц, претендующих на включение в состав предметных комиссий основного государственного экзамена в качестве экспертов, успешно начатая в 2012 году. С 2014 года сертификация экспертов стала обязательной на всей территории Российской Федерации. Общее количество лиц, прошедших обучение и направленных на сертификацию в 2017 году, представлено ниже:

Предмет	Количество лиц, 2016 год	Количество лиц, 2017 год
Русский язык	192	212
Математика	180	102

Предмет	Количество лиц, 2016 год	Количество лиц, 2017 год
Физика	60	36
Химия	36	19
Информатика и ИКТ	48	39
Биология	48	35
История	36	19
География	36	25
Английский язык	72	45
Немецкий язык	12	7
Французский язык	12	5
Обществознание	84	45
Литература	24	18
Всего	840	607

Для проведения процедуры государственной итоговой аттестации в форме ОГЭ было подготовлено 132 члена ГЭК — представителей системы высшего и среднего профессионального образования, 4122 представителя системы общего образования Томской области, 36 системных администраторов муниципалитетов.

Для проверки заданий с развернутым ответом экзаменационных работ было задействовано 563 членов предметных комиссий. Из них 63 эксперта были привлечены для работы в конфликтной комиссии. Все эксперты, направленные для работы в конфликтной комиссии, имели статус ведущего и старшего эксперта, присвоенного им по результатам сертификационных испытаний.

В 2017 году муниципальными органами управления образованием аккредитовано в качестве общественных наблюдателей на ЕГЭ и ОГЭ 85 человек.

Для успешного прохождения итоговой аттестации обучающиеся должны были сдать два обязательных экзамена по русскому языку и математике, а также экзамены по выбору обучающегося по двум учебным предметам из числа учебных предметов: физика, химия, биология, литература, география, история, обществознание, иностранные языки (английский, французский, немецкий и испанский языки), информатика и информационно-коммуникационные технологии (ИКТ).

Для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, обучающихся детей-инвалидов и инвалидов, освоивших образовательные программы основного общего образования, количество сдаваемых экзаменов по их желанию могло быть сокращено до двух обязательных экзаменов по русскому языку и математике.

Процент выбора выпускниками предметов для прохождения государственной итоговой аттестации в форме ОГЭ представлен ниже:

МОУО	Количество выпускников	Русский язык	Математика	Физика	Химия	Информатика и ИКТ	Биология	История	География	Англ. язык	Нем. язык	Франц. язык	Обществознание	Литература
Александровский р-н	72	77,8	105,6	26,4	13,9	11,1	34,7	11,1	0,0	6,9	0,0	0,0	66,7	8,3
Асиновский р-н	428	77,3	105,1	8,4	10,5	11,7	25,5	6,5	45,6	2,3	0,0	0,0	64,5	1,2
Бакcharский р-н	173	85,5	123,7	11,0	17,3	33,5	31,8	7,5	27,7	2,3	0,0	0,0	48,6	0,6
Верхнекетский р-н	189	83,1	106,3	9,5	15,3	20,1	32,8	6,9	37,6	0,5	0,0	0,0	55,6	1,1
г. Кедровый	47	83,0	123,4	17,0	12,8	10,6	29,8	6,4	25,5	10,6	0,0	0,0	61,7	10,6
г. Северск	956	87,1	99,3	18,3	18,3	39,5	16,8	5,1	29,7	4,5	0,1	0,0	42,2	3,0
г. Стрежевой	411	88,6	102,7	20,0	7,8	18,2	38,0	0,7	31,6	7,8	0,0	0,0	59,6	0,7
г. Томск	4682	78,2	89,7	17,8	13,5	35,0	17,8	5,3	18,8	9,4	0,3	0,1	39,9	4,1
Зырянский р-н	148	51,4	62,2	8,1	10,1	15,5	14,2	3,4	33,1	0,0	0,0	0,0	25,0	1,4
Каргасокский р-н	246	83,3	93,1	19,1	14,6	13,4	25,2	8,1	27,6	2,8	0,0	0,0	50,4	6,1
Кожевниковский р-н	195	68,7	87,2	11,3	24,6	2,6	37,9	9,7	18,5	1,0	0,0	0,0	41,0	2,1
Колпашевский р-н	415	77,3	97,3	12,8	13,3	27,0	23,4	6,7	30,1	2,9	0,0	0,0	46,7	1,2
Кривошеинский р-н	133	66,9	81,2	11,3	9,0	8,3	21,1	0,0	35,3	0,0	0,0	0,0	50,4	3,8
Молчановский р-н	140	64,3	81,4	6,4	7,9	13,6	34,3	5,0	26,4	5,0	0,0	0,0	35,0	5,0
НОУ	53	84,9	94,3	13,2	13,2	32,1	11,3	9,4	34,0	22,6	0,0	0,0	28,3	7,5
ОГОУ	212	88,7	97,6	31,6	11,3	47,6	15,6	3,8	22,6	4,7	0,0	0,0	40,6	2,8
Парабельский р-н	135	83,7	102,2	25,9	26,7	14,8	31,1	6,7	28,9	0,7	0,0	0,0	34,8	2,2
Первомайский р-н	194	75,3	94,8	11,3	21,6	16,5	42,8	9,8	26,3	1,0	0,0	0,0	37,1	0,5
Тегульдетский р-н	75	88,0	138,7	2,7	2,7	30,7	20,0	4,0	46,7	0,0	0,0	0,0	80,0	2,7
Томский р-н	747	65,5	77,2	14,5	11,5	19,8	23,6	5,6	17,3	1,6	0,1	0,0	39,6	2,7
Чаинский р-н	89	84,3	113,5	6,7	16,9	57,3	34,8	2,2	16,9	2,2	0,0	0,0	30,3	0,0
Шегарский р-н	164	69,5	87,2	10,4	12,8	6,7	36,6	6,7	30,5	0,6	0,0	0,0	49,4	0,0
Итого	9904	78,2	92,8	16,3	13,8	28,9	22,1	5,5	23,9	6,2	0,2	0,0	43,4	3,2

А с учетом выбора выпускниками, имеющими право на прохождение государственной итоговой аттестации в форме ГВЭ предметов ОГЭ в 2017 г., таблица с данными процента выбора предметов будет выглядеть следующим образом.

МОУО	Количество выпускников	Рус ГВЭ	Мат ГВЭ	Физ ГВЭ	Хим ГВЭ	Инф ГВЭ	Био ГВЭ	Ист ГВЭ	Гео ГВЭ	Анг ГВЭ	Общ ГВЭ	Лит ГВЭ
Александровский р-н	72	22,22	26,39	0,00	0,00	0,00	4,17	0,00	1,39	0,00	0,00	0,00
Асиновский р-н	428	22,43	22,43	3,74	0,47	0,00	0,47	2,80	2,57	0,70	0,70	0,47
Бакчарский р-н	173	15,03	20,81	0,00	1,73	0,00	0,00	0,58	2,31	0,00	1,73	0,00
Верхнекетский р-н	189	17,99	21,16	0,00	0,00	0,00	1,06	0,00	0,00	0,00	1,06	0,00
г. Кедровый	47	14,89	14,89	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
г. Северск	956	10,88	11,51	0,00	0,21	0,00	0,42	0,00	0,00	0,00	0,10	0,10
г. Стрежевой	411	11,92	11,92	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
г. Томск	4682	19,52	20,18	0,04	0,11	0,13	0,85	0,83	0,85	0,00	0,36	0,00
Зырянский р-н	148	45,95	46,62	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Каргасокский р-н	246	16,67	18,70	0,41	0,00	0,41	2,03	0,41	2,03	0,00	3,25	0,00
Кожевниковский р-н	195	30,77	32,82	0,00	0,00	0,00	0,51	0,00	0,00	0,00	0,51	0,00
Колпашевский р-н	415	19,76	20,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Кривошеинский р-н	133	30,83	30,83	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Молчановский р-н	140	25,71	27,14	0,00	0,00	0,00	2,14	0,00	0,00	0,00	2,14	0,00
НОУ	53	13,21	11,32	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
ОГОУ	212	11,32	11,32	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Парабельский р-н	135	20,00	20,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Первомайский р-н	194	25,77	26,29	0,00	0,52	0,00	0,52	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Тегульдетский р-н	75	13,33	13,33	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Томский р-н	747	32,40	32,66	0,00	0,00	0,00	0,13	0,00	0,00	0,00	0,13	0,00
Чаинский р-н	89	15,73	15,73	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Шегарский р-н	164	26,83	26,83	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Итого	9904	20,11	20,83	0,19	0,13	0,07	0,63	0,54	0,62	0,03	0,39	0,03

Для сравнения, данные о выборе предметов для сдачи ОГЭ в разрезе муниципалитетов в 2016 году представлены в таблице ниже:

МОУО	Количество выпускников	Русский язык	Математика	Физика	Химия	Информатика и ИКТ	Биология	История	География	Англ. язык	Нем. язык	Обществознание	Литература
Александровский р-н	89	73,0	78,7	22,5	20,2	9,0	27,0	15,7	7,9	4,5	1,1	34,8	1,1
Асиновский р-н	386	76,2	92,0	11,1	13,0	8,3	21,2	6,2	36,8	1,6	0,8	48,7	1,3
Бакcharский р-н	143	83,2	97,2	12,6	15,4	16,1	25,9	4,9	34,3	2,8	0,0	50,3	0,7
Верхнекетский р-н	171	83,6	100,6	16,4	9,9	21,6	36,8	12,9	14,6	0,6	0,0	50,3	4,1
г. Кедровый	42	100,0	107,1	9,5	61,9	0,0	35,7	0,0	28,6	4,8	0,0	54,8	0,0
г. Северск	949	90,1	95,5	24,7	16,6	28,3	21,6	5,6	26,4	4,7	0,0	48,2	4,1
г. Стрежевой	438	94,3	106,8	17,4	11,6	13,9	32,2	2,7	36,1	4,8	0,0	63,7	3,4
г. Томск	4510	82,4	87,6	19,7	14,7	23,4	20,5	5,9	20,5	8,5	0,1	46,1	4,5
Зырянский р-н	182	65,9	75,3	11,5	5,5	7,1	18,1	1,6	44,0	1,1	0,0	39,6	2,2
Каргасокский р-н	239	84,5	94,6	17,2	14,2	9,6	27,6	3,3	38,1	3,3	0,0	52,3	2,1
Кожевниковский р-н	219	66,7	79,5	10,0	17,8	1,8	23,7	5,0	27,4	0,9	0,0	42,0	0,9
Колпашевский р-н	462	83,8	96,8	11,7	10,6	28,1	30,3	8,7	30,5	2,4	0,0	40,0	3,7
Кривошеинский р-н	126	73,0	81,0	10,3	11,9	4,8	22,2	3,2	30,2	0,0	0,0	53,2	0,8
Молчановский р-н	153	71,9	74,5	15,0	9,8	10,5	24,2	13,7	22,2	1,3	0,0	45,1	3,3
НОУ	51	86,3	86,3	25,5	15,7	19,6	3,9	2,0	15,7	31,4	2,0	39,2	7,8
ОГОУ	216	87,0	92,6	23,1	10,6	32,9	18,5	8,3	28,7	1,4	0,5	43,5	3,7
Парабельский р-н	168	86,9	97,0	28,6	21,4	13,7	31,5	9,5	15,5	6,5	0,0	44,0	3,0
Первомайский р-н	188	86,7	90,4	17,6	13,8	11,2	42,6	10,6	26,1	1,1	0,0	38,8	2,7
Тегульдетский р-н	87	87,4	102,3	9,2	4,6	21,8	40,2	4,6	9,2	1,1	0,0	67,8	2,3
Томский р-н	666	65,8	71,5	15,6	11,9	11,1	26,0	8,3	10,8	1,7	0,0	42,6	4,2
Чаинский р-н	119	82,4	96,6	11,8	21,0	22,7	40,3	4,2	15,1	2,5	0,0	36,1	4,2
Шегарский р-н	197	77,2	88,3	12,2	11,7	8,1	29,9	4,1	28,9	0,5	0,0	57,9	1,5
Итого	9801	81,7	89,2	18,1	14,2	19,8	23,8	6,3	23,6	5,5	0,1	46,8	3,7

Кроме того, для проведения основного государственного экзамена специалистами РЦОИ Томской области были разработаны (из заданий открытого банка ОГЭ) более 160 вариантов контрольно-измерительных материалов ОГЭ по различным предметам.

Общие результаты по предметам представлены ниже в таблице:

Наименование общеобразовательного предмета	Количество участников ГИА-9 по предмету (без пересдач)	Максимально возможное количество первичных баллов	Средний балл (первичный)	Количество участников ГИА-9, получивших отметки:								Успеваемость (%)	Качество (%)
				«2»	%	«3»	%	«4»	%	«5»	%		
РУС	7620	40,00	29,96	68	0,89	1738	22,81	3583	47,02	2231	29,28	99,11	76,30
МАТ	7635	32,00	16,85	1065	13,95	1666	21,82	3064	40,13	1840	24,10	86,05	64,23
ФИЗ	1590	40,00	24,04	15	0,94	437	27,48	799	50,25	339	21,32	99,06	71,57
ХИМ	1292	34,00	20,40	58	4,49	395	30,57	554	42,88	285	22,06	95,51	64,94
ИНФ	2760	22,00	14,07	78	2,83	774	28,04	1111	40,25	797	28,88	97,17	69,13
БИО	2048	46,00	23,45	107	5,22	1161	56,69	708	34,57	72	3,52	94,78	38,09
ИСТ	450	44,00	22,04	63	14,00	209	46,44	135	30,00	43	9,56	86,00	39,56
ГЕО	2183	35,00	21,05	137	6,28	665	30,46	985	45,12	396	18,14	93,72	63,26
АНГ	592	70,00	54,99	13	2,20	92	15,54	218	36,82	269	45,44	97,80	82,26
НЕМ	17	70,00	57,12	0	0,00	1	5,88	9	52,94	7	41,18	100,00	94,12
ФРА	2	70,00	23,00	2	100	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0,00	0,00
ОБЩ	3992	39,00	24,18	233	5,84	1778	44,54	1772	44,39	209	5,24	94,16	49,62
ЛИТ	293	23,00	14,27	18	6,14	106	36,18	98	33,45	71	24,23	93,86	57,68
РУС-ГВЭ	1942	68,00	12,44	0	0,00	445	22,91	1042	53,66	455	23,43	100,00	77,09
МАТ-ГВЭ	1982	34,00	6,48	31	1,56	704	35,52	1011	51,01	236	11,91	98,44	62,92
ФИЗ-ГВЭ	12	25,00	15,42	0	0,00	4	33,33	6	50,00	2	16,67	100,00	66,67
ХИМ-ГВЭ	9	17,00	11,33	1	11,11	4	44,44	0	0,00	4	44,44	88,89	44,44
ИНФ-ГВЭ	7	14,00	8,29	0	0,00	4	57,14	3	42,86	0	0,00	100,00	42,86
БИО-ГВЭ	51	35,00	21,22	0	0,00	13	25,49	34	66,67	4	7,84	100,00	74,51
ИСТ-ГВЭ	40	35,00	23,03	0	0,00	8	20,00	24	60,00	8	20,00	100,00	80,00
ГЕО-ГВЭ	46	24,00	15,67	1	2,17	17	36,96	23	50,00	5	10,87	97,83	60,87
АНГ-ГВЭ	1	40,00	7,00	1	100	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0,00	0,00
ОБЩ-ГВЭ	30	28,00	18,80	1	3,33	6	20,00	14	46,67	9	30,00	96,67	76,67
ЛИТ-ГВЭ	2	16	14	0	0	0	0	2	100	0	0	100	100

Для сравнения, в таблице ниже приведены аналогичные результаты, полученные в 2016 году.

Наименование общеобразовательного предмета	Количество участников ГИА-9 по предмету (без пересдач)	Максимально возможное количество первичных баллов	Средний балл (первичный)	Количество участников ГИА-9, получивших отметки:								Успеваемость (%)	Качество (%)
				«2»	%	«3»	%	«4»	%	«5»	%		
РУС	7658	40	29,87	119	1,55	1671	21,82	3502	45,73	2366	30,90	98,45	76,63
МАТ	7680	32	17,18	827	10,77	1646	21,43	3403	44,31	1804	23,49	89,23	67,80
ФИЗ	1750	40	22,02	73	4,17	659	37,66	718	41,03	300	17,14	95,83	58,17
ХИМ	1380	34	19,72	116	8,41	423	30,65	515	37,32	326	23,62	91,59	60,94
ИНФ	1909	22	13,76	83	4,35	569	29,81	686	35,94	571	29,91	95,65	65,85
БИО	2233	46	21,31	208	9,31	1429	63,99	535	23,96	61	2,73	90,69	26,69
ИСТ	577	44	18,72	147	25,48	276	47,83	131	22,70	23	3,99	74,52	26,69
ГЕО	2156	35	17,53	469	21,75	788	36,55	677	31,40	222	10,30	78,25	41,70
АНГ	533	70	49,89	47	8,82	127	23,83	178	33,40	181	33,96	91,18	67,35
НЕМ	12	70	52,25	1	8,33	2	16,67	4	33,33	5	41,67	91,67	75,00
ФРА	4	70	43,75	1	25,00	1	25,00	1	25,00	1	25,00	75,00	50,00
ОБЩ	4384	39	21,95	550	12,55	2280	52,01	1378	31,43	176	4,01	87,45	35,45
ЛИТ	343	23	12,13	67	19,53	109	31,78	120	34,99	47	13,70	80,47	48,69
РУС-ГВЭ	1711	86	11,60	3	0,18	591	34,54	869	50,79	248	14,49	99,82	65,28
МАТ-ГВЭ	1752	24	6,72	29	1,66	639	36,47	845	48,23	239	13,64	98,34	61,87
ФИЗ-ГВЭ	19	25	15,16	0	0,00	7	36,84	10	52,63	2	10,53	100,00	63,16
ХИМ-ГВЭ	11	16	10,91	1	9,09	2	18,18	6	54,55	2	18,18	90,91	72,73
ИНФ-ГВЭ	12	14	7,58	2	16,67	5	41,67	4	33,33	1	8,33	83,33	41,67
БИО-ГВЭ	38	35	21,82	0	0,00	9	23,68	22	57,89	7	18,42	100,00	76,32
ИСТ-ГВЭ	34	35	21,76	0	0,00	9	26,47	23	67,65	2	5,88	100,00	73,53
ГЕО-ГВЭ	43	25	14,14	3	6,98	20	46,51	19	44,19	1	2,33	93,02	46,51
АНГ-ГВЭ	2	40	22,05	0	0,00	1	50,00	1	50,00	0	0,00	100,00	50,00
ОБЩ-ГВЭ	39	28	18,82	0	0,00	6	15,38	25	64,10	8	20,51	100,00	84,62
ЛИТ-ГВЭ	3	22	9,67	1	33,33	1	33,33	0	0,00	1	33,33	66,67	33,33

При анализе данной таблицы (результатов 2017 года), необходимо учитывать, что в 2017 году (как и в 2016 году) решением ГЭК ОГЭ Томской области общий порог удовлетворительной оценки ОГЭ по математике не был понижен (8 баллов) при этом в 2015 году порог был понижен по разделу алгебра (алгебра — геометрия — реальная математика с 3—2—2 до 2—2—2) соответственно.

Количество человеко-экзаменов ОГЭ на территории Томской области в 2017 году составило без учета пересдач 30622 (31736 в 2016, 21197 в 2015, 21161 в 2014, 18823 в 2013 годах).

Для сравнения, в 2010—2016 годах средние баллы ГИА — 9 в новой форме (ОГЭ) на территории Томской области составили:

	Рус. яз.	Математика	Физика	Химия	Биология	История	География	Обществознание	Информатика и ИКТ
Балл 2016	29,9	17,2	22,0	19,7	21,3	18,7	17,5	22,0	13,8
Балл 2015	28,9	17,4	22,7	24,0	25,3	21,0	23,2	25,6	15,7
Балл 2014	30,2	15,4	22,5	24,4	23,6	24,6	22,6	25,3	15,6
Балл 2013	29,2	18,1	23,1	23,7	25,5	22,4	21,0	25,7	16,0
Балл 2012	32,3	13,7	19,7	23,7	20,2	21,7	21,4	22,7	14,0
Балл 2011	29,6	15,2	21,2	19,8	23,0	21,3	21,2	24,6	16,5
Балл 2010	31,14	14,28	20,96	24,27	24,75	23,86	20,88	27,49	—

По-прежнему настораживает то, что из 9904 выпускников 9 классов ГИА в форме ОГЭ сдавали лишь 7697 (77,7 %) (в 2016 году — 8012 (81,7 %), в 2015 году — 7579 (78,6 %), в 2014 году 7496 (78,9 %)). 2210 школьников (1789 в 2016 году, 2058 в 2015 году, 1836 в 2014 году, 1473 в 2013 году) проходили государственную (итоговую) аттестацию в форме ГВЭ.

Количество лиц, получивших две неудовлетворительные отметки на ОГЭ по обязательным предметам (или две неудовлетворительных отметки по одному обязательному предмету) представлено ниже.

Необходимо отметить что данные, представленные в таблице, являются актуальными на июль 2017 года и будут скорректированы после проведения экзаменов в дополнительные (сентябрьские) сроки.

Муниципалитет	Кол-во выпускников	2 двойки Русский	2 двойки Математика	Двойки русский и математика
Александровский район	72	—	3	1
Асиновский район	428	4	48	19
Бакcharский район	173	—	5	3
Верхнекетский район	189	—	14	9
г. Кедровый	47	1	2	7
г. Северск	956	—	14	—
г. Стрежевой	411	—	2	8
г. Томск	4682	3	95	24
Зырянский район	148	—	6	1
Каргасокский район	246	—	9	—
Кожевниковский район	195	—	12	8
Колпашевский район	415	1	43	15
Кривошеинский район	133	—	6	6
Молчановский район	140	—	1	—
НОУ	53	—	—	—
ОГОУ	212	1	3	—
Парабельский район	135	—	4	1
Первомайский район	194	—	4	3
Тегульдетский район	75	1	3	7
Томский район	747	—	11	1
Чаинский район	89	2	2	7
Шегарский район	164	—	9	—
Итого	9904	13	296	120

Для сравнительного анализа, данные 2016 года приведены в таблице ниже:

Муниципалитет	Количество выпускников	2 двойки Русский	2 двойки Математика	Двойки русский и математика
Александровский район	89	—	3	1
Асиновский район	386	—	44	7
Бакчарский район	143	—	4	2
Верхнекетский район	171	—	11	4
г. Кедровый	42	—	—	2
г. Северск	949	—	14	—
г. Стрежевой	438	—	1	7
г. Томск	4510	2	88	16
Зырянский район	182	—	6	1
Каргасокский район	239	—	9	—
Кожевниковский район	219	—	11	4
Колпашевский район	462	1	37	9
Кривошеинский район	126	—	3	3
Молчановский район	153	—	1	—
ОГОУ	51	1	5	—
НОУ	216	—	—	—
Парабельский район	168	—	4	1
Первомайский район	188	—	3	2
Тегульдетский район	87	—	3	6
Томский район	666	—	11	1
Чаинский район	119	1	—	3
Шегарский район	197	—	8	—
Итого	9801	5	266	69

Количество ППЭ-экзаменов для ОГЭ суммарно составляет 1071, в том числе 460 ППЭ — экзаменов в ТОМ (труднодоступной отдаленной местности).

Технологическое обеспечение проведения ОГЭ

Общее организационно-технологическое и информационное сопровождение, непосредственное руководство процессами подготовки и проведения ЕГЭ на территории Томской области осуществлял Региональный центр обработки информации (РЦОИ) — ЦОКО ТОИПКРО.

Для обеспечения подготовки и проведения ЕГЭ на территории Томской области в 2017 году было создано 41 ППЭ-ТОМ. Проверка оснащенности их техническими средствами подготовки и обработки результатов экзамена проводилась в рабочем порядке сотрудниками ЦОКО. В период с 10.04.17 по 26.05.2017 был проведен текущий мониторинг работоспособности оборудования, проведена установка и настройка программного обеспечения и высказаны замечания и предложения по его ремонту и модернизации.

Традиционно для сбора информации о участниках ЕГЭ, организаторах, аудиторном фонде и пр. было использовано программное обеспечение, разработанное специалистами ЦОКО ТОИПКРО (программное обеспечение сбора информации в региональную базу данных участников ЕГЭ, предоставленное ФГБУ ФЦТ и традиционно вызывающее существенные проблемы, не использовалось).

Рассадка участников ЕГЭ, печать сопроводительных документов для ОГЭ и ведомостей производилась в РЦОИ Томской области (ЦОКО ТОИПКРО). Общее руководство всеми работами осуществляли специалисты РЦОИ. В период непосредственной подготовки к проведению экзамена специалистами РЦОИ осуществлялось круглосуточное консультирование специалистов МОУО, ОО и ППЭ по телефонным и электронным (E-mail; ICQ) каналам связи.

Разработка организационно-технологической схемы проведения ОГЭ на территории Томской области

При разработке организационно-технологической схемы проведения ОГЭ на территории Томской области в 2017 году учитывался опыт проведения ОГЭ прошлых лет.

Основной задачей формирования организационно-технологической схемы проведения ОГЭ на территории Томской области в 2017 году, как и ранее являлась оптимизация ресурсных затрат при сохранении режима информационной безопасности во время проведения государственной итоговой аттестации.

В 2017 году в аудиториях для проведения ОГЭ, расположенных в ППЭ-ТОМ, использовалась система видеозаписи и онлайн видеотрансляции в РЦОИ, что позволило повысить достоверность результатов, полученных в ходе прохождения ГИА-9

Методическое обеспечение организации и проведения ОГЭ

Много лет в Томской области целенаправленно ведется многоплановая работа с выпускниками по подготовке к ОГЭ.

Для раннего выявления проблемных зон обучающихся на ранних сроках ЦОКО ТОИПКРО совместно с Департаментом общего образования Томской области, муниципальными органами управления образованием, образовательными организациями ежегодно проводит региональный мониторинг качества образования, диагностические работы.

Результаты регионального мониторинга и диагностических работ могут быть использованы образовательными организациями для своевременной корректировки образовательного процесса, формирования индивидуальных планов обучения для отдельных категорий обучающихся.

Кроме того диагностические работы проходят в условиях, максимально приближенных к выпускным экзаменам, что позволяет обучающимся ознакомиться с процедурой проведения экзамена, с правилами заполнения бланков, критериями оценивания экзаменационных работ.

На сайте ЦОКО ТОИПКРО (<http://www.coko.tomsk.ru>) поддерживается система пробного тестирования обучающихся и методической поддержки педагогов. Там же оперативно отображаются все методические новинки и изменения кодификаторов, спецификаций и демо-версий КИМ ОГЭ.

Для подготовки учителей и выпускников к государственной (итоговой) аттестации в форме ОГЭ все образовательные организации обеспечены в достаточном количестве методическими пособиями.

Подготовка организаторов ОГЭ всех уровней

Отбор вузовских работников на должности членов ГЭК, руководителей пунктов проведения ОГЭ, и их заместителей производился заместителями председателей территориальных подкомиссий ГЭК ЕГЭ Томской области. Кандидатуры подбирались на основании представления руководством и студенческими советами вузов Томской области.

Общее количество обученных членов ГЭК ОГЭ — работников вузов Томской области — 132 человека. Обучение проводилось в рамках целевых курсов повышения квалификации на базе ТОИПКРО.

Задача обучения организаторов ОГЭ, работников общеобразовательных организаций, была возложена на руководителей тех общеобразовательных учреждений, в которых работали данные члены ГЭК. Подробные инструктажи организаторов проводились накануне экзаменов, краткие — в день экзамена.

Организационно-методическое сопровождение обучения организаторов — работников общеобразовательных учреждений, осуществлялось специалистами ЦОКО ТОИПКРО. По итогам обучения все претенденты проходили квалификационные испытания (опрос, тестирование). Учитывая наличие у значительной части претендентов большого опыта проведения ЕГЭ, к организации и проведению ОГЭ в 2017 году было допущено подавляющее большинство обученных.

Доставка экзаменационных материалов в ППЭ

Доставку членов ГЭК в ППЭ, экзаменационных материалов в специальных пакетах (за исключением ППЭ-ТОМ) осуществлял региональный центр обработки информации по согласованию с муниципальными органами управления образованием. Исключение составляли ситуации, в которых единственно возможным способом доставки являлся воздушный транспорт. Доставка организаторов в ППЭ также осуществлялась (в случае необходимости) средствами муниципальному органа управления образованием.

График отправки членов ГЭК был разработан специалистами ЦОКО и согласован с руководителями МОУО. График доставки составлялся

с учетом требования проведения инструктажа организаторов в ППЭ и работ по приемке ППЭ руководителем ППЭ за день до проведения экзамена. Данное требование соблюдалось и для ППЭ гг. Томска и Северска.

Экзаменационные материалы ОГЭ выдавались непосредственно в ЦОКО ТОИПКРО членам ГЭК в бумажном виде менее чем за сутки до начала соответствующего экзамена. Выдача осуществлялась членам ГЭК, направленным в ППЭ, в соответствии с организационно-технологической схемой проведения экзамена в Томской области. Комплектование экзаменационных материалов производилось силами сотрудников РЦОИ на территории РЦОИ.

Проведение экзамена

Проведение экзамена в ППЭ осуществлялось в соответствии с инструкциями, утвержденными Департаментом общего образования Томской области для членов ГЭК, руководителей ППЭ, организаторов в аудиториях ППЭ, организаторов вне аудиторий. Охрана правопорядка в ППЭ во время экзамена обеспечивалась силами образовательных организаций.

Существенных нарушений процедуры проведения экзаменов, способных повлечь массовые изменения результатов, зафиксировано не было. В целом необходимо отметить высокий профессионализм организаторов (вузовских и школьных работников).

Кроме того, следует отметить непрекращающиеся факты пресечения руководителями ППЭ попыток помощи работников школ выпускникам во время экзамена. Также следует отметить недостаточное внимание руководителей образовательных организаций и органов управления образованием на отбор и подготовку организаторов ОГЭ. Примерами могут служить факты назначения организаторами в аудиториях лиц пожилого возраста, массовых неявок организаторов на инструктаж и экзамены, недостаточное знание организаторами инструктивных и методических материалов.

Обработка экзаменационных материалов

Обработка всех результатов экзаменов ГИА-9 была проведена в РЦОИ в строгом соответствии с временными нормативами, определенными Рособрнадзором. Сканирование бланков ответов участников экзаменов (за исключением ППЭ-ТОМ), верификация ответов осуществлялись силами сотрудников РЦОИ. Шкалирование и установление минимального порога осуществлялось ГЭК ГИА-9 Томской области.

Время окончания обработки и передачи результатов в ГЭК ГИА-9 для утверждения результатов, оперативно отображалось на сайте www.soko.tomsk.ru в разделе результаты. Время обработки результатов экзамена в РЦОИ Томской области ни по одному из предметов не превысило 3-х рабочих дней.

Проведение апелляций

В соответствии с Положением о конфликтной комиссии ОГЭ Томской области и порядком проведения апелляции специалистами РЦОИ осуществлялось информационно-технологическое обеспечение работы конфликтной комиссии. По результатам подачи заявлений на апелляции и запросов ответственных лиц специалисты РЦОИ производили распечатку апелляционных комплектов и передавали их по акту сдачи-приемки в конфликтную комиссию. После проведения процедуры апелляции, заполненные протоколы и формы отчетности поступали в РЦОИ, где происходила их дальнейшая обработка в соответствии с регламентом и внесение результатов в АИС «Экзамен».

В результате работы конфликтной комиссии зарегистрировано 412 апелляций (в 2016 году 433). Удовлетворено 92 (22,3 % от числа поступивших, или 0,25 % от числа человеко-экзаменов). В 2016 году данный показатель составил 125 (28,87 %). Из удовлетворенных апелляций зафиксировано 64 апелляции, связанных с ошибкой распознавания (63 апелляции в 2016 году).

0 апелляций удовлетворено с понижением на 2 балла (в 2016 году — 1), 0 с понижением на 1 балл (в 2016 году 3). 16 апелляций с повышени-

ем на 1 балл (в 2016 году 24), 3 апелляции — на 2 балла (в 2016 году — 7), 0 на 4 балла (в 2016 году — 2), 0 на 5 баллов (в 2016 году — 1).

Количественные данные приведены в таблице ниже:

№ п/п	Наименование предмета	Кол-во челове- ко-экзамен- нов, 2017 год	По результатам			
			подано	% от сдавав- ших	удовлетво- рено	% от посту- пивших
1.	Биология	2118	34	1,61 %	1	2,94 %
2.	Биология (ГВЭ)	51	0	0 %	0	0 %
3.	Информатика и ИКТ	2809	26	0,93 %	10	38,46 %
4.	Информатика и ИКТ (ГВЭ)	7	0	0 %	0	0 %
5.	Литература	309	18	5,83 %	2	11,11 %
6.	Литература (ГВЭ)	2	0	0 %	0	0 %
7.	Русский язык	7652	68	0,89 %	14	20,59 %
8.	Русский язык (ГВЭ)	1942	0	0 %	0	0 %
9.	Английский язык	605	15	2,48 %	10	66,67 %
10.	Английский язык (ГВЭ)	1	0	0 %	0	0 %
11.	Немецкий язык	17	0	0 %	0	0 %
12.	Французский язык	4	0	0 %	0	0 %
13.	Химия	1343	19	1,41 %	5	26,32 %
14.	Химия (ГВЭ)	9	0	0 %	0	0 %
15.	Математика	8593	120	1,4 %	23	19,7 %
16.	Математика (ГВЭ)	2013	3	0,15 %	3	100 %
17.	Физика	1603	10	0,62 %	1	10 %
18.	Физика (ГВЭ)	12	0	0 %	0	0 %
19.	История	505	11	2,18 %	2	18,18 %
20.	История (ГВЭ)	40	0	0 %	0	0 %
21.	Обществознание	4152	74	1,78 %	17	22,97 %
22.	Обществознание (ГВЭ)	30	0	0 %	0	0 %
23.	География	2287	14	0,61 %	4	28,57 %
24.	География (ГВЭ)	47	0	0 %	0	0 %
	Итого	36151	412	1,14	92	22,3

В 2017, как и в 2014—2016 годах остался невысоким относительно результатов 2013 года процент удовлетворения апелляций, связан-

ных с технической ошибкой. Это связано с существенным усилением контроля за работой операторов станций верификации. Данный факт подтверждается также тем, что традиционно на официальном сайте поддержки участников ОГЭ Томской области, в разделе «Личный кабинет участника экзамена» были опубликованы изображения бланков участников экзамена и результаты их распознавания, т. е. участник экзамена самостоятельно мог проверить свою работу на наличие технической ошибки, связанной с результатами распознавания.

Общие замечания

В связи с привлечением независимых членов ГЭК и руководителей ППЭ, а также в связи с существенным изменением организационно-технологической схемы проведения экзамена, организацией межмуниципальных пунктов проведения экзаменов, организации видеонаблюдения и другими мерами, направленными на повышение эффективности проведения ОГЭ, его результаты в 2017 году с большой долей вероятности можно признать достоверными.

Выводы и рекомендации

По результатам обработки и анализа результатов, полученных в ходе проведения ГИА-9 можно сделать следующие выводы и дать рекомендации:

► Целесообразно продолжать обращать особое внимание на подготовку экспертов-предметников (для проверки заданий с развернутым ответом), из образовательных организаций системы общего образования, особенно из сельской местности. Даже не будучи привлеченными как эксперты предметных комиссий, данные педагоги смогут более квалифицированно готовить обучающихся к решению таких заданий. Обучение по данному направлению необходимо включать как в курсы повышения квалификации по предмету, так и обучать в рамках курсов повышения квалификации по направлению «Эксперт ОГЭ».

▶ Серьезное внимание необходимо уделять мониторинговым исследованиям, в частности изучению уровня обученности детей в среднем звене. При этом, основной упор должен делаться на программы внутришкольного контроля и мониторинга.

▶ Необходимо продолжить практику увеличения числа ППЭ-ТОМ. Использование данной технологии позволит существенно сократить затраты муниципалитетов и Томской области на организацию и проведение ОГЭ. При этом обязательным условием является соответствие оборудования ППЭ-ТОМ и каналов связи всем техническим требованиям, предъявляемым к ним.

▶ Разработать и внедрить программу поддержки школ, работающих в сложных социальных контекстах (показывающих стабильно низкие результаты). Особое внимание необходимо обращать на формирование программ поддержки таких школ, на повышение мотивации к результатам всех участников образовательного процесса.

▶ Продолжить и усилить масштабное внедрение элементов моделей и современных подходов общественного участия в управлении образованием различного уровня.

▶ Принять расширенную региональную программу мониторинговых исследований с целью формирования методических рекомендаций для педагогов и руководителей образовательных учреждений по повышению эффективности образовательной деятельности (включая мониторинг педагогических кадров).

▶ Сформировать целевые группы подготовки магистрантов для трудоустройства в качестве учителей физики, химии, математики и других предметов в школах области. Подкрепить этот заказ целевыми стипендиями, поддержкой в первые годы работы (существует в настоящее время) и льготами при приобретении жилья (аналогично мерам, принятым в Кемеровской области).

▶ Существенно усилить работу по профессиональной ориентации выпускников, подготовке их к успешной социализации вне зависимости от уровня полученного образования, обучению выпускников рабочим профессиям, повышению их мотивации на продолжение образования.

2. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ОГЭ-2017 ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ В ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ

С. Г. Малярова

Председатель ПК ОГЭ по русскому языку в Томской области
Заслуженный учитель РФ

Общие сведения о результатах ОГЭ по русскому языку

Государственная (итоговая) аттестация по русскому языку в формате ГИА (ОГЭ) выпускников IX классов в 2017 году проходила в два этапа.

Досрочный этап прошел 26 апреля 2017 г., в нем принял участие 1 человек. Основной день был назначен на 30 мая 2017 г., на этом этапе приняло участие в экзамене 7565 человек; резервные дни были назначены на 20 июня и 28 июня, в них приняло участие 51 человек.

Общее количество участников составило 7617 человек.

Статистические данные за 6 лет о количестве выпускников — участников государственной итоговой аттестации — приведены в таблице.

Статистические данные за 6 лет о количестве выпускников-участников ГИА

	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Количество участников ОГЭ	7155	7026	7893	7651	7706	7617

Сведения о явке на ОГЭ в 2017 г.

Дата	Зарегистрировалось	Явилось	Неявок
26.04.2017 г.	1	1	0
30.05.2017 г.	7704	7565	87
20.06.2017 г.	46	46	0
28.06.2017 г.	5	5	0

Количество выпускников, набравших максимальный балл

Дата	Количество выпускников, набравших максимальный балл
26.04.2017 г.	0
30.05.2017 г.	71
20.06.2017 г.	0
28.06.2017 г.	0

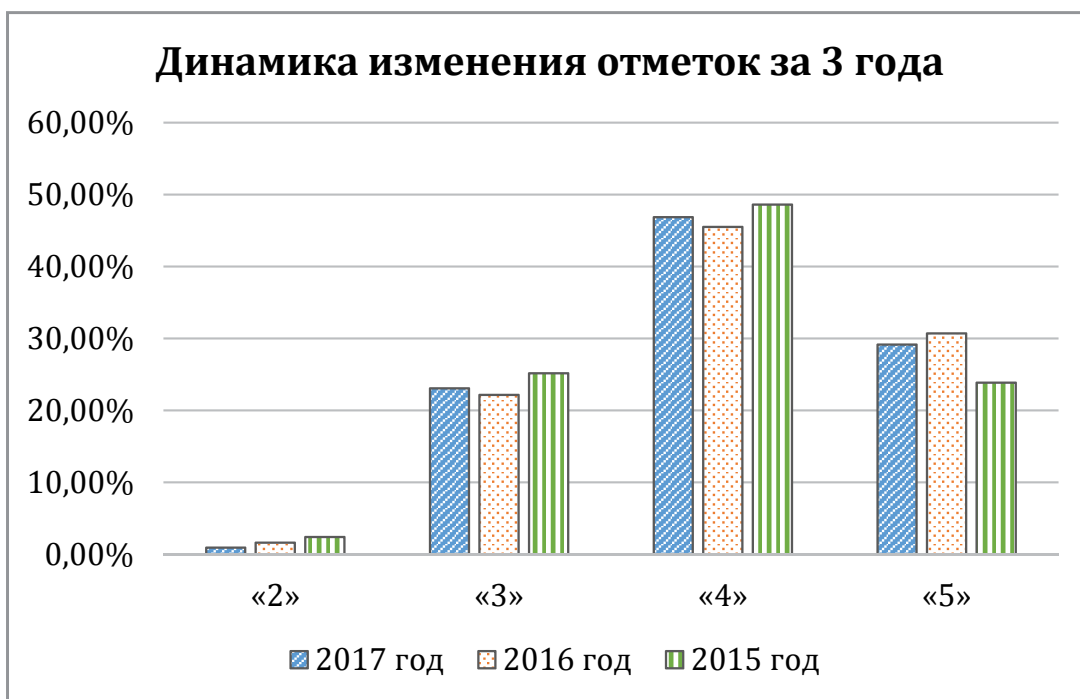
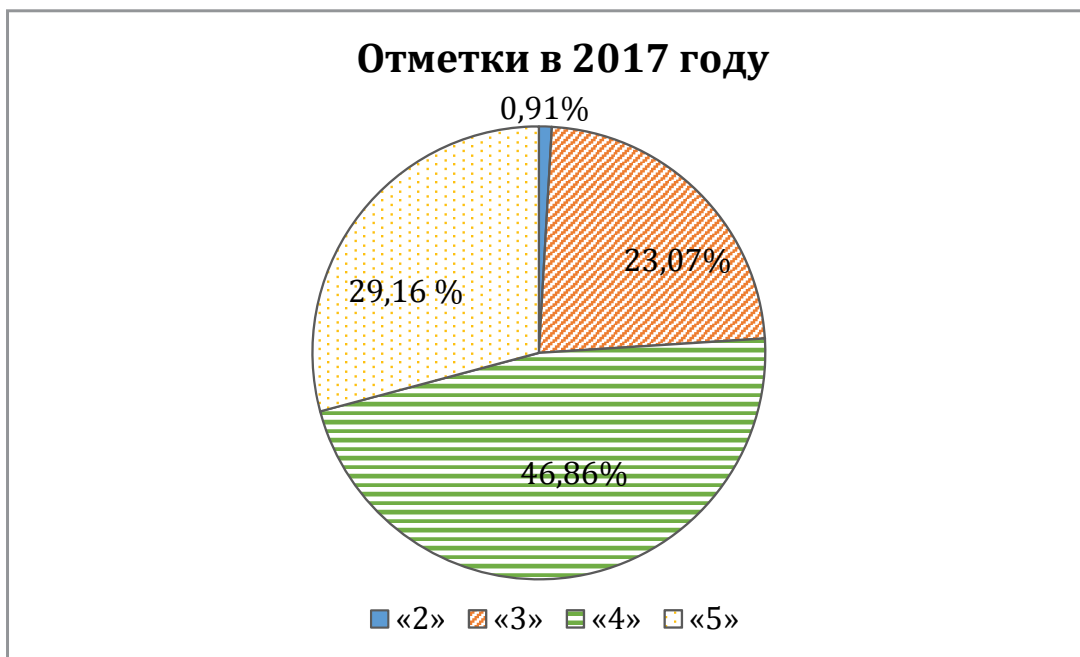
Для сравнения: в Томской области в 2016 году 143 (0,02 %) выпускника основной школы получили максимальное количество баллов (39) за экзаменационную работу.

Шкала пересчета первичного балла за выполнение экзаменационной работы в отметку по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Общий балл	0—14	15—24	25—33, из них не менее 4 баллов за грамотность (по критериям ГК1–ГК4). Если по критериям ГК1–ГК4 учащийся набрал менее 4 баллов, выставляется отметка «3»	34—39, из них не менее 6 баллов за грамотность (по критериям ГК1–ГК4). Если по критериям ГК1–ГК4 учащийся набрал менее 6 баллов, выставляется отметка «4»

Рекомендуемый минимальный балл для отбора обучающихся в профильные классы средней школы — 31 (не менее 80 % от общей суммы первичных баллов).

Статистические данные о полученных отметках за экзамен



Результаты выполнения экзаменационной работы (ОГЭ) по муниципалитетам Томской области

Получили «4» и «5» за экзаменационную работу в 2016 г. и 2017 г.

Муниципалитет	2016 г.		2017 г.	
	Кол-во участников	«4» и «5»	Кол-во участников	«4» и «5»
Александровский р-н	64	44 (68,75 %)	56	42 (75 %)
Асиновский р-н	285	180 (63,16 %)	327	204 (62,38 %)
Бакcharский р-н	113	79 (69,91 %)	146	98 (67,12 %)
Верхнекетский р-н	142	81 (57,04 %)	154	104 (67,53 %)
г. Кедровый	42	25 (59,52 %)	39	17 (43,58 %)
г. Северск	832	719 (86,42 %)	827	667 (80,65 %)
г. Стрежевой	401	280 (69,83 %)	358	255 (71,22 %)
г. Томск	3558	2893 (81,31 %)	3620	2962 (81,82 %)
Зырянский р-н	114	68 (59,65 %)	72	54 (75 %)
Каргасокский р-н	194	125 (64,43 %)	204	137 (55,73 %)
Кожевниковский р-н	142	83 (58,45 %)	129	84 (65,11 %)
Колпашевский р-н	370	246 (66,49 %)	320	223 (69,68 %)
Кривошеинский р-н	90	61 (67,78 %)	89	63 (70,78 %)
Молчановский р-н	94	83 (88,30 %)	90	70 (77,77 %)
НОУ	43	40 (93,02 %)	44	34 (77,275 %)
ОГОУ	186	145 (77,96 %)	188	149 (79,25 %)
Парабельский р-н	140	116 (82,86 %)	109	77 (70,64 %)
Первомайский р-н	160	94 (58,75 %)	142	82 (57,74 %)
Тегульдетский р-н	74	30 (40,54 %)	64	25 (39,06 %)
Томский р-н	417	314 (75,30 %)	487	363 (74,53 %)
Чаинский р-н	94	60 (63,83 %)	74	37 (50 %)
Шегарский р-н	151	108 (71,52 %)	113	70 (61,94 %)
ИТОГО ПО ОБЛАСТИ	7706	5874 (76,23 %)	7652	5817 (76,01 %)

Получили «3» за экзаменационную работу в 2016 г. и 2017 г.

Муниципалитет	2016 г.		2017 г.	
	Кол-во участников	«3»	Кол-во участников	«3»
Александровский р-н	64	19 (29,69 %)	56	14 (25 %)
Асиновский р-н	285	96 (33,68 %)	327	116 (35,4 %)
Бакчарский р-н	113	31 (27,43 %)	146	45 (30,82 %)
Верхнекетский р-н	142	55 (38,73 %)	154	48 (31,16 %)
г. Кедровый	42	14 (33,33 %)	39	22 (56,4 %)
г. Северск	832	112 (13,46 %)	827	158 (19,18 %)
г. Стрежевой	401	108 (26,93 %)	358	91 (25,4 %)
г. Томск	3558	633 (17,79 %)	3620	639 (17,65 %)
Зырянский р-н	114	44 (38,60 %)	72	18 (25 %)
Каргасокский р-н	194	67 (34,54 %)	204	61 (29,90 %)
Кожевниковский р-н	142	54 (38,03 %)	129	44 (34,10 %)
Колпашевский р-н	370	112 (30,27 %)	320	94 (29,37 %)
Кривошеинский р-н	90	25 (27,78 %)	89	25 (28,08 %)
Молчановский р-н	94	11 (11,7 %)	90	20 (22,22 %)
НОУ	43	3 (6,9 %)	44	10 (22,72 %)
ОГОУ	186	38 (20,4 %)	188	39 (20,74 %)
Парабельский р-н	140	3 (6,98 %)	109	30 (27,52 %)
Первомайский р-н	160	38 (20,43 %)	142	57 (40,14 %)
Тегульдетский р-н	74	22 (15,71 %)	64	36 (58,25 %)
Томский р-н	417	58 (36,25 %)	487	122 (25,05 %)
Чаинский р-н	94	34 (45,95 %)	74	34 (45,94 %)
Шегарский р-н	151	101 (24,22 %)	113	42 (37,16 %)
ИТОГО ПО ОБЛАСТИ	7706	28 (29,79 %)	7652	1674 (21,87 %)

Таблицы результатов выполнения экзаменационной работы представляют сопоставительный анализ результатов экзамена в 2016 г. и 2017 г. и позволяют сделать вывод о стабильной положительной динамике качественных показателей: в 2017 г. 97,88 % участников экзамена по русскому языку получили положительную отметку по предмету (для сравнения: в 2016 г. — 98,39 %), что на 0,51 % ниже показателей прошлого года.

Количество экзаменуемых, усвоивших материал курса русского языка на качественно высоком уровне, составило 76,01 % (для сравнения: в 2016 г. — 76,23 %), что на 0,22 % ниже показателей прошлого года.

В 7 из 20 муниципальных образований области все выпускники справились с экзаменационной работой (для сравнения: в 2016 г. в 2 из 20 муниципалитетов).

Получили «2» за экзаменационную работу в 2016 г. и в 2017 г.

Муниципалитет	2016 г.		2017 г.	
	Кол-во участников	«2»	Кол-во участников	«2»
Александровский район	64	1 (1,56 %)	56	0
Асиновский район	285	9 (3,16 %)	327	4 (1,22 %)
Бакчарский район	113	3 (2,65 %)	146	2 (1,36 %)
Верхнекетский район	142	6 (4,23 %)	154	2 (1,29 %)
г. Кедровый	42	3 (7,14 %)	39	0
г. Северск	832	1 (0,12 %)	827	1 (0,12 %)
г. Стрежевой	401	13 (3,24 %)	358	6 (1,67 %)
г. Томск	3558	32 (0,90 %)	3620	10 (0,27 %)
Зырянский район	114	2 (1,75 %)	72	0
Каргасокский район	194	2 (1,03 %)	204	1 (0,49 %)
Кожевниковский район	142	5 (3,52 %)	129	1 (0,77 %)
Колпашевский район	370	12 (3,24 %)	320	0
Кривошеинский район	90	4 (4,44 %)	89	0
Молчановский район	94	0 (0,00 %)	90	0
НОУ	43	0 (0,00 %)	44	0
ОГОУ	186	3 (1,61 %)	188	0
Парабельский район	140	2 (1,43 %)	109	0
Первомайский район	160	8 (5,00 %)	142	3 (2,11 %)
Тегульдетский район	74	10 (13,51 %)	64	2 (3,12 %)
Томский район	417	2 (0,48 %)	487	1 (0,2 %)
Чаинский район	94	6 (6,38 %)	74	1 (1,35 %)
Шегарский район	151	0 (0,00 %)	113	1 (0,88 %)
ИТОГО ПО ОБЛАСТИ	7706	124 (1,61 %)	7652	35 (0,04 %)

Результаты государственной итоговой аттестации по русскому языку в 2017 году, приведенные в таблице, показывают, что количество экзаменуемых, не сдавших экзамен в 2017 г., составило 0,04 % (для сравнения: в 2016 г. — 1,61 %), что на 1,57 % выше показателя прошлого года.

Средний балл и распределение отметок по муниципалитетам

Муниципалитет	Средний балл	Кол-во участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
Александровский р-н	30,11	56	0	0	14	25	27	48,2	15	26,8
Асиновский р-н	28,16	327	4	1,22	116	35,4	133	40,6	71	21,7
Бакчарский р-н	28,56	146	2	1,36	45	30,82	69	47,2	29	19,8
Верхнекетский р-н	28,36	154	2	1,29	48	31,16	71	46,1	33	21,4
г. Кедровый	26,26	39	0	0	22	56,4	11	28,2	6	15,4
г. Северск	30,81	827	1	0,12	158	19,18	381	46,07	286	34,5
г. Стрежевой	28,8	358	6	1,67	91	25,4	179	50	76	21,2
г. Томск	30,81	3620	10	0,27	639	17,65	1712	0,04	1250	0,34
Зырянский р-н	29,89	72	0	0	18	25	38	52,8	16	22,2
Каргасокский р-н	29,53	204	1	0,49	61	29,90	92	0,45	45	0,22
Кожевниковский р-н	28,47	129	1	0,77	44	34,10	61	47,2	23	17,8
Колпашевский р-н	28,9	320	0	0	94	29,37	156	48,7	67	20,9
Кривошеинский р-н	30,25	89	0	0	25	28,08	43	48,3	20	22,4
Молчановский р-н	29,59	90	0	0	20	22,22	52	57,7	18	20
НОУ	32,55	44	0	0	10	22,72	13	29,5	21	47,7
ОГОУ	30,35	188	0	0	39	20,74	96	51,06	53	28,19
Парабельский р-н	20,39	109	0	0	30	27,52	48	44	29	26,6
Первомайский р-н	26,9	142	3	2,11	57	40,14	64	45,07	18	12,6
Тегульдетский р-н	25,62	64	2	3,12	36	58,25	20	31,25	5	7,81
Томский р-н	29,74	487	1	0,2	122	25,05	240	49,28	123	25,2
Чаинский р-н	25,58	74	1	1,35	34	45,94	30	40,54	7	9,45
Шегарский р-н	28,1	113	1	0,88	42	37,16	50	44,24	20	17,6
ИТОГО ОБЛАСТЬ	28,68	7652	35	0,04	1765	21,87	3586	0,47	2231	0,29

Средний балл в динамике за 4 года

2014	2015	2016	2017
29,69	28,71	29,81	29,91

Средний первичный балл по области составил 29,91 (в 2016 г. — 29,81) при максимальном 39, что соответствует школьной отметке «хорошо».

В 11 муниципалитетах (в 2016 г. — в 4-х) средний тестовый балл выше среднеобластного.

Незначительное снижение среднего балла (на 1,13 балла), на наш взгляд, все же позволяет говорить о системной работе учителей русского языка и литературы Томской области по подготовке выпускников к экзамену и организационно-методической поддержке муниципальных методических служб и кафедры гуманитарного образования ТОИПКРО.

Общее число подавших на апелляцию по результатам экзамена — 68 человек (74 человека в 2016 г.); отклонено 54 заявления (57 заявлений в 2016 г.), удовлетворено 14 заявлений (17 заявлений в 2016 г.).

Подготовка учителей русского языка и литературы к проведению ОГЭ по русскому языку в 2017 г.

Подготовкой членов предметной комиссии к проведению экзамена в формате ОГЭ занимается кафедра гуманитарного образования ТОИПКРО. Вопросы ОГЭ, тренировочные занятия по проверке заданий с развернутым ответом включаются в учебные планы курсов повышения квалификации, проводятся консультации тьюторов, которые затем проводят аналогичные консультации у себя в группах. Члены предметной комиссии сдают квалификационный экзамен. В 2017 г. к проверке экзаменационных работ было допущено — 145 чел.

Характеристика структуры и содержания экзаменационной работы (ОГЭ)

При составлении КИМ ОГЭ 2017 г. по-прежнему учитывалась структура и типы заданий ЕГЭ, что делает экзамен ступенью к ЕГЭ, позволяет определить вектор обучения русскому языку в основной школе, заостряет внимание на вопросах преемственности.

Экзаменационная работа по русскому языку в 2017 г., как и в 2016 г., состояла из трех частей, включающих 15 заданий. Время выполнения всей работы — 3 часа 55 минут.

Задания КИМ ОГЭ проверяют не только предметные знания, но и общеучебные компетенции (умение адекватно понимать и передавать в сжатом виде информацию прочитанного текста; систематизировать ее, умение использовать информацию, содержащуюся в прочитанном тексте, в качестве аргумента).

Первая часть работы — это написание сжатого изложения по прослушанному тексту.

Основная задача экзаменуемого на данном этапе состоит в правильном и адекватном информационном анализе представленного текста и точной передаче в сжатом формате основной микротемы, отвечающей авторскому замыслу. Кроме того, проводя компрессию, выпускнику необходимо продумывать лексические и грамматические средства связи для обеспечения смысловой цельности, речевой связности и последовательности изложения.

Вторая и третья части работы выполняются на основе одного прочитанного текста, который тематически связан с прослушанным, но представляет раскрытие общей темы несколько иначе.

Вторая часть экзаменационной работы включает задания с выбором ответа (Задания 2 и 3) и задания с кратким ответом (Задания 4—14).

Два задания с выбором ответа (Задания 2 и 3) проверяют глубину и точность понимания экзаменуемыми содержания исходного текста, выявляют уровень понимания основной проблемы текста, а также умение находить в тексте средства выразительности речи.

Одиннадцать заданий с кратким ответом проверяют комплекс знаний, определяющих уровень языковой и лингвистической компетенций выпускников. Все задания имеют практическую направленность и проверяют уровень владения орфографическими, пунктуационными, грамматическими и речевыми нормами.

Третья часть (задание 15) работы содержит творческое задание (15.1, 15.2, 15.3), проверяющее коммуникативную компетенцию школьников, в частности, умение строить собственное высказывание в соответствии с заданным типом речи и умение аргументировать положения своей работы, используя прочитанный текст и собственный жизненный опыт.

Распределение заданий по частям экзаменационной работы

Часть работы	Число заданий	Максимальный первичный балл	Типы заданий
Часть 1	1 (№ 1)	7	Задание с развернутым ответом
Часть 2	2 (№№ 2, 3)	2	Задания с выбором ответа
	11 (№№ 4—14)	11	Задания с кратким ответом
Часть 3	3 (15.1, 15.2, 15.3)	9	Задание с развернутым ответом
Итого:	15	39 (29+10 баллов за практическую грамотность и фактическую точность)	

Система оценивания экзаменационных заданий

Первое задание части 1 (сжатое изложение) оценивается по специально разработанным критериям, максимальная сумма за его выполнение — 7 баллов.

За верное выполнение каждого задания части 2 экзаменуемый получает по 1 баллу; максимальная сумма — 13 баллов. За правильное выполнение задания части 3 (сочинение-рассуждение) — 9 баллов. Практическая грамотность оценивается суммарно (на основании проверки изложения и сочинения) и с учетом положения о грубых и негрубых, однотипных ошибках; максимальная сумма составляет 10 баллов.

Анализ выполнения экзаменационной работы

Задание **части 1** экзаменационной работы заключалось в написании сжатого изложения по прослушанному тексту. Такая форма требует не просто мобилизации памяти школьника и сосредоточенности на правописных нормах, но, прежде всего, отбора существенной информации, структурированного восприятия содержания текста. Иными словами, сжатое изложение побуждает выпускника выполнить информационную обработку текста. При этом востребованными оказываются не только репродуктивные, но и продуктивные коммуникативные умения, в частности, умение отбирать лексические и грамматические средства, необходимые для связной и краткой передачи полученной информации.

На основном экзамене было предложено 4 варианта экзаменационной работы, равнозначных по уровню сложности.

Задания **части 2** проверяют сформированность базовых умений и навыков: уровень владения лингвистической, языковой и коммуникативной компетенциями. Экзаменационная работа построена так, чтобы выпускник мог в определенной последовательности анализировать основные единицы языка.

Результаты выполнения заданий части 1 экзаменационной работы. Сравнительный анализ выполнения ч. 1 (С1) (получили максимальный балл по критериям)

	Вариант	Количество участников	ИК1	ИК2	ИК3	Изложение (% решаемости)
2013	9101	1754	84,38 %	82,08 %	74,12 %	80,46 %
	9102	1778	86,47 %	84,63 %	73,96 %	82,11 %
	9103	1756	85,56 %	82,78 %	75,17 %	81,4 %
	9104	1731	84,08 %	82,4 %	71,4 %	79,74 %
2014	9101	1787	79,24 %	74,65 %	87,49 %	77,94 %
	9102	1958	80,21 %	80,08 %	74,69 %	78,58 %
	9103	1906	80,04 %	80,88 %	73,01 %	78,39 %
	9104	1782	79,83 %	79,07 %	74,52 %	77,99 %

	Вариант	Количество участников	ИК1	ИК2	ИК3	Изложение (% решаемости)
2015	9101	1912	88,31 %	89,50 %	61,27 %	43,67 %
	9102	1948	86,65 %	89,07 %	60,91 %	43,26 %
	9103	1853	87,56 %	88,67 %	57,04 %	42,71 %
	9104	1826	87,84 %	86,62 %	62,29 %	43,09 %
	среднее		87,32 %	88,26 %	60,37 %	43,09 %
2016	9101	1979	(87,01 %)	88,18 %	59,17 %	79,56 %
	9102	1953	89,27 %	90,05 %	58,40 %	80,78 %
	9103	1918	87,36 %	86,24 %	62,30 %	79,72 %
	9104	1794	88,15 %	88,11 %	60,56 %	80,25 %
	среднее		87,78 %	87,78 %	59,92 %	79,82 %
2017	9101	1943	90,63 %	92,14 %	50,36 %	79,77 %
	9102	1944	91,80 %	93 %	47,92 %	79,78 %
	9103	1895	90,90 %	90,68 %	51,56 %	79,56 %
	9104	1819	91,20 %	92,67 %	48,60 %	79,66 %
	9105	22	52,27 %	56,06 %	61,36 %	56,49 %
	9106	24	56,25 %	44,44 %	50 %	49,40 %
	9107	5	70 %	66,67 %	50 %	62,86 %
		среднее		77,58 %	76,52 %	51,40 %

Как видно из таблицы, с этой частью экзаменационной работы выпускники справляются неплохо. У основной массы выпускников сформировано такое метапредметное умение, как информационная обработка текста: восприятие текста на слух, определение главной и второстепенной информации, отбор лексических и грамматических средств для передачи прослушанной информации. Но вместе с тем при определении абзацев текста выпускники ориентируется лишь на интонационное звучание и потому затрудняются в определении тема-рематического движения текста. В этой связи учителям русского языка и литературы следует больше уделять внимания абзацу как композиционно-стилистической единице текста.

Результаты выполнения экзаменационной работы по критерию ИК3 в 2017 г. (смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения) ниже, чем в 2016 г., на 8,52 %.

**Результаты выполнения заданий,
проверявших основные компетенции языкового образования**

Компетенция	Часть/номер задания	Проверяемые элементы содержания	Средний процент решаемости	
			2016 г.	2017 г.
Лингвистическая (знания о системе языка, владение основными языковыми понятиями)	Часть 2/6	Лексика и фразеология. Синонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению	74	63,57
	Часть 2/8	Предложение. Грамматическая (предикативная) основа предложения. Подлежащее и сказуемое как главные члены предложения	65	43,69
	Часть 2/9	Осложненное простое предложение	62	58,66
	Часть 2/11	Синтаксический анализ сложного предложения	75,84	72,90
	Часть 2/13	Синтаксический анализ сложного предложения	51,15	53,57
	Часть 2/14	Сложные предложения с разными видами связи между частями	66,70	66,65
Языковая (владение основными языковыми нормами)	Часть 2/4	Правописание приставок. Слитное, дефисное, раздельное написание	63	80,21
Языковая (владение основными языковыми нормами)	Часть 2/5	Правописание суффиксов различных частей речи (кроме -Н/-НН-). Правописание -Н/-НН- в различных частях речи. Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий настоящего времени	52,65	69,07
	Часть 2/7	Словосочетание	78	81,50
	Часть 2/10	Пунктуационный анализ. Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения	69,34	67,25
	Часть 2/12	Пунктуационный анализ. Знаки препинания в сложносочиненном и сложноподчиненном предложении	47,95	63,77
	Части 1 и 3 (ГК 1—ГК 4)	Орфографические нормы	65	56,75
		Пунктуационные нормы	62	54,52
		Грамматические нормы	63,94	73,49
		Речевые нормы	75,84	92,11

Компетенция	Часть/номер задания	Проверяемые элементы содержания	Средний процент решаемости	
			2016 г.	2017 г.
Коммуникативная (речевые умения)	Часть 2/2	Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста. Анализ текста	97	91
	Часть 2/3	Выразительные средства лексики и фразеологии. Анализ средств выразительности	73	66,34

Результаты выполнения заданий части 2 экзаменационной работы

Номер задания	Проверяемые элементы содержания	% выполнения заданий в 2015 году	% выполнения заданий в 2016 году	% выполнения заданий в 2017 году
2	Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста. Анализ текста	97,10	97	91
3	Выразительные средства лексики и фразеологии. Анализ средств выразительности	45,08	73	66,34
4	Правописание приставок. Слитное, дефисное, раздельное написание	78,17	63	80,21
5	Правописание суффиксов различных частей речи (кроме -Н-/-НН-). Правописание -Н- и -НН- в различных частях речи. Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий настоящего времени	77,42	52,65	69,07
6	Лексика и фразеология. Синонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению	91,24	74	63,57
7	Словосочетание	79,85	78	81,50
8	Предложение. Грамматическая (предикативная) основа предложения. Подлежащее и сказуемое как главные члены предложения	68,94	65	43,69
9	Осложненное простое предложение	42,72	62	58,66

Номер задания	Проверяемые элементы содержания	% выполнения заданий в 2015 году	% выполнения заданий в 2016 году	% выполнения заданий в 2017 году
10	Пунктуационный анализ. Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения	68,46	69,34	67,25
11	Синтаксический анализ сложного предложения	61,10	75,84	72,90
12	Пунктуационный анализ. Знаки препинания в сложносочиненном и сложноподчиненном предложениях	34,27	47,95	63,77
13	Синтаксический анализ сложного предложения	43,73	51,15	53,57
14	Сложные предложения с разными видами связи между частями	30,51	66,70	66,65

Анализ решаемости части 2 по заданиям в 2015 г. в процентах

Вар-т	Писало	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	2 часть
9101	1912	97,38	33,47	87,81	67,57	92,47	92,21	47,86	31,38	73,74	67,52	10,20	37,13	25,78	54,61
9102	1948	97,02	58,37	80,08	86,81	96,97	73,36	74,23	51,95	44,10	46,05	53,23	37,89	34,03	59,58
9103	1853	98,97	49,60	55,64	81,71	93,31	73,45	64,49	53,26	76,42	81,00	38,05	65,95	11,28	60,22
9104	1826	95,02	38,88	89,16	73,60	82,20	80,39	89,16	34,28	79,57	49,84	35,60	33,95	50,93	59,47
Среднее	7539	97,10	45,08	78,17	77,42	91,24	79,85	68,94	42,72	68,46	61,10	34,27	43,73	30,51	58,47

Анализ решаемости части 2 по заданиям в 2016 г. в процентах

Вар-т	Писало	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	2 часть
9101	1979	97,17	65,34	65,18	29,26	78,83	92,77	64,33	51,49	74,28	76,50	15,87	39,41	65,79	58,30
9102	1953	97,95	73,27	81,31	60,37	96,83	77,62	41,58	59,81	88,89	58,12	59,14	55,91	73,07	65,99
9103	1918	96,40	76,75	65,22	38,74	50,05	89,10	79,72	86,34	21,22	77,89	46,19	56,31	74,09	61,29
9104	1794	97,66	78,26	38,80	84,73	69,79	50	78,04	48,94	94,65	93,09	72,91	53,18	53,18	65,25
Среднее	7644	97,00	73,00	63,00	52,65	74,00	78,00	65,00	62,00	69,34	75,84	47,95	51,15	66,70	62,57

Анализ решаемости части 2 по заданиям в 2017 г. в процентах

Вар-т	Писало	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	2 часть
9101	1943	91,61	68,19	82,66	98,20	43,80	95,68	56,56	45,75	75,50	66,65	76,02	54,04	65,47	65,72
9102	1944	92,75	60,70	94,60	83,80	38,27	86,52	21,81	59	33,28	65,84	29,94	63,84	66,72	56,93
9103	1895	84,49	71,03	81,74	51,03	97,04	56,68	38,42	55,25	90,13	90,29	79,42	31,35	54,51	62,96
9104	1819	95,71	66,08	60,80	41,12	76,31	87,08	58,49	76,09	71,03	69,10	71,03	65,48	80,98	65,66
9105	22	59,09	45,45	72,73	77,27	86,36	81,82	63,64	40,9	81,82	90,91	68,18	59,09	50	62,66
9106	24	87,50	41,67	75	50	75	75	50	50	45,83	54,17	25	33,33	58,33	51,49
9107	5	80	60	80	80	100	20	40	20	60	40	60	40	0	48,57
Среднее	7652	91	66,34	80,21	69,07	63,57	81,50	43,69	58,66	67,25	72,90	63,77	53,57	66,65	62,73

Представленные в таблицах статистические данные говорят о том, что с выполнением заданий части 2 экзаменационной работы большинство участников экзамена справилось. При этом очевидно, что отдельные элементы содержания представляют определенную трудность для выпускников 9 классов. Так, умения, относящиеся к языковой и лингвистической компетентностям, остаются на том же среднем уровне, говорить о каких-либо качественных изменениях не приходится.

Как видно из таблиц, по-прежнему сложными является для выпускников задания 5 (орфографическое задание), задание 6 (лексическое задание) 8, 9 и 10 (предикативная основа, синтаксические конструкции, осложняющие простое предложение (обособленные члены предложения, сравнительные обороты, вводные и вставные конструкции), 12 и 14 (отличие сложносочиненных, сложноподчиненных и бессоюзных предложений), 13 (виды подчинения в сложноподчиненном предложении).

Особую трудность для выпускников 2017 г. составили задания, связанные с анализом простого осложненного и сложного предложений (58,66 % и 53,57 %).

Результаты практической грамотности являются подтверждением этих выводов.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что экзаменационные задания выявили реально существующие проблемы овладения нормами современного русского литературного языка: языковая и лингвистическая компетенции учащихся сформированы на недостаточно

высоком уровне, и это сказывается на качестве выполнения задания 15.1 (сочинение-рассуждение на лингвистическую тему).

В этой связи учителям на уроках русского языка необходимо уделять больше внимания морфемному анализу, вопросам морфологии, структурно-семантическим особенностям простых и сложных предложений, их коммуникативным особенностям.

В целом же при подборе дидактических материалов учителям русского языка и литературы для правильного определения приоритетов при подготовке к экзамену следует обращать внимание на Кодификатор ОГЭ.

Сравнительный анализ выполнения задания 15 (15.1; 15.2; 15.3) — сочинение-рассуждение

Часть 3 работы содержала три творческих задания (выпускникам нужно было выбрать ТОЛЬКО ОДНО из них). Задание 15.1; 15.2; 15.3 требовало от экзаменуемых создания сочинения-рассуждения и проверяло коммуникативную компетенцию школьников, т. е. умение строить собственное высказывание в соответствии с заданным типом речи. При этом особое внимание уделялось умению извлекать из прочитанного текста соответствующую информацию для аргументации своих утверждений. Стоит обратить внимание на то, что все эти умения будут востребованы в ходе дальнейшей учебной деятельности выпускников (и не только при изучении русского языка), а также (на ином уровне) при сдаче ЕГЭ. Именно поэтому критерии оценивания этого вида работы максимально приближены к критериям оценивания задания 25 ЕГЭ.

15.1 — сочинение-рассуждение на лингвистическую тему; 15.2 — сочинение-рассуждение на понимание смысла цитаты из текста; 15.3 — сочинение-рассуждение на понимание нравственно-этического понятия.

Сочинение оценивалось по четырем критериям. Каждый критерий в системе оценивания имел свою шкалу измерения (от 0 до 3 баллов).

Результаты выполнения заданий части 3 в 2015, 2016 и 2017 гг.

	Вариант	Количество участников	СК1	СК2	СК3	СК4	% решаемости (сочинение)
2015	9101	1912	82,09 %	79,88 %	87 %	92,52 %	58,68
	9102	1948	81,80 %	78,10 %	86,01 %	89,96 %	57,68
	9103	1853	83,68 %	81,22 %	87,51 %	91,39 %	59,14
	9104	1826	84,15 %	79,59 %	85,46 %	90,74 %	58,42
	среднее		87,78 %	87,78 %	59,92 %	87,43 %	58,36
2016	9101	1979	86,66 %	85,73 %	86,61 %	91,59 %	87,43
	9102	1953	88,94 %	89,06 %	88,86 %	93,06 %	89,88
	9103	1918	85,97 %	80,74 %	87,36 %	91,27 %	85,71
	9104	1794	88,41 %	88,00 %	88,82 %	93,59 %	90
	среднее		87,43 %	85,73 %	87,71 %	92,19 %	87,99
2017	9101	1943	92,43 %	89,09 %	92,02 %	94,49 %	91,69
	9102	1944	91,72 %	85,97 %	89,74 %	93,80 %	89,83
	9103	1895	90,03 %	83,69 %	88,63 %	92,72 %	88,20
	9104	1819	91,89 %	89,44 %	90,38 %	94,42 %	91,30
	9105	22	63,64 %	72,73 %	70,45 %	68,18 %	69,19
	9106	24	62,50 %	62,50 %	66,67 %	62,50 %	63,43
	9107	5	50 %	66,67 %	70 %	80 %	66,6
		среднее		77,46 %	78,58 %	81,13 %	83,73 %

Результаты выполнения заданий 15.1; 15.2; 15.3 показывают, что девятиклассникам сложнее всего дается сочинение 15.1 (сочинение-рассуждение на лингвистическую тему), где в качестве тезиса необходимо дать рассуждение на теоретическом уровне и для получения высшего балла указать на роль языковых явлений в тексте. Эти затруднения свидетельствуют о недостаточно сформированном умении применить на практике знания основ лингвистики — науки о языке.

Что касается сочинения 15.2, и 15.3, то в целом умение давать обоснованный ответ, раскрывающий смысл фрагмента текста, определение слова / словосочетания, (критерий СК1), сформировано у экзаменуемых.

Критерий СК2 проверяет сформированность такого метапредметного умения, как умение приводить примеры-аргументы из прочитанного текста. 78,58 % экзаменуемых владеют этим умением: отбирать

для анализа языковые явления, факты, необходимые для аргументации тезиса. Это пригодится школьникам и в дальнейшем образовании, и в будущей профессиональной деятельности. Умение отстаивать свои позиции, уважительно относиться к себе и собеседнику, вести беседу в доказательной манере служит показателем общей культуры, рационального сознания вообще.

Умение создавать текст, характеризующийся смысловой цельностью, речевой связностью, последовательностью изложения, законченностью, оценивается по критерию СК3. По данному критерию в 2017 г. 81,13 % экзаменуемых показали высокие результаты выполнения этого задания. Типичные ошибки учащихся (как и в прежние годы) связаны с отсутствием умения членить текст на абзацы, следить за логикой развития замысла сочинения, что отмечается и при выполнении 1 части работы (сжатое изложение).

Результаты оценивания композиционной стройности работы (критерий СК4) показывают, что 83,73 % выпускников смогли создать текст, характеризующийся композиционной стройностью и завершенностью, не допустили ошибок в построении текста.

И все-таки следует отметить, что результаты выполнения работы по критериям СК2, СК3 и СК4 в 2017 г. ниже, чем в 2016 г.

Результаты выполнения работы по критериям СК2, СК3, СК4

Тип задания	2016 г.	2017 г.	% снижения
СК2	85,73 %	78,58 %	7,15
СК3	87,71 %	81,13 %	6,58
СК4	92,19 %	83,73 %	8,46

Эти данные позволяют сделать вывод о том, что у девятиклассников в основном сформировано умение создавать текст в соответствии с заданным типом речи (сочинение-рассуждение). И все же при подготовке к написанию сочинения-рассуждения учителям русского языка необходимо обращать внимание учащихся на особенности композиции текстов разных типов, при анализе сочинений учитывать ошибки в построении текста, организуя работу по его редактированию.

Эта работа должна носить системный характер на всем протяжении обучения школьников в основной школе и продолжаться при обучении в средней школе.

Сравнительный анализ оценки грамотности и фактической точности речи экзаменуемого в %

	Вариант	Количество участников	ГК1	ГК2	ГК3	ГК4	ФК1	% грамотности (среднее)	% фактической точности (среднее)
2015	9101	1912	60,83	50,78	75,39	90,14	93,88	46,19	62,59
	9102	1948	63,40	48,69	76,69	91,71	95,17	46,75	63,45
	9103	1853	64,76	51,97	77,68	92,66	95,28	47,85	63,52
	9104	1826	61,31	51,86	80,20	91,07	93,07	47,41	62,05
	среднее			62,27	50,57	77,27	91,26	94,34	46,90
2016	9101	1979	59,90	54,09	54,09	89,01	95,05	68,94	95,05
	9102	1953	62,98	58,50	62,98	75,01	89,66	71,79	94,47
	9103	1918	63,63	56,65	73,62	89,91	93,82	70,95	93,82
	9104	1794	64,13	58,03	76	91	94,57	72,30	94,57
	среднее			62,28	56,42	74,53	89,60	94,42	70,71
2017	9101	1943	56,02	53,76	74,29	92,61	96,42	69,17	96,42
	9102	1944	56,35	54,17	71,42	92,93	96,97	68,72	96,97
	9103	1895	55,88	57,36	72,08	91,50	95,59	69,21	95,59
	9104	1819	59,62	53,57	77,05	92,03	96,10	70,57	96,10
	9105	22	43,18	31,82	38,64	72,73	95,45	46,59	95,45
	9106	24	14,58	20,83	50	64,58	93,75	37,50	93,75
	9107	5	40	20	70	60	100	47,50	100
	среднее			46,52	41,64	64,78	80,91	96,33	69,22

Уровень практической грамотности (владение выпускниками орфографическими, пунктуационными, грамматическими и речевыми нормами) проверялся критериями ГК1 — ГК4 суммарно по двум видам работ: сжатое изложение и сочинение-рассуждение.

Анализ статистических данных, представленных в таблице, говорит об отсутствии достаточной подготовки как в области орфографии, морфологии, так и в области синтаксиса, культуры речи:

Средний процент решаемости по критерию ГК1 «Соблюдение орфографических норм» составил 62,28 %, на 11,86 % ниже показатель по критерию ГК2 «Соблюдение пунктуационных норм» — 56,42 %. По критериям ГК3 «Соблюдение грамматических норм» и ГК4 «Соблюдение речевых норм» выпускники основной школы продемонстрировали следующие результаты — 74,53 % и 89,60 % соответственно, что подтверждает анализ результатов выполнения части 2.

В связи с вышеизложенным можно констатировать, что отсутствие роста практической грамотности можно объяснить недостаточной системной работой учителей по обучению обучающихся пользованию орфографическими словарями, активному обращению к открытому банку заданий ОГЭ по русскому языку, размещенному на официальном сайте ФИПИ, анализу и учету типичных ошибок, выявленных при подведении итогов диагностических работ по русскому языку, проведенных в формате ОГЭ в декабре 2016 года и марте 2017 года.

Фактическая точность речи оценивалась по критерию ФК1 суммарно в двух видах работы (1 и 15.1; 2; 3). Средний показатель по этому критерию в 2017 г. составил 96,27 % (в 2016 году — 94,42 %).

Выводы и предложения по результатам государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в форме ОГЭ по русскому языку в Томской области в 2017 году

Показатели абсолютной (97,88 %) и качественной (76,01 %) успеваемости выпускников основной школы в 2017 г. по русскому языку свидетельствуют о достаточном уровне подготовки выпускников основной школы к государственной итоговой аттестации по русскому языку. Эти же выводы подтверждаются распределением отметок по школьной пятибалльной системе.

Анализ результатов выполнения экзаменационной работы показывает, что участники экзамена в целом справились с заданиями, проверяющими уровень сформированности основных предметных компетенций.

Предложения

В целях совершенствования преподавания русского языка и повышения уровня подготовки выпускников региональной предметной комиссией выработаны следующие рекомендации.

Руководителям муниципальных органов управления образованием и методическим службам:

- ▶ проанализировать результаты ГИА по русскому языку в формате ОГЭ с целью принятия управленческих решений по совершенствованию языковой подготовки школьников и повышению квалификации педагогических работников;

- ▶ обеспечить участников образовательного процесса нормативной и методической литературой по подготовке к ОГЭ;

- ▶ обеспечить участие учителей русского языка в мероприятиях по подготовке и повышению квалификации экспертов муниципальных экспертных комиссий (обучающие семинары, модульные и дистанционные курсы повышения квалификации) с целью освоения и понимания критериев оценивания письменной работы по русскому языку.

Руководителям образовательных учреждений:

- ▶ осуществлять контроль за выполнением образовательной программы, ориентируясь на требования государственного образовательного стандарта, кодификатор элементов содержания, проверяемых контрольными измерительными материалами;

- ▶ проанализировать результаты ОГЭ с целью совершенствования контроля за качеством преподавания предмета «Русский язык», подготовки к государственной (итоговой) аттестации в формате ОГЭ, выбора наиболее эффективных учебно-методических комплексов;

- ▶ направлять, координировать и контролировать работу по осуществлению единого речевого режима в школе; включать вопросы о единых требованиях к устной и письменной речи школы в работу педагогических советов, в систему внутришкольного контроля, организовать обмен опытом учителей-предметников и проводить совместные заседания методических объединений/кафедр, посвященные вопросам повышения культуры речи учащихся.

Руководителям муниципальных методических объединений учителей русского языка:

- ▶ изучить и проанализировать результаты ОГЭ на заседаниях муниципальных школьных методических объединений и определить актуальные проблемы повышения качества преподавания учебного предмета «Русский язык» и уровня подготовки учащихся к ГИА в формате ОГЭ;

- ▶ обобщить и распространить положительный опыт подготовки учащихся к ОГЭ, использования современных форм контроля уровня подготовки учащихся в системе промежуточной и итоговой аттестации, а также Интернет-ресурсов, способствующих подготовке к экзамену.

Учителям русского языка:

- ▶ использовать в организации образовательного процесса текстоориентированный подход, при котором текст на уроке является высшей дидактической единицей. Данный подход позволит обеспечить овладение всеми видами речевой деятельности (чтением, говорением, слушанием, письмом) в их единстве и взаимосвязи. Одновременно он формирует грамматико-правописные и речевые умения и навыки, необходимые для практики речевого общения. Работа с текстом должна предваряться системой предтекстовых и послетекстовых заданий, что позволит создать у школьников правильное представление о многофункциональности языкового явления как грамматического, коммуникативного и эстетического факта;

- ▶ внедрять в учебный процесс разнообразные виды языкового анализа с учетом семантической характеристики языкового явления и его функциональных особенностей. Реализация данного аспекта в обучении требует повышенного внимания к семантической стороне языка, к внутренней сути языкового явления, формированию способности опираться на них при решении разнообразных языковых задач;

- ▶ развивать умение воспринимать информацию, в том числе и на слух (в рамках подготовки к написанию сжатого изложения). Важно научить школьника осознанно слушать, критически воспринимать услышанное, сопоставлять полученную (услышанную) информа-

цию с ранее известной, т. е. понимать прослушанный текст, извлекать из него информацию для передачи ее в сжатом виде;

▶ организовывать деятельность учащихся, нацеленную на формирование навыка речевого самоконтроля, умения анализировать и корректировать свои устные и письменные высказывания в соответствии с нормами современного русского литературного языка, а также коммуникативной задачей, для этого необходимо обращать более серьезное внимание на организацию работы с различными словарями русского языка, лингвистическими справочниками;

▶ использовать в работе современные способы проверки знаний, умений и навыков учащихся, соблюдать нормы проверки ученических работ;

▶ повышать уровень профессиональной компетентности через системную работу с материалами, размещенными на сайте ФИПИ (режим доступа: <http://www.fipi.ru>), документами, регламентирующими разработку КИМ для государственной итоговой аттестации по русскому языку (кодификатор элементов содержания, спецификация и демонстрационный вариант экзаменационной работы), учебно-методическими материалами для членов предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ выпускников 9-х классов; аналитическими отчетами по результатам государственной итоговой аттестации.

Литература

1. Учебно-методические материалы для подготовки экспертов предметных комиссий по проверке заданий с развернутым ответом. Государственная итоговая аттестация выпускников IX классов общеобразовательных учреждений 2017 г. РУССКИЙ ЯЗЫК / под ред. И. П. Цыбулько, авт.-сост.: В. Н. Александров, О. И. Александрова, Е. Н. Зверева и др. — М., 2017.

2. ОГЭ-2017. Русский язык: типовые экзаменационные варианты: 36 вариантов / под ред. И. П. Цыбулько. — М. : Изд-во «Национальное образование», 2017. — 240 с. — (ОГЭ. ФИПИ — школе).

3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ОГЭ-2017 ПО МАТЕМАТИКЕ В ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ

Л.И. Иванова

Председатель ПК ОГЭ по математике в Томской области

Общие сведения о результатах ОГЭ по предмету «Математика»

Государственная (итоговая) аттестация по математике в формате ГИА (ОГЭ) выпускников IX классов в 2017 году проходила в два этапа.

Досрочный этап прошел 20 апреля 2017 г., в нем принял участие 1 человек. Основной день был назначен на 6 июня 2017 г., на этом этапе приняло участие в экзамене 6656 человек. Резервные дни были назначены на 22 июня (914 участников); 28 июня (2 участника) и 29 июня (52 участника).

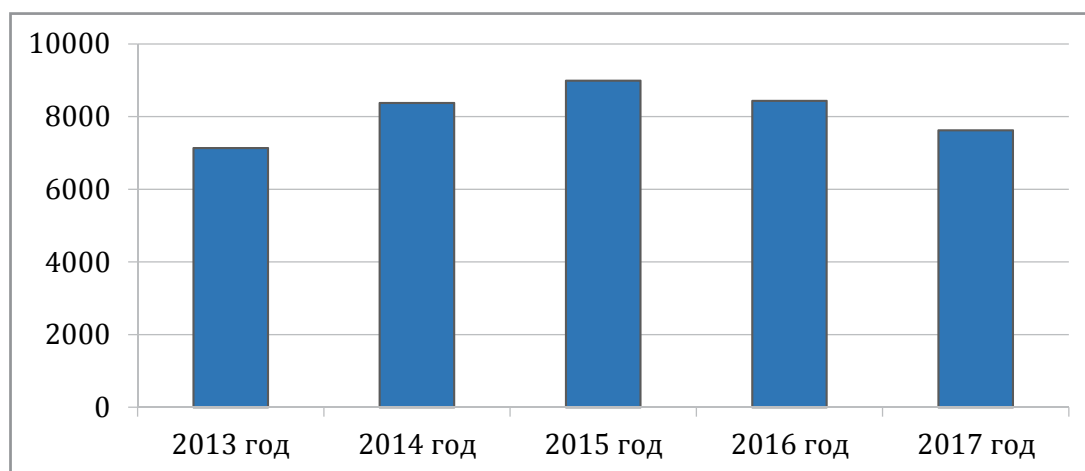
Всего в экзамене приняло участие 7624 человек.

Статистические данные за 5 лет о количестве выпускников — участников государственной итоговой аттестации — приведены в таблице.

Количество участников ОГЭ в динамике за 5 лет (включая резерв)

	2013	2014	2015	2016	2017
Количество участников ОГЭ	7136	8373	8989	8433	7624

Количество участников ОГЭ

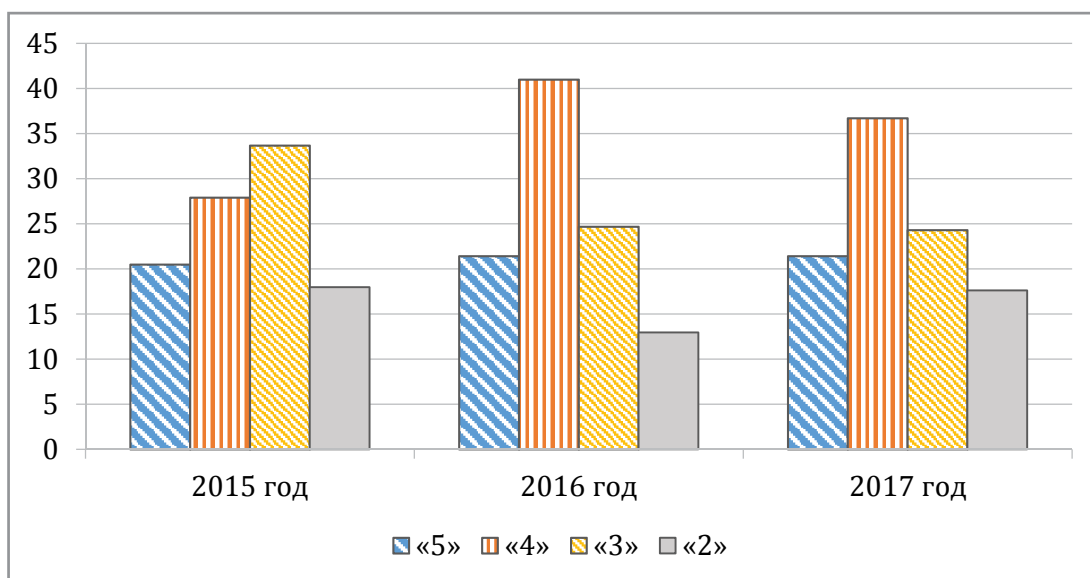


Шкалы перевода первичных баллов в отметку

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Суммарный балл за всю работу	0—7	8—14	15—21	22—32

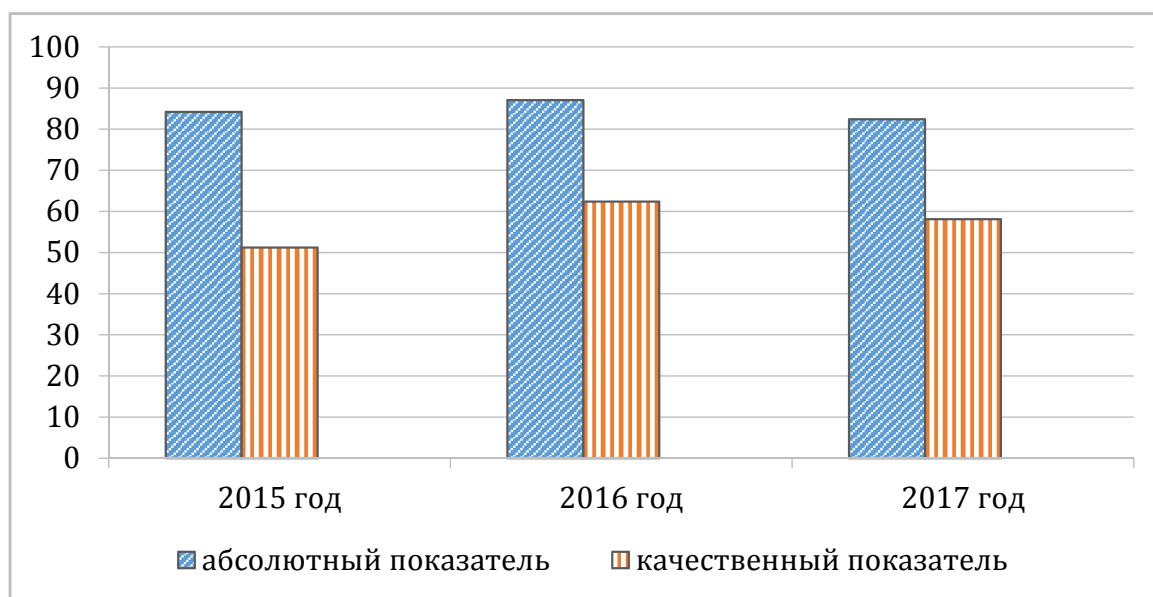
Отметки за экзамен по математике за последние 3 года

2015				2016				2017			
«5»	«4»	«3»	«2»	«5»	«4»	«3»	«2»	«5»	«4»	«3»	«2»
20,47	27,89	33,67	17,97	21,40	40,97	24,67	12,96	21,41	36,69	24,29	17,61



Анализ данных позволяет сделать вывод о снижении результатов экзаменационной работы по абсолютному (на 4,68 %) и качественно-му (на 4,26 %) показателям по сравнению с прошлым 2016 годом.

	Абсолютный показатель (%)	Качественный показатель (%)
2015 год	84,2	51,2
2016 год	87,04	62,37
2017 год	82,39	58,11



Средний балл и распределение отметок по муниципалитетам Томской области

Муниципалитет	Средний балл	Кол-во участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
Александровский р-н	14,01	72	20	27,77	22	30,56	20	27,78	10	13,89
Асиновский р-н	12,83	393	123	31,3	113	28,75	130	33,08	27	6,87
Бакчарский р-н	12,88	189	69	36,51	51	26,98	52	27,51	17	9,00
Верхнекетский р-н	14,66	184	48	26,09	51	27,72	57	30,97	28	15,22
г. Кедровый	12,8	51	19	37,25	12	23,54	15	29,41	5	9,8
г. Северск	17,05	901	122	13,54	192	21,31	359	39,84	228	25,31
г. Стрежевой	14,73	408	70	17,16	128	31,37	157	38,48	53	12,99
г. Томск	17,02	3964	555	14	889	22,43	1467	37,01	1053	26,56
Зырянский р-н	15,33	81	16	19,75	19	23,46	35	43,21	11	13,58
Каргасокский р-н	16,2	224	30	13,39	57	25,45	91	40,63	46	20,53
Кожевниковский р-н	14,23	151	37	24,5	36	23,84	58	38,41	20	13,25
Колпашевский р-н	14,97	374	84	22,46	97	25,94	132	35,29	61	16,31
Кривошеинский р-н	16,02	101	19	18,81	17	16,83	50	49,51	15	14,85
Молчановский р-н	14,94	106	24	22,64	32	30,19	32	30,19	18	16,98

Муниципалитет	Средний балл	Кол-во участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
Парабельский р-н	15,16	125	29	23,2	31	24,8	41	32,8	24	19,2
Первомайский р-н	13,95	167	43	25,75	53	31,74	55	32,93	16	9,58
Тегульдетский р-н	9,93	85	41	48,24	31	36,47	11	12,94	2	2,35
Томский р-н	15,91	546	89	16,3	141	25,82	212	38,83	104	19,05
Чаинский р-н	13,03	89	30	33,71	23	25,84	27	30,34	9	10,11
Шегарский р-н	14,68	132	23	17,42	40	30,30	55	41,67	14	10,61
НОУ	19,02	48	3	6,25	7	14,58	20	41,67	18	37,5
ОГОУ	17,85	202	19	9,41	45	22,28	77	38,12	61	30,19
Итого область	16,04	8593	1513	17,61	2087	24,29	3153	36,69	1840	21,41

Анализ данных в таблице показывает лучшие и худшие результаты по муниципалитетам Томской области. Так, лучшие результаты за экзамен по математике (выше среднего по области — 16,04) показали выпускники НОУ г. Томска (средний балл — 19,02) и ОГОУ (средний балл — 17,85) г. Северска (средний балл — 17,05), г. Томска (средний балл — 17,02), Каргасокского района (средний балл — 16,2).

Низкие показатели среднего балла за экзамен оказались у выпускников Тегульдетского района (средний балл — 9,93), г. Кедровый (средний балл — 12,8), Асиновского района (средний балл — 12,83), Бакчарского района (средний балл — 12,88).

По количеству полученных «2» (выше среднего по области — 17,61 %) «лидируют» выпускники Тегульдетского района (48,23 %), г. Кедровый (37,25 %), Бакчарского района (36,51 %), Чаинского района (33,71 %), Асиновского района (31,3 %), Александровского района (27,77 %), Верхнекетского района (26,09 %), Первомайского района (25,75 %).

Сравнительный анализ результатов за последние три года показывает стабильные результаты по качественному показателю выпускников г. Северска, г. Томска и удовлетворительные результаты практически у всех выпускников Томской области. По абсолютному показателю

стабильные результаты у выпускников г. Северска, г. Томска и Каргасокского района. В течение последних трех лет стабильно низкие результаты у выпускников Тегульдетского района как в абсолютном, так и в качественном показателях.

Отмечается незначительный результативный рост показателей у выпускников Верхнекетского и Кожевниковского районов.

Сравнительный анализ результатов за последние 3 года

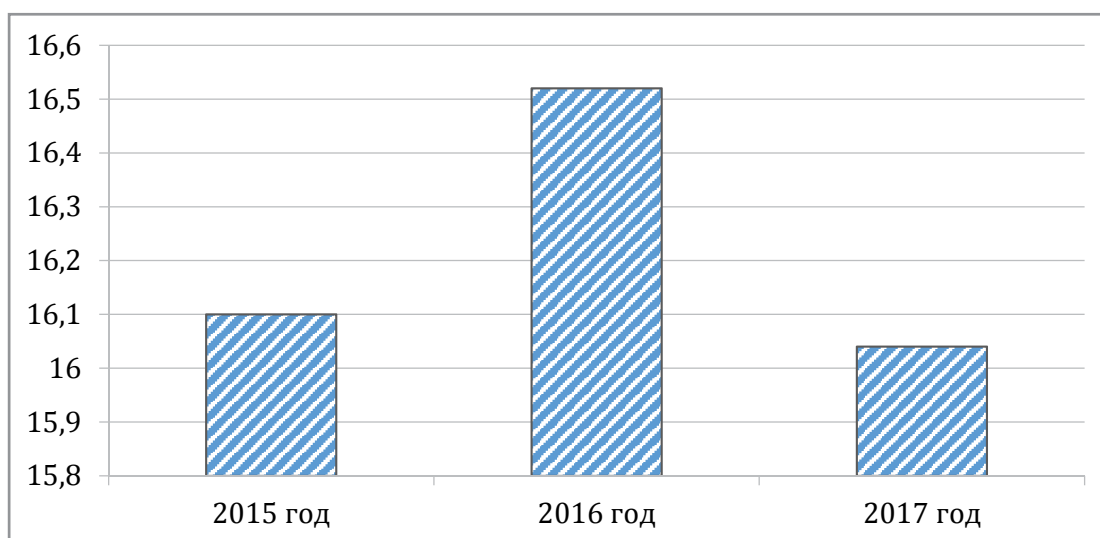
Муниципалитет	2014 год		2015 год		2016 год	
	средний балл	% «2»	средний балл	% «2»	средний балл	% «2»
Результаты по области	15,12	13,54	16,10	17,97	16,52	12,96
г. Северск	16,15	12,37	18,32	11,47	18,05	7,05
г. Томск	15,93	11,30	17,34	15,73	17,55	9,19
Асиновский район	11,72	25	13,86	18,97	12,69	34,29
Верхнекетский район	12,92	22,5	13,55	31,61	13,56	26,47
Кожевниковский район	12,59	21,13	12,82	26,78	13,46	24,26
Колпашевский район	13,59	15,68	13,57	22,86	14,71	23,20
Тегульдетский район	10,21	35,83	10,04	34,67	12,64	31,03

В 2017 году средний балл участников экзамена составил 16,04, что соответствует отметке 4.

Динамика среднего балла по предмету за 3 года

	2015	2016	2017
Средний балл	16,10	16,52	16,04

Средний балл



Информация об апелляциях, поданных в ходе проведения ОГЭ за последние 3 года

	2015 год		2016 год		2017 год	
	всего	%	всего	%	всего	%
Подано апелляций	172	1,91	121	1,43	120	1,4
Отклонено	135	78,49	90	74,58	94	78,33
Удовлетворено	37	21,51	31	25,62	23	19,17
Удовлетворено на изменение варианта	3	0,08	5	16,1	0	0
Удовлетворено в части В	26	70,2	26	83,8	23	19,17
Удовлетворено в части С	10	27	0	0	0	0

Изменения и структура КИМ

Структура и содержание контрольно-измерительных материалов в 2017 году по сравнению с 2016 годом не изменились. Экзаменационная работа состояла из трех модулей: «Алгебра» — задания № 1 — № 8 и № 21 — № 23, «Геометрия» — задания № 9 — № 13 и № 24 — № 26, «Реальная математика» — задания № 14 — № 20. Представленные модули составляли две части экзаменационной работы.

Часть 1: модуль «Алгебра» — 3 задания с выбором ответа, 4 задания с кратким ответом, 1 задание на соотнесение — всего 8 заданий;

модуль «Геометрия» — 1 задание с выбором ответа, 4 задания с кратким ответом — всего 5 заданий; модуль «Реальная математика» — 2 задания с выбором ответа, 5 заданий с кратким ответом — всего 7 заданий. Всего заданий первой части 20.

Часть 2: модули «Алгебра» и «Геометрия» — по 2 задания повышенного уровня и 1 заданию высокого уровня, от простых до сложных, показывающих свободное владение изученным материалом и уровень математической культуры выпускников основной школы. Задачи, представленные во второй части работы, предполагали различные способы решения (часто нестандартные и не изучаемые в рамках курса математики основной школы), что и отметили эксперты предметной комиссии при проверке экзаменационных работ.

При выполнении заданий первой части учащиеся должны продемонстрировать усвоение основных алгоритмов и правил, определенную системность знаний, умение пользоваться разными математическими языками и переходить с одного из них на другой, умение распознавать стандартные задачи в разнообразных формулировках, умение применять знания в простейших практических ситуациях.

При выполнении второй части работы учащиеся должны продемонстрировать уверенное владение формально-оперативным алгебраическим аппаратом, способность к интеграции знаний из различных тем школьного курса, владение исследовательскими навыками, а также умение найти и применить нестандартные приемы рассуждений, умение математически грамотно записать решение, приводя при этом необходимые пояснения и обоснования.

Общее количество заданий — 26, из которых 20 заданий базового уровня и 6 заданий повышенного уровня. На выполнение работы отводилось, как и в прошлом году, 235 минут. В представленных вариантах для выпускников дана подробная инструкция по выполнению работы и записи получившихся ответов, как в 1, так и во 2 частях. Экзаменационная работа была представлена в 16 равнозначных по уровням сложности вариантах, предназначенных для городских и областных образовательных организаций и АТЕ для всех экзаменационных дней.

Система оценивания заданий второй части осталась без изменений, все задачи (и повышенного и высокого уровня сложности) оценивались одинаково — 2 баллами.

Для оценивания результатов выполнения работ, как и в прошлом году, применялось два показателя: рейтинговый показатель и традиционная отметка. Таким образом, формирование первичных баллов осуществлялось по следующей схеме:

Модуль «Алгебра»

Максимальное количество баллов за одно задание				Максимальное количество баллов		
Часть 1	Часть 2			за часть 1	за часть 2	за модуль в целом
№ 1—8	№ 21	№ 22	№ 23			
1	2	2	2	8	6	14

Модуль «Геометрия»

Максимальное количество баллов за одно задание				Максимальное количество баллов		
Часть 1	Часть 2			за часть 1	за часть 2	за модуль в целом
№ 9—13	№ 24	№ 25	№ 26			
1	2	2	2	5	6	11

Модуль «Реальная математика»

Максимальное количество баллов за одно задание		Максимальное количество баллов
Часть 1		За модуль в целом
№ 14—20		
1		
		7

Количество баллов за всю работу

Часть 1	Часть 2					
Задания № 1—20	Задания № 21—26					
1 б.	21	22	23	24	25	26
	0—2 б.	0—2 б.	0—2 б.	0—2 б.	0—2 б.	0—2 б.

Часть 1	Часть 2
20 баллов	12 баллов
32 балла	

Для перевода суммарного рейтинга по математике в пятибалльную систему оценивания использовалась следующая шкала:

Первичный балл в 2017 году	0—7 баллов	8—14 баллов	15—21 балла	22—32 баллов
Отметка	2	3	4	5
		Из них не менее 3 баллов по модулю «Алгебра», не менее 2 баллов по модулю «Геометрия», не менее 2 баллов по модулю «Реальная математика»	Из них не менее 3 баллов по модулю «Алгебра», не менее 2 баллов по модулю «Геометрия», не менее 2 баллов по модулю «Реальная математика»	Из них не менее 3 баллов по модулю «Алгебра», не менее 2 баллов по модулю «Геометрия», не менее 2 баллов по модулю «Реальная математика»

Для выставления итоговых отметок в аттестат об основном общем образовании, согласно Распоряжению ДОО Томской области от 06.06.2016 № 452-р и в соответствии с письмом Рособнадзора от 15.04.2016 № 02-157 установлены следующие **шкалы перевода суммарного балла за выполнение заданий, относящихся к разделам «Алгебра» и «Геометрия», в отметку по алгебре и геометрии:**

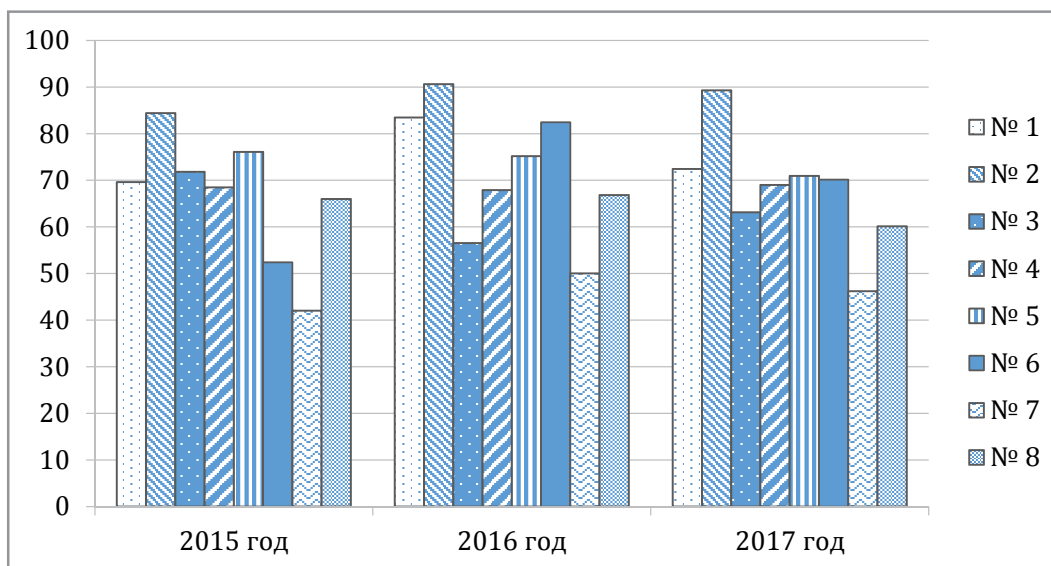
Алгебра	Первичный балл	0—4 баллов	5—10 баллов	11—15 баллов	16—20 балла
Геометрия	Первичный балл	0—2 балла	3—4 балла	5—7 баллов	8—12 баллов
	Отметка	2	3	4	5

Анализ выполнения экзаменационной работы

В таблице и на диаграмме представлены данные по решаемости заданий первой части модуля «Алгебра» за последние 3 года.

Решаемость заданий базовой части модуля «Алгебра» ОГЭ (в %)

Год	№ задания								Итого
	1	2	3	4	5	6	7	8	
2015	69,61	84,41	71,82	68,47	76,10	52,40	42,03	65,99	66,35
2016	83,46	90,62	56,54	67,88	75,17	82,45	50,04	66,83	74,64
2017	72,42	89,29	63,14	68,99	70,95	70,15	46,2	60,12	67,65

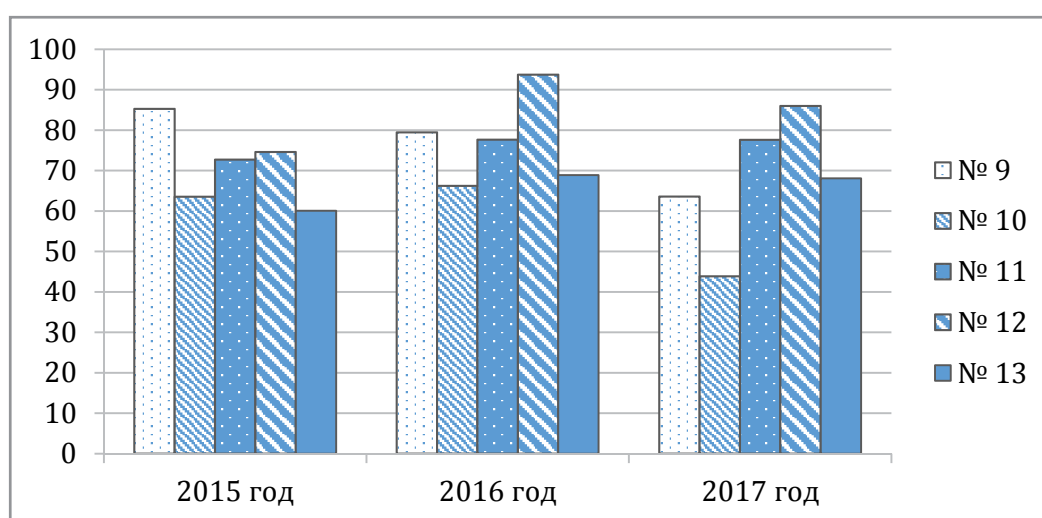


Анализ представленных данных в таблице и на диаграмме показывает снижение среднего уровня решаемости заданий первой части модуля «Алгебра» на 7 % по сравнению с 2016 годом. Только в задании № 3 (свойства степеней с натуральным показателем) наблюдается повышение решаемости на 6,6 % и в задании № 4 (решение линейного уравнения) повышение на 1,11 % по сравнению с 2016 годом. Остальные задания показывают снижение уровня решаемости. Самым трудным оказалось задание № 6 (нахождение суммы первых членов прогрессии) — снижение на 12,3 %, задание № 1 (нахождение значения числового выражения, содержащего степень с отрицательным основанием) — снижение на 11,04 %, задание № 8 (выбор решения системы линейных неравенств по заданным числовым промежуткам) — снижение на 6,71 %, задание № 5 (соответствие между графиками и знаками коэффициентов в формуле, задающей функцию) — снижение на 4,22 %, задание № 7 (нахождение значения алгебраического выражения) — снижение на 3,84 % и задание № 2 (нахождение координаты

точки на числовой прямой) — снижение на 1,33 %. В целом, только 2/3 части всех выпускников 2017 года справляются с базовыми заданиями программы основной школы по математике модуля «Алгебра»

Решаемость заданий базовой части модуля «Геометрия» ОГЭ (в %)

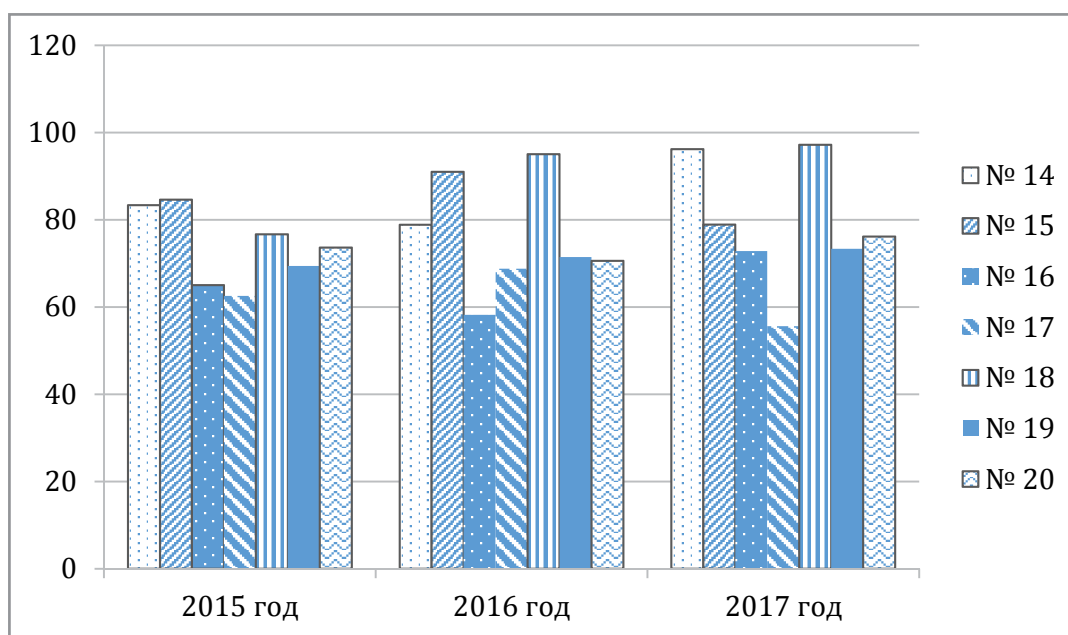
Год \ № задания	9	10	11	12	13	Итого
2015	85,25	63,53	72,72	74,60	60,08	71,24
2016	79,43	66,22	77,65	93,71	68,87	77,18
2017	63,56	43,85	77,59	85,98	68,09	67,8



Средняя решаемость заданий модуля «Геометрия» первой части снизилась по сравнению с 2016 годом на 9,38 %, а с 2015 годом на 3,44 %. Стабильно в течение двух лет решается задание № 11 (найти один неизвестный угол заданной фигуры по известным остальным углам — 77,59 %) и задание № 13 (выбор правильного ответа по заданным геометрическим утверждениям — 68,08 %). В остальных заданиях произошло снижение уровня решаемости. Так, в задании № 10 (найти радиус описанной около правильной фигуры окружности) снижение на 22,37 %, в задании № 9 (зависимость между сторонами и углами в прямоугольном треугольнике) снижение на 15,87 %, в задании № 12 (нахождение площади фигуры, заданной на клетчатой бумаге) снижение на 7,73 %. Задания данного модуля проверяют базовый уровень подготовленности выпускников, который оказался явно недостаточным.

Решаемость заданий базового уровня модуля «Реальная математика» ОГЭ (в %)

№ задания \ Год	14	15	16	17	18	19	20	Итого
2015	83,35	84,63	65,01	62,55	76,67	69,43	73,64	73,61
2016	78,87	91,00	58,22	68,77	95,03	71,44	70,59	76,27
2017	96,18	78,9	72,84	55,63	97,18	73,35	76,14	78,6



Средняя решаемость заданий модуля «Реальная математика» выросла по сравнению с предыдущими годами незначительно, всего на 2 %, что говорит о стабильных средних результатах решаемости заданий этого модуля. Анализ отдельных заданий данного модуля показывает снижение решаемости задания № 17 (на 13 % по сравнению с 2016 годом — геометрическая задача практического содержания с использованием признаков подобия треугольников) и задание № 15 (на 12 % по сравнению с 2016 годом — работа с графиком зависимости физических величин; причина снижения решаемости в непривычно поставленном вопросе задания: определить не какая задана величина, а на сколько изменится заданная величина). По остальным заданиям этого модуля наблюдается повышение решаемости заданий. Так в задании № 16 увеличение на 14,6 % по сравнению с 2016 годом — задача

практической направленности на проценты, в задании № 14 увеличение на 17,3 % по сравнению с 2016 годом — задача с выбором ответа (самая легкая задача этой части, решаемость составляет 96,18 %). В остальных заданиях повышение решаемости на 2—3 % по сравнению с 2016 годом, но нет ни одного задания с 100 % решаемостью. В целом, с заданиями модуля «Реальная математика» выпускники 2017 года справились лучше, чем в предыдущие годы.

Анализ решаемости заданий первой части по модулям показал незначительное снижение (на 4,68 %) уровня решаемости заданий по сравнению с прошлым годом (в 2016 году решаемость заданий части В составляла 76,03 %, а в 2017 году — 71,35 %).

Результаты выполнения заданий первой части экзаменационной работы по содержательным блокам

Раздел содержания	Результативность выполнения (%)		
	2015 год	2016 год	2017 год
Числа и вычисления	72,71	72,21	78,18
Алгебраические выражения	57,84	60,32	61,8
Уравнения и неравенства	67,23	67,36	64,56
Числовые последовательности	52,40	82,45	70,15
Функции и графики	80,37	83,08	65,5
Геометрия	66,89	72,98	61,7
Элементы статистики и теории вероятностей	76,48	81,78	88,9

Анализ выполнения заданий первой части по содержательным блокам показывает незначительное увеличение уровня решаемости заданий по содержательным блокам «Числа и вычисления» (на 5,97 %), «Алгебраические выражения» (на 1,48 %) и «Элементы статистики и теории вероятностей» (на 7,12 %) — в среднем на 4,86 %. По остальным блокам наблюдается снижение решаемости. Самым трудным в этом году оказался блок «Графики и функции», решаемость снизилась на 17,58 % (причина: нестандартно задан вопрос в задании с графиком реальной ситуации, определение положения графика функ-

ции в зависимости от коэффициентов, заданных в буквенном виде). Блок «Числовые последовательности» представлен заданием на нахождение суммы первых членов прогрессии. Выпускники справились на 12,45 % хуже с этим заданием по сравнению с прошлым годом, хотя в справочных материалах даны все формулы по этому заданию. Блок «Геометрия» всегда вызывает трудности в решении, снижение решаемости на 11,18 % (самой трудной оказалась задача на зависимость между сторонами правильного n -угольника и радиусом описанной/вписанной окружности).

Результаты выполнения второй части экзаменационной работы

Задания второй части экзаменационной работы носят комплексный характер. Все задания второй части экзаменационной работы оцениваются 2 баллами, независимо от уровня сложности задачи. Часть вторая представлена шестью заданиями повышенного и высокого уровней сложности: три задачи по алгебре и три задачи по геометрии. Задание № 21 (решение уравнения третьей степени) и задание № 22 (задача на движение, приводящаяся к решению дробно-рационального уравнения) по алгебре, задание № 24 (задача на нахождение высоты ромба с использованием теоремы Пифагора) и задание № 25 (задача на доказательство факта, что заданный отрезок является биссектрисой угла параллелограмма) по геометрии являются заданиями повышенного уровня сложности и требуют от выпускников не только фактического знания теоретического материала, но и их переноса в реальную ситуацию. Задания № 23 (построение графика функции, заданной в виде дроби, требующей алгебраических преобразований и нахождение значения параметра) по алгебре и № 26 (нахождение расстояния от заданной точки до прямой, требуется выполнение рисунка к задаче с дополнительными построениями) по геометрии требуют от выпускников свободного владения теоретическим материалом, интерпретации этого материала в новой ситуации и свободы выбора методов решения предложенной задачи.

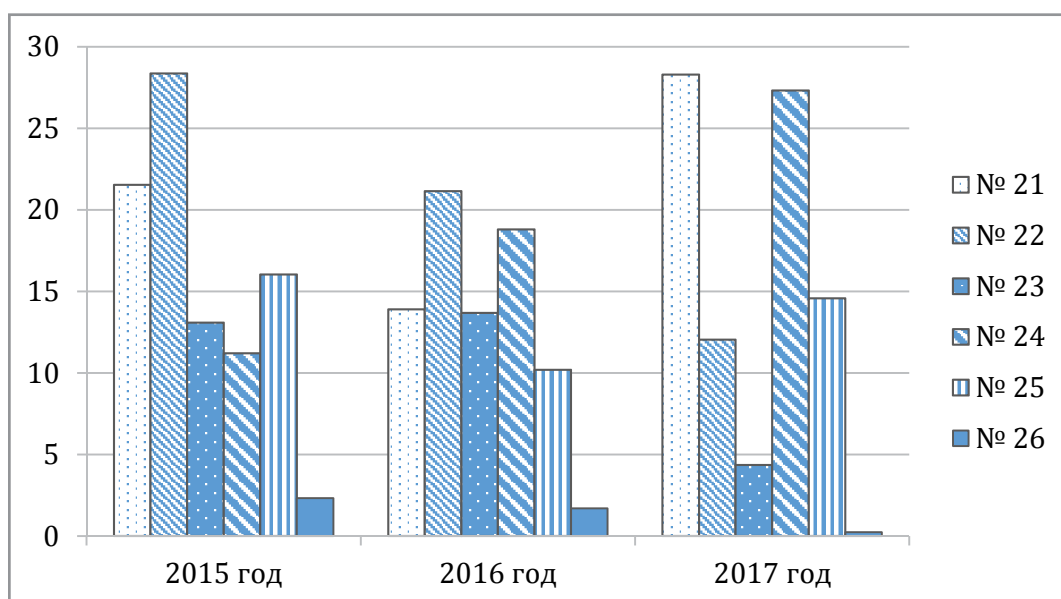
Решаемость заданий повышенного уровня сложности

% выполнения \ № задания	21	22	23	24	25	26
	Ожидаемый % выполнения	30—50	15—30	3—15	30—50	15—30
Фактический % выполнения 2017 г.	28,29	12,04	4,36	27,32	14,58	0,24

Анализ решаемости заданий второй части показал, что только задание на построение графика функции (задание № 23) соответствуют ожидаемому проценту выполнения, по остальным заданиям решаемость оказалась значительно ниже планируемого уровня выполнения (задание № 26 оказалось сложным и практически невыполнимым для выпускников 2017 года).

Решаемость заданий второй части по модулям «Алгебра» и «Геометрия» (%)

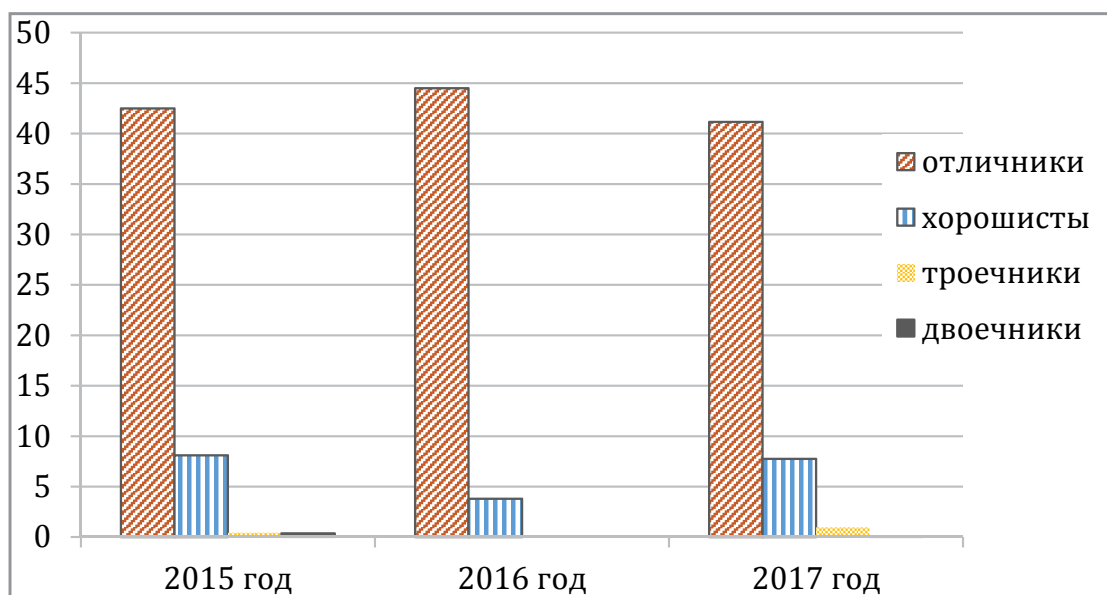
№ задания \ Год	Модуль «Алгебра»			Модуль «Геометрия»		
	21	22	23	24	25	26
2015	21,53	28,36	13,09	11,21	16,04	2,33
2016	13,90	21,15	13,68	18,80	10,19	1,70
2017	28,29	12,04	4,36	27,32	14,58	0,24



Сравнительный анализ решаемости заданий второй части за последние три года показывает повышение решаемости по теме «Решение уравнений», снижение решаемости по темам «Текстовые задачи» и «Графики функций». Решаемость геометрических задач показывает рост решения задач повышенного уровня и снижение решаемости задания высокого уровня сложности. В целом, решение задач повышенной сложности по геометрии во второй части экзаменационной работы практически совпадает с ожидаемым процентом выполнения. Неожиданным в этом году оказалась низкая решаемость традиционной задачи на движение (снижение на 9,11 %), причина — ужесточение требований к оцениванию решения текстовой задачи.

Сводная таблица по выполнению заданий второй части по разным категориям обучающихся (%)

Год	Кол-во	% выполнения заданий второй части						Итого по всем заданиям второй части
		21	22	23	24	25	26	
отличники								
2015	1840	75	83	29	25	39	4	42,5
2016	1805	50	74	48	53	36	6	44,5
2017	1840	85	35	4	74	48	0,9	41,15
хорошисты								
2015	2507	20	22	1,13	1	4,4	0,1	8,1
2016	3455	5,1	8,3	2,7	5,8	1	0,03	3,8
2017	3153	22,6	2,3	0,03	18	3,6	0	7,76
троечники								
2015	3027	1,125	1,39	0,005	0,005	0,03	0	0,43
2016	2080	0,09	0,14	0	0	0	0	0,04
2017	2087	1,6	0	3	0,9	0,2	0	0,95
двоечники								
2015	1615	0,7	1,6	0	0	0	0	0,38
2016	1093	0	0	0	0	0	0	0
2017	1513	0,8	0	0	0	0	0	0,1



Анализ представленных данных за три текущих года указывает на то, что отличники стали хуже справляться с предложенными в экзаменационной работе заданиями повышенного и высокого уровней сложности, хорошисты улучшили показатели решаемости заданий второй части экзаменационной работы на 4 %, а троечники и даже двоечники тоже повысили показатели решаемости заданий второй части ОГЭ, хоть и незначительно. Связано это может быть с тем, что выполнение заданий второй части требует от выпускников не только устойчивых предметных знаний, но и метапредметных универсальных учебных действий, позволяющих применять нестандартные подходы к решению задачи и прогнозировать получаемые реальные результаты.

Выводы по выполнению экзаменационной работы

Анализ результатов экзаменационной работы показал недостаточный уровень владения фактическим материалом по предмету за курс основной школы выпускниками 2017 года по сравнению с результатами прошлого года.

Недостаток вычислительной культуры и культуры письма (грамотно сформулировать свою мысль в письменном виде, небрежность в оформлении), неумение использовать приемы контроля

и самоконтроля плохо способствуют получению более высоких результатов за выполненную работу, особенно за ее вторую часть у всех категорий выпускников. По-прежнему, выпускники при решении заданий второй части показывают фрагментарные знания по изученному материалу, отвечают на вопрос задачи напрямую, не используя требуемых в соответствии с критериями оценивания доказательных фактов и обязательных пояснений к решению. Так, при решении текстовой задачи на движение в записи решения присутствует только уравнение, нет обоснованного и полного решения дробно-рационального уравнения, нет ответа на поставленный в задаче вопрос; при решении геометрических задач небрежно выполняется рисунок к задаче, хотя должен быть грамотный чертеж, реже используются несуществующие свойства фигур, при выполнении рисунка заданная фигура заменяется другой, не соответствующей условию задачи; при решении уравнения неверно выбираются или используются способы решения уравнений; при построении графика функции, заданной алгебраической дробью, неверно указывается область определения функции, что приводит к неверному построению графика функции и нахождению значений параметра. Это значит, что у части выпускников основной школы недостаточно сформировано умение анализировать ситуацию, не отработано в полной мере умение поиска способа решения ситуационной задачи, приемы по обобщению изученного материала и навыки их практического применения. Эти выводы следует учитывать при планировании и организации обобщающего повторения в рамках подготовки выпускников к итоговой государственной аттестации за курс математики основной школы.

Рекомендации

► Подготовка к итоговой аттестации должна осуществляться на протяжении всего периода обучения в основной школе. Формирование предметных и метапредметных умений, а также и общеучебных навыков способствует развитию самостоятельной деятельности и от-

ветственности за свои успехи каждым участником образовательного процесса.

▶ Особое внимание следует уделять формированию вычислительной культуры обучающихся еще в младших классах, продолжая непрерывно эту работу на протяжении всего периода обучения в основной школе.

▶ Необходимо методически грамотно составлять рабочие программы по предмету, что позволит эффективно использовать учебное время, отведенное на изучение тем школьного курса, на организацию контроля знаний обучающихся, а также и на организацию коррекционной работы по предмету с различными группами учеников с учетом их индивидуальных и психолого-педагогических особенностей.

▶ Отбор учебного материала необходимо осуществлять с учетом его доступности для обучающихся, что должно способствовать более эффективному усвоению конкретных математических формул и правил, не нарушая при этом целостной картины изучаемых процессов и не выходя за рамки обязательного минимума содержания математического образования.

▶ Особое внимание учителя должно быть направлено на рациональное сочетание традиционных и интерактивных приемов и методов, используемых на уроке, и направленных на организацию самостоятельной деятельности каждого обучающегося. При этом непременным условием является проведение мероприятий по формированию навыков самоконтроля и самопроверки выполненных учеником заданий, что способствует повышению качества выполняемой работы.

▶ При планировании обобщающего и обогащающего повторения необходимо учесть уровень подготовки обучающихся и степень изученности основных тем курса математики. Отработку основных тем курса математики основной школы нужно организовать таким образом, чтобы сформировать высокую степень самостоятельности и ответственности каждого выпускника за результативность собственной учебной деятельности. Особое внимание уделять оформлению экзаменационной работы.

Это лишь некоторые рекомендации учителю для организации успешной подготовки к итоговой экзаменационной работе. Методическую помощь учителю могут оказать материалы, размещенные на сайте ФИПИ, а также разнообразные методические пособия, учебно-тренировочные материалы, широко представленные как на сайтах, так и различными издательствами.

4. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ОГЭ-2017 ПО ФИЗИКЕ В ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ

Л. Б. Трифонова

Председатель ПК ОГЭ по физике в Томской области

Общие сведения о результатах ОГЭ по физике

Основной государственный экзамен по физике в 2017 году проходил в 3 экзаменационных дня.

В основной день, 1 июня, сдавали 1456 человек, в резервный день, 3 июня — 119 человек, в резервный день, 23 июня — 2 человека.

Количество участников ОГЭ в динамике за 5 лет (включая резерв)

	2013	2014	2015	2016	2017
Количество участников ОГЭ	1191	820	834	1751	1590

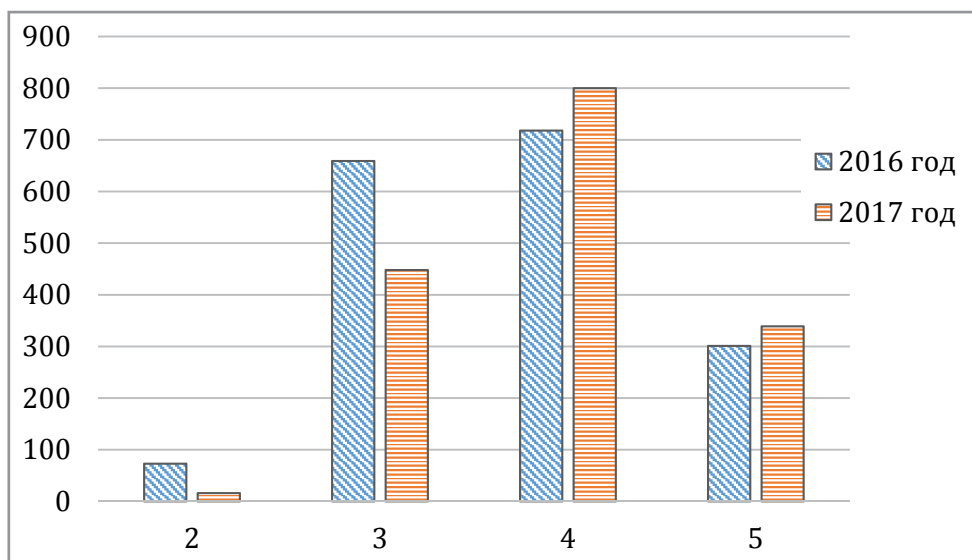
Резкое увеличение количества выпускников 9 классов, сдающих физику в 2016 году, вызвано тем, что они стали обязаны выбирать для сдачи 4 предмета, а не два, как было до этого. В 2017 году количество участников ОГЭ по физике снизилось в связи с повышением интереса выпускников 9 классов к информатике, которую томские вузы стали более активно принимать в качестве вступительных экзаменов. Так, в этом году информатику сдали 2760 человек против 1910 в прошлом году.

Шкала перевода первичных баллов в отметку

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Общий балл	0—9	10—19	20—30	31—40

Отметки за экзамен

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Количество участников ОГЭ в 2017 году	16 (1 %)	448 (28 %)	800 (50 %)	339 (21 %)
Количество участников ОГЭ в 2016 году	73 (4,1 %)	659 (37,64 %)	718 (41 %)	301 (17,2 %)



В 2017 году средний балл участников экзамена составил 23,96, что соответствует четверке и вырос по сравнению с предыдущими годами.

Год	2014	2015	2016	2017
Средний балл	22,4	22,9	22,03	23,96

Средний балл и распределение отметок по муниципалитетам

Муниципалитет	Средний балл	Кол-во участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
Александровский р-н	17,61	18	2	11,11	10	55,56	6	33,33	0	0
Асиновский р-н	23,69	36	1	2,78	5	13,89	24	66,67	6	16,67
Бакчарский р-н	18,33	18	1	5,56	7	38,89	10	55,56	0	0
Верхнекетский р-н	18,82	17	1	5,88	8	47,06	7	41,18	1	5,89
г. Кедровый	20,25	8	0	0	4	50	3	37,5	1	12,5
г. Северск	24,50	175	1	0,57	44	25,14	90	51,43	40	22,86

Муниципалитет	Средний балл	Кол-во участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
г. Стрежевой	22,83	81	2	2,47	24	29,63	42	51,85	13	16,05
г. Томск	24,98	834	5	0,60	191	22,90	429	51,44	209	25,06
Зырянский р-н	19,25	12	0	0	7	58,33	5	41,67	0	0
Каргасокский р-н	22,37	46	0	0	18	39,13	22	47,83	6	13,04
Кожевниковский р-н	19,95	22	0	0	13	59,09	7	31,88	2	9,09
Колпашевский р-н	23,81	53	0	0	12	22,64	33	62,26	8	15,09
Кривошеинский р-н	23	15	1	6,67	2	13,33	10	66,67	2	13,33
Молчановский р-н	22,11	9	0	0	3	33,33	6	66,67	0	0
НОУ	29,57	7	0	0	2	28,57	1	14,29	4	57,14
ОГОУ	27,88	65	0	0	12	18,46	22	33,85	31	47,69
Парабельский р-н	21,15	33	0	0	13	39,39	19	57,58	1	3,03
Первомайский р-н	21,5	22	0	0	9	40,91	12	54,55	1	4,54
Тегульдетский р-н	15,5	2	0	0	2	100	0	0	0	0
Томский р-н	21,47	107	2	1,87	47	43,93	44	41,12	14	13,08
Чаинский р-н	18,83	6	0	0	4	66,67	2	33,33	0	0
Шегарский р-н	18,59	17	0	0	11	64,71	6	35,29	0	0
Итого по области	23,96	1603	16	0,998	448	27,95	800	49,91	339	21,15

По результатам экзамена было подано 10 апелляций, что составило 0,62 % от участников экзамена, удовлетворена одна апелляция.

Изменения и структура КИМ

Общее количество заданий — 26. Часть 1 содержала 22 задания, из которых 13 заданий с выбором ответа из четырех возможных, 8 заданий, к которым требовалось привести краткий ответ в виде набора цифр, и 1 задание с развернутым ответом. Задания № 1, 6, 9, 15 и 19 с кратким ответом представляли собой задания на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах, или задания на выбор двух правильных утверждений из предложенного перечня (множественный выбор).

Часть 2 содержала 4 задания (№ 23—26), для которых было необходимо привести развернутый ответ. Задание № 23 представляло собой практическую работу, для выполнения которой использовалось лабораторное оборудование. В экзаменационной работе представлены задания разных уровней сложности: базового, повышенного и высокого.

Задания базового уровня были включены в первую часть работы. Это простые задания, проверяющие усвоение наиболее важных физических понятий, явлений и законов, а также умение работать с информацией физического содержания.

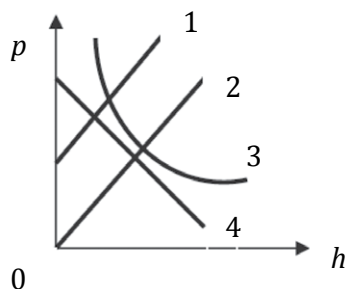
Задания повышенного уровня распределены между обеими частями работы. Все они были направлены на проверку умения использовать понятия и законы физики для анализа различных процессов и явлений, а также умения решать качественные и расчетные задачи по какой-либо из тем школьного курса физики.

Задания № 23, 25 и 26 второй части являлись заданиями высокого уровня сложности и проверяли умение использовать законы физики в измененной или новой ситуации при решении задач, а также проводить экспериментальные исследования. Включение в работу заданий высокого уровня сложности позволяет дифференцировать учащихся при отборе в профильные классы [1].

Анализ выполнения экзаменационной работы

Школьники хорошо справились с первым заданием на соответствие между физическими понятиями (физическими величинами, физическими законами, физическими явлениями) и их примерами. Решаемость более 80 %.

Большинство выпускников правильно определило амплитуду и частоту колебаний математического маятника по графику гармонических колебаний, верно ответило на вопрос о перераспределении зарядов между двумя соединёнными проводником электроскопами при касании одного из них заряженной палочкой и безошибочно выбрали из приведенных ниже графиков тот, который соответствует зависимости давления жидкости на дно сосуда от высоты столба жидкости.

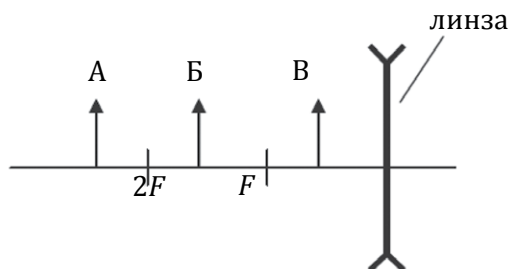


Таким образом, выпускники основной школы продемонстрировали умения читать графики функций (находить значения по оси абсцисс или ординат, коэффициент пропорциональности для линейных функций и т. п.), соотносить символическую запись закона (формулы) с соответствующим графиком.

Остановимся на проблемных заданиях.

Только 28 % школьников справились со следующей задачей первой части.

На рисунке изображены тонкая рассеивающая линза и три предмета: А, Б и В, расположенные на оптической оси линзы. Изображение какого (–их) предмета (–ов) будет уменьшенным, прямым и мнимым?



Остальные 72 % забыли, что изображение, даваемое рассеивающей линзой, в любом случае будет уменьшенным, прямым и мнимым.

Вызывает недоумение, что только 22 % участников ОГЭ по физике справились со следующей задачей первой части.

Тело массой 2 кг брошено вертикально вверх со скоростью 25 м/с. Чему будет равна кинетическая энергия тела через 2 с после начала подъёма, если сопротивлением воздуха можно пренебречь?

В оправдание можно сказать, что второе дополнительное действие в задаче, как правило, снижает решаемость задачи в четыре раза.

Этим обусловлена и низкая решаемость следующего задания второй части, в котором требовалось записать закон сохранения энергии и закон сохранения импульса.

Шар массой 2 кг, движущийся со скоростью 4 м/с, догоняет шар массой 8 кг, движущийся по той же прямой со скоростью 2 м/с. После столкновения шары движутся вместе. Определите, какое количество теплоты выделилось в результате соударения.

Рассмотрим недочет в решении следующей задачи второй части.

Имеются два одинаковых электрических нагревателя мощностью 600 Вт каждый. На сколько градусов можно нагреть 2 л воды за 7 мин, если нагреватели будут включены параллельно в электросеть с напряжением, на которое рассчитан каждый из них? Потерями энергии пренебречь.

подавляющее большинство школьников автоматически записывали, что мощности ламп при параллельном соединении складываются. Однако эту формулу нужно было вывести математически из закона сложения сопротивлений или обосновать вербально.

Невысокая решаемость (44—55 % в разных вариантах) задания второй части, которое предполагает понимание незнакомого текста физического содержания.

По-прежнему «камнем преткновения» как для слабых учеников, так и для сильных учащихся, являются качественные задачи, а их удельный вес в КИМах год от года растет.

Например, в этом году с качественным заданием «*Теплее или холоднее воздуха кажется Вам вода, когда, искупавшись в жаркий день, Вы выходите из неё?*» справились только 44 % школьников, а с заданием «*В каком случае (в случае пустой пластиковой бутылки или бутылки, заполненной водой) при попадании в бутылку пули из пистолета бутылка разлетится на мелкие куски*» — только 48 %.

Выводы и рекомендации по подготовке к экзамену

Результаты ОГЭ этого года свидетельствуют о том, что учителю физики необходимо:

► Повысить мотивацию школьников к сдаче ОГЭ по физике. Чаще всего пишут о подготовке к сдаче ЕГЭ, незаслуженно забывая об ОГЭ.

Но чтобы сдать экзамен после одиннадцатого класса, нужно, прежде всего, перейти в десятый и плодотворно проучиться еще два года. Именно подготовка к ОГЭ и сдача его мобилизует ребенка, мощно мотивирует его на продолжение учебы, стремление к благополучному будущему, интересной профессии.

- ▶ Продолжить работу школьников с текстами физического содержания. Ученик должен научиться не только ориентироваться в содержании текста и понимать его целостный смысл, но и делать выводы из сформулированных посылок.

- ▶ Обратить внимание на «качественные вопросы», в которых проверяется понимание экзаменуемыми сути различных явлений. Необходимо научить школьников узнавать явление, т. е. определять его название по описанию физического процесса; условий протекания различных опытов, иллюстрирующих те или иные явления; примеры проявления различных явлений в природе и повседневной жизни и применение их в технике.

- ▶ Более широко использовать практико-ориентированные задания.

- ▶ Настроить школьников на самое внимательное прочтение задания (часто они не дочитывают задание, не замечают отрицательных частиц «не», не обращают внимания на единицы физических величин на осях графиков).

- ▶ Обратить внимание школьников на важность правильности расчетов. Даже при правильности физических выкладок математические вычисления, к сожалению, часто оказываются ошибочными, а отсюда и низкие баллы.

- ▶ Напомнить ребятам, что в расчётных задачах второй части отсутствие краткой записи условия или отсутствие единиц измерения в ответе приводит к снижению баллов.

- ▶ При подготовке к ОГЭ учитывать четко ограниченный отрезок времени, отведенный на выполнение экзаменационной работы. Необходимо добиваться не просто правильного решения, но и научиться укладываться при решении репетиционного теста в отведенное на экзамен время — 180 минут. Некоторые школьники в силу специфики своего темперамента не любят спешки: они привыкли посмаковать

задание, долго обдумывать разные варианты решения, не торопясь записать. В «Спецификации контрольно-измерительных материалов по физике», практическом руководстве к успешной поэтапной подготовке к сдаче экзамена, приведено рассчитанное практическим путем примерное необходимое оптимальное время: предлагается на решение базовых заданий тратить 2—5 минут, повышенной сложности — от 6 до 15, высокой — 20—30.

Большую обеспокоенность продолжает вызывать реализация практической части школьного курса физики: обучение учащихся проведению наблюдений, опытов и измерений физических величин. Успех учащихся при решении заданий такого типа возможен лишь при условии, что в процессе обучения им была предоставлена возможность выполнить все предусмотренные программой лабораторные и практические работы.

При планировании практической части программы необходимо обращать внимание не столько на тематическую принадлежность лабораторных работ, сколько на те виды деятельности, которые формируются в процессе их проведения. Желательно, чтобы у учащихся в процессе выполнения различных практических работ была возможность освоить алгоритмы выполнения разных типов экспериментальных заданий. Так, желательно переносить часть работ с проведения косвенных измерений на исследования по проверке зависимостей между величинами и построение графиков эмпирических зависимостей, поскольку это вид деятельности недостаточно отражен в типовом наборе лабораторных работ.

Часто обидной ошибкой при оформлении экспериментальной работы являются небрежная зарисовка экспериментальной установки, или отсутствие ее, или неполная.

Также нередко выпускники забывают записать единицы измерений при вычислениях или, произведя правильные исчисления, не делают вывод.

Пособия по подготовке к экзамену в 9 классе, разработанные с участием ФИПИ

1. Камзеева Е. Е. Физика. 9 класс. Основной государственный экзамен. Типовые тестовые задания. — М. : Национальное образование, 2016.
2. Пурышева Н. С. Основной государственный экзамен. Физика. Комплекс материалов для подготовки учащихся. — М. : Астрель, 2016.

Список использованной литературы

1. Камзеева Е. Е., Демидова М. Ю. Методические материалы для председателей и членов региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ОГЭ 2016 года. — М. : Федеральный институт педагогических измерений, 2016.

5. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ОГЭ-17 ПО ХИМИИ В ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ

О. В. Соколова

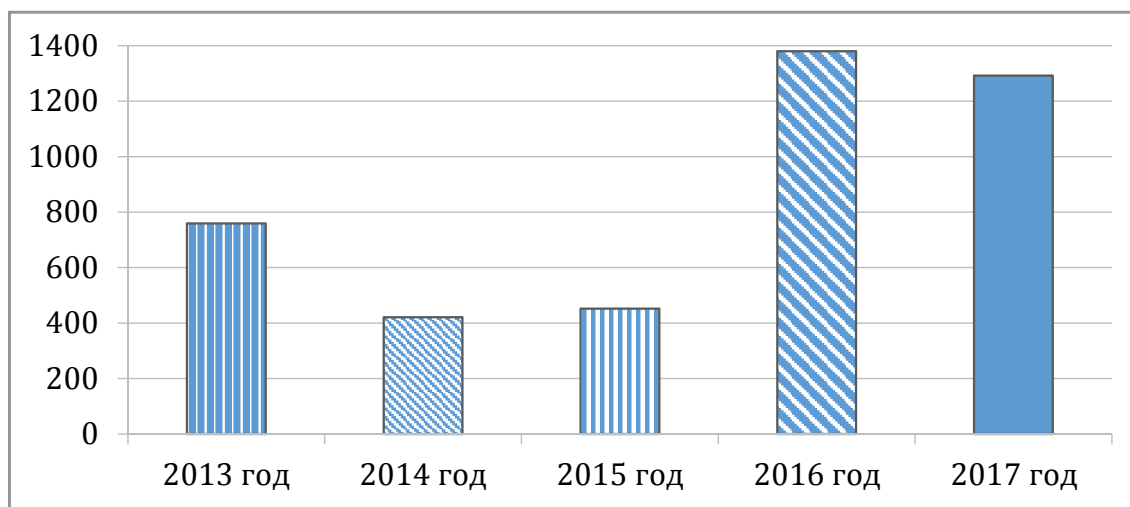
Председатель ПК ОГЭ по химии в Томской области

Общие сведения о результатах ОГЭ по предмету химия

Основной государственный экзамен по химии в 2017 году проходил в два главных этапа. Основной день был назначен на 8 июня, в экзамене приняли участие 1084 учащихся. В резервном дне 23 июня, приняли участие 195 человек и еще один резервный день для учащихся, был назначен на 28 июня, в нем приняли участие 13 человек. Всего экзаменующихся по предмету химия — 1292 учащихся, но, стоит отметить, что количество участников по области с учетом всех попыток участия выпускников в экзамене составило 1343 человека. Поэтому далее в анализе будут представлены данные с учетом всех попыток участия выпускников в экзамене ОГЭ по предмету химия.

Количество участников экзамена по химии за 5 лет

	2013	2014	2015	2016	2017
Количество участников ОГЭ	759	421	452	1380	1292



Анализируя динамику участия в экзамене по химии, можно заметить, что в 2014 и 2015 году наблюдался некоторый спад по сравнению с 2013 годом. На мой взгляд, учащиеся в этот период времени более осознано подходили к выбору химии как учебного предмета в качестве экзамена. В 2016 году количество учеников, сделавших выбор в пользу химии, говорит о том, что учащиеся были поставлены в довольно жесткие рамки выбора экзаменов помимо обязательных — русского языка и математики. Многие учащиеся выбирали химию для сдачи в качестве экзамена неосознанно. В 2017 году сохранились высокие показатели выбора химии в качестве экзамена, но нельзя не заметить, с небольшим снижением по сравнению с 2016 годом. В 2017 году выбрали химию в качестве выпускного экзамена на 88 человек меньше.

Система оценивания

Верное выполнение каждого из заданий части 1 базового уровня сложности (№ 1—15) оценивается 1 баллом.

Верное, выполнение каждого из заданий части 1 повышенного уровня сложности (№ 16—19) максимально оценивается 2 баллами.

Задания № 16 и № 17 считаются выполненными верно, если в каждом из них

правильно выбраны два варианта ответа. За неполный ответ — правильно назван один из двух ответов или названы три ответа, два из которых верные, — выставляется 1 балл. Остальные варианты ответов считаются неверными и оцениваются 0 баллов.

Задания № 18 и № 19 считаются выполненными верно, если правильно установлены три соответствия. Частично верным считается ответ, в котором установлены два соответствия из трех; он оценивается 1 баллом. Остальные варианты считаются неверным ответом и оцениваются 0 баллов.

Проверка заданий части 2 (№ 20—23) осуществляется экспертной комиссией. При оценивании каждого из трех заданий эксперт на основе сравнения ответа выпускника с образцом ответа, приведенным в критериях оценивания, выявляет в ответе обучающегося элемен-

ты, каждый из которых оценивается 1 баллом. Максимальная оценка за верно выполненное задание: за задания № 20 и № 21 — по 3 балла; в модели 1 за задание № 22 — 5 баллов.

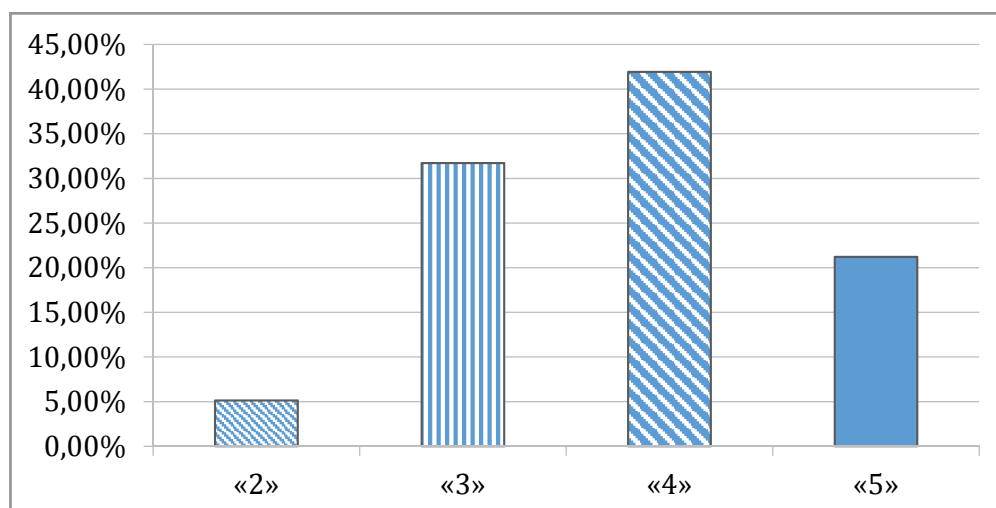
Максимальное количество баллов, которое может получить экзаменуемый за выполнение всей экзаменационной работы (без реального эксперимента), — 34 балла.

Шкала пересчета первичного балла за выполнение экзаменационной работы в отметку по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Общий балл	0—8	9—17	18—26	27—34

В 2017 году 69 человек в Томской области не подтвердили освоение программы основной школы по химии, набрали минимальное количество баллов, что составило 5,1 % от всех экзаменуемых. Это на 47 человек меньше, чем в прошлом учебном году. Отметку «2» получили 69 человек — 5,14 %, «3» получили 426 человек — 31,72 %, «4» — 563 человека — 41,92 % и «5» — 285 человек — 21,22 %. Средний балл составил 20,09.

Отметки за экзамен по химии в 2017 году



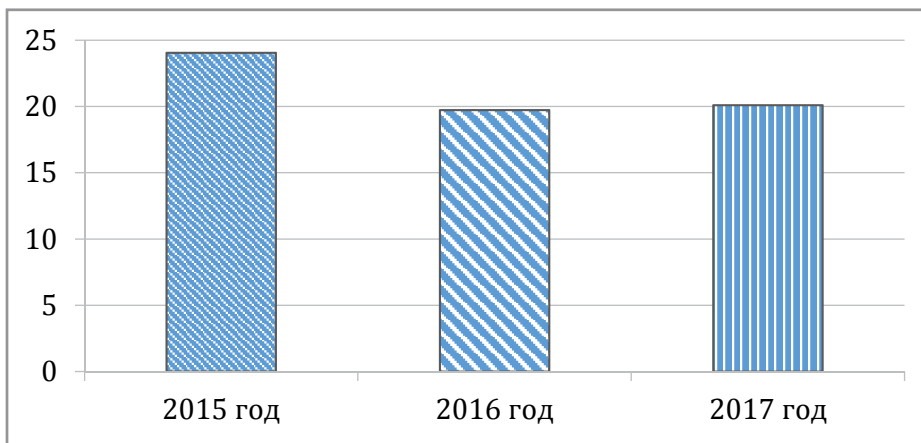
Средний балл и распределение отметок по муниципалитетам

Муниципалитет	Средний балл	Кол-во участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%
Александровский р-н	18,55	9	1	11,11	3	33,33	3	33,33	2	22,22
Асиновский р-н	17,67	43	3	6,98	18	41,86	18	41,86	4	9,3
Бакcharский р-н	22,3	30	0	0	9	30	12	40	9	30
Верхнекетский р-н	16,81	27	5	18,51	10	37,03	10	37,03	2	7,4
г. Кедровый	15,33	6	0	0	3	50	3	50	0	0
г. Северск	21,77	174	3	1,72	40	22,99	83	47,7	48	27,59
г. Стрежевой	20,38	32	2	6,25	8	25	16	50	6	18,75
г. Томск	20,6	628	22	3,5	199	31,69	262	41,72	145	23,09
Зырянский р-н	15,33	12	3	25	4	33,33	4	33,33	1	8,33
Каргасокский р-н	17,03	35	3	8,57	17	48,57	11	31,42	4	11,43
Кожевниковский р-н	20,87	45	2	4,44	13	28,89	20	44,44	10	22,22
Колпашевский р-н	18,82	55	2	3,63	23	41,82	20	36,36	10	18,18
Кривошеинский р-н	18,5	12	1	8,33	5	41,67	3	25	3	25
Молчановский р-н	22,18	11	0	0	4	36,36	4	36,36	3	27,27
НОУ	23,29	7	1	14,28	0	0	4	57,14	2	28,57
ОГОУ	21,95	24	0	0	5	20,83	13	54,17	6	25
Парабельский р-н	16,44	34	5	14,7	15	44,11	10	29,41	4	11,76
Первомайский р-н	14,19	37	10	27,02	16	43,24	9	24,32	2	5,4
Тегульдетский р-н	14,5	2	0	0	1	50	1	50	0	0
Томский р-н	20,78	86	3	3,49	20	23,26	46	53,49	17	19,77
Чаинский р-н	17	15	1	6,67	9	60	3	20	2	13,33
Шегарский р-н	20,89	19	2	10,53	4	21,05	8	42,1	5	26,32
Итого область	20,09	1343	69	5,14	426	31,7	563	41,92	285	21,22

В 2017 году средний балл участников экзамена по химии составил 20,09, что на 0,3 выше, чем в 2016 году и соответствует отметке «4».

Динамика среднего балла по предмету за 3 года

2015	2016	2017
24,05	19,72	20,09



В данном учебном году средний балл за экзамен по химии повысился на 0,37. Двоечников стало меньше на 3,26 %. Количество учащихся, получивших отметку «3» кардинально не поменялось, но немного уменьшилось количество учащихся, получивших отметку «4» и «5». Хочется надеяться, что большинство учащихся стали вновь подходить более осознанно к сдаче экзамена по химии для того, чтобы затем продолжить обучение в профильном классе.

Апелляции

По процедуре проведения экзамена апелляций не поступало. По результатам экзамена, из 1343 работ было подано 19 апелляций о несогласии с выставленными баллами, что составило 1,41 % от общего количества работ. Отклонено 14 работ, что составило 73,68 % от количества работ, поданных на апелляцию. Было удовлетворено 5 апелляций, что составило 26,32 %.

Изменения и структура КИМ

ОГЭ по химии обеспечивает достаточно высокий уровень объективности оценки качества подготовки учащихся основной школы

по данному предмету в соответствии с требованиями Федерального государственного стандарта основного общего образования.

Задания КИМ составлены в соответствии с обязательным минимумом содержания основного общего образования. Важнейшими моментом при составлении заданий КИМ является соблюдение полноты охвата заданиями того объёма знаний и умений, которые соответствуют требованиям к уровню подготовки выпускников основной школы.

При отборе содержания для проведения ОГЭ учитывается значимость отбираемых элементов в общей системе химических знаний. Проверяемые элементы должны получить дальнейшее развитие в курсе химии 10—11 классов.

Для контрольно-измерительных материалов ОГЭ по химии в 2016 году характерна определенная стабильность, хотя, производятся корректировки структуры и содержания КИМ, а также их усовершенствование — увеличение разнообразия проверяемых видов деятельности, усиление блока практических заданий.

В структуре экзамена 2017 года не произошло никаких изменений в сравнении с 2016 годом. Количество заданий осталось неизменным (22 задания), но все задания поделены на два основных блока: Часть 1 и Часть 2

Часть 1 содержит 19 заданий с кратким ответом, в их числе 15 заданий базового уровня сложности (порядковые номера этих заданий: 1, 2, 3, 4, ... 15) и 4 задания повышенного уровня сложности (порядковые номера этих заданий: 16, 17, 18, 19). При всем своем различии задания этой части сходны в том, что ответ к каждому из них записывается кратко в виде одной цифры или последовательности цифр (двух или трех).

Часть 2 в зависимости от модели контрольно-измерительного материала содержит 3 или 4 задания высокого уровня сложности, с развернутым ответом.

Задания расположены по принципу постепенного нарастания уровня их сложности. Доля заданий базового, повышенного и высокого уровней сложности составила в работе 68, 18 и 14 % соответственно.

Содержание вопросов кодификатора по сравнению с 2015 и 2016 годами не изменилось. В ОГЭ по химии 2017 г. предложены два задания на выбор нескольких правильных ответов из предложенного перечня (*множественный выбор*) и два задания на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах. Правильный ответ записывается в виде набора цифр.

Продолжена работа по усилению практико-ориентированной составляющей заданий; по включению вопросов, предусматривающих проверку умений работать с информацией, представленной в различных формах, а также по проверке умения осуществлять простейшие логические операции.

Уже в течение нескольких последних лет предлагается две модели проведения экзамена, ОГЭ 2017 года не стал исключением.

Различие экзаменационных моделей 1 и 2 состоит в содержании и подходах к выполнению последних заданий экзаменационных вариантов:

- ▶ экзаменационная модель 1 содержит задание № 22, предусматривающее выполнение «мысленного эксперимента»;
- ▶ экзаменационная модель 2 содержит задания № 22 и № 23, предусматривающие выполнение реального химического эксперимента.

Первая модель — теоретическая, а вторая модель с реальной практической работой — это задание № 22 — «Химические свойства простых веществ. Химические свойства сложных веществ. Взаимосвязь различных классов неорганических веществ. Реакции ионного обмена и условия их осуществления» и задание 23 — «Правила безопасной работы в школьной лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Получение и изучение свойств основных классов неорганических веществ». В данном учебном году по-прежнему в нашей области использовалась первая модель проведения экзамена.

Тесты как инструмент контроля знаний хороши тем, что охватывают почти все разделы содержания учебного предмета. Задания структурированы таким образом, что в одних необходимо вспомнить выученное, другие же задания требуют мыслительной (интеллектуальной) деятельности, умение правильно построить логическую цепочку или даже проявить смекалку.

Умение делать верные умозаключения на основании предложенных данных, интуиция учащихся в выборе ответа — это также показатели компетентности ученика в данной предметной области.

Важнейшим принципом, учитываемым при разработке контрольно-измерительных материалов для ОГЭ, является их преемственность с контрольно-измерительными материалами ЕГЭ, которая обусловлена едиными подходами к оценке учебных достижений учащихся по химии в основной и средней школе.

Реализация данного принципа обеспечивается:

- ▶ единством требований, предъявляемых к отбору содержания, проверяемого заданиями ОГЭ;
- ▶ сходством структур экзаменационных вариантов контрольно-измерительного материала для ОГЭ и ЕГЭ;
- ▶ использованием аналогичных моделей заданий, а также идентичностью систем оценивания заданий аналогичных типов, используемых как в ОГЭ, так и в ЕГЭ.

Основой для составления контрольно-измерительного материала является кодификатор, который является перечнем элементов содержания, проверяемых на экзамене по химии.

Задания Части 1 в совокупности позволяют проверить усвоение значительного количества элементов содержания, предусмотренных Федеральным компонентом государственного образовательного стандарта: знание языка науки и основ химической номенклатуры, химических законов и понятий, закономерностей изменения свойств химических элементов и веществ по группам и периодам, общих свойств металлов и неметаллов, основных классов неорганических веществ, признаков и условий протекания химических реакций, особенностей протекания реакций ионного обмена и окислительно-восстановительных реакций, правил обращения с веществами и техники безопасности при работе с лабораторным оборудованием и др.

Задания Части 2 с развернутым ответом наиболее сложные в экзаменационной работе. Эти задания проверяют усвоение следующих элементов содержания: способы получения и химические свойства различных классов неорганических соединений, реакции ионного

обмена, окислительно-восстановительные реакции, взаимосвязь веществ различных классов, количество вещества, молярный объем и молярная масса вещества, массовая доля растворенного вещества.

В ОГЭ 2017 года задание № 22 (С3) также является практико-ориентированным и имеет характер «мысленного эксперимента». Оно ориентировано на проверку следующих умений: планировать проведение эксперимента на основе предложенных веществ; описывать признаки протекания химических реакций, которые следует осуществить; составлять молекулярное и сокращенное ионное уравнение этих реакций.

Выполнение заданий части С предполагает наличие у учащихся комплексных умений:

- ▶ *составлять* электронный баланс и уравнение окислительно-восстановительной реакции;
- ▶ *объяснять* обусловленность свойств и способов получения веществ их составом и строением, взаимосвязь неорганических веществ;
- ▶ *проводить* комбинированные расчеты по химическим уравнениям.

Задания повышенного и высокого уровней сложности позволяют осуществлять дифференциацию учащихся по уровню их подготовки

Анализ выполнения экзаменационной работы

Решаемость заданий Части 1

Задания базового уровня сложности, с кратким ответом Часть 1(№ 1—15) и задания повышенного уровня сложности, с кратким ответом (№ 16—19).

В целом, среднее значение решаемости заданий Части 1 ОГЭ 2017 года составило 64,85 %. По сравнению с 2016 годом это выше на 2,06 %.

Средняя решаемость варианта 9401 составила 65,69 %, что на 8,17 % больше, чем в 2016 году, варианта 9402 — 65,11 %, что больше на 3,22 %, чем в прошлом учебном году. В общем, решаемость заданий Части 1 в 2017 году находится все также на среднем уровне.

Наблюдаются подъёмы в решаемости некоторых вопросов, что не может не радовать, в целом ситуация стабильна. Ниже в таблице приведены данные о решаемости в среднем по основным элементам кодификатора.

Средняя решаемость по основным элементам кодификатора

	Проверяемые элементы содержания	Решаемость
1	Строение атома. Строение электронных оболочек атомов первых 20 элементов периодической системы Д. И. Менделеева	92,78 %
2	Периодический закон и периодическая система химических элементов Д. И. Менделеева	84,29 %
3	Строение молекул. Химическая связь: ковалентная (полярная и неполярная), ионная, металлическая.	78,85 %
4	Валентность химических элементов. Степень окисления химических элементов	81,31 %
5	Простые и сложные вещества. Основные классы неорганических веществ. Номенклатура неорганических соединений	91,66 %
6	Химическая реакция. Условия и признаки протекания химических реакций. Химические уравнения. Сохранение массы веществ при химических реакциях. Классификация химических реакций по различным признакам	77,51 %
7	Электролиты и неэлектролиты. Катионы и анионы. Электролитическая диссоциация кислот, щелочей и солей(средних)	59,79 %
8	Реакции ионного обмена и условия их осуществления	63,81 %
9	Химические свойства простых веществ: металлов и неметаллов	46,84 %
10	Химические свойства оксидов: основных, амфотерных, кислотных	52,72 %
11	Химические свойства оснований. Химические свойства кислот	73,79 %
12	Химические свойства солей (средних)	57,33 %
13	Чистые вещества и смеси. Правила безопасной работы в школьной лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Человек в мире веществ, материалов и химических реакций. Проблемы безопасного использования веществ и химических реакций в повседневной жизни. Разделение смесей и очистка веществ. Приготовление растворов. Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия	46,98 %
14	Степень окисления химических элементов. Окислитель и восстановитель. Окислительно-восстановительные реакции	80,71 %
15	Вычисление массовой доли химического элемента в веществе	91,36 %
16	Периодический закон Д. И. Менделеева. Закономерности изменения свойств элементов и их соединений в связи с положением в Периодической системе химических элементов	70,77 %

	Проверяемые элементы содержания	Решаемость
17	Первоначальные сведения об органических веществах: предельных и непредельных углеводородах (метане, этане, этилене, ацетилене) и кислородсодержащих веществах: спиртах (метаноле, этаноле, глицерине), карбоновых кислотах (уксусной и стеариновой). Биологически важные вещества: белки, жиры, углеводы	55,66 %
18	Определение характера среды раствора кислот и щелочей с помощью индикаторов. Качественные реакции на ионы в растворе (хлорид-, сульфат-, карбонат-ионы, ион аммония). Получение газообразных веществ. Качественные реакции на газообразные вещества (кислород, водород, углекислый газ, аммиак)	40,54 %
19	Химические свойства простых веществ. Химические свойства сложных веществ	38,87 %

В Части 1, если рассматривать среднюю решаемость каждого задания, по сравнению с прошлым 2016 учебным годом, можно заметить, что в вопросах № 1, 2, 5, 6, 10, 11, 14, 15 и 18 решаемость повысилась достаточно высоко, а в вопросах № 5 и № 11 повысилась значительно. Немного понизилась решаемость в вопросах № 3, № 13 и № 16. В целом, решаемость осталась на среднем уровне и в большинстве вопросов даже повысилась, как было замечено ранее.

Часть 1	Решаемость 2014	Решаемость 2015	Решаемость 2016
1	79,65 %	80,80 %	92,78 %
2	92,04 %	71,96 %	84,29 %
3	86,73 %	82,90 %	78,85 %
4	82,96 %	82,97 %	81,31 %
5	90,49 %	64,42 %	91,66 %
6	84,73 %	50,07 %	77,51 %
7	61,50 %	67,39 %	59,79 %
8	73,01 %	75,65 %	63,81 %
9	87,83 %	47,54 %	46,84 %
10	63,27 %	51,67 %	52,72 %
11	77,88 %	51,01 %	73,79 %
12	71,68 %	68,19 %	57,33 %
13	49,78 %	55,36 %	46,98 %
14	86,50 %	75,29 %	80,71 %

Часть 1	Решаемость 2014	Решаемость 2015	Решаемость 2016
15	81,19 %	84,64 %	91,36 %
16	87,17 %	82,72 %	70,77 %
17	58,30 %	60,18 %	55,66 %
18	68,25 %	32,07 %	40,54 %
19	66,48 %	42,14 %	38,87 %

Давайте рассмотрим два основных варианта решаемости заданий Части 1 (вариант № 9401 и 9402) за 2016 и 2017 учебный год. Следует ли сравнивать решаемость по вариантам, но ведь задания составляются соответственно элементам кодификатора. Поэтому, думаю, данное сравнение будет уместным.

Часть 1	Вариант 9401		Вариант 9402	
	2016 год	2017 год	2016 год	2017 год
1	66,17 %	91,49 %	87,64 %	94,95 %
2	77,26 %	86,11 %	75,68 %	85,38 %
3	85,90 %	76,04 %	84,75 %	84,48 %
4	93,61 %	90,45 %	69,31 %	72,92 %
5	51,13 %	91,15 %	67,76 %	96,21 %
6	61,65 %	88,37 %	35,33 %	72,02 %
7	72,93 %	68,23 %	68,92 %	51,99 %
8	68,61 %	77,43 %	91,31 %	44,22 %
9	35,34 %	57,81 %	50,19 %	40,25 %
10	53,95 %	19,79 %	40,73 %	81,41 %
11	33,65 %	77,26 %	68,34 %	77,26 %
12	71,62 %	37,15 %	73,36 %	73,29 %
13	55,26 %	70,31 %	55,02 %	31,41 %
14	83,27 %	82,64 %	73,36 %	83,94 %
15	88,72 %	91,67 %	80,89 %	92,06 %
16	86,94 %	81,34 %	80,98 %	59,66 %
17	65,41 %	49,22 %	59,17 %	63,72 %
18	25,47 %	32,81 %	34,75 %	44,40 %
19	57,52 %	39,15 %	29,25 %	40,07 %

Сравнивая решаемость по двум основным вариантам за 2017 и 2016 учебный год, можно сказать, что решаемость повысилась в семи вопросах в обоих вариантах (№ 1, 2, 5, 6, 10, 11, 15).

Снижение решаемости просматривается, в обоих вариантах, только по двум вопросам № 7 и № 16.

Рассмотрим задания, которые явились наиболее трудными для решения.

Задание № 7

вариант 9401 — 68,23 % (понижение на 4,7 %):

Лампочка прибора для испытания электропроводности загорится при погружении электродов в

- 1) раствор этилового спирта
- 2) расплав гидроксида натрия
- 3) расплав парафина
- 4) раствор глюкозы

вариант 9402 — 51,99 % (понижение на 16,93 %):

В водном растворе полностью диссоциирует на ионы

- 1) азотная кислота
- 2) глицерин
- 3) сероводород
- 4) этиловый спирт

Что явилось затруднительным для учащихся в данном вопросе для варианта 9402 не понятно, может быть само слово «диссоциирует», особенно для тех учащихся, которые решили сдавать химию по наитию. Более объяснимо для варианта 9401, где не было растворов неорганических веществ, но был дан расплав вещества.

Задание № 16

вариант 9401 — 81,34 % (понижение на 5,6 %):

В ряду химических элементов: $Be \rightarrow Mg \rightarrow Ca$ — происходит уменьшение (ослабление)

- 1) количества протонов в ядрах атомов
- 2) числа валентных электронов в атомах
- 3) радиуса атомов
- 4) электроотрицательности
- 5) неметаллических свойств

Вариант 9402 — 59,66 % (понижение на 21,32 %)

В каких рядах химические элементы расположены в порядке уменьшения кислотных свойств их высших оксидов?

- 1) $B \rightarrow C \rightarrow N$
- 2) $P \rightarrow Si \rightarrow Al$
- 3) $S \rightarrow Se \rightarrow Te$
- 4) $P \rightarrow S \rightarrow Cl$
- 5) $Ca \rightarrow Mg \rightarrow Be$

Рассматривая данные вопросы, вполне объяснимо, что решаемость варианта 9402 более низкая, чем решаемость варианта 9401. Вопросы, с моей точки зрения, не вполне аналогичны. Если в варианте 9401 необходимо было вспомнить в основном данные по строению атома, то в задании варианте 9402 у многих учащихся вызвало затруднение сама фраза «кислотные свойства высших оксидов».

Давайте рассмотрим некоторые задания вариантов, где решаемость резко упала по сравнению с 2016 годом.

Вариант 9401, задание № 10, решаемость составила всего 19,79 % (снижение на 34,16 %):

Оксид железа(II) реагирует с

- 1) гидроксидом натрия
- 2) водородом
- 3) водой
- 4) сульфатом калия

Большинство учащихся (222 человека) посчитали правильным ответ № 3, но у данного основного оксида такого химического свойства нет.

Вариант 9401, задание № 12, решаемость составила 37,15 % (снижение на 34,47 %):

С хлоридом аммония реагирует

- 1) гидроксид кальция
- 2) серная кислота
- 3) нитрат бария
- 4) серебро

Также 222 человека (большинство) выбрали ответ № 4. Видимо многим учащимся запомнилось, что на хлорид-анион качественной реакцией является что-то связанное с серебром.

Вариант 9401, задание № 19, решаемость составила 39,15 % (снижение на 18,37 %). Данное задание является вопросом повышенного уровня сложности:

Установите соответствие между названием вещества и реагентами, с которыми это вещество может взаимодействовать.

НАЗВАНИЕ ВЕЩЕСТВА	РЕАГЕНТЫ
А) хлор	1) NaOH(p-p), HBr
Б) оксид меди(II)	2) CO ₂ , H ₂ O
В) сульфат аммония	3) KOH(p-p), BaCl ₂ (p-p)
	4) H ₂ SO ₄ (p-p), CO

Большинство учащихся (142 человека) посчитали правильными ответами А1, Б2, В3, но к сожалению, этот ответ неверен. Снова в данном случае, также как и в задании № 10 всплывает недостаточное знание химических свойств основных оксидов.

Вариант 9402, задание № 8, решаемость составила 44,22 % (снижение на 47,09 %):

Выделением газа сопровождается взаимодействие ионов

- | | |
|---|---|
| 1) NH ₄ ⁺ и Cl ⁻ | 2) H ⁺ и NO ₃ ⁻ |
| 3) H ⁺ и SO ₃ ²⁻ | 4) NH ₄ ⁺ и SO ₄ ²⁻ |

Учащиеся (130 человек), вероятно, забыли, свойства сернистой кислоты, хотя многие учащиеся все же выбрали правильный ответ, что не может не радовать.

Вариант 9402, задание № 13, решаемость составила 31,41 % (снижение на 23,61 %):

Верны ли следующие суждения о назначении оборудования в химической лаборатории и об охране окружающей среды?

А. Фильтровальная бумага используется в процессе дистилляции.

Б. Отходы от использования синтетических моющих средств можно выливать в природные водоемы.

- 1) верно только А
- 2) верно только Б
- 3) верны оба суждения
- 4) оба суждения неверны

В данном вопросе, видимо, немногие учащиеся поняли слово дистилляция и ответили, как смогли. Самое большое количество вариантов ответов было либо 1, либо 4.

Что касается Задания № 17, вопрос повышенного уровня сложности, связанный с первоначальными понятиями по органической химии.

Вариант 9401, задание № 17, решаемость составила 49,22 % (снижение на 16,19 %):

Для этилена верны следующие утверждения:

- 1) *является жидкостью (н. у.)*
- 2) *является предельным углеводородом*
- 3) *атомы углерода в молекуле соединены тройной связью*
- 4) *характерны реакции присоединения*
- 5) *обесцвечивает раствор $KMnO_4$*

Так как органическая химия изучается в конце учебного года, тонкости данного вопроса учащиеся, как правило, не совсем хорошо запоминают. Хотя в варианте 9402, наоборот, наблюдается небольшое повышение решаемости.

Вариант 9402, задание № 17, решаемость составила 59,17 % (повышение на 4,55 %):

Метан

- 1) *является составной частью природного газа*
- 2) *относится к непредельным углеводородам*
- 3) *хорошо растворяется в воде*
- 4) *не реагирует с кислородом*
- 5) *вступает в реакцию с хлором*

В данном случае повышение решаемости объяснимо, так как метан — это первое органическое вещество, которое рассматривают довольно подробно в самом начале курса органической химии 9 класса.

В общем, решаемость двух основных вариантов Части 1 несколько повысилась, что означает, что в данном учебном 2017 году, многие учащиеся подошли к выбору предмета химия для сдачи в виде выпускного экзамена, более осознанно, а значит учащиеся готовились более качественно.

Решаемость заданий Части 2

В данной части содержатся три задания высокого уровня сложности. Они ориентированы на проверку достаточно сложных элементов содержания по курсу неорганической химии. Содержание этих заданий предполагает использование учащимися различных способов их выполнения.

Средняя решаемость заданий данной части составило — 47,06 %, что на 0,92 % ниже, чем в 2016 году. То есть, мы можем заметить, что общая решаемость Части 2 не изменилась.

Давайте рассмотрим показатели решаемости заданий высокого уровня сложности по двум основным вариантам.

Задание № 20 — на основании схемы реакции, представленной в его условии, составить электронный баланс и уравнение окислительно-восстановительной реакции, определить окислитель и восстановитель.

Решаемость в среднем составила 70,41 %, это выше по сравнению с 2016 годом на 2,61 %. Данные показатели выше среднего и являются положительной тенденцией.

Хотелось бы акцентировать внимание педагогов, на какие моменты необходимо обращать внимание учащихся при подготовке их по данному типу задания: желательно писать окончание в словах «окислитель» и «восстановитель», если учащимися указывается не конкретное вещество; если, учащимися выписываются вещества отдельно, чтобы указать окислитель и восстановитель, необходимо внимательно прописывать индексы в соединении; более внимательно расставлять коэффициенты в уравнении реакции; необходимо обратить внимание на правильность расчёта степени окисления атомов химических элементов; обратить внимание на грамотность составления самого баланса в ОВР.

Показатели решаемости, в вариантах следующие:

Вариант 9401—71,59 % (повышение на 8,24 %); **вариант 9402 — 76,96 %** (повышение на 4,37 %). Показатели довольно высокие. Это значит, что многие учащиеся умеют правильно составлять электронный баланс и грамотно расставлять коэффициенты в уравнениях реакции:

Используя метод электронного баланса, расставьте коэффициенты в уравнении реакции, схема которой



Определите окислитель и восстановитель.

Задание № 21 — это комбинированная задача, предполагает выполнение двух видов расчетов: вычисление массовой доли растворен-

ного вещества в растворе и вычисление количества вещества, массы или объема вещества по количеству вещества, массе или объему одного из реагентов или продуктов реакции.

Решаемость задания (в среднем по всем вариантам) составила 46,21 %. И снова меньше на 11,23 %, чем в 2016 году и еще меньше на 27,83 %, чем в 2015 году. В этом случае тенденция к понижению решаемости в течение трех последних лет, настораживает. С чем можно связать понижение решаемости? С низким уровнем математических знаний? А может быть данные вещества в задаче были непонятны для некоторых учащихся. Учащиеся не могут запомнить алгоритм решения данного вида комбинированных задач? Но данный вид задания постоянен в течение нескольких лет. И по-прежнему большее количество ошибок учащиеся допускали при составлении уравнения реакции, а также в математических вычислениях. В этом году большее количество ошибок допускалось в расчете относительной молекулярной массы вещества.

Показатели решаемости, в вариантах следующие:

Вариант 9401 — 37,04 % (понижение на 21,29 %); **вариант 9402 — 57,88 %** (понижение на 4,28 %):

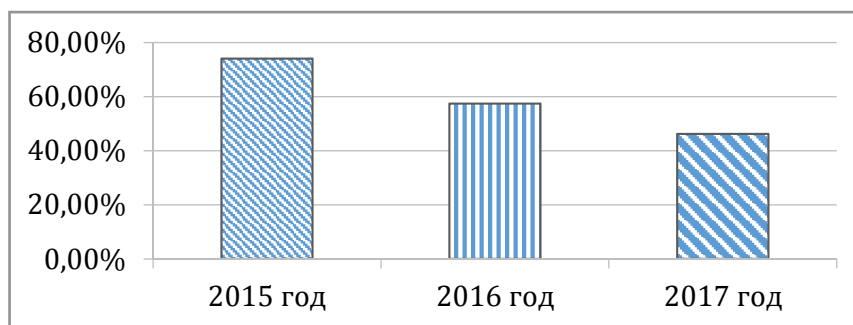
После пропускания 5,6 л аммиака через раствор серной кислоты с массовой долей 10 % получили раствор средней соли. Определите массу исходного раствора серной кислоты.

Решаемость задачи составила 37,04 %.

Самой распространенной ошибкой в данной задаче явилось то, что учащиеся не знают формулу аммиака и записывают различные интерпретации данного соединения, неправильно записывали само уравнение реакции аммиака с серной кислотой, а также неправильно составляли формулу продукта реакции.

В целом, низкая решаемость данного задания говорит о том, видимо определенное количество учащихся не отработали при подготовке к экзамену алгоритм решения данных задач. Также допускаются математические ошибки — неправильный перевод процентов в долю или ошибки в расчетах относительных молекулярных масс веществ. Хочется верить, что в следующем учебном году данной негативной тенденции наблюдаться не будет.

Решаемость задания № 21 в 2015—2017 годах



Задание № 22 — ориентировано на проверку следующих умений: планировать проведение эксперимента на основе предложенных веществ; описывать признаки протекания химических реакций, которые следует осуществить; составлять молекулярное и сокращенное ионное уравнение этих реакций.

Данное задание позволяет выявить учащихся способных думать, прогнозировать, мысленно прорабатывать ход эксперимента.

Средняя решаемость данного задания, неизменно, одна из самых низких в части повышенного уровня сложности и составляет 33,51 %, но в данном учебном году на 3,1 % выше, чем 2016 году. Это приятно удивило. Сами задания были не из легких, но многие учащиеся попытались их выполнить.

Вариант 9401 — решаемость 41,91 % (повышение на 18,11 %):

Даны вещества: $AgNO_3$, $ZnSO_4$, Cu , $NaOH$, раствор H_2SO_4 . Используя воду и необходимые вещества только из этого списка, получите в две стадии гидроксид меди(II). Запишите уравнения проведённых химических реакций. Опишите признаки этих реакций. Для второй реакции напишите сокращённое ионное уравнение реакции.

Вариант 9402 — решаемость 30,54 % (понижение на 11,58 %):

Для проведения эксперимента предложены следующие растворы: $NaCl$, NH_3 , HCl , $AgNO_3$, H_2O_2 , лакмуса. Используя воду и необходимые вещества только из этого списка, получите в две стадии хлорид серебра. Запишите уравнения проведённых химических реакций. Опишите признаки этих реакций. Для второй реакции напишите сокращённое ионное уравнение.

Если сравнивать задания этих двух вариантов, то можно заметить, что по уровню сложности они не совсем аналогичны. Как обычно, ам-

миак вызвал затруднения при составлении уравнений реакций. Многие учащиеся не догадались использовать именно аммиак, либо водный раствор аммиака. Отсюда, низкая решаемость в варианте 9402. В любом случае, решаемость данного вида задания, говорит о том, что многие учащиеся, сдающие химию, имели достаточно высокий уровень подготовки.

Выводы и рекомендации по подготовке к экзамену

В 2017 году учащиеся также были поставлены в строгие рамки выбора двух дополнительных экзаменов, помимо обязательных экзаменов по русскому языку и математике. Поэтому достаточно большое количество учащихся выбрали химию в качестве предмета для сдачи ОГЭ 2017 года. Многие учащиеся по-прежнему неосознанно выбрали данный предмет для сдачи экзамена по выбору. Но, в 2017 году все же наблюдается хоть и небольшая, но положительная динамика решаемости химии в целом. Большинство учащихся, выбравших химию в качестве экзамена по выбору осознанно получили хорошие и отличные результаты, которые используют для поступления в профильные учебные заведения или профильные классы.

Результаты ОГЭ по химии 2017 года, как обычно, помогают выявить проблемные темы, блоки тем, разделы химии, которые вызвали у учащихся наибольшие затруднения именно в этом году:

- ▶ «Электролиты и неэлектролиты. Катионы и анионы. Электролитическая диссоциация кислот, щелочей и солей (средних)»;
- ▶ «Чистые вещества и смеси. Правила безопасной работы в школьной лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Человек в мире веществ, материалов и химических реакций. Проблемы безопасного использования веществ и химических реакций в повседневной жизни. Разделение смесей и очистка веществ. Приготовление растворов. Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия»;
- ▶ «Первоначальные сведения об органических веществах: предельных и непредельных углеводородах (метане, этане, этилене, ацетилене) и кислородсодержащих веществах: спиртах (метаноле, эта-

ноле, глицерине), карбоновых кислотах (уксусной и стеариновой). Биологически важные вещества: белки, жиры, углеводы», «Химические свойства простых веществ. Химические свойства сложных веществ»;

▶ «Правила безопасной работы в школьной лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Получение и изучение свойств основных классов неорганических веществ».

Подготовка к ОГЭ по химии — это всегда ответственный и сложный процесс. И от того, насколько грамотно будет построен этот процесс, зависит результат наших учеников.

Анализ результатов экзамена позволяет сделать некоторые рекомендации:

▶ ориентирование учащихся на более осознанный подход к выбору экзамена по химии;

▶ грамотное и рациональное планирование учебного материала, как на уроках, так и на специальных курсах для учащихся заинтересованных химией;

▶ использование различных оптимальных методик, подходов для более глубокого усвоения учебного материала;

▶ освоение новых (инновационных) технологий при подготовке учащихся к сдаче экзамена;

▶ систематическое и регулярное решение типовых и тренировочных заданий (пособия по ОГЭ или на сайтах) с выявлением имеющихся пробелов в знаниях;

▶ систематическая работа с тестами различного уровня сложности во время текущего и итогового контроля, где особо обращать внимание на подбор различных видов тестовых вопросов, таких как выбор правильного ответа, где предложены два суждения (форма вопроса 13) и т. п.;

▶ акцентирование внимания на грамотное и систематическое проведение практических и лабораторных работ;

▶ более глубокая проработка демонстрационных, лабораторных и практических работ с акцентированием на названия лабораторного оборудования и области применения данного оборудования;

- ▶ отработка техники безопасности при выполнении различного рода работ по химии;
- ▶ грамотное построение учебных занятий при подготовке учащихся к сдаче ОГЭ по химии, где связываются важные понятия «химия в быту» или «химия в нашей жизни»;
- ▶ усилить работу с заданиями по органической химии при подготовке к экзамену;
- ▶ обратить внимание на правильность оформления ответов в задании 20 (прописывать и грамотно рассчитывать степени окисления атомов химических элементов, правильно указывать окислитель и восстановитель, обратить внимание на правильную расстановку коэффициентов в химической реакции, грамотно научиться составлять электронный баланс);
- ▶ при подготовке учащихся к сдаче ОГЭ по химии в 2018 году, особо обратить внимание на темы: «Электролиты и неэлектролиты. Катионы и анионы. Электролитическая диссоциация кислот, щелочей и солей (средних)»; «Первоначальные сведения об органических веществах», а также отработка практических работ по теме «Качественные реакции на ионы в растворе», «Получение газообразных веществ», «Качественные реакции на газообразные вещества», «Химические свойства оксидов: основных, амфотерных, кислотных»;
- ▶ при подготовке особое внимание уделить теме «Аммиак и его соединения»;
- ▶ усилить работу по отработке алгоритма решения комбинированной задачи через количества вещества, как основного, хотя допускается любой способ решения комбинированной задачи;
- ▶ учащимся быть внимательнее при заполнении бланков ответов.
- ▶ стараться извлекать как можно больше информации из условия задания, особенно это касается задания № 22.
- ▶ проведение глубокого анализа репетиционного материала экзамена;
- ▶ при подготовке к ОГЭ учитель должен использовать различные виды деятельности: повышение своей профессиональной компетентности, изучение документов федеральных, региональных, муници-

пальных органов образования, федерального института педагогических измерений, работу с учащимися и их родителями.

Рекомендуемая литература и сайты интернета при подготовке к экзамену

1. Корощенко А. С., Медведев Ю. Н. Задания ОГЭ–2015 по химии. 9 класс : учебно-методическое пособие. — М. : Экзамен, 2015. — 96 с.

2. Доронькин В. Н., Бережная А. Г., Сажнева Т. В. и др. Химия ГИА-2014. Коллектив авторов: Химия. 9-й класс: учебно-методическое пособие / под ред. В. Н. Доронькина. — Ростов н/Д : Легион, 2013. — 336 с. — (ГИА-9).

3. Доронькин В. Н., Бережная А. Г., Сажнева Т. В. Тематический тренинг за курс основной школы. Химия 9 класс: учебно-методическое пособие. — Ростов н/Д : Легион, 2016. — 432 с. — (ОГЭ).

[Электронный ресурс]. — Режим доступа: www.himege.ru.

[Электронный ресурс]. — Режим доступа: www.opengia.ru.

[Электронный ресурс]. — Режим доступа: www.4ege.ru/gia-in-9.

[Электронный ресурс]. — Режим доступа: www.fipi.ru/content/otkrytyy-bank-zadaniy-oge.

6. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ОГЭ-2017 ПО ИНФОРМАТИКЕ И ИКТ В ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ

А. В. Розина

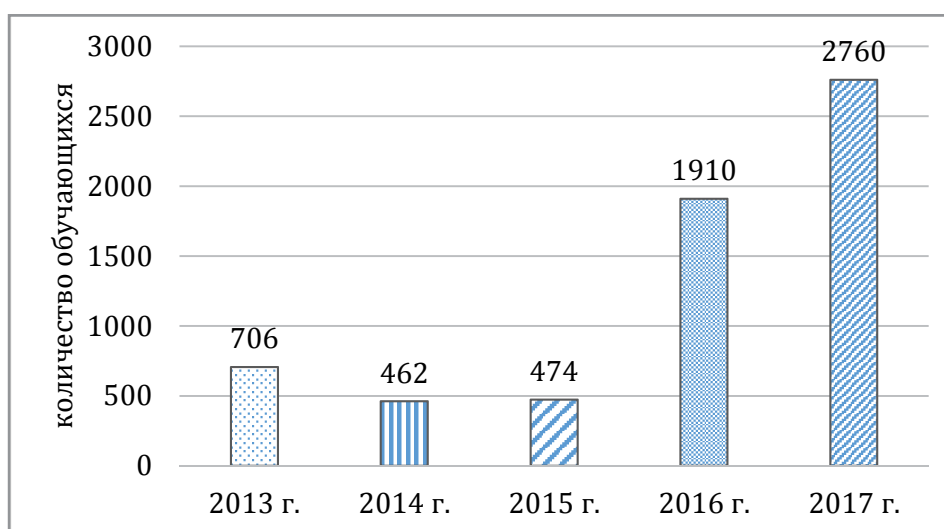
Старший эксперт ПК ОГЭ по информатике и ИКТ в Томской области

Общие сведения о результатах ОГЭ по информатике и ИКТ

Основные дни сдачи государственной итоговой аттестации (ГИА) в форме ОГЭ (основной государственный экзамен) по информатике и ИКТ были назначены на 3 и 8 июня. Большая часть учащихся, а именно: 2709 человек, сдавала в эти сроки. В резервные дни 19 июня сдавало 49 человек, 28 июня — 2 человека. Досрочно никто из учащихся Томской области не сдавал.

Всего было заявлено на экзамен 2822 человек, явилось 2760.

Динамика количества участников ОГЭ за 5 лет



В 2017 году продолжается резкое увеличение числа учащихся, выбравших информатику и ИКТ для сдачи ОГЭ. Это связано с большим интересом как к предмету, так и с заинтересованностью учащихся в дальнейшем связать свою профессию с информационными технологиями.

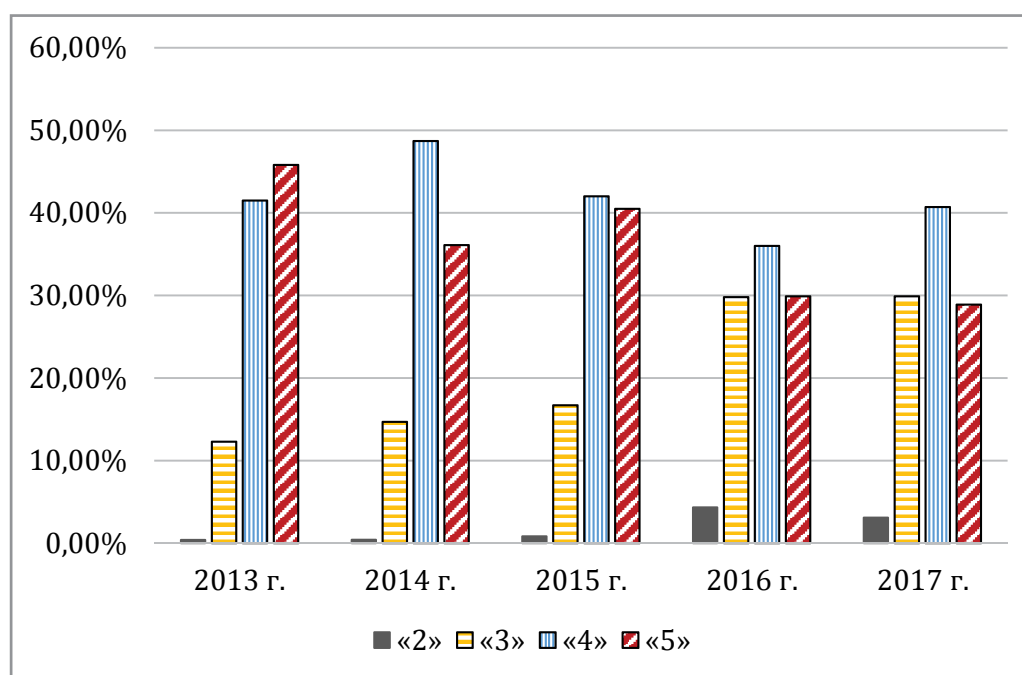
Приведенная далее шкала перевода первичных баллов в отметку в 2017 году не изменилась по сравнению с предыдущим годом.

Шкала перевода первичных баллов в отметку

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Общий балл	0—4	5—11	12—17	18—22

Результаты могут быть использованы при приеме учащихся в профильные классы средней школы. Ориентиром при отборе в профильные классы может служить показатель, нижняя граница которого соответствует 15 баллам (согласно рекомендациям по использованию и интерпретации результатов выполнения экзаменационных работ для проведения в 2017 году основного государственного экзамена (ОГЭ)).

Полученные отметки в динамике за 5 лет



Показатели 2017 года по количеству получивших «2» и «4» улучшились по сравнению с 2016 годом: двоек стало меньше, а четверок больше. В остальном они существенно не отличаются между собой. Показатели 2013—2015 годов не достигнуты. Это можно объяснить резким увеличением числа учащихся, выбравших информатику и ИКТ для сдачи ОГЭ, что не могло дать улучшения качества.

Распределение отметок по муниципалитетам в 2017 году

Муниципалитет	Средний балл	Кол-во участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
Александровский р-н	12	8	0	0	5	62,50	2	25,00	1	12,50
Асиновский р-н	11,96	45	5	11,11	21	46,67	16	35,56	7	15,56
Бакcharский р-н	12,38	55	3	5,45	26	47,27	16	29,09	11	20,00
Верхнекетский р-н	10,26	35	3	8,57	22	62,86	8	22,86	3	8,57
г. Кедровый	14	4	1	25,00	1	25,00	2	50,00	1	25,00
г. Северск	15,32	367	9	2,45	84	22,89	143	38,96	140	38,15
г. Стрежевой	13,49	72	3	4,17	22	30,56	38	52,78	11	15,28
г. Томск	14,37	1592	40	2,51	435	27,32	657	41,27	479	30,09
Зырянский р-н	11,67	21	2	9,52	6	28,57	12	57,14	1	4,76
Каргасокский р-н	13,7	33	0	0,00	13	39,39	10	30,30	10	30,30
Кожевниковский р-н	10,8	5	0	0,00	3	60,00	1	20,00	1	20,00
Колпашевский р-н	12,59	110	2	1,82	41	37,27	53	48,18	15	13,64
Кривошеинский р-н	15,45	11	0	0,00	0	0,00	9	81,82	2	18,18
Молчановский р-н	12,07	14	5	35,71	4	28,57	4	28,57	4	28,57
Парабельский р-н	15,32	19	0	0,00	5	26,32	5	26,32	9	47,37
Первомайский р-н	11,76	29	3	10,34	14	48,28	11	37,93	4	13,79
Тегульдeтский р-н	10,3	20	3	15,00	9	45,00	6	30,00	2	10,00
Томский р-н	13,86	145	3	2,07	41	28,28	69	47,59	33	22,76
Чаинский р-н	11,37	49	2	4,08	29	59,18	13	26,53	7	14,29
Шегарский р-н	13,9	10	1	10,00	3	30,00	5	50,00	2	20,00
НОУ	15,44	16	0	0,00	3	18,75	6	37,50	7	43,75
ОГОУ	16,18	100	1	1,00	16	16,00	37	37,00	47	47,00
Итого область	14,16	2760	86	3,12	803	29,09	1123	40,69	797	28,88

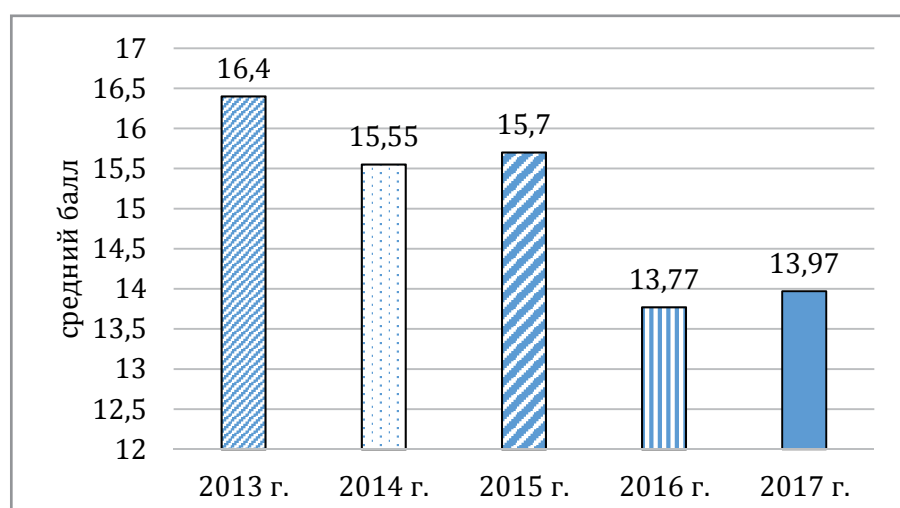
Из приведенных данных видно, что большинство муниципалитетов имеет средний балл ниже среднего по Томской области. Превысили средний балл по Томской области лишь образовательные организации г. Северска, г. Томска, Кривошеинского и Парабельского районов, а также негосударственные образовательные учреждения и областные государственные образовательные учреждения.

Самый низкий средний балл по информатике и ИКТ в образовательных организациях Верхнекетского, Тегульдетского, Кожевниковского районов. В Молчановском районе 35,71 % учащихся сдали экзамен на отметку «2».

В Кожевниковском районе лишь 5 человек выбрали предмет информатика и ИКТ для сдачи ОГЭ.

Приятно отметить, что суммарный процент получивших «4» и «5» в 2017 году составляет 69,6 %, что является увеличением по сравнению с 2016 годом.

Динамика среднего балла по предмету за 5 лет



Несмотря на общее снижение среднего балла в 2016 и 2017 годах, средний балл участников экзамена по-прежнему соответствует отметке «4».

Как и в прошлые годы учащиеся могли воспользоваться процедурой апелляции. Общее количество поданных в 2017 году апелляций — 26, что составляет 0,93 % от общего количество сдававших. Примерно такой же процент был и в предыдущем году. В 2017 году было удовлетворено 38,46 % апелляций, что ниже, чем в предыдущие годы. В половине из этих удовлетворенных апелляций на бланках ошибочно был указан не свой вариант.

Структура КИМ

Что касается структуры и содержания КИМ 2017 года, то изменения по сравнению с КИМ 2016 года отсутствуют.

Экзаменационная работа состоит из двух частей.

Часть 1 содержит 18 заданий базового и повышенного уровней сложности, среди которых 6 заданий с выбором и записью ответа в виде одной цифры и 12 заданий, подразумевающих самостоятельное формулирование и запись экзаменуемым ответа в виде последовательности символов.

Часть 2 содержит 2 задания высокого уровня сложности. Задания этой части подразумевают практическую работу учащихся за компьютером с использованием специального программного обеспечения. Результатом исполнения каждого задания является отдельный файл. Задание 20 дается в двух вариантах: 20.1 и 20.2; экзаменуемый должен выбрать один из вариантов задания.

Среди заданий 1—6 представлены задания из всех тематических блоков, кроме заданий по теме «Организация информационной среды, поиск информации»; среди заданий 7—18 — задания по всем темам, кроме темы «Проектирование и моделирование».

Задания части 2 направлены на проверку практических навыков по работе с информацией в текстовой и табличной формах, а также на умение реализовать сложный алгоритм. При этом задание 20 дается в двух вариантах: задание 20.1 предусматривает разработку алгоритма для формального исполнителя, задание 20.2 заключается в разработке и записи алгоритма на языке программирования. Экзаменуемый самостоятельно выбирает один из двух вариантов задания в зависимости от того, изучал ли он какой-либо язык программирования.

Распределение заданий по разделам

№	Название раздела	Кол-во заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за задания данного вида деятельности от максимального первичного балла за всю работу, равного 22
1	Представление и передача информации	4	4	18,3
2	Обработка информации	8	9	40,9
3	Основные устройства ИКТ	2	2	9,1
4	Запись средствами ИКТ информации об объектах и о процессах, создание и обработка информационных объектов	1	1	4,5
5	Проектирование и моделирование	1	1	4,5
6	Математические инструменты, электронные таблицы	2	3	13,6
7	Организация информационной среды, поиск информации	2	2	9,1
Итого		20	22	100

Часть 1 экзаменационной работы содержит 11 заданий базового уровня сложности и 7 заданий повышенного уровня сложности. Часть 2 содержит 2 задания высокого уровня сложности.

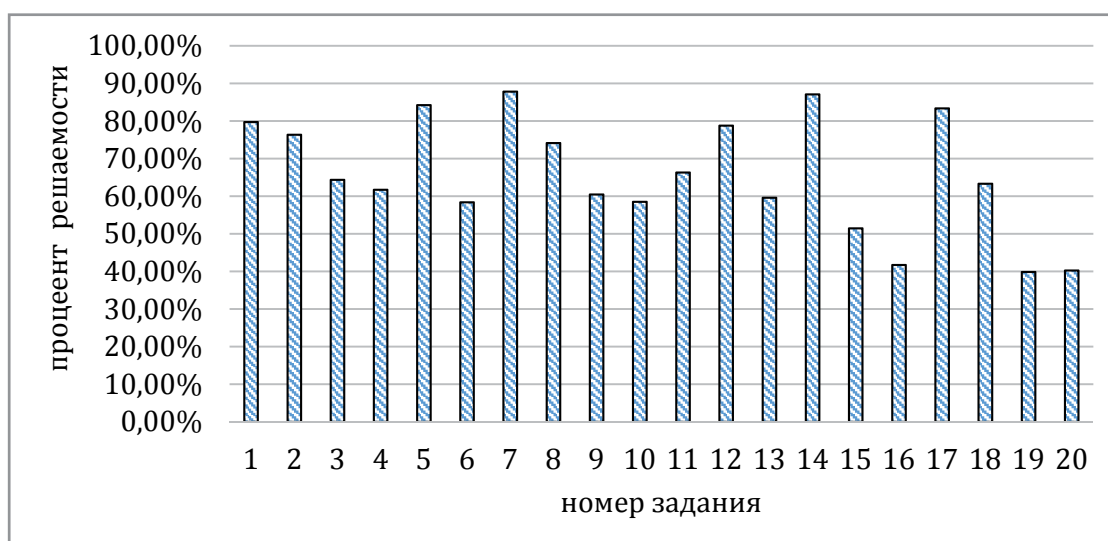
Для оценки достижения базового уровня используются задания с записью краткого ответа. Достижение уровня повышенной подготовки проверяется с помощью заданий с кратким и развернутым ответами. Для проверки достижения высокого уровня подготовки в экзаменационной работе используются задания с развернутым ответом.

Распределение заданий по уровням сложности

Уровень сложности заданий	Число заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за задания данного вида деятельности от максимального первичного балла за всю работу, равного 22
Базовый	11	11	50
Повышенный	7	7	32
Высокий	2	4	18
Итого	20	22	100

Анализ выполнения экзаменационной работы

Решаемость заданий ОГЭ 2017 года



Задания повышенного уровня сложности: 5, 6, 10, 14, 15, 16, 18.

Задания высокого уровня сложности: 19, 20.

Предполагаемый результат выполнения заданий базового уровня сложности — 60—90 %; заданий повышенного уровня — 40—60 %; заданий высокого уровня — менее 40 %.

По сравнению с показателями прошлого года решаемость осталась на прежнем уровне. Однако именно в эти годы наблюдается снижение решаемости по сравнению с 2013—2015 годами. В большей степени это касается заданий высокого уровня сложности, подразумевающих практическую работу учащихся за компьютером. Речь идет о заданиях

19 и 20. Решаемость их в 2016 году составила 40,6 %, в 2017 году составила 40,04 % против более 60 % в 2015 году.

Данную ситуацию можно объяснить за счет увеличения количества выбравших экзамен в течение 2-х последних лет. Благодаря увеличению числа участников, полученные статистические данные более точно отображают реальную картину преподавания информатики и ИКТ в образовательных организациях Томской области. Из 2760 сдававших информатику и ИКТ 555 человека вообще не приступали к выполнению заданий 19 и 20, а 504 человека получили за них 0 баллов. Это означает, что 38,4 % выбравших информатику и ИКТ для сдачи не способны решать задания высокого уровня сложности.

В части 1 затруднения вызвали задания, как и в прошлом году:

6 — Умение исполнить алгоритм для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд;

10 — Умение исполнить циклический алгоритм обработки массива чисел, записанный на алгоритмическом языке;

15 — Умение определять скорость передачи информации;

16 — Умение исполнить алгоритм, записанный на естественном языке, обрабатывающий цепочки символов или списки.

В части 2 затруднения вызвали, как и в прошлом году, оба задания. Следует заметить, что ряд учеников решают оба задания и 20.1, и 20.2. Проверяющие оценивают только одно, необязательно лучшее решение.

Методические рекомендации по совершенствованию преподавания информатики и ИКТ с учетом результатов экзамена 2017 года

► Рекомендуется использование учебной среды исполнителя «Робот» (задание С2). В качестве такой среды может использоваться, например, учебная среда разработки «Кумир», разработанная в НИИСИ РАН (<http://www.niisi.ru/kumir>) или любая другая среда, позволяющая моделировать исполнителя «Робот».

► Следует обратить внимание при проверке заданий для исполнителя «Робот» изменять стартовую обстановку, т. к. в заданиях оговори-

вается, например, что размеры линии неизвестны, а Робот располагается на ней сверху в любом месте.

▶ Следует обратить внимание, что на занятиях необходимо давать задания на обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы, т. е. на 10—15 строк, а несколько сотен, приближая к вариантам ОГЭ.

▶ Необходимо обратить внимание на решение задания с использованием средств электронной таблицы, в котором расчет требует знания таких понятий, как процент, среднее арифметическое значение. Анализ работ показывает, что часто, используя функцию ЕСЛИ для каждой строки, учащиеся верно строят дополнительный столбец, в котором, например, выносят значения оценок по физике, полученных девочками. Однако в этом случае в строках с отметками мальчиков ставятся нули, что приводит к ошибке, если при вычислении среднего балла девочек по физике используют стандартную функцию СРЗНАЧ. В этом случае нули тоже учитываются в расчете!

▶ Следует обратить особое внимание на заполнение бланков ответов: в бланках ученик не пишет сам ответ, а записывает имена файлов (С1, С2). Если бланки пусты (а такое бывает!), то файлы проверке не подлежат.

▶ Рекомендуется использовать для подготовки к ОГЭ открытый банк заданий ФИПИ <http://opengia.ru/subjects/informatics-9/topics/>, сайт Константина Полякова <http://kpolyakov.spb.ru/> и другие ЭОР.

▶ Необходимо заранее познакомить учащихся с критериями оценивания работ ОГЭ.

▶ В течение обучения следует оценивать работы учащихся, следуя критериям ОГЭ.

7. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ОГЭ-2017 ПО БИОЛОГИИ В ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ

Н. А. Алексеева

Председатель ПК ОГЭ по биологии в Томской области

Общие сведения о результатах ОГЭ по биологии

Государственная (итоговая) аттестация по биологии в 2017 году проходила в два этапа. В основной день (01.06) в экзамене приняли участие 1963 обучающихся. В резервные дни (19.06 и 28.06) сдавали экзамен по биологии 155 выпускников.

Количество участников экзамена в 2017 году

Этап (досрочный, основной, резервный)	Дата	Количество участников
основной	01.06.2017	1895
резервный	19.06.2017	150
резервный	28.06.2017	3

Динамика участия в экзамене за 5 лет (включая резерв)

Год	2013	2014	2015	2016	2017
Количество участников ОГЭ	1006	441	433	2233	2048

Количество выпускников, выбравших экзамен по биологии, немного снизилось и стабилизировалось, это объясняется с одной стороны сложностью учебной дисциплины, с другой стороны выпускникам нужно было «что-то сдавать» для того, чтобы получить аттестат об основном общем образовании.

Шкала перевода первичных баллов в отметку

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Общий балл	0—12	13—25	26—36	37—46

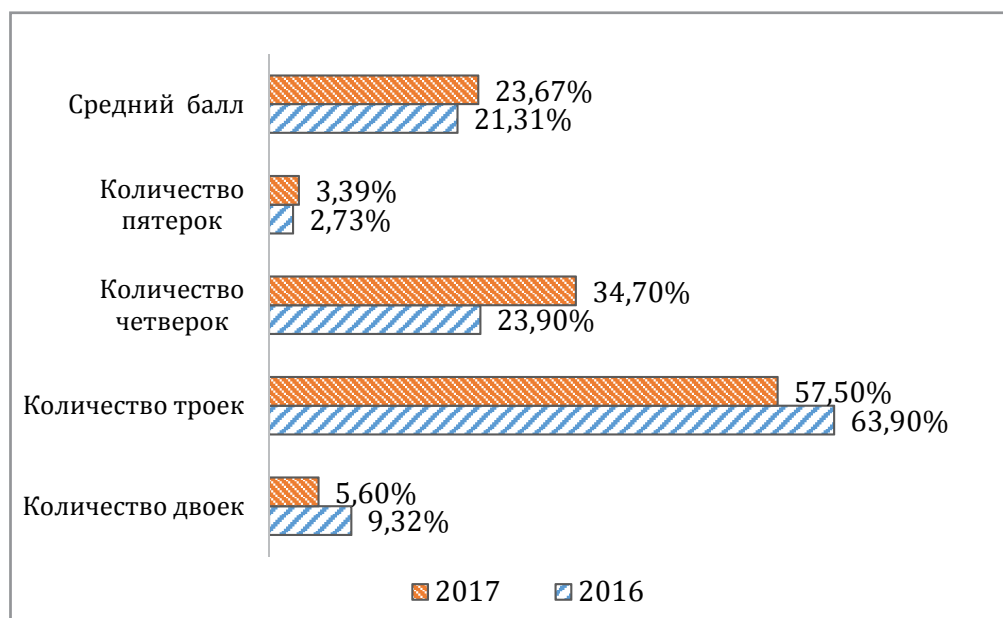
Шкала перевода первичных баллов в отметку установлена в соответствии с письмом Рособрнадзора от 20.04.2017 № 10-248 о рекомендациях по определению минимального количества баллов за выполнение экзаменационных работ для проведения государственной итоговой аттестации выпускников основной школы в форме основного государственного экзамена в 2017 году.

Статистические данные о полученных отметках в 2017 году

Количество двоек за экзамен составило 5,6 % (119 человек), отметку «3» получили 57,5 % (1218 человек), отметку «4» — 33,3 % (709 человек), отметку «5» — 3 % (72 человека).

Абсолютная успеваемость составила 94,4 %, качественная — 36,3 %.

Сравнительное соотношение отметок за 2016 и 2017 г.



Средний балл и распределение отметок по муниципалитетам

Муниципалитет	Средний балл	Кол-во участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%
Александровский р-н	23,6	25	1	4	14	56	9	36	1	4
Асиновский р-н	22,04	103	13	12,62	54	52,42	31	30,09	5	4,85
Бакчарский р-н	23,56	53	3	5,66	28	52,83	22	41,50	0	0
Верхнекетский р-н	20,76	60	4	6,66	46	76,66	10	16,66	0	0
г. Кедровый	24,64	14	0	0	8	57,14	6	42,85	0	0
г. Северск	25,52	160	6	3,75	73	45,62	69	43,12	12	7,5
г. Стрежевой	22,23	148	16	10,81	85	57,43	40	27,02	7	4,72
г. Томск	23,98	807	38	4,70	442	54,77	289	35,81	38	4,70
Зырянский р-н	24,17	17	0	0	10	58,82	7	41,17	0	0
Каргасокский р-н	22,27	62	2	3,22	40	64,51	19	30,64	1	1,61
Кожевниковский р-н	21,81	66	5	7,57	38	57,57	23	34,84	0	0
Колпашевский р-н	22,28	92	10	10,86	53	57,60	24	26,08	5	5,43
Кривошеинский р-н	22,07	27	2	7,40	16	59,25	9	33,33	0	0
Молчановский р-н	23,42	47	1	2,12	27	57,44	19	40,42	0	0
НОУ	29,33	6	0	0	1	16,66	5	83,33	0	0
ОГОУ	22,78	33	1	3,03	21	63,63	11	33,33	0	0
Парабельский р-н	20,35	40	3	7,5	30	75	7	17,5	0	0
Первомайский р-н	20,85	81	5	6,17	59	72,83	17	20,98	0	0
Тегульдетский р-н	21,57	14	0	0	10	71,42	4	28,57	0	0
Томский р-н	23,15	175	3	1,71	111	63,42	61	34,85	0	0
Чаинский р-н	21,76	30	2	6,66	20	66,66	7	23,33	1	3,33
Шегарский р-н	23,13	58	4	6,89	32	55,17	20	34,48	2	3,44
Итого область	23,67	2118	119	5,6	1218	57,5	709	33,47	72	3,39

Динамика среднего балла за 4 года

2014	2015	2016	2017
23,54	25,60	21,31	23,67

В 2017 году средний балл участников экзамена составил 23,67 балла (максимальный балл 46), что соответствует отметке «3» (удовлетворительно). По сравнению с результатами ОГЭ за 2016 год средний балл по Томской области повысился на 2,36 балла, абсолютная успеваемость повысилась на 3,72 %, а качественные показатели повысились на 9,6 %.

Результаты экзамена могут быть использованы при приеме обучающихся в профильные классы средней школы. Ориентиром при отборе в профильные классы может быть показатель, нижняя граница которого соответствует 32 баллам.

Апелляции

Общее количество поданных апелляций на результат составило 34, что соответствует 1,61 %. Отклонено — 33. Удовлетворено — 1.

Изменения и структура КИМ

Связь экзаменационной модели КИМ ОГЭ с КИМ ЕГЭ проявляется в отборе контролируемого содержания и построении структуры контрольных измерительных материалов. Содержание экзаменационной работы в IX классе проверяет знания, умения и виды деятельности по блокам, аналогичным блокам курса биологии в основной школе. Структура экзаменационной работы представлена одинаковым количеством частей и используемыми типами заданий.

Изменения в структуре и содержании КИМ по биологии в 2017 году отсутствуют.

Структура экзаменационной работы

Часть 1		Часть 2
22 задания выбор одного верного отве- та из четырех предложенных базового уров- ня сложности	6 заданий повышенного уровня сложности: 2 с выбором нескольких верных ответов из шести; 1 на соответствие; 1 на определение последовательности биологических процессов, явлений, объектов; 1 на включение пропущенных в тексте терминов и понятий; 1 на соотнесение морфологических признаков организма или его отдельных органов с предложенными моделями по заданному алгоритму	1 задание повышенного уровня сложности — работа с текстом, требующая извлекать необходимую информацию из предложенной, отвечая на поставленные вопросы. 3 задания высокого уровня сложности: 1 на работу со статистическими данными, представленными в табличной форме; 2 на применение знаний курса биологии на практике и в повседневной жизни

Структура экзаменационной работы осталась неизменной по частям и содержательным блокам. Задания экзаменационной работы формулируются на основе тем всего курса биологии и распределены следующим образом: «Растения. Грибы. Бактерии. Лишайники» составили 12 % заданий всей экзаменационной работы, «Животные» — 11 %, «Человек и его здоровье» — 45 %, «Общие закономерности живого» — 32 %. В результате количество заданий не изменилось.

Распределение заданий экзаменационной работы по уровням сложности

Уровень сложности Заданий	Количество заданий	Максимальный первичный Балл	Процент максимального первичного балла за выполнение Заданий данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу, равного 46
Базовый	22	22	48
Повышенный	7	16	35
Высокий	3	8	17
Итого	32	46	100

В экзаменационную работу включены 32 задания разного уровня сложности: 22 задания базового уровня сложности (48 % от обще-

го числа заданий экзаменационного теста), 7 заданий повышенного уровня сложности (35 %), 3 задания (17 %) высокого уровня сложности (задания 30, 31, 32).

Система оценивания выполнения отдельных заданий и экзаменационной работы в целом

За верное выполнение каждого из заданий 1—22 выставляется 1 балл. В другом случае — 0 баллов. За верное выполнение каждого из заданий 23—27 выставляется 2 балла. За ответы на задания 23 и 24 выставляется 1 балл, если в ответе указаны две любые цифры, представленные в эталоне ответа, и 0 баллов во всех других случаях. Если экзаменуемый указывает в ответе больше символов, чем в правильном ответе, то за каждый лишний символ снижается 1 балл (до 0 баллов включительно). За ответ на задание 25 выставляется 1 балл, если допущена одна ошибка, и 0 баллов, если допущено две и более ошибок. За ответы на задания 26 и 27 выставляется 1 балл, если на любой одной позиции ответа записан не тот символ, который представлен в эталоне ответа, и 0 баллов во всех других случаях. За полное верное выполнение задания 28 выставляется 3 балла; 2 балла, если на любой одной позиции ответа записан не тот символ, который представлен в эталоне ответа; выставляется 1 балл, если на любых двух позициях ответа записаны не те символы, которые представлены в эталоне ответа, и 0 баллов во всех других случаях.

Задания 29—32 оцениваются в зависимости от полноты и правильности ответа.

Максимальный первичный балл за выполнение экзаменационной работы 46.

Время выполнения экзаменационной работы — 3 часа (180 минут).

Анализ выполнения экзаменационной работы

Основные результаты экзаменационной работы по биологии в Томской области

Показатель	Учебный год		
	2013—2014	2014—2015	2015—2016
Общее количество выпускников, выполняющих работу	433	2233	2118
Средний балл за работу	25,6	21,31	23,67
Количество «5»	6,7 % (29 человек)	2,73 % (61 человек)	3,39 % (72 человека)
Количество «4»	43 % (190 человек)	23,97 % (535 человека)	33,47 % (709 человек)
Количество «3»	48 % (210 человек)	63,98 % (1428 человек)	57,5 % (1218 человек)
Количество «2»	0,92 % (4 человека)	9,32 % (208 человек)	5,6 % (119 человек)
Абсолютная успеваемость (%)	99,08 %	90,68 %	94,4 %
Качественная успеваемость (%)	50,57 %	26,69 %	36,3 %

Наибольшее количество выпускников основной школы, принявших участие в экзамене, было в городах Томск (807 человек), Северск (160 человек) и г. Стрежевой (148). Выпускники всех муниципалитетов области принимали участия в сдаче экзамена. Выше среднего балла по области имеют выпускники Александровского (23,6), Зырянского (24,1), НОУ (29,33), а также города Кедрового (24,6), Северска (25,5) и Томска (23,9). Максимальный средний балл имеют выпускники негосударственных образовательных учреждений (НОУ) (29), минимальный средний балл — выпускники Парабельского района (20,35).

Всего в Томской области отметку «2» по итогам экзамена по биологии получили 119 человек из 2118 выпускников основной школы, принявших участие в экзамене, что составило 5,6 %, что в 1,6 раз меньше в сравнении с 2016 г. Количество отличников увеличилось с 2,73 % (2016 г.) до 3,39 % в 2017 году. Наблюдается положительная динамика по всем основным показателям сравнения.

Улучшили показатели сдачи экзамена по биологии за курс основной школы все образовательные организации области кроме ОГОУ, Парабельского и Первомайского районов.

Решаемость заданий в (%)

Решаемость заданий части 1 (%) — базовый уровень сложности						
Вариант	9601	9602	9603	9604	9605	Среднее
Писало	990	973	77	75	3	2118
1	77,27 %	63,21 %	92,21 %	66,67 %	33,33 %	70,92 %
2	56,06 %	39,57 %	77,92 %	44 %	33,33 %	48,82 %
3	26,26 %	50,46 %	62,34 %	98,67 %	33,33 %	41,27 %
4	38,48 %	33,40 %	40,26 %	61,33 %	66,67 %	37,06 %
5	53,64 %	28,47 %	33,77 %	29,33 %	33,33 %	40,46 %
6	47,58 %	57,35 %	53,25 %	54,67 %	33,33 %	52,50 %
7	78,79 %	82,94 %	16,88 %	60 %	66,67 %	77,76 %
8	93,33 %	80,06 %	44,16 %	28 %	0 %	83 %
9	58,38 %	31,14 %	66,23 %	36 %	66,67 %	45,37 %
10	84,75 %	57,55 %	50,65 %	68 %	33,33 %	70,35 %
11	61,11 %	67,93 %	85,71 %	49,33 %	33,33 %	64,68 %
12	43,43 %	12,95 %	50,65 %	32 %	66,67 %	29,32 %
13	57,58 %	69,58 %	49,35 %	85,33 %	33,33 %	63,74 %
14	71,62 %	81,19 %	45,45 %	61,33 %	0 %	74,60 %
15	51,92 %	51,70 %	33,77 %	56 %	0 %	51,23 %
16	73,13 %	77,60 %	32,47 %	49,33 %	66,67 %	72,85 %
17	64,04 %	56,94 %	70,13 %	73,33 %	33,33 %	61,28 %
18	50 %	76,77 %	45,45 %	48 %	33,33 %	62,04 %
19	56,06 %	35,15 %	33,77 %	42,67 %	100 %	45,23 %
20	87,47 %	85,41 %	96,10 %	53,33 %	33,33 %	85,55 %
21	44,85 %	69,48 %	18,18 %	65,33 %	66,67 %	55,95 %
22	51,92 %	50,77 %	38,96 %	26,67 %	0 %	49,95 %
Решаемость заданий части 1 (%) — повышенный уровень сложности						
23	57,73 %	57,04 %	42,86 %	72 %	66,67 %	57,39 %
24	64,34 %	64,03 %	49,35 %	50,67 %	16,67 %	63,10 %
25	11,52 %	30,88 %	33,12 %	32,67 %	0 %	21,93 %
26	35,10 %	44,40 %	57,14 %	73,33 %	66,67 %	41,57 %

Решаемость заданий части 1 (%) — базовый уровень сложности						
Вариант	9601	9602	9603	9604	9605	Среднее
27	20,35 %	57,14 %	13,64 %	33,33 %	0 %	37,44 %
28	77,74 %	46,73 %	44,16 %	15,56 %	22,22 %	59,99 %
1-часть	55,40 %	54,48 %	47,50 %	50,29 %	35,24 %	54,48 %
Решаемость заданий части 2 (%)						
29	14,85 %	80,06 %	23,38 %	32 %	44,44 %	45,77 %
30	29,97 %	30,15 %	57,14 %	23,56 %	22,22 %	30,80 %
31	58,35 %	39,19 %	36,36 %	40 %	0 %	48,02 %
32	10,51 %	32,48 %	22,73 %	8,67 %	0 %	20,96 %
2-часть	30,05 %	46,65 %	36,01 %	27,64 %	18,18 %	37,79 %
Решаемость	49,92 %	53,48 %	45,92 %	43,42 %	31,16 %	

Анализ решаемости заданий показал, что наиболее сложными оказались задания на умения объяснять, распознавать и описывать на рисунках (фотографиях) органы и системы различных организмов, описывать и объяснять результаты опытов; описывать биологические объекты, сравнивать биологические объекты (клетки, ткани, органы и системы органов, представителей отдельных систематических групп) и делать выводы на основе сравнения; определять принадлежность биологических объектов к определенной систематической группе (классификация); использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни выращивания и размножения культурных растений, ухода за ними, проводить самостоятельный поиск биологической информации: анализировать и оценивать использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни. Слабое умение работать с текстом биологического содержания (понимать, сравнивать, обобщать). Проводить самостоятельный поиск биологической информации: находить в научно-популярном тексте необходимую биологическую информацию о живых организмах, процессах и явлениях; работать с терминами и понятиями. Умения объяснять причины наследственности и изменчивости, проявления наследственных заболеваний, иммунитета у человека; обосновывать необходимость рационального и здорового питания человека.

Проверяемые элементы содержания заданий с низкой решаемостью

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания	Решаемость заданий (%)
3	Признаки организмов. Одноклеточные и многоклеточные организмы. Царство Бактерии. Царство Грибы. Роль грибов в природе, жизни человека и собственной деятельности. Изучать биологические объекты и процессы: описывать и объяснять результаты опытов; описывать биологические объекты	26,26 %
4	Царство Растения. Уметь распознавать и описывать на рисунках (фотографиях) органы цветковых растений, растения разных отделов; культурные растения, опасные для человека растения; сравнивать биологические объекты (клетки, ткани, органы и системы органов, представителей отдельных систематических групп) и делать выводы на основе сравнения; определять принадлежность биологических объектов к определенной систематической группе (классификация); использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни выращивания и размножения культурных растений, ухода за ними	33,40 %
5	Царство Растения. Роль растений в природе, жизни человека и собственной деятельности. Уметь распознавать и описывать на рисунках (фотографиях) органы цветковых растений, растения разных отделов; культурные растения, опасные для человека растения; сравнивать биологические объекты (клетки, ткани, органы и системы органов, представителей отдельных систематических групп) и делать выводы на основе сравнения; определять принадлежность биологических объектов к определенной систематической группе (классификация); использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни выращивания и размножения культурных растений, ухода за ними	28,47 %
9	Общий план строения и процессы жизнедеятельности. Сходство человека с животными и отличие от них. Размножение и развитие организма человек. Наследование признаков у человека. Наследственные болезни, их причины и предупреждение. Уметь объяснять причины наследственности и изменчивости, проявления наследственных заболеваний, иммунитета у человека; изучать биологические объекты и процессы на рисунках (фотографиях) органы и системы органов человека; сравнивать биологические объекты (клетки, ткани, органы и системы органов, представителей отдельных систематических групп) и делать выводы на основе сравнения	31,14 %

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания	Решаемость заданий (%)
12	Транспорт веществ. Кровеносная и лимфатическая системы. Уметь знать, понимать обмен веществ и превращение энергии, питание, дыхание, выделение, транспорт веществ, рост, развитие, размножение, наследственность и изменчивость, регуляция жизнедеятельности организма, раздражимость. Уметь распознавать и описывать на рисунках (фотографиях) органы и системы органов человека	12,95 %
25	Признаки живых организмов. Система, многообразие и эволюция живой природы. Умение устанавливать соответствие. Уметь сравнивать биологические объекты (клетки, ткани, органы и системы органов, представителей отдельных систематических групп) и делать выводы на основе сравнения; определять принадлежность биологических объектов к определенной систематической группе (классификация)	11,52 %
27	Умение включать в биологический текст пропущенные термины и понятия из числа предложенных. Биология как наука. Методы биологии. Признаки живых организмов. Система, многообразие и эволюция живой природы. Взаимосвязи организмов и окружающей среды	20,35 %
29	Система, многообразие и эволюция живой природы. Умение работать с текстом биологического содержания (понимать, сравнивать, обобщать). Проводить самостоятельный поиск биологической информации: находить в научно-популярном тексте необходимую биологическую информацию о живых организмах, процессах и явлениях; работать с терминами и понятиями	14,85 %
32	Умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания. Человек и его здоровье. Знать и понимать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения. Уметь анализировать и оценивать воздействие факторов окружающей среды, факторов риска на здоровье, последствий деятельности человека в экосистемах. Проводить самостоятельный поиск биологической информации: находить в научно-популярном тексте необходимую биологическую информацию о живых организмах, процессах и явлениях; работать с терминами и понятиями. Использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни рациональной организации труда и отдыха, соблюдения правил поведения в окружающей среде	10,51 %

Примеры заданий с низкой решаемостью

Обозначение заданий в работе	Примеры заданий	Решаемость заданий (%)																										
3	Какой гриб относят к трубчатым? 1) сыроежка 2) шампиньон 3) подберёзовик 4) осенний опёнок	26,26 %																										
4	Что происходит в листьях при дыхании? 1) образуются органические вещества 2) поглощается углекислый газ 3) выделяется кислород 4) расщепляются органические вещества	33,40 %																										
5	Мхи относятся к высшим растениям, так как они 1) имеют стебли и листья 2) живут во влажных местах 3) размножаются спорами 4) многолетние	28,47 %																										
9	Вилочковая железа (тимус) регулирует 1) функционирование других желёз внутренней секреции 2) клеточный иммунитет 3) водно-солевой обмен 4) половое развитие	31,14 %																										
12	Самое высокое давление крови в организме человека характерно для капилляров, расположенных в 1) почках 2) лёгких 3) сердце 4) печени	12,95 %																										
25	<p>Установите соответствие между примером и типом размножения, который он иллюстрирует: к каждому элементу первого столбца подберите соответствующий элемент из второго столбца.</p> <table border="1" data-bbox="448 1464 1225 1821"> <thead> <tr> <th data-bbox="448 1464 836 1509">ПРИМЕР</th> <th data-bbox="836 1464 1225 1509">ТИП РАЗМНОЖЕНИЯ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td data-bbox="448 1509 836 1554">А) почкование дрожжей</td> <td data-bbox="836 1509 1225 1554">1) бесполое</td> </tr> <tr> <td data-bbox="448 1554 836 1599">Б) образование спор у папоротника</td> <td data-bbox="836 1554 1225 1599">2) половое</td> </tr> <tr> <td data-bbox="448 1599 836 1644">В) выращивание традесканции из черенков</td> <td></td> </tr> <tr> <td data-bbox="448 1644 836 1688">Г) образование деток у лука</td> <td></td> </tr> <tr> <td data-bbox="448 1688 836 1733">Д) образование плодов и семян у вишни</td> <td></td> </tr> <tr> <td data-bbox="448 1733 836 1778">Е) появление отпрысков у сливы</td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>Запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.</p> <table border="1" data-bbox="480 1921 1193 2013"> <thead> <tr> <th data-bbox="480 1921 596 1966">А</th> <th data-bbox="596 1921 713 1966">Б</th> <th data-bbox="713 1921 829 1966">В</th> <th data-bbox="829 1921 946 1966">Г</th> <th data-bbox="946 1921 1062 1966">Д</th> <th data-bbox="1062 1921 1193 1966">Е</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td data-bbox="480 1966 596 2013"></td> <td data-bbox="596 1966 713 2013"></td> <td data-bbox="713 1966 829 2013"></td> <td data-bbox="829 1966 946 2013"></td> <td data-bbox="946 1966 1062 2013"></td> <td data-bbox="1062 1966 1193 2013"></td> </tr> </tbody> </table>	ПРИМЕР	ТИП РАЗМНОЖЕНИЯ	А) почкование дрожжей	1) бесполое	Б) образование спор у папоротника	2) половое	В) выращивание традесканции из черенков		Г) образование деток у лука		Д) образование плодов и семян у вишни		Е) появление отпрысков у сливы		А	Б	В	Г	Д	Е							11,52 %
ПРИМЕР	ТИП РАЗМНОЖЕНИЯ																											
А) почкование дрожжей	1) бесполое																											
Б) образование спор у папоротника	2) половое																											
В) выращивание традесканции из черенков																												
Г) образование деток у лука																												
Д) образование плодов и семян у вишни																												
Е) появление отпрысков у сливы																												
А	Б	В	Г	Д	Е																							

Обозначение заданий в работе	Примеры заданий	Решаемость заданий (%)								
27	<p>Вставьте в текст «Кишечнополостные» пропущенные термины из предложенного перечня, используя для этого цифровые обозначения. Запишите в текст цифры выбранных ответов, а затем получившуюся последовательность цифр (по тексту) впишите в приведённую ниже таблицу.</p> <p style="text-align: center;">КИШЕЧНОПОЛОСТНЫЕ</p> <p>Кишечнополостные — низшие _____ (А) многоклеточные животные с _____ (Б) симметрией тела. Наружный слой клеток образован кожно-мускульными, стрекательными, промежуточными и _____ (В) клетками. Внутренний слой образован пищеварительно-мускульными и железистыми клетками. Между ними расположены _____ (Г). Живут кишечнополостные в морях и пресных водоёмах, ведут прикрепленный или плавающий образ жизни.</p> <p>ПЕРЕЧЕНЬ ТЕРМИНОВ:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) двуслойные 2) разделительная клетка 3) трёхслойные 4) двусторонняя 5) нервная 6) неклеточное образование 7) лучевая 8) соединительная <p>Ответ:</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <tr> <td style="width: 25px; text-align: center;">А</td> <td style="width: 25px; text-align: center;">Б</td> <td style="width: 25px; text-align: center;">В</td> <td style="width: 25px; text-align: center;">Г</td> </tr> <tr> <td style="height: 20px;"></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>	А	Б	В	Г					20,35 %
А	Б	В	Г							
32	Какие изменения в процессах пищеварения в тонком кишечнике вызывает алкоголь? Укажите не менее двух изменений.	10,51 %								

Выводы

► В среднем более 57 % выпускников основной школы справились с заданием базового уровня сложности (за исключением заданий 3, 4, 5 и 12), около 54 % выпускников справились с заданиями повышенного уровня сложности, 37,79 % с заданиями высокого уровня сложности.

► Выявлены проблемные темы, на отработку которых необходимо обратить внимание при подготовке к итоговой аттестации по биологии в форме ОГЭ.

Проблемными для обучающихся остаются темы: «Признаки живых организмов», «Одноклеточные и многоклеточные организмы», «Царство Бактерии», «Царство Грибы», «Роль грибов в природе, жизни человека и собственной деятельности», «Царство Растения», «Размножение и развитие растений», «Роль растений в природе, жизни человека и собственной деятельности», «Общий план строения и процессы жизнедеятельности», «Система, многообразие и эволюция живой природы», «Сходство человека с животными и отличие от них», «Размножение и развитие организма человека», «Наследование признаков у человека», «Наследственные болезни, их причины и предупреждение», «Транспорт веществ», «Кровеносная и лимфатическая системы», «Умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания», «Человек и его здоровье».

► Невысокий процент выполнения некоторых заданий повышенного и высокого уровня сложности говорит о недостаточной сформированности у выпускников основной школы контролируемых умений таких как:

- распознавать и описывать на рисунках (фотографиях) органы цветковых растений, растения разных отделов; культурные растения, опасные для человека растения;
- сравнивать биологические объекты (клетки, ткани, органы и системы органов, представителей отдельных систематических групп) и делать выводы на основе сравнения;
- определять принадлежность биологических объектов к определенной систематической группе (классификация);
- использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни выращивания и размножения культурных растений, ухода за ними объяснять причины наследственности и изменчивости, проявления наследственных заболеваний, иммунитета у человека;
- изучать биологические объекты и процессы на рисунках (фотографиях) органы и системы органов человека; понимать процессы обмена веществ и превращения энергии, питания,

дыхания, выделения, транспорта веществ, роста, развития, размножения, наследственности и изменчивости, регуляции жизнедеятельности организма, раздражимости;

- ▶ распознавать и описывать на рисунках (фотографиях) органы и системы органов человека; включать в биологический текст пропущенные термины и понятия из числа предложенных; работать с текстом биологического содержания (понимать, сравнивать, обобщать);
 - ▶ проводить самостоятельный поиск биологической информации: находить в научно-популярном тексте необходимую биологическую информацию о живых организмах, процессах и явлениях;
 - ▶ работать с терминами и понятиями; обосновывать необходимость рационального и здорового питания человека.
- ▶ Затруднение вызывают задания со свободным ответом, требующие умения кратко, четко, письменно изложить свои знания по существу вопроса.

В задании 32 из 2118 экзаменующихся 119 обучающихся получили «0» баллов, не приступило к заданию 25 человек и только 135 человека (6,4 %) выполнили задание на 2 балла. Умение определять энерготраты при различной физической нагрузке и составлять рационы питания (31 задание) вызвали затруднения у 301 экзаменующихся (получили «0» баллов), справились с данным заданием полностью 661 человек (31 %), не приступили к данному заданию 298 человек (14 %). Только 564 экзаменующихся (26 %) получили «3» балла за 29 задание. 38 % экзаменующихся (804 человека) не смогли проанализировать табличные данные из задания 30. 149 экзаменующихся (7 %) получили «3» балла за 30 задание.

Выводы и рекомендации по подготовке к экзамену

Результаты экзамена позволяют рекомендовать учителю для успешной подготовки обучающихся к итоговой аттестации:

- ▶ своевременно познакомиться с демонстрационным вариантом экзаменационной работы, изучить содержание спецификации и кодификатора;

- ▶ активно использовать в учебном процессе как обучающие, так и контрольные измерительные материалы базы данных ФИПИ, что позволит сформировать у обучающихся навыки выполнения заданий различных типов встречающихся в экзаменационной работе»;

- ▶ систематически осуществлять контроль познавательных достижений обучающихся, используя задания аналогичные заданиям ОГЭ, а также проводить тренировочные и репетиционные работы.

- ▶ при организации учебного процесса использовать педагогические приемы и методы, направленные на формирование у школьников познавательных универсальных учебных действий;

- ▶ более глубокая проработка лабораторных и практических работ с объяснением результатов и формированием выводов о значимости процесса в природе или жизни человека;

- ▶ более широко использовать практико-ориентированные задания;

- ▶ целенаправленно формировать у обучающихся культуру выполнения аттестационных и диагностических заданий;

- ▶ организовать повторение четырехгодичного курса биологии, что позволит обеспечить систематизацию и обобщение наиболее значимого и сложного для понимания школьников материала.

Однако необходимо помнить, что успешное выполнение экзаменационной работы возможно только при наличии фундаментальных системных знаний по курсу биологии.

Ссылки

Со всеми материалами, которые разрабатываются в целях обеспечения проведения государственной итоговой аттестации можно ознакомиться на сайте <http://www.fipi.ru>. На нем размещены следующие материалы:

- ▶ документы, регламентирующие разработку КИМ для основного государственного экзамена по биологии в 9 классе (кодификатор

элементов содержания, спецификация и демонстрационный вариант экзаменационной работы);

- ▶ учебно-методические материалы для членов и председателей региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных;

- ▶ перечень учебных изданий, рекомендуемых ФИПИ для подготовки к экзамену.

8. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ОГЭ-2017 ПО ИСТОРИИ В ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ

Т. В. Якутенок

Председатель ПК ОГЭ по истории в Томской области

Общие сведения о результатах ОГЭ по истории

Основной государственный экзамен по истории России в 2017 году проходил в один этап. Основной день был назначен на 6 июня (387 участников), а резервные сроки на 19 июня (61 участник) и 28 июня (2 человека).

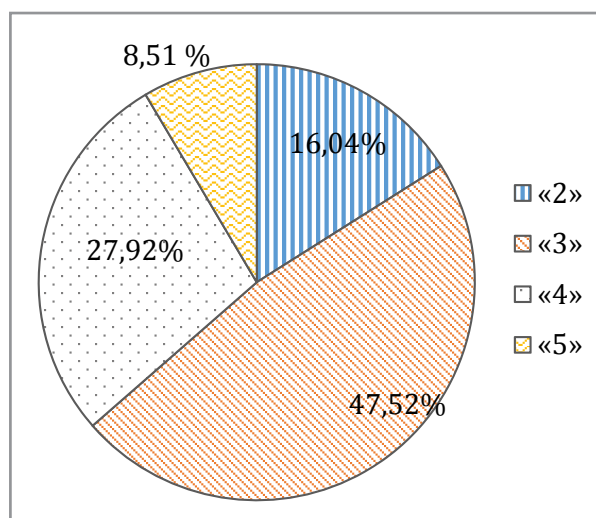
Количество участников экзамена в динамике за 5 лет (включая резерв)

	2013	2014	2015	2016	2017
Количество участников ОГЭ	219	96	137	576	450

Шкала перевода первичных баллов в отметку

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Общий балл	0—12	13—23	24—34	35—44

Отметки за экзамен по истории России в 2017 году



Средний балл и распределение отметок по муниципалитетам

Муниципалитет	Средний балл	Кол-во участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%
Александровский р-н	12,57	7	2	28,57	5	71,42	0	0	0	0
Асиновский р-н	20,65	26	6	23,07	10	38,46	9	34,61	1	3,84
Бакcharский р-н	18,76	13	1	7,69	10	76,92	1	7,69	1	7,69
Верхнекетский р-н	19,16	12	1	8,33	8	66,66	3	25	0	0
г. Северск	28,33	3	0	0	1	33,33	1	33,33	1	33,33
г. Стрежевой	25,06	48	4	8,33	16	33,33	22	45,83	6	12,5
г. Томск	22,66	3	0	0	2	66,66	1	33,33	0	0
Зырянский р-н	21,46	230	35	15,21	112	48,69	64	27,82	19	8,26
Каргасокский р-н	24,8	5	1	20	0	0	4	80	0	0
Кожевниковский р-н	23,65	20	0	0	14	70	4	20	2	10
Колпашевский р-н	17,76	17	4	23,52	11	64,70	1	5,88	1	5,88
Кривошеинский р-н	20,76	26	3	11,53	14	53,84	8	30,76	1	3,84
Молчановский р-н	15,85	7	1	14,28	6	85,71	0	0	0	0
НОУ	29,4	5	0	0	1	20	2	40	2	40
ОГОУ	26,5	8	1	12,5	1	12,5	5	62,5	1	12,5
Парабельский р-н	26,88	9	1	11,11	2	22,22	3	33,33	3	33,33
Первомайский р-н	16,82	17	6	35,29	8	47,05	2	11,76	1	5,88
Тегульдетский р-н	20,33	3	1	33,33	1	33,33	1	33,33	0	0
Томский р-н	20,92	36	8	22,22	15	41,66	9	25	4	11,11
Чаинский р-н	19	2	0	0	2	100	0	0	0	0
Шегарский р-н	11,75	8	6	75	1	12,5	1	12,5	0	0
Итого по области	21,33	505	81	16,03	240	47,52	141	27,92	43	8,51

Таким образом, в 2017 году средний балл участников экзамена составил 21,33 балла, что соответствует отметке 4. Это значительно выше, чем в прошлом учебном году (18,7) и соответствует уровню 2015 года. В 2016 учебном году был самый низкий средний балл участников экзамена по Томской области. Это объясняется и тем, что значительно возросло количество школьников, сдающих экза-

мен в 2016 году (576 человек против 137 в 2015 году), изменениями в условиях сдачи экзамена, увеличении количества заданий в КИМ. В текущем учебном году всё стабилизировалось, изменений в КИМ не было, количество сдающих экзамен школьников осталось на уровне прошлого учебного года, и средний балл по Томской области значительно повысился.

Динамика среднего балла по предмету за 3 года

2015	2016	2017
21,33	18,7	21,33

В текущем учебном году было подано 11 апелляций (2,18 %). Девять апелляций были отклонены, две удовлетворены: в заданиях С-2 добавлено по одному баллу.

В прошлом учебном году было подано 6 апелляций (1,04 %). Пять (83,3 %) апелляций отклонено. Удовлетворена одна апелляция: в задании С-2 добавлен один балл. В 2015 году было подано 5 (3,65 %) апелляций, из них 3 (60 %) апелляции были отклонены, удовлетворены 2 (40 %) апелляции: добавлено по одному баллу в задании С-2. В 2014 году было подано 3 (3,13 %) апелляции, все апелляции были отклонены.

Проанализировав представленные таблицы, можно сделать следующие выводы:

- ▶ в текущем учебном году количество девятиклассников, сдающих историю России составило 450 человек, что ниже уровня прошлого учебного года (576 человек);

- ▶ самый высокий средний балл — у школьников города Кедровый — 28,32 балла. Самый низкий средний балл — 11,75 у обучающихся Шегарского района. У школьников Шегарского района и в прошлом учебном году был самый низкий средний балл по Томской области (12,5);

- ▶ наибольшее количество обучающихся, выбравших для сдачи ОГЭ историю в Томске — 230 человек. Наименьшее количество — 2 человека, в Чаинском районе;

- ▶ 240 обучающихся написали ОГЭ по истории на 3 балла, 141 обучающийся на 4 балла, 43 ученика получили пятёрки;
 - ▶ наибольшее количество пятёрок у обучающихся Томска — 11 человек;
 - ▶ не преодолели минимальный экзаменационный порог, т. е. получили отметку «2» — 81 обучающийся, это значительно меньше, чем в прошлом учебном году (141);
- Без двоек сдали ОГЭ по истории школьники городов Кедровый и Стрежевой, Каргасокского и Чаинского районов.

Изменения и структура КИМ

Содержание экзаменационной работы по истории России определено на основании: федерального компонента государственного стандарта общего образования, приказа Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089 «Об утверждении федерального компонента государственных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования») и Историко-культурного стандарта, являющегося частью Концепции нового учебно-методического комплекса по отечественной истории.

Подходы к отбору проверяемых элементов содержания и конструированию заданий определялись с учетом требований, указанных в нормативных документах, конкретизированных в Примерной программе основного общего образования по истории и содержат требования как к составу исторических знаний, так и к умениям, которыми должен овладеть обучающийся.

Были учтены:

- ▶ цели исторического образования в основной школе;
- ▶ специфика курса истории в основной школе;
- ▶ ориентация не только на знаниевый, но и, в первую очередь, на деятельностный компонент исторического образования. Содержание предмета «История» в основной школе включает в себя изучение двух курсов: истории России, занимающей приоритетное место в учебном процессе, и всеобщей истории. Экзаменационные задания

ориентированы на проверку знаний по истории России с включением элементов всеобщей истории (темы по истории международных отношений и внешней политики России, по истории войн, отдельные вопросы по истории, экономике и культуре).

Работа охватывает содержание курса истории с древности по настоящее время.

Общее количество заданий — 35.

Работа состоит из двух частей.

Часть 1 содержит 30 заданий с кратким ответом в виде одной цифры, соответствующей номеру правильного ответа, последовательности цифр или слова (словосочетания).

Часть 2 содержит 5 заданий с развернутым ответом. Проверка выполнения заданий этой части проводилась экспертами на основе специально разработанных критериев.

Изменения в содержании и структуре КИМ по истории России в 2017 году отсутствуют.

Анализ выполнения экзаменационной работы и рекомендации

Всего для школьников было представлено пять вариантов. Решаемость первого варианта составила 52,65 %. Решаемость второго варианта — 47,28 %. Решаемость третьего варианта — 33,28 %, решаемость четвертого варианта — 36,65 % и решаемость заданий пятого варианта — 18,1 %. Таким образом, варианты были довольно неоднородны по уровню представленных заданий.

Самый низкий результат решаемости варианта 9701 в заданиях № 30 (17,6 %) и № 25 (14,1 %). Задания № 25 и № 30 относятся к заданиям повышенного уровня сложности. Задание № 25 на знание исторических личностей, а задание № 30 на знание исторической терминологии. В варианте 9702 низкая решаемость заданий № 23 (9,7 %) и № 28 (19 %), оба задания повышенного уровня сложности. Задание № 23 на знание хронологической последовательности исторических событий. Задание № 28 на сравнение исторических событий. В ва-

рианте 9703 самыми трудными заданиями оказались задания № 3 и № 5. Это задания на знание фактов из истории России до 17 века. По школьной программе эти темы изучаются в 6 и 7 классах, поэтому школьники не всегда успевают их повторить, а также в отсутствие у них учебников по этим периодам приводит к большому количеству ошибок по этому периоду истории. В варианте 9704 ни один учащийся не справился с заданием № 27 (задание на знание исторической терминологии).

Задания № 20 и № 22 во всех вариантах связаны с исторической картой и иллюстративным материалом. В прошлом учебном году эти задания вызывали значительные затруднения у школьников, тогда как в этом учебном году их выполнили успешно 50 % обучающихся. Возможно, педагоги сделали выводы по результатам прошлого учебного года и в своей педагогической деятельности обратили внимание на работу с исторической картой и иллюстративным материалом. Таким образом, в текущем учебном году около 50 % школьников успешно с ними справились.

Задания первой части экзаменационной работы распределены по хронологическому принципу: с древнейших времён до современности.

Во второй части заданий (уровня С), наибольшую трудность для учащихся, как и в прошлом учебном году, представляет задание № 35 на составление плана по определённой теме. Средний балл выполнения этого задания составляет 14 %, что чуть выше, чем в прошлом учебном году. Большинство школьников не умеют составлять развёрнутый план. Они не пишут названия плана, не умеют делить его на разделы, не выделяют направления, проблемы. Педагогам необходимо на уроках истории и при подготовке к ОГЭ уделить самое пристальное внимание умению составлять развёрнутый план.

Очень сложным для девятиклассников оказалось задание пятого варианта № 34 на сравнение политических программ большевиков и меньшевиков. На этот вопрос не ответил ни один ученик, что не удивительно, так как программные документы политических партий изучаются в 11 классе, а в 9 только кратко упоминаются. Вызвало

сложности задание 34 в первом варианте. Ученикам было предложено сравнить два мирных договора: Брестский мир и Портсмутский мир. Содержание этих договоров подробно изучается в 11 классе, поэтому только 27 % школьников хоть что-то написали по этому вопросу.

Результаты проверки выявили также такой факт, что девятиклассники не понимают такое политическое явление, как «перестройка». Весь этот исторический период в истории страны они отождествляют, например, с политикой гласности и т. п.

Средний уровень решаемости заданий уровня С по всем вариантам составляет всего 35 %. Это довольно низкий уровень качества знаний обучающихся, хотя и выше, чем в прошлом учебном году.

Низкий уровень решаемости заданий по истории отчасти объясняется тем, что экзаменационные задания содержат темы, которые школьники изучали в 6, 7, 8 классах, которые не было времени повторять на уроках истории в 9 классе. Весь исторический материал, необходимый для подготовки к экзамену очень обширный и, фактически, совпадает с тем историческим материалом, который школьники сдают в 11 классе. Но если в 10—11 классах изученные темы повторяются, то в 9 классе такой возможности нет. Школьникам необходимо запомнить огромное количество дат, исторических терминов, имён исторических деятелей, исторических фактов. В девятом классе идёт изучение истории СССР советского периода, материал которой очень сложен для понимания подростков. К тому же современные школьники мало читают исторической и другой литературы, не смотрят исторических фильмов, и им трудно ориентироваться в историческом пространстве. Социальный опыт учеников, вследствие всего перечисленного очень мал. На изучение истории России накладывается изучение всемирной истории, а это ещё огромное количество дат, терминов, имён и событий. Всё вышеперечисленное делает экзамен по истории одним из самых трудных в девятом классе.

9. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ОГЭ-2017 ПО ГЕОГРАФИИ В ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ

Н. Н. Зинченко

Председатель ПК ОГЭ по географии в Томской области

Общие сведения о результатах ОГЭ по географии

В 2017 году ОГЭ по географии в Томской области проходил в штатном режиме. Экзамен по географии состоял из нескольких этапов. В основной день проведения экзамена, 8 июня, приняли участие 928 выпускников. В резервные дни 23 июня экзамен сдавали 1199 выпускников, 28 июня — 46 выпускников, а 29 июня — 9 выпускников. Один участник сдал экзамен досрочно 6 мая.

Всего в сдаче ОГЭ по географии в 2017 году с учетом резервных дней приняли участие 2183 выпускника, что на 1 % больше, чем в 2016 году.

Динамика участия выпускников в ОГЭ по географии

	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Количество участников ОГЭ	654	757	235	130	2155	2183

Шкала пересчета первичного балла за выполнение экзаменационной работы в отметку по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Общий балл	0—11	12—19	20—26	27—32

Шкала перевода баллов в отметку ОГЭ 2017 года осталась без изменений по сравнению с предыдущим годом.

Наибольшее количество выпускников основной школы, принявших участие в экзамене, было в городе Томске (815 выпускников), Северске (271 выпускник) и Стрежевом (125 выпускников), Асиновском (160 выпускников) и Томском районах (125 выпускников). Наименьшее количество — в Чаинском районе и г. Кедровом (по 8 выпускников). Ни один

выпускник не сдавал ОГЭ по географии в Александровском районе.

Из 2183 выпускников, сдававших ОГЭ по географии, отметку «2» по итогам экзамена получили 160 выпускников (7 %), что значительно меньше, чем в 2016 году — 469 (21,76 %) выпускников.

Наибольшее количество неудовлетворительных отметок (при первичной сдаче ОГЭ по географии) получили выпускники образовательных учреждений города Кедрового (30 %, 3 человека), Асиновского (19 %, 34 человека), Первомайского (18 %, 9 человек), Колпашевского (12 %, 15 человек) и Бакчарского (11 %, 5 человек) районов. После пересдачи 104 выпускника улучшили свой результат. Таким образом, только 56 выпускников по итогам ОГЭ по географии в 2017 году не сдали ОГЭ по географии.

Количество выпускников, получивших неудовлетворительную отметку по итогам ОГЭ по географии

Муниципалитет	«2»	
	Первичная сдача ОГЭ	Повторная сдача ОГЭ
Асиновский район	34	15
Бакчарский район	5	2
Верхнекетский район	4	3
г. Кедровый	3	1
г. Северск	12	4
г. Стрежевой	5	2
г. Томск	50	14
Зырянский район	3	2
Кожевниковский район	2	2
Колпашевский район	15	3
Кривошеинский район	2	0
Молчановский район	2	0
Парабельский район	3	1
Первомайский район	9	2
Тегульдетский район	2	1
Томский район	3	1
Чаинский район	1	1
Шегарский район	5	2
Итого область	160	56

Отметку «5» по итогам экзамена по географии получили 367 выпускников (17,36 %), что значительно выше результатов 2016 года (222 выпускника, 10,3 %). Нет отличных отметок у выпускников г. Кедрового.

Наилучшие показатели по этому критерию имеют выпускники города Северска (26,14 % — 73 человека), Томска (17,04 % — 145 человек), Верхнекетского (30,88 % — 21 человек), Шегарского (22,92 % — 11 человек), Бакчарского (22,22 % — 10 человек) районов и ОГОУ (22,91 % — 11 человек).

Отметку «4» по итогам экзамена по географии получили 998 выпускников (43,64 %), что значительно выше результатов 2016 года (676 участников — 31,37 %). Лидерами по этому критерию стали город Стрежевой (54,69 % — 70 человек), Томск (45,95 % — 391 человек), Северск (42,29 % — 118 человек), Шегарский (54,17 % — 26 человек), Каргасокский (53,73 % — 36 человек), Кожевниковский (50 % — 17 человек), Томский (48,82 % — 62 человека), Зырянский (46,67 % — 21 человек), Кривошеинский (45,95 % — 17 человек), Парабельский (44,74 % — 17 человек), Верхнекетский (42,65 % — 29 человек) районы, НОУ (50 % — 9 человек) и ОГОУ (47,92 % — 23 человека).

Низкие показатели по этому критерию имеет г. Кедровый (0 %).

Количество выпускников 2017 года, сдавших ОГЭ по географии на отметки «4» и «5» составляет 1395 человек (61 %).

Наибольшее количество выпускников основной школы, сдавших ОГЭ по географии на отметки «4» и «5» имеет город Стрежевой (71 % — 92 человека), Северск (68,45 % — 191 человек) и Томск (62,99 % — 536 человек), Шегарский (77 % — 37 человек), Верхнекетский (73,53 % — 50 человек), Молчановский (70,27 % — 26 человек), Кривошеинский (68 % — 32 человека), Каргасокский (67,16 % — 45 человек), Бакчарский (66,66 % — 30 человек), Кожевниковский (64,71 % — 22 человека), Томский (64,56 % — 82 человека) районы, НОУ (66,67 % — 12 человек), ОГОУ (70,84 % — 35 человек).

**Средний балл и распределение отметок
по муниципалитетам
(количество неудовлетворительных отметок
по первой попытке сдачи экзамена)**

Муниципалитет	Средний балл	Кол-во участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
Асиновский р-н	17,26	179	34	18,99	87	48,60	42	23,46	16	8,93
Бакчарский р-н	21,08	45	5	11,11	10	22,22	20	44,44	10	22,22
Верхнекетский р-н	22,77	68	4	5,88	14	20,58	29	42,64	21	30,88
г. Кедровый	14,5	10	3	30	5	50	2	20	0	0
г. Северск	22,08	279	12	4,30	76	27,24	118	42,29	73	26,16
г. Стрежевой	21,72	128	5	3,90	31	24,21	71	54,69	21	16,40
г. Томск	21,07	851	50	5,87	265	31,13	391	45,94	145	16,40
Зырянский р-н	19,77	45	3	6,66	17	37,77	21	46,67	4	8,88
Каргасокский р-н	21,31	67	0	0	22	32,83	36	53,73	9	13,43
Кожевниковский р-н	20,61	34	2	5,88	10	29,41	17	50	5	14,70
Колпашевский р-н	18,91	121	15	12,39	51	42,14	38	31,40	17	14,04
Кривошеинский р-н	21,48	47	2	4,25	13	27,65	23	48,93	9	19,14
Молчановский р-н	21,81	37	2	5,40	9	24,32	17	45,94	9	24,32
Парабельский р-н	18,89	38	3	7,89	16	42,10	17	44,73	2	5,26
Первомайский р-н	18,30	49	9	18,36	17	34,69	17	34,69	6	12,24
Тегульдетский р-н	19,5	34	2	5,88	15	44,11	14	41,17	3	8,82
Томский р-н	21,37	127	3	2,36	42	33,07	62	48,81	20	15,74
Чаинский р-н	18,64	14	1	7,14	6	42,85	5	35,71	2	14,28
Шегарский р-н	21,75	48	5	10,41	6	12,5	26	54,16	11	22,91
НОУ	22,16	18	0	0	6	33,33	9	0	3	16,66
ОГОУ	22,52	48	0	0	14	29,16	23	47,91	11	22,91
Итого область	20,77	2287	160	6,99	732	32,0	998	43,63	397	17,35

По итогам ОГЭ по географии успеваемость составила 97,4 %, что значительно выше результатов 2016 года (78,24 %). Качественная успеваемость в 2017 году составила 63,9 %, что также выше результата 2016 года (41,67 %).

В 2017 году средний балл участников экзамена составил 20,77, что соответствует отметке «4». Это выше, чем в 2016 году (17,52, соответствовало отметке «3»).

Динамика среднего балла по предмету

2012	2013	2014	2015	2016	2017
22,15	21,46	22,56	23,1	17,52	20,77

Выше среднего балла имеют выпускники города Северска — 22,08 балла, Томска — 21,07 балла, Стрежевого — 21,72, Верхнекетского района — 22,77 балла, Молчановского района — 21,81 балла, Шегарского района — 21,75 балла, Кривошеинского района — 21,48, Томского района — 21,37 балла, Каргасокского района — 21,31 балла, Бакчарского района — 21,08 балла, ОГОУ — 22,52 балла и НОУ — 22,16 балла.

Выпускниками по итогам экзамена было подано 14 апелляций (0,61 %). Отклонено 10 (71,43 %), удовлетворены 4 (28,57 %) — изменены баллы в части В и С.

Изменения и структура КИМ

Прослеживается связь экзаменационной модели КИМ ОГЭ с КИМ ЕГЭ. Значительная часть заданий КИМ для ОГЭ аналогичны заданиям, используемым в экзаменационной работе ЕГЭ.

Отбор содержания, подлежащего проверке в экзаменационной работе для ОГЭ 2017 г., осуществлен в соответствии с обязательным минимумом содержания основных образовательных программ и требованиями к уровню подготовки выпускников Федерального компонента государственного стандарта основного общего образования по географии. В каждый вариант КИМ 2017 г. включены задания, проверяющие уровень знания содержания всех основных разделов курса географии за основную школу и выполнение основных требований к уровню подготовки выпускников.

В отличие от ЕГЭ, в КИМ для ОГЭ большее внимание уделяется достижению обучающимися требований, направленных на практическое применение географических знаний и умений. Также отличительной чертой ОГЭ является проверка сформированности у обучающихся умения извлекать и анализировать данные из различных источников географической информации (карт атласов, статистических материалов, диаграмм, текстов СМИ), способности самостоятельного применения этих знаний и умений в практической деятельности и современной жизни. Сформированность данных умений и проверяется в контексте решения экзаменационных географических задач.

Таким образом, задания экзаменационной работы проверяют знания, составляющие основу географической грамотности выпускников, а также способность применить знания и умения в контекстах, соответствующих основным разделам курса школьной географии.

Экзаменационная работа состоит из 30 заданий. Задания проверяют знания, составляющие основу географической грамотности обучающихся, а также способность применить знания и умения в контекстах, соответствующих основным разделам курса школьной географии.

Работа содержит 27 заданий с записью краткого ответа, из них: 17 заданий с ответом в виде одной цифры, 3 задания с ответом в виде слова или словосочетания, 7 заданий с ответом в виде числа или последовательности цифр, 3 задания с развернутым ответом, в которых требуется записать полный и обоснованный ответ на поставленный вопрос.

Распределение заданий КИМ по содержанию, проверяемым умениям и способам деятельности

Распределение заданий по содержательным разделам курса географии

Разделы обязательного минимума содержания основного общего образования по географии	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данного раздела от максимального первичного балла за всю работу, равного 32
Источники географической информации	6	6	19
Природа Земли и человек	7	8	25
Материки, океаны, народы и страны	2	2	6
Природопользование и геоэкология	2	2	6
География России	13	14	44
ИТОГО	30	32	100

Распределение заданий экзаменационной работы по видам проверяемых умений и способам деятельности

Основные умения и способы деятельности	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данного раздела от максимального первичного балла за всю работу, равного 32
Требования «Знать/понимать»	13	13	40,6
Требования «Уметь»	14	15	46,9
Требования «Использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни»	3	4	12,5
ИТОГО	30	32	100

Распределение заданий КИМ по уровням сложности

В работе используются задания базового, повышенного и высокого уровней сложности. Задания базового уровня имеют планируемый процент выполнения 60—90; повышенного уровня 40—60; высокого — менее 40.

Задания	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
А (базовый уровень сложности)	19	18	19	18	17	17	17	17
В (повышенный уровень сложности)	8	9	9	9	10	10	10	10
С (высокий уровень сложности)	3	3	3	3	3	3	3	3

Выполнение задания в зависимости от типа и трудности оценивается разным количеством баллов. Верное выполнение каждого задания с кратким ответом оценивается 1 баллом. За выполнение заданий с развернутым ответом (15, 20) в зависимости от полноты и правильности ответа выставляется от 0 до 2 баллов, выполнение задания 23 оценивается 1 баллом. Максимальный первичный балл за выполнение всей экзаменационной работы — 32.

Изменения в структуре и содержании КИМ отсутствуют.

Анализ выполнения экзаменационной работы

Выпускники IX классов общеобразовательных учреждений писали 6 вариантов экзаменационных работ (два — в основной день и четыре — в резервные дни). Ни одно задание из шести вариантов основного и резервных дней не имело решаемости в 100 %.

В приведенной ниже таблице представлены результаты выполнения заданий вариантов ОГЭ.

Результаты выполнения заданий вариантов ОГЭ

№ задания	Решаемость заданий по вариантам в %						Решаемость задания в вариантах
	№ варианта						
	9801	9802	9803	9804	9805	9806	
1	84,24	47,86	88,77	52,59	73,91	44,44	69,13
2	85,41	70,30	80,06	82,36	60,87	22,22	79,27
3	74,32	86,32	52,06	73,14	28,26	44,44	69,26
4	57	84,83	62,03	66,34	41,30	22,22	66,16
5	78,60	55,34	58,86	83,82	56,52	33,33	69,17
6	74,71	67,09	70,09	75,57	50	55,56	71,53
7	62,65	84,40	74,53	87,06	69,57	66,67	77,13
8	60,89	86,32	89,40	83,50	17,39	44,44	79,14
9	78,60	48,08	44,94	61,81	26,09	66,67	57,41
10	79,77	83,55	84,02	82,20	65,22	55,56	81,99
11	74,90	88,68	91,30	83,17	76,09	66,67	84,48
12	49,42	70,30	78,96	70,55	50	66,67	67,64
13	84,24	27,56	92,09	76,54	86,96	44,44	72,63
14	75,88	40,38	58,54	60,84	41,30	22,22	58,85
15	10,89	22,22	24,13	38,03	9,78	0	24,14
16	53,31	61,75	52,06	56,31	28,26	33,33	54,92
17	76,46	70,73	79,27	62,46	52,17	44,44	71,67
18	73,74	65,17	78,16	74,60	45,65	55,56	72,80
19	84,24	88,46	87,18	77,02	60,87	44,44	83,34
20	60,51	77,03	68,12	77,43	23,91	38,89	69,74
21	83,66	58,33	73,58	79,94	67,39	33,33	74,16
22	85,80	81,62	83,86	89,64	52,17	33,33	84,56
23	34,05	15,60	38,61	35,89	8,7	11,11	28,73
24	78,79	82,91	81,96	77,67	54,35	55,56	79,62
25	41,63	43,16	55,70	48,54	43,48	44,44	47,75
26	79,96	82,69	83,54	81,55	67,39	44,44	81,55
27	49,81	37,18	44,46	40,13	32,61	22,2	42,68
28	71,40	77,35	48,58	33,66	54,35	11,11	55,53
29	54,47	26,92	62,34	50	47,83	22,22	49,54
30	65,76	40,17	70,41	60,03	17,39	11,11	59,07
Решаемость части В	63,99	58,58	64,22	62,37	45,58	37,04	62,03
Решаемость части С	35,37	42,82	44,62	51,36	15,22	17,78	43,30
Решаемость варианта	65,52	61,61	67,18	66,50	45,11	37,49	64,92

Как видно из таблицы, с заданиями базового и повышенного уровня сложности в среднем справились 62,03 % участников ОГЭ по географии. Этот результат выше результата 2016 года — 50,69 %, но ниже чем результаты в 2013—2015 гг. (71,8 %, 72,69 %, 75,8 %).

Результат 2017 года свидетельствует о том, что более чем у половины выпускников основной школы сформированы знание и понимание проверяемых в экзаменационной работе фактов и закономерностей, умение правильно выбрать для решения конкретной задачи тематическую или общегеографическую карту атласа.

Используемые в вариантах задания базового уровня сложности имеют планируемый результат выполнения 60—90 %.

Данные по общей решаемости этих заданий свидетельствуют о том, что в заданиях №№ 4, 12, 16 в варианте № 9801 результат выполнения ниже, чем планируемый, решаемость заданий № 7—8 этого варианта чуть более 60 %.

В варианте № 9802 планируемый результат не достигнут при выполнении заданий №№ 1, 5, 13, решаемость задания № 16 чуть выше 60 %.

В варианте № 9803 планируемый результат не достигнут при выполнении заданий базового уровня сложности №№ 3, 4, 5, 16. Планируемый результат превышен в заданиях № 11 и № 13.

В варианте № 9804 планируемый результат не достигнут при выполнении заданий базового уровня сложности №№ 1, 16.

В варианте № 9805 планируемый результат не достигнут при выполнении заданий базового уровня сложности №№ 2—6, 8, 12, 16, 18—19, 22.

В варианте № 9806 планируемый результат достигнут при выполнении заданий базового уровня сложности №№ 7, 11 и 12. Результат выполнения всех остальных заданий ниже 60 %.

Следовательно, школьники недостаточно знают и понимают:

- ▶ специфику географического положения России;
- ▶ географические термины и понятия;
- ▶ особенности природы России;
- ▶ природные и антропогенные причины возникновения геоэкологических проблем;

- ▶ меры по сохранению природы и защите людей от стихийных природных и техногенных явлений;
- ▶ особенности основных отраслей хозяйства России, природно-хозяйственных зон и районов.

Не умеют:

- ▶ находить в разных источниках информацию;
- ▶ использовать полученные теоретические знания для выполнения практических задач;
- ▶ определять на карте расстояния;
- ▶ приводить примеры природных ресурсов, их использования и охраны;
- ▶ приводить примеры формирования культурно-бытовых особенностей народов под влиянием среды их обитания;
- ▶ находить в разных источниках информацию, необходимую для изучения экологических проблем;
- ▶ находить информацию, необходимую для изучения разных территорий Земли, их обеспеченности природными и человеческими ресурсами;
- ▶ использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для решения практических задач;
- ▶ находить в разных источниках информацию, необходимую для изучения географических объектов и явлений;
- ▶ определять на карте расстояния;
- ▶ определять на карте направления.

Ниже приведены примеры контролируемых видов деятельности и элементов содержания, проверяемых в ходе экзамена в заданиях базового уровня сложности, выполненных с самым низким процентом выпускниками 2017 года.

Вариант	№ задания	Контролируемые виды деятельности	Элементы содержания, проверяемые в ходе экзамена
9801	4	Знание и понимание природных и антропогенных причин возникновения геоэкологических проблем; мер по сохранению природы и защите людей от стихийных природных и техногенных явлений	Стихийные явления в литосфере, гидросфере, атмосфере

Вариант	№ задания	Контролируемые виды деятельности	Элементы содержания, проверяемые в ходе экзамена
	12	Знание и понимание природных и антропогенных причин возникновения геоэкологических проблем	Влияние хозяйственной деятельности людей на природу. Основные типы природопользования
	16	Знание и понимание основных терминов и понятий; умение использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для решения практических задач	Атмосфера. Состав, строение, циркуляция. Распределение тепла и влаги на Земле.
9802	1	Знание и понимание народов Земли; различия в хозяйственном освоении разных территорий и акваторий	Население Земли. Численность населения Земли. Человеческие расы, этносы. Численность, естественное движение населения России
	5	Знание и понимание особенностей основных отраслей хозяйства России, природно-хозяйственных зон и районов	Особенности отраслевой и территориальной структуры хозяйства России. География отраслей промышленности. Положение регионов, их природный, человеческий и хозяйственный потенциал
	13	Уметь выделять (узнавать) существенные признаки географических объектов и явлений	Поверхностные воды суши
9803	3	Знание и понимание особенностей природы России	Типы климатов, факторы их формирования, климатические пояса
	4	Знание и понимание природных и антропогенных причин возникновения геоэкологических проблем; мер по сохранению природы и защите людей от стихийных природных и техногенных явлений	Стихийные явления в литосфере, гидросфере, атмосфере
	5	Знание и понимание особенностей основных отраслей хозяйства России, природно-хозяйственных зон и районов	Особенности отраслевой и территориальной структуры хозяйства России. География отраслей промышленности. Положение регионов, их природный, человеческий и хозяйственный потенциал
	16	Знание и понимание основных терминов и понятий; умение использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для решения практических задач	Городское и сельское население. Крупнейшие города.

Вариант	№ задания	Контролируемые виды деятельности	Элементы содержания, проверяемые в ходе экзамена
9804	1	Знание и понимание географических особенностей природы материков и океанов.	Гидросфера, ее состав и строение. Мировой океан и его части, взаимодействие с атмосферой и сушей.
	16	Знание и понимание основных терминов и понятий; умение использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для решения практических задач	Особенности отраслевой и территориальной структуры хозяйства России. География сельского хозяйства

Используемые в вариантах задания повышенного уровня сложности имеют планируемый результат выполнения 40—60 %.

Данные по общей решаемости этих заданий свидетельствуют о том, что в вариантах № 9801 и 9803 выполнены все задания повышенного уровня, причем задания №№ 9, 17, 24, 28 (в варианте 9801) и №№ 17, 20, 24, 25, 30 (в варианте 9803) выполнены со значительным превышением планируемого результата. Ниже планируемого результата выполнены задания №№ 27, 29 в варианте № 9802, но также с превышением планируемого результата выполнены задания №№ 17, 20, 24, 25, 30. Ниже запланированного результата выполнены задания № 28 в варианте № 9804, № 9, 20, 27, 30 — в варианте № 9805, №№ 17, 20, 27—29 — в варианте № 9806.

Наименее низкий процент выполнения заданий повышенного уровня сложности представлен в таблице.

Вариант	№ задания	Контролируемые виды деятельности	Элементы содержания, проверяемые в ходе экзамена
9802	27	Умение анализировать информацию, необходимую для изучения разных территорий Земли — анализировать климатограмму	Атмосфера. Состав, строение, циркуляция. Распределение тепла и влаги на Земле. Погода и климат. Изучение элементов погоды.
	29	Понимание географических следствий движений Земли	Движение Земли
9804	28	Умение выявлять на основе представленных в разной форме результатов измерений эмпирические зависимости	Распределение тепла и влаги на Земле. Погода и климат. Изучение элементов погоды.

Вариант	№ задания	Контролируемые виды деятельности	Элементы содержания, проверяемые в ходе экзамена
9805	9	Умение анализировать в разных источниках информацию, необходимую для изучения разных территорий Земли, их обеспеченности природными и человеческими ресурсами	Население России. Хозяйство России. Атмосфера. Состав, строение, циркуляция. Распределение тепла и влаги на Земле. Погода и климат. Изучение элементов погоды
	30	Умение выделять (узнавать) существенные признаки географических объектов и явлений	Географическая оболочка Земли. Широтная зональность и высотная поясность, цикличность и ритмичность процессов. Территориальные комплексы: природные, природно-хозяйственные. Материки и страны. Основные черты природы Африки, Австралии, Северной и Южной Америки, Антарктиды, Евразии. Население материков. Природные ресурсы и их использование. Изменение природы под влиянием хозяйственной деятельности человека. Многообразие стран, их основные типы. Население России. Природно-хозяйственное районирование России. Географические особенности отдельных районов и регионов: Север и Северо-Запад, Центральная Россия, Поволжье, Юг Европейской части страны, Урал, Сибирь и Дальний Восток. Географическое положение регионов, их природный, человеческий и хозяйственный потенциал
9805— 9806	20	Умение использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для решения практических задач по определению качества окружающей среды своей местности, ее использованию	Географические модели: глобус, географическая карта, план местности, их основные параметры и элементы (масштаб, условные знаки, способы картографического изображения, градусная сеть)
	27	Умение анализировать информацию, необходимую для изучения разных территорий Земли	Атмосфера. Состав, строение, циркуляция. Распределение тепла и влаги на Земле. Погода и климат. Изучение элементов погоды

Вариант	№ задания	Контролируемые виды деятельности	Элементы содержания, проверяемые в ходе экзамена
9806	28	Умение выявлять на основе представленных в разной форме результатов измерений эмпирические зависимости	Земля как планета. Форма, размеры, движение Земли. Атмосфера. Состав, строение, циркуляция. Распределение тепла и влаги на Земле. Погода и климат. Изучение элементов погоды
	29	Понимание географических следствий движения Земли	Земля как планета. Форма, размеры, движение Земли

Как видно из таблицы, выпускники не умеют:

- ▶ анализировать информацию, необходимую для изучения разных территорий Земли — анализировать климатограмму;
- ▶ выявлять на основе представленных в разной форме результатов измерений эмпирические зависимости;
- ▶ анализировать в разных источниках информацию, необходимую для изучения разных территорий Земли, их обеспеченности природными и человеческими ресурсами;
- ▶ выделять (узнавать) существенные признаки географических объектов и явлений;
- ▶ использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для решения практических задач по определению качества окружающей среды своей местности, ее использованию;
- ▶ анализировать информацию, необходимую для изучения разных территорий Земли;
- ▶ выявлять на основе представленных в разной форме результатов измерений эмпирические зависимости.

Выпускники также не понимают географических следствий движений Земли.

С заданиями высокого уровня сложности (часть С) экзаменационной работы справились 43,3 %, что ниже результатов 2016 года — 46,36 %, 2015 года и 2014 года (60,57 % и 61,36 %). Задания этой части имеют планируемый процент выполнения менее 40 %.

Наименьший процент выполнения у задания № 15, причем в варианте 9806 его решаемость равна 0 %. Справились с заданием во всех вариантах 24 % выпускников. Примеры заданий:

1. *Новосибирская область — важный сельскохозяйственный регион Сибири. Здесь выращивают как зерновые (на долю области приходится почти 20 % валового сбора зерна, производимого в Сибирском федеральном округе), так и технические (лён) и кормовые культуры, картофель и овощи. Специализация растениеводства во многом определяется природными условиями.*

Южная часть Новосибирской области находится в природной зоне степей с чернозёмными почвами, а северная, где выпадает больше атмосферных осадков, — в зоне тайги с подзолистыми почвами. Подзолистые почвы содержат меньше гумуса по сравнению с чернозёмными. Объясните, с чем это связано, указав две причины.

2. *На землях Новохопёрского района Воронежской области Уральская горно-металлургическая компания планирует начать разрабатывать месторождение медно-никелевых руд. Добыча будет вестись подземным способом. Построят рудники, хранилища для отвалов пустой породы, которая образуется при обогащении руды. Обогажительная фабрика будет использовать большое количество воды. Экологи протестуют против начала добычи руды в Воронежской области: они считают, что это нанесёт непоправимый ущерб природе, уничтожит уникальные чернозёмные почвы, понизит их плодородие.*

Укажите две причины возможного снижения плодородия почв Воронежской области при разработке никелевых месторождений.

3. *Кислогубская ПЭС, единственная в России экспериментальная приливная электростанция, расположенная в Мурманской области, в 2004 г. после 10-летнего простоя вновь введена в эксплуатацию. Приливная энергетика в экологическом плане является одной из самых чистых. К настоящему моменту готовы проекты строительства Мезенской ПЭС в Архангельской области мощностью 12 млн кВт и Тугурской ПЭС на Охотском море мощностью 8 млн кВт.*

Какими экологическими преимуществами обладают ПЭС? Укажите одно экологическое преимущество ПЭС по сравнению с ТЭС и одно по сравнению с ГЭС.

4. Начиная с 2014 г. в России действует Программа государственной поддержки развития объектов электроэнергетики возобновляемых источников энергии (ВИЭ). Наибольшее количество заявок на участие в этой программе получено от компаний, планирующих развитие ветровой энергетики.

Какими преимуществами обладают ветровые электростанции по сравнению с тепловыми? Укажите два любых преимущества.

В задании № 15 контролируются такие виды деятельности, как умение объяснять существенные признаки географических объектов и явлений, знание и понимание природных и антропогенных причин возникновения геоэкологических проблем.

Проверяемыми элементами содержания являются знания о:

- ▶ минеральных ресурсах Земли, их видах и оценке;
- ▶ водных ресурсах Земли;
- ▶ атмосфере, ее составе, строении, циркуляции, распределении тепла и влаги на Земле, погоде и климате, изучении элементов погоды;
- ▶ почвенном покрове, почве как особом природном образовании, условиях образования почв разных типов;
- ▶ географической оболочке Земли, широтной зональности и высотной поясности, цикличности и ритмичности процессов;
- ▶ территориальных комплексах: природных, природно-хозяйственных;
- ▶ влиянии хозяйственной деятельности людей на природу.

Наибольший процент выполнения у задания № 20, причем в вариантах 9801—9804 его решаемость выше 40 % (60,51 % — 77 %). В задании № 20 необходимо выбрать участок для закладки нового фруктового сада, место для игры в футбол, место для катания на санках, привести 2 обоснования, доказывающих правильность выбранного ответа. С этим заданием справились во всех вариантах примерно 70 % выпускников.

В задании № 20 контролируются такие виды деятельности, как умение использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для решения практических задач по определению качества окружающей среды своей местности, ее использованию и проверяются такие элементы содержания, как знания о плане местности, его основных параметрах и элементах (масштабе, условных знаках).

По-прежнему очень низки результаты и выполнения задания № 23. Например, в вариантах № 9805—9806 процент выполнения составляет 8,7—11 %, превышен планируемый результат выполнения заданий высокого уровня сложности только в варианте 9802. С этим заданием во всех вариантах справились примерно 29 % выпускников. Примеры заданий:

1. Какая особенность хозяйства г. Братска способствовала выбору места для создания энергоёмкого производства, о котором говорится в тексте?

2. Какая особенность сельского хозяйства Краснодарского края способствовала выбору на его территории места для строительства рисоперерабатывающего комплекса?

3. Укажите особенность хозяйства Урала, которая способствовала размещению в Екатеринбурге предприятия энергетического машиностроения.

4. Какая особенность сельского хозяйства Смоленской области делает целесообразным размещение производства указанной в тексте сельскохозяйственной техники на её территории?

В задании № 23 контролируется знание и понимание особенностей основных отраслей хозяйства, природно-хозяйственных зон и районов. Задание проверяет такие элементы содержания, как знания об особенностях отраслевой и территориальной структуры хозяйства России, ее природно-ресурсном потенциале и важнейших территориальных сочетаниях природных ресурсов, географии отраслей промышленности и сельского хозяйства.

93 участника (4,2 %) ОГЭ по географии вообще не приступали к выполнению заданий высокого уровня сложности (часть С).

К выполнению задания № 15 не приступили 667 участников, из пробовавших это задание выполнить 553 человека получили 0 баллов.

К выполнению задания № 20 не приступил 51 выпускник, а из числа выполнявших это задание 136 человек получили 0 баллов.

К выполнению задания № 23 не приступили 625 человек, 813 участников ОГЭ за выполнение этого задания получили 0 баллов.

Выполнение заданий высокого уровня сложностями выпускниками, сдавшими ОГЭ по географии на отметку отлично

Муниципалитет	Кол-во выпускников, получивших отметку «5»	Кол-во выпускников, выполнивших задание № 15	Кол-во выпускников, выполнивших задание № 20	Кол-во выпускников, выполнивших задание № 23
Асиновский р-н	16	3	15	3
Бакчарский р-н	10	4	7	8
Верхнекетский р-н	21	5	19	14
г. Северск	73	15	64	53
г. Стрежевой	21	7	16	11
г. Томск	145	50	124	101
Зырянский р-н	4	1	2	2
Каргасокский р-н	9	2	8	6
Кожевниковский р-н	5	1	4	3
Колпашевский р-н	17	9	16	12
Кривошеинский р-н	9	3	7	5
Молчановский р-н	9	2	7	7
НОУ	3	2	2	2
ОГОУ	11	5	10	5
Парабельский р-н	2	0	1	2
Первомайский р-н	6	2	5	2
Томский р-н	20	4	18	14
Тегульдетский р-н	3	1	2	0
Чаинский р-н	2	0	1	2
Шегарский р-н	11	4	10	8

Выводы и рекомендации по подготовке к экзамену

Итоги ОГЭ по географии 2017 года выявили проблемные задания, относящиеся к отдельным содержательным блокам и темам.

Рекомендации по подготовке к ОГЭ 2018 г. связаны с выявленными затруднениями и типичными ошибками.

На ОГЭ по географии учащимся разрешается использовать карты школьных географических атласов, причем не оговаривается издательство, год выпуска, что дает возможность участникам экзамена иметь несколько атласов 7—9 классов. Однако не все выпускники обращаются к географическим картам для извлечения информации, необходимой для выполнения задания. А ведь географические карты, если их правильно выбрать при выполнении заданий ОГЭ, способны дать информацию для ответов на большую часть заданий. Неправильный выбор карты приводит к ошибкам. Следовательно, при подготовке к ОГЭ следует уделять внимание осознанной работе с географическими картами различного содержания. При этом выпускники должны иметь представление об информации, которая может быть получена из географических карт.

Результаты экзамена показали, что климатограммы как источник информации, по-прежнему остаются трудными для чтения и анализа экзаменуемыми. Выпускникам трудно читать информацию о среднегодовом количестве и режиме выпадения атмосферных осадков. Они анализируют или только график годового хода температур воздуха, или график количества выпадающих осадков. Поэтому возникают ошибки при определении типа климата по климатограмме. При отработке умения читать климатограммы следует обращать особое внимание на способы отображения информации. Необходимо внимание к развитию умения извлекать информацию из таких источников информации, как таблицы и графики. У выпускников IX классов вызывает затруднение необходимость определять по графикам тенденции изменения каких-либо явлений или величин. Определение тенденций изменения величин по графику, таблице, географической карте, требует специальной тренировки, которая происходит при обязательном выполнении практических работ.

При подготовке к ОГЭ по географии выпускникам и консультирующим их учителям необходимо изучить перечень элементов содержания, проверяемых на основном государственном экзамене по географии, приведенном в «Кодификаторе элементов содержания и требований к уровню подготовки обучающихся для проведения основного государственного экзамена по географии» и контролируемые виды деятельности, приведенные в «Спецификации контрольных измерительных материалов для проведения в 2018 году основного государственного экзамена по географии».

Для успешной подготовки к ОГЭ рекомендуется большее внимание уделить таким сложным (по результатам ОГЭ) разделам содержания школьных курсов географии, как:

- ▶ Источники географической информации.
- ▶ Природа Земли и человек.
- ▶ Материки, океаны, народы, страны.
- ▶ Природопользование и геоэкология.

В курсе «География России» необходимо отработать такие темы, как:

- ▶ Особенности географического положения России;
- ▶ Природа России;
- ▶ Хозяйство России;
- ▶ Население России;
- ▶ Природно-хозяйственное районирование России.

При подготовке ОГЭ важно отрабатывать умение применять знания для объяснения пространственного распространения или сущности географических процессов и явлений.

Методическую помощь учителю могут оказать пособия, разработанные с участием ФИПИ и имеющие гриф «Допущено ФИПИ к использованию в учебном процессе в образовательных учреждениях», а также тренировочные материалы, размещенные на сайте ФИПИ.

10. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ОГЭ-17 ПО АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ В ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ

Л. Р. Палосон

Председатель ПК ОГЭ по английскому языку в Томской области

Общие сведения о результатах ОГЭ по английскому языку

Основной государственный экзамен по английскому языку в 2017 году проходил в один этап. Основной этап экзамена был назначен на 26 мая 2017 года. Количество участников составило 577 человек. В резервный день 21 июня 2017 года в экзамене участвовало 15 обучающихся.

Таким образом, общее количество экзаменационных дней для ОГЭ по английскому языку составило 2 дня. Всего в экзамене приняли участие 592 выпускника 9-х классов Томской области из 607 заявленных. Неявка составила 2,5 %.

Динамика количества обучающихся 9-х классов Томской области, принимавших участие в ОГЭ по английскому языку, представлена в таблице.

Динамика количества обучающихся 9-х классов Томской области, принимавших участие в ОГЭ по английскому языку

	2014	2015	2016	2017
Количество участников ОГЭ	155	255	534	592

Данные свидетельствуют о продолжающемся росте количества обучающихся, выбравших английский язык для прохождения ГИА-9. По сравнению с 2016 годом рост составил 9,8 %.

В 2017 году, как и в 2016, минимальное количество баллов по иностранному языку, подтверждающее освоение выпускниками 9-х классов общеобразовательных учреждений программы основного общего образования по иностранному языку, установлено на уровне 29 пер-

вичных баллов. Минимальная граница по иностранному языку определяется объемом знаний, умений и навыков, без которых невозможно продолжение образования в старшей школе.

Шкала перевода первичных баллов за выполнение экзаменационной работы в отметку по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Общий балл	0—28	29—45	46—58	59—70

Отметки по пятибалльной шкале, полученные на ОГЭ по английскому языку в Томской области в 2017 году

Получены следующие результаты:

- ▶ 269 обучающихся (45,4 %) получили отметку «5»;
- ▶ 220 обучающихся (37,2 %) получили отметку «4»;
- ▶ 100 обучающихся (16,9 %) получили отметку «3»;

Не справились с экзаменом и получили неудовлетворительную отметку «2» обучающихся (0,5 %).

Таким образом, общая успеваемость по результатам ОГЭ по английскому языку составила 99,5 %, качественная — 82,6 %, что свидетельствует о значительной положительной динамике данных показателей по сравнению с прошлым годом на 8,3 % и 15,2 %.

В таблице представлены статистические данные распределения отметок и средний первичный балл по муниципалитетам.

Средний балл и распределение отметок по муниципалитетам (по итогам последних попыток сдачи)

Муниципалитет	Средний балл	Кол-во участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
Александровский р-н	42,0	4	0	0	2	50	2	50	0	0
Асиновский р-н	56,1	10	0	0	1	10	5	50	4	40

Муниципалитет	Средний балл	Кол-во участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%
Бакчарский р-н	62,3	4	0	0	0	0	0	0	4	100
Верхнекетский р-н	34,0	1	0	0	1	100	0	0	0	0
г. Кедровый	34,0	3	1	33,3	1	33,3	1	33,3	0	0
г. Северск	57,9	43	0	0	4	9,3	16	37,2	23	53,5
г. Стрежевой	55,1	29	0	0	6	20,7	10	34,5	13	44,8
г. Томск	55,7	431	2	0,4	69	15,08	159	36,9	201	46,6
Каргасокский р-н	44,2	6	0	0	3	50,0	2	33,3	1	16,7
Кожевниковский р-н	59,0	2	0	0	0	0	1	50	1	50
Колпашевский р-н	51,9	12	0	0	3	25	7	58,3	2	16,7
НОУ	63,2	12	0	0	0	0	1	8,3	11	91,7
ОГОУ	53,9	10	0	0	1	10	6	60	3	30
Молчановский р-н	39,9	7	0	0	5	71,4	2	28,6	0	0
Парабельский р-н	55,0	1	0	0	0	0	1	100	0	0
Первомайский р-н	57,0	2	0	0	0	0	1	50	1	50
Томский р-н	51,9	12	0	0	3	25	6	50	3	25
Чаинский р-н	49,5	2	0	0	1	50	0	0	1	50
Шегарский р-н	65,0	1	0	0	0	0	0	0	1	100
Итого область	55,3	592	3	0,5	100	16,9	220	37,2	269	45,4

Таким образом, в 2017 году средний балл участников ОГЭ по английскому языку составил 55,3, что соответствует отметке «4».

Динамика среднего балла по предмету за 3 года

2017	2016	2014
55,3	49,9	55,9

Данные, представленные в таблице свидетельствуют о том, что средний балл по результатам ОГЭ 2017 на 5,4% выше результата 2016 года и сопоставим со средним баллом 2015 года, уступая ему лишь 0,6%.

Изменения и структура КИМ

Основной государственный экзамен представляет собой экзамен с использованием заданий стандартизированной формы — контрольных измерительных материалов (далее — КИМ), выполнение которых позволяет установить уровень освоения участниками ОГЭ Федерального компонента государственного стандарта основного общего образования по иностранным языкам.

Содержание КИМ ОГЭ определяется следующими документами:

1. Федеральный компонент государственных стандартов основного общего и среднего (полного) общего образования, базовый и профильный уровень (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089).

2. Примерные программы по иностранным языкам // Новые государственные стандарты школьного образования по иностранному языку. 2—11 классы / Образование в документах и комментариях. — М. : АСТ : Астрель, 2004.

При разработке КИМ ОГЭ также учитываются:

3. Общеευропейские компетенции владения иностранным языком: изучение, преподавание, оценка. — М. : МГЛУ, 2003.

Назначение экзаменационной работы — оценить уровень языковой подготовки по иностранному языку выпускников 9-х классов общеобразовательных учреждений в целях их государственной (итоговой) аттестации. Результаты экзамена наряду с другими формами оценки достижений могут быть использованы при приеме учащихся в профильные классы средней (полной) школы, учреждения среднего профессионального образования.

В отличие от традиционного экзамена по иностранному языку, ОГЭ обеспечивает объективное выявление у учащихся уровня сформированности *коммуникативных умений во всех видах речевой деятельности* (аудировании, чтении, письменной речи, говорении), а также *языковых знаний и навыков. Социокультурные знания и умения* проверяются опосредованно в разделах «Задания по аудированию», «Задания по чтению» и «Задания по письменной речи»; *компенсаторные*

умения проверяются опосредованно в разделах «Задания по письменной речи» и «Задания по говорению».

В 2017 г. ОГЭ по иностранным языкам являлся экзаменом по выбору. Экзаменационная работа содержит две части:

- ▶ письменную (разделы 1—4, включающие задания по аудированию, чтению, письменной речи, а также задания на контроль лексико-грамматических навыков участников экзамена);
- ▶ устную (раздел 5, содержащий задания по говорению).

Структура КИМ представлена в таблице.

Распределение заданий по разделам экзаменационной работы

№	Раздел работы	Кол-во заданий	Тип заданий	Максимальный балл
1	Раздел 1 (задания по аудированию)	8	КО	15
2	Раздел 2 (задания по чтению)	9	КО	15
3	Раздел 3 (задания по грамматике и лексике)	15	КО	15
4	Раздел 4 (задание по письменной речи)	1	РО	10
5	Раздел 5 (задания по говорению)	3	РО	15
Итого		36		70

КО — задания с кратким ответом, в том числе на установление соответствия; *РО* — задания с развернутым ответом.

Письменная и устная части КИМ в 2017 году не претерпели изменений по сравнению с прошлым годом, когда была введена новая модель устной части экзамена.

Задания экзаменационной работы ОГЭ нацелены на проверку иноязычных речевых умений выпускников в четырех видах речевой деятельности (аудировании, чтении, письме, говорении), а также некоторых языковых навыков. В частности, в экзаменационной работе проверяются:

- ▶ умение понимать на слух основное содержание прослушанного текста и умение понимать в прослушанном тексте запрашиваемую информацию (раздел 1);

- ▶ умение читать текст с пониманием основного содержания и умение понимать в прочитанном тексте запрашиваемую информацию (раздел 2);
- ▶ умение писать личное письмо в ответ на письмо-стимул (раздел 3);
- ▶ умение устного иноязычного общения в предлагаемых коммуникативных ситуациях (раздел 5);
- ▶ навыки использования языковых единиц в коммуникативно-значимом контексте (раздел 4).

Следует отметить, что уровень сформированности иноязычных коммуникативных умений участников ОГЭ во многом определяется уровнем развития их языковой компетенции. Успешное выполнение заданий на контроль рецептивных видов речевой деятельности обеспечивается знанием лексических единиц, морфологических форм и синтаксических конструкций и навыками их распознавания. Выполнение заданий на контроль продуктивных видов речевой деятельности требует от участника ОГЭ, помимо указанных выше знаний, навыки оперирования лексическими единицами и грамматическими структурами в коммуникативно-значимом контексте. Орфографические навыки являются объектом контроля в задания по письменной речи и задания по грамматике и лексике.

Для дифференциации участников ОГЭ по уровням владения иностранным языком в пределах, сформулированных в Федеральном компоненте государственного стандарта по иностранным языкам, все разделы экзаменационной работы содержат задания 1 и 2 уровней сложности. Задания обоих уровней в рамках данной экзаменационной работы не превышают требований допорогового уровня (A2 по общеевропейской шкале).

Уровень сложности заданий определяется сложностью языкового материала и проверяемых умений, а также типом задания.

Распределение максимального балла по уровням сложности во всей экзаменационной работе

Уровень сложности	Количество заданий	Максимальный балл	Процент максимального балла за задания данного уровня сложности от максимального балла (за всю работу)
Уровень 1	19	34	49
Уровень 2	17	36	51
Итого	36	70	100

Обобщенный план демонстрационного варианта экзаменационной работы по иностранному языку

Порядковый номер задания	Проверяемые виды деятельности, умения, навыки	Уровень сложности задания	Тип задания	Примерное время выполнения задания (мин.)
ПИСЬМЕННАЯ ЧАСТЬ				
Раздел 1. Задания по аудированию				
1 2	Понимание основного содержания прослушанного текста	1 2	КО КО	15
3 4 5 6 7 8	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации. Четыре задания 1 уровня (на понимание эксплицитно представленной информации) и два задания 2 уровня (на извлечение имплицитно представленной информации). Задания могут быть представлены в произвольном порядке, но первым дается задание 1 уровня	1 1 1 1 2 2	КО КО КО КО КО КО	15
Итого				30
Раздел 2. Задания по чтению				
9	Понимание основного содержания прочитанного текста	1	КО	15

Порядковый номер задания	Проверяемые виды деятельности, умения, навыки	Уровень сложности задания	Тип задания	Примерное время выполнения задания (мин.)
10	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации Одно (первое) задание 1 уровня (на понимание эксплицитно представленной информации), семь заданий 2 уровня (на извлечение имплицитно представленной информации)	1	КО	15
11		2	КО	
12		2	КО	
13		2	КО	
14		2	КО	
15		2	КО	
16		2	КО	
17	2	КО		
Итого				30
Раздел 3. Задания по грамматике и лексике				
18	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте. Шесть заданий 1 уровня и три задания 2 уровня в произвольном порядке (первым дается задание 1 уровня)	1	КО	20
19		1	КО	
20		1	КО	
21		1	КО	
22		1	КО	
23		1	КО	
24		2	КО	
25		2	КО	
26		2	КО	
27	Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте. Четыре задания 1 уровня и два задания 2 уровня в произвольном порядке (первым дается задание 1 уровня)	1	КО	10
28		1	КО	
29		1	КО	
30		1	КО	
31		2	КО	
32		2	КО	
Итого				30
Раздел 4. Задание по письменной речи				
33	Письмо личного характера в ответ на письмо-стимул	2	РО	30
Итого				30
УСТНАЯ ЧАСТЬ				
Раздел 5. Задания по говорению				
34 (1)	Чтение вслух небольшого текста	1	РО	5
35 (2)	Условный диалог-расспрос	2	РО	5
36 (3)	Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания	1	РО	5

Порядковый номер задания	Проверяемые виды деятельности, умения, навыки	Уровень сложности задания	Тип задания	Примерное время выполнения задания (мин.)
Итого				15 (на одного человека)
<p>Всего заданий — 36, из них: по типу заданий: с кратким ответом — 32; открытого типа с развернутым ответом — 4; по уровню сложности: 1-го уровня — 19; 2-го уровня — 17. Максимальный балл за работу — 70. Время выполнения письменной части работы — 120 мин. Время выполнения устной части работы — 15 мин. Общее время выполнения работы — 135 мин.</p>				

Структура и содержание устной части ОГЭ по иностранным языкам представлены ниже в таблице.

Задания устной части ОГЭ по иностранным языкам (Раздел 5)

Задание	Содержание	Уровень сложности	Макс. балл	Время на подготовку	Время ответа
1	Чтение вслух небольшого текста научно-популярного характера	1	2	1,5 мин.	2 мин.
2	Ответы на 6 вопросов на определенную тему (школа, семья, досуг и увлечения, занятия спортом, путешествия, праздники, еда, транспорт и т. д.). Участник ОГЭ слышит вопросы, на которые ему следует ответить	2	6	–	40 с. ответ на каждый вопрос
3	Монологическое высказывание по предложенной теме (школьная жизнь и изучаемые предметы, семья, увлечения, занятия спортом, здоровый образ жизни, занятия иностранным языком, путешествия, праздники, средства массовой информации и коммуникации, транспорт и т. д.)	2	7	1,5 мин.	2 мин.

Распределение текстов определенной жанрово-стилистической принадлежности по заданиям разного уровня сложности

Уровень	Тексты для аудирования	Тексты для чтения
Уровень 1	Высказывания собеседников в стандартных ситуациях повседневного общения и аудиотексты прагматического характера	Прагматические, информационные и научно-популярные тексты
Уровень 2	Беседа или высказывание в стандартных ситуациях повседневного общения, краткие информационные аудиотексты	Информационные, научно-популярные, публицистические, художественные тексты

Система оценивания отдельных заданий и работы в целом

За верное выполнение каждого задания с кратким ответом участник ОГЭ получает 1 балл. Участник ОГЭ получает 1 балл:

▶ за каждый правильно выбранный и записанный ответ в заданиях на выбор и запись одного правильного ответа из предложенного перечня ответов;

▶ за каждое правильно установленное соответствие в заданиях на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах;

▶ за каждый правильный ответ в заданиях на заполнение пропуска в связном тексте путем преобразования предложенной начальной формы слова в нужную грамматическую форму;

▶ за каждый правильный ответ в заданиях на заполнение пропуска в связном тексте путем образования родственного слова от предложенного опорного слова.

За неверный ответ или отсутствие ответа выставляется 0 баллов.

Анализ выполнения экзаменационной работы

Раздел 1 (задания по аудированию)

В разделе 1 (задания по аудированию) используются высказывания собеседников в распространенных стандартных ситуациях по-

вседневного общения, прагматические (объявления) и информационные аудиотексты.

Длительность звучания текста для аудирования — 1,5—2 минуты.

В аудиозаписи все тексты звучат дважды. Тексты для аудирования звучат в исполнении носителей языка.

В 2017 г. в КИМ вариантов раздела 1 (задания по аудированию) предлагалось прослушать несколько текстов и выполнить восемь заданий на их понимание.

В задании 1 участникам экзамена предлагалось, прослушав четыре коротких диалога, установить соответствие между данными диалогами и местами, где они происходят.

В задании 2 — установить соответствия между пятью высказываниями и шестью утверждениями, одно из которых является лишним.

Задания 3—8 предполагали выбор номера правильного ответа после прослушивания разговора двух друзей.

Результаты выполнения заданий раздела 1 (задания по аудированию)

Задание	Проверяемые речевые умения и языковые навыки	Кол-во заданий	Тип заданий	Максимальный балл	Средний процент выполнения
1	Понимание основного содержания прослушанного текста	2	КО: с кратким ответом (нахождение соответствия)	4	77,4
2			5	80,5	
Итого					78,9
3—8	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	6	ВО: с выбором ответа	6	86,95
Итого		8	КО: 2 ВО: 6	15	82,9

Как показывает анализ результатов, участники ОГЭ на 2,7 % менее успешно справились с заданием по аудированию по сравнению с 2016 г. Как и в прошлом году, лучше выполнены задания с выбором ответа.

Динамика среднего процента выполнения заданий по аудированию за три года

2017	2016	2015
82,9	85,65	86,35

Раздел 2 (задания по чтению)

В разделе 2 (задания по чтению) используются прагматические, научно-популярные, публицистические и художественные тексты.

Языковая сложность текстов для чтения соответствует заявленному уровню сложности экзаменационной работы (А2 по общеевропейской шкале).

Тематическое содержание текстов для аудирования и чтения определяется предметным содержанием речи, представленном в стандарте основного общего образования по иностранному языку и Примерных программах по иностранным языкам.

Раздел 2 содержал 9 заданий на понимание прочитанных текстов:

▶ понимание основного содержания прочитанного текста. Участникам предлагалось прочитать короткие тексты и установить соответствие между текстами и их заголовками. В задании имелся один лишний заголовок;

▶ понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации. Задача участников после прочтения текста — определить, какие из приведенных утверждений соответствуют содержанию текста, какие не соответствуют, и о чем в тексте не сказано.

Из данных 9 заданий 2 задания являлись заданиями 1 уровня (на понимание эксплицитно представленной информации), семь заданий 2 уровня (на извлечение имплицитно представленной информации).

Результаты выполнения заданий раздела 2

Задание	Проверяемые речевые умения и языковые навыки	Кол-во заданий	Тип заданий	Максимальный балл	Средний процент выполнения
9	Понимание основного содержания прочитанного текста	1	КО: с кратким ответом (нахождение соответствия)	7	79,1
10—17	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	8	КО: с выбором ответа	8	71,4
Итого		9		15	75,3

Участники более успешно справились с заданиями, направленными на понимание основного содержания прочитанного текста.

Динамика результатов выполнения заданий по чтению является положительной: плюс 1,3 % по сравнению с 2016 г.

Динамика среднего процента выполнения заданий по чтению за три года

2017	2016	2015
75,3	73,57	79,78

Раздел 3 (задания по грамматике и лексике)

Задания, включенные в раздел 3, направлены на оценивание сформированности у выпускников основной школы:

▶ грамматических навыков употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте. Из них: 6 заданий 1 уровня и 3 задания 2 уровня;

▶ лексико-грамматических навыков образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте. Из них: 4 задания 1 уровня и 2 задания 2 уровня.

Результаты выполнения заданий раздела 3

Задание	Проверяемые речевые умения и языковые навыки	Кол-во заданий	Тип заданий	Максимальный балл	Средний процент выполнения
18—26	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	9	КО: с кратким ответом (в виде слова)	9	63,8
27—32	Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте	6	КО: с выбором ответа	6	63,4
Итого		15		15	63,6

Задания по лексике и грамматике традиционно являются более сложными для наших выпускников основной школы, чем аудирование и чтение. И в ОГЭ 2017 г. значительные затруднения вызвали задания, проверяющие навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в контексте. Среди самых многочисленных ошибки в образовании правильной видовременной формы сказуемого в Present Perfect, Present Continuous: 60 % (задания 19, 20 варианта 2; задание 24 варианта 1), множественного числа существительного: 46 % (задание 21 варианта 1), степени сравнения прилагательных: 32 % (сравнительная степень прилагательного «*bad*» в задании 21 варианта 2). Слабым местом продолжает оставаться словообразование — только половина девятиклассников, выполнявших вариант 1 смогли образовать существительное от глагола «*invent*», а 63 % обучающихся испытали затруднение с образованием существительного от глагола «*decide*» в задании 32 варианта 2.

Диапазон выполнения лексико-грамматических заданий — от 36,3 до 96,2 %.

Результаты выполнения Раздела 3 в целом ниже прошлогодних на 4,3 %.

Динамика среднего процента выполнения заданий по лексике и грамматике за три года

2017	2016	2015
74,2	67,96	73,59

Тем не менее, средний процент выполнения письменной части ОГЭ в целом составил 77,5 %, что на 2 % выше аналогичного показателя 2016 года.

Раздел 4 (задание по письменной речи)

В основном государственном экзамене по иностранным языкам предусмотрено написание личного письма (объёмом 100—120 слов), которое является ответом на письмо друга по переписке из страны изучаемого языка. Вниманию учащегося предлагается отрывок из письма друга, содержащий новость/сообщение и 3 вопроса, на которые следует ответить.

В соответствии со стандартом основного общего образования по иностранным языкам выпускник 9-го класса общеобразовательного учреждения должен овладеть следующими умениями в письменной речи: — писать личное письмо (расспрашивать адресата о его жизни, делах, сообщать то же самое о себе, выражать благодарность, извинения, просьбу), используя материал тем, усвоенных в устной речи, употребляя формулы речевого этикета, принятые в стране изучаемого языка.

Для объективности оценивания задания № 33 были разработаны *единые критерии оценивания*:

- ▶ решение коммуникативной задачи (К1);
- ▶ организация текста (К2);
- ▶ лексико-грамматическое оформление текста (К3);
- ▶ орфография и пунктуация (К4);

Максимальное количество баллов, которое можно набрать за личное письмо — 10 баллов.

Средний процент выполнения задания по письменной речи составил 76,2 %, превысив показатель 2016 года на 9,04 %.

Результаты выполнения заданий раздела 4

Задание	Проверяемые речевые умения и языковые навыки	Кол-во заданий	Тип заданий	Максимальный балл	Средний процент выполнения
33	Умение писать письмо личного характера заданного объема в ответ на письмо стимул	1	РО: с развернутым ответом	10	76,2

Так, с решением коммуникативной задачи справились 79,7 % участников экзамена.

С организацией текста — 85,7 %. С лексико-грамматическим оформлением текста — 62,4 %. Набрали от 1 до 2-х баллов за орфографию и пунктуацию — 82,4 %.

Результаты свидетельствуют о повышении качества выполнения девятиклассниками задания 33 по всем критериям. Особо ощутимо (на 12 %) улучшение умений и навыков по критерию К2 (организация текста). На 10 % выше результат по критерию К3, тем не менее, лексико-грамматическое оформление продолжает оставаться трудной задачей для наших обучающихся. Как и в 2016 году, среди участников экзамена, получивших максимальные баллы по отдельным критериям оценивания письменной части, меньше всего тех, кто получил максимальный балл (3) за К3.

Количество обучающихся, получивших максимальные баллы по критериям оценивания письменной части ОГЭ

Критерий	Максимальный балл	Кол-во участников экзамена	%
К1 Решение коммуникативной задачи	3	328	55,4
К2 Организация текста	2	454	76,7
К3 Лексика и грамматика	3	217	36,6
К4 орфография и пунктуация	2	434	73,

Динамика среднего процента выполнения задания по письму за три года

2017	2016	2015
76,2	67,16	75,25

Статистические данные, представленные в таблице, свидетельствуют о положительной динамике среднего процента выполнения задания по письму.

Раздел 5 (задания по говорению)

Устная речь отличается от письменной и имеет свою специфику, которая выражается в организации устного текста, стиле и языковом оформлении, а также в видах и особенностях речевых продуктов.

Устная часть ОГЭ содержала три задания:

Задание № 1 предусматривало чтение вслух небольшого научно-популярного текста (1 уровень сложности);

В задании № 2 предлагалось принять участие в условном диалоге-расспросе: ответить на шесть услышанных в аудиозаписи вопросов телефонного опроса (2 уровень сложности);

Задание № 3 — построение связного монологического тематического высказывания с опорой на план (1 уровень сложности).

Результаты выполнения заданий раздела 5 (устная часть)

Задание	Проверяемые речевые умения и языковые навыки	Кол-во заданий	Тип заданий	Максимальный балл	Средний процент выполнения
1	Чтение вслух небольшого текста научно-популярного характера	1	РО: с развернутым ответом	2	61,3
2	Умение принять участие в условном диалоге-расспросе	1	РО: с развернутым ответом	6	70,0

Задание	Проверяемые речевые умения и языковые навыки	Кол-во заданий	Тип заданий	Максимальный балл	Средний процент выполнения
3	Умение строить связное монологическое высказывание с опорой на план	1	РО: с развернутым ответом	7	56,6
Итого		3		15	62,6

Второй год подряд результаты чтения вслух небольшого текста демонстрируют оправданность включения данного задания в КИМ ОГЭ: «техника» чтения «хромает». Девятиклассники допускают значительное количество разнообразных фонетических ошибок от большого количества пауз, медленного темпа чтения до неверной расстановки ударений и ошибок в произношении слов, приводящих к искажению смысла.

Эксперты отмечают заметную положительную динамику в качестве умения девятиклассников принять участие в диалоге-расспросе.

Небольшая, но положительная динамика (плюс 4 % по сравнению с 2016 г.) отмечается и в подготовке выпускников основной школы продемонстрировать связное монологическое высказывание без предварительных записей и ограниченным 1,5 минутами временем на обдумывание. В динамике среднего процента выполнения задания по говорению наметилась положительная тенденция по сравнению с 2016 г.

Динамика среднего процента выполнения задания по говорению за три года

2017	2016	2015
62,6	61,05	78,70

Выводы и рекомендации по подготовке к экзамену

ОГЭ по английскому языку проведен в Томской области в четвертый раз, начиная с 2014 года, и второй раз в условиях изменений в Порядке проведения ГИА-9, закрепляющих обязательный для обучаю-

щегося характер двух экзаменов по выбору, а также введения новой модели устной части экзамена.

Данные, полученные в результате проведенного анализа, позволяют сделать следующие выводы:

- ▶ количество выпускников основной школы, выбравших английский язык в качестве экзамена по выбору, растет. В 2017 г. рост составил 9,8 %;

- ▶ отмечена положительная динамика по показателям общей и качественной успеваемости по сравнению с 2016 г.;

- ▶ средний балл по Томской области равен 55,4, что в пересчете по пятибалльной шкале является отметкой «4»;

- ▶ значительно снизилось количество участников экзамена, не преодолевших минимальный порог и получивших отметку «2».

Тем не менее, анализ подтверждает, что еще не в полном объеме решены задачи по подготовке к ОГЭ учителей школ. Для достижения высокого качества подготовки девятиклассников к ГИА по иностранному языку необходимо направить усилия на:

- ▶ овладение всеми педагогами ключевыми положениями нормативно-правовых и программных материалов, раскрывающих содержательные, структурные и организационные особенности проведения устной части ОГЭ по иностранным языкам;

- ▶ овладение всеми педагогами понятийным аппаратом ОГЭ: спецификация, кодификатор, коммуникативная компетенция, уровни коммуникативной компетенции, тестирование, стандартизированные тесты, формы и виды контроля, формы и виды оценивания, критерии оценивания, коммуникативное задание, коммуникативная задача и т. п.;

- ▶ формирование умения всех педагогов работать с инструментами, определяющими процедуру проверки и оценивания ответов участников ОГЭ с развернутым ответом устной части ОГЭ;

- ▶ формирование компетенции учителей в сфере современных технологий тестирования и оценивания;

- ▶ формирование умения всех учителей применять технологии тестирования и основные структурные элементы педагогического оценивания в области устной и письменной речи.

В современных условиях проведения ОГЭ по иностранному языку только опытный эксперт может быть учителем, успешно готовящим своих учеников к экзамену.

Методические рекомендации

Уважаемым коллегам, работающим в любой параллели основной школы, рекомендуем:

▶ внимательно изучить контрольно-измерительные материалы для проведения в 2017 году основного государственного экзамена по иностранному языку (кодификатор, спецификацию, демонстрационные варианты) на сайте ФИПИ;

▶ ознакомиться с Методическими рекомендациями по оцениванию выполнения заданий ОГЭ с развернутым ответом (Москва 2017 г. Авторы-составители: М. В. Вербицкая, К. С. Махмурян, Е. А. Колесникова, Н. Н. Трубанева; сайт ФИПИ). Методическими рекомендациями по оцениванию выполнения заданий ОГЭ с развернутым ответом (письмо). Авторы-составители: Трубанева Н. Н., Спичко Н. А. М., 2017 г. сайт ФИПИ);

▶ быть в курсе изменений в нормативных документах, регулирующих проведение ГИА;

▶ обязательно ознакомить будущих участников экзамена с содержанием спецификации и кодификатора, критериями оценивания письменной и устной части ОГЭ;

▶ использовать критерии оценивания ОГЭ на уроках, анализируя с обучающимися выполняемые ими работы в формате ОГЭ;

▶ заблаговременно начинать подготовку к экзамену, используя возможности спецкурсов, факультативов, элективных курсов, внеурочной деятельности;

▶ пройти обучение и стать сертифицированным экспертом ОГЭ.

Литература

1. Кодификатор элементов содержания по английскому языку для составления контрольных измерительных материалов единого госу-

дарственного экзамена 2017 г. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: www.fipi.ru.

2. Спецификация экзаменационной работы по иностранным языкам единого государственного экзамена 2017 г. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: www.fipi.ru.

3. Вербицкая М. В., Махмурян К. С., Колесникова Е. А. и др. Методические рекомендации по оцениванию выполнения заданий ОГЭ с развернутым ответом (устная часть). — М., 2017.

4. Трубанева Н. Н., Спичко Н. А. Методические рекомендации по оцениванию выполнения заданий ОГЭ с развернутым ответом (письмо). — М., 2017.

11. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ОГЭ-2017 ПО НЕМЕЦКОМУ ЯЗЫКУ В ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ

Е. В. Негодина

Председатель ПК ОГЭ по немецкому языку в Томской области

Общие сведения о результатах ОГЭ по немецкому языку

В 2017 году участники ОГЭ по немецкому языку сдавали экзамен в основной день — 26 мая.

В Томской области экзамен по немецкому языку в новой форме проводится с 2014 года.

Количество участников ОГЭ по немецкому языку в динамике за 4 года

	2014	2015	2016	2017
Количество участников ОГЭ	6	2	12	17

Минимальный проходной балл, подтверждающий освоение выпускниками образовательной программы по немецкому языку основного общего образования, установлен в 29 баллов, максимальный — 70 баллов.

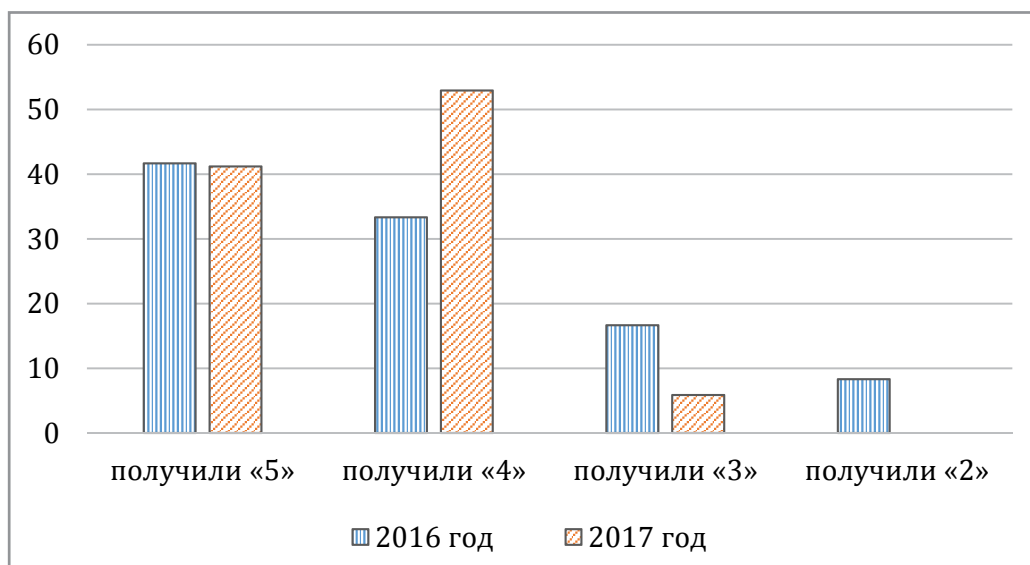
Полученные за выполнение экзаменационной работы баллы переводятся в отметку по пятибалльной шкале.

Шкала перевода баллов в отметки

Отметка	2	3	4	5
Баллы	0—28	29—45	46—58	59—70

В 2017 году на ОГЭ по немецкому языку из 17 участников 7 получили отметку «5» (около 41,18 %), 9 — отметку «4» (около 52,94 %), 1 участник — отметку «3» (около 5,88 %), отметку «2» не получил никто.

Сравнение результатов ОГЭ по немецкому языку в 2016 и в 2017 годах



Таким образом, можно отметить, что в 2017 году значительно повысился как абсолютный, так и качественный показатель успеваемости. Абсолютная успеваемость в 2017 году составляет 100 % (в 2016 году — 91,67 %). Показатель качественной успеваемости в 2017 году — 94,12 % (в 2016 году — 75 %). Это свидетельствует о хорошей подготовке выпускников общеобразовательных школ к ОГЭ по предмету «Немецкий язык».

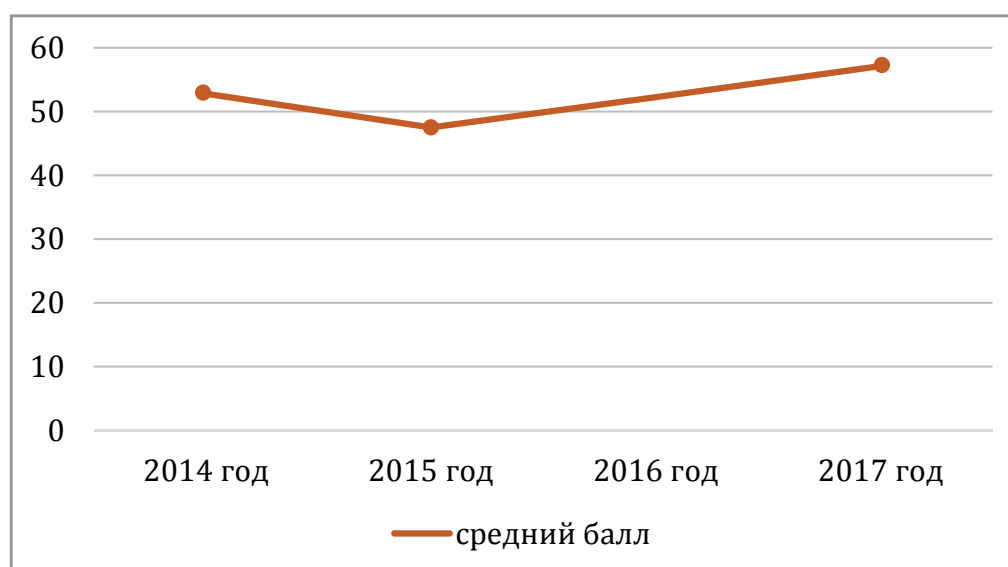
В 2017 году в экзамене по немецкому языку приняли участие выпускники 9 классов из 3 муниципалитетов: г. Томска, г. Северска и Томского района. Самый высокий результат показали выпускники образовательных организаций г. Томска. Нужно отметить также хорошую подготовку выпускников г. Северска и Томского района, которые справились с экзаменом на отметку «4», что является качественным показателем. Результаты экзамена в виде среднего балла и распределения отметок по муниципалитетам приведены в таблице.

Средний балл и распределение отметок по муниципалитетам

Муниципалитет	Средний балл	Кол-во участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
Александровский р-н	57,47	15	0	0	1	6,66	7	46,67	7	46,67
Асиновский р-н	57	1	0	0	0	0	1	100	0	0
г. Томск	52	1	0	0	0	0	1	100	0	0
Итого область	57,12	17	0	0	1	5,88	9	52,94	7	41,18

Сравнивая результаты ОГЭ по немецкому языку за последние 4 года, можно отметить, не только хорошие результаты большинства участников ОГЭ в 2017 году, но и их положительную динамику.

**Динамика среднего балла ОГЭ по немецкому языку
в Томской области с 2014 по 2017 годы**



Средний балл ОГЭ по немецкому языку по Томской области в 2017 году составил 57,12, что соответствует отметке «4». Для сравнения: в 2016 году средний балл участников экзамена по немецко-

му языку составил 52,25, в 2015—47,5, в 2014—52,8. Таким образом, за всю историю сдачи ОГЭ по немецкому языку в новой форме средний балл всегда соответствовал твердой «4».

В 2017 году (как и в предыдущие 3 года) апелляции по результатам ОГЭ по немецкому языку поданы не были.

Структура КИМ ОГЭ по немецкому языку

Экзаменационная работа по немецкому языку за курс основной общей школы в 2017 году не отличается от КИМ 2016 года, но имеет некоторые изменения по сравнению с материалами 2015 и 2014 года, которые коснулись раздела «Говорение», где участникам предлагается модель устной части без участия экзаменатора-собеседника, с использованием информационно-коммуникационных технологий. Новая модель устной части ОГЭ учитывает формат устной части ЕГЭ, которую большинство участников ОГЭ могут по выбору сдавать через два года.

Как и в предыдущие годы КИМ состоят из двух частей, включающих в себя 5 разделов:

▶ Первая часть — письменная:

раздел 1: 8 заданий по аудированию (максимальный балл — 15);

раздел 2: 9 заданий по чтению (максимальный балл — 15);

раздел 3: 15 заданий по грамматике и лексике (максимальный балл — 15);

раздел 4: 1 задание по письму (написание письма личного характера, максимальный балл — 10);

▶ Вторая часть — устная:

раздел 5: устная часть ОГЭ содержит 3 задания (чтение текста вслух (2 балла), сообщение запрашиваемой информации в условном диалоге — расспросе (6 баллов), монологическое тематическое высказывание с опорой на вербальную ситуацию (7 баллов). Максимальный результат за устную часть — 15 баллов.

Таким образом, экзаменационная работа по немецкому языку за курс основной общей школы включает 36 заданий, которые представлены в режиме сквозной нумерации без буквенных обозначений и делятся

на 3 типа:

1) задания с выбором ответа из трёх предложенных, включены в 1 и 2 разделы;

2) задания с кратким свободным ответом, в том числе на установление соответствия, включены в 1, 2 и 3 разделы;

3) задания с развернутым ответом (написание личного письма, чтение текста вслух, тематическое монологическое высказывание, условный диалог-расспрос — 4 и 5 разделы).

Задания в работе располагаются по возрастающей степени трудности внутри каждого раздела работы.

КИМ ОГЭ по немецкому языку состоит из 36 заданий, из них:

▶ по типу заданий:

▶ заданий с кратким ответом — 32;

▶ открытого типа с развернутым ответом — 4;

▶ по уровню сложности:

▶ задания 1 уровня — 18;

▶ задания 2 уровня — 18.

Максимальный балл за работу — 70.

Время выполнения письменной части работы — 120 мин.

Время выполнения устной части работы — 15 мин.

Общее время выполнения работы — 135 минут.

Контрольно-измерительные материалы по немецкому языку ОГЭ-2017 направлены на выявление уровня сформированности иноязычной коммуникативной компетенции выпускников основной школы, что предполагает проверку коммуникативных умений выпускников в четырёх видах речевой деятельности (аудировании, чтении, письменной речи, говорении), а также лексико-грамматические навыки.

Задания по аудированию (раздел 1) направлены на понимание основного понимания прослушанного текста и на проверку умения понимать в прослушанном тексте запрашиваемую информацию и включают:

▶ 2 задания с кратким свободным ответом. Из них задание № 1 — 1 уровня сложности и задание № 2 — 2 уровня сложности;

► 6 заданий с выбором ответа из трёх предложенных, задания № 3—6 — 1 уровня сложности, задания № 7, 8 — 2 уровня сложности.

В заданиях по аудированию используются высказывания собеседников в распространенных стандартных ситуациях повседневного общения, прагматические (объявления) и информационные аудиотексты. Тексты для аудирования звучат в исполнении носителей языка. Длительность звучания текста для аудирования составляет 1,5—2 мин. В аудиозаписи все тексты звучат дважды. Время выполнения заданий по аудированию составляет 30 мин.

Задания по чтению (раздел 2) направлены на проверку умения читать текст с пониманием общего содержания и умения выделять и понимать в прочитанном тексте запрашиваемую информацию и включают:

- 1 задание с кратким ответом 1 уровня сложности (№ 9),
- 8 заданий с выбором ответов, одно из которых относится к 1 уровню сложности (№ 10), остальные ко 2 уровню (№ 11—17).

В разделе 2 используются прагматические, научно-популярные, публицистические и художественные тексты. Объем текстов для чтения — 220—600 слов в зависимости от проверяемых умений и навыков характера задания. Время выполнения заданий по чтению составляет 30 минут.

Лексико-грамматические задания (раздел 3) проверяют:

- грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте, для чего используются 6 заданий 1 уровня сложности (№ 18—23), 3 задания 2 уровня сложности (№ 24—26);
- лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте. 4 задания 1 уровня (№ 27—30) и два задания 2 уровня сложности (№ 31—32).

Все задания требуют краткого ответа. Рекомендуемое время выполнения — 25 минут.

Задание по письменной речи (раздел 4, задание № 33) проверяет умения писать личное письмо небольшого объема в ответ на письмо

стимул и относится к заданию с развернутым ответом 2 степени сложности. Рекомендованное время выполнения — 30 минут.

Задания по говорению (раздел 5) включают 3 задания с развернутым ответом:

1) задание 1 — чтение небольшого научно-популярного текста (задание № 34—1 уровень сложности). Данное задание нацелено на контроль навыков техники чтения. Понимание участником ОГЭ содержания читаемого текста определяется используемой интонацией (беглостью речи, соблюдением пауз, фразовым ударением, тоном и его движением), а также произносимыми звуками в потоке речи и словесным ударением;

2) задание 2 — участие в условном диалоге-расспросе: сообщение запрашиваемой информации (задание № 35—2 уровень сложности). В ходе выполнения этого задания участник ОГЭ должен продемонстрировать следующие умения диалогической речи:

- ▶ сообщать запрашиваемую информацию, отвечая на вопросы разных видов;
- ▶ выразить свое мнение / отношение к теме обсуждения;
- ▶ точно и правильно употреблять языковые средства оформления высказывания;

3) задание 3 — создание монологического тематического высказывания с опорой на вербальную ситуацию (задание № 36—2 уровень сложности). В этом задании на контроль выносятся следующие умения монологической речи:

- ▶ строить монологическое высказывание в заданном объеме в контексте коммуникативной задачи в различных стандартных ситуациях социально-бытовой, социально-культурной и социально-трудовой сфер общения с опорой на план, представленный в виде косвенных вопросов;
- ▶ логично и связно строить монологическое высказывание;
- ▶ точно и правильно употреблять языковые средства оформления монологического высказывания

Тематика общения соответствует программным требованиям и затрагивает социально-трудовую, социально-культурную и учебно-тру-

довую сферу. Время выполнения задания 15 минут, включая время на подготовку.

Оценивание выполнения заданий происходит следующим образом: за верное выполнение каждого задания с кратким ответом участник ОГЭ получает 1 балл. Участник ОГЭ получает 1 балл:

- ▶ за каждый правильно выбранный и записанный ответ в заданиях на выбор и запись одного правильного ответа из предложенного перечня ответов;

- ▶ за каждое правильно установленное соответствие в заданиях на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах;

- ▶ за каждый правильный ответ в заданиях на заполнение пропуска в связном тексте путем преобразования предложенной начальной формы слова в нужную грамматическую форму;

- ▶ за каждый правильный ответ в заданиях на заполнение пропуска в связном тексте путем образования родственного слова от предложенного опорного слова.

- ▶ за неверный ответ или отсутствие ответа выставляется 0 баллов.

Анализ экзаменационных работ позволит выявить ключевые проблемы в подготовке к экзаменационным испытаниям по немецкому языку в дальнейшем, поможет учителям при подготовке к ОГЭ сделать акцент на тех аспектах, в которых ученики испытывают трудности при прохождении итогового экзамена по немецкому языку за курс основной школы.

Анализ выполнения экзаменационной работы

Анализ результатов экзамена по разделам

Раздел «Аудирование»

Цель раздела «Аудирование» заключается в определении уровня сформированности коммуникативной компетенции у выпускников основной школы относительно восприятия иноязычной речи на слух. Участники экзаменационных испытаний должны были продемонстрировать:

- ▶ умение понимать на слух основное содержание прослушанного текста при выполнении заданий открытого типа на установление соответствия;
- ▶ умение понимать на слух в прослушанном тексте запрашиваемую информацию при выполнении заданий закрытого типа с выбором правильного ответа из трех предложенных.

Результаты выполнения заданий в разделе «Аудирование»

Порядковый номер задания	Проверяемые виды деятельности, умения, навыки	Уровень сложности задания	Тип задания	Средний балл за задание
1	Понимание основного содержания прослушанного текста	1	КО	0,88
2		2	КО	0,64
3	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации.	1	КО	0,29
4		1	КО	0,94
5	Четыре задания на понимание эксплицитно представленной информации и два задания на извлечение имплицитно представленной информации.	1	КО	0,94
6		1	КО	1
7		2	КО	1
8		2	КО	0,88
Итого по разделу				0,82

Выпускники продемонстрировали достаточно высокий уровень при выполнении заданий по аудированию. Средний показатель выполнения заданий на прослушивание составил 82 %. При этом с заданиями 1 уровня сложности участники ОГЭ справились на 81 %, а с заданиями 2 уровня сложности на 84 %. Таким образом, сохранилась тенденция предыдущих лет, когда с более трудными заданиями по аудированию выпускники справлялись лучше, чем с более легкими.

Таким образом, можно сделать вывод, что выпускники основной школы достаточно хорошо подготовлены в данном виде речевой деятельности и освоили стратегии при выполнении заданий подобного типа. Аудирование — один из важнейших видов речевой деятельности при изучении иностранного языка, который требует тщательной подготовки и регулярной тренировки. Учащиеся должны научиться

концентрировать внимание, выделять ключевые слова и выражения, а также владеть достаточным объемом лексики, чтобы уметь заменять информацию синонимичными выражениями, уметь искать правильный ответ, опираясь на услышанную информацию.

Раздел «Чтение»

Целью раздела «Чтение» является комплексный контроль владения различными стратегиями чтения, при котором выпускники должны продемонстрировать:

- ▶ понимание основного содержания прочитанного текста при выполнении задания открытого типа на установление соответствия;
- ▶ понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации при выполнении заданий закрытого типа с выбором правильного ответа из трех предложенных: одно задание 1 уровня (на понимание эксплицитно представленной информации), семь заданий 2 уровня (на извлечение имплицитно представленной информации).

Результаты выполнения заданий в разделе «Чтение»

Порядковый номер задания	Проверяемые виды деятельности, умения, навыки	Уровень сложности задания	Тип задания	Средний балл за задание
9	Понимание основного содержания прочитанного текста	1	КО	0,83
10	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации Одно (первое) задание на понимание эксплицитно представленной информации, семь заданий на извлечение имплицитно представленной информации	1	КО	0,76
11		2	КО	0,64
12		2	КО	0,76
13		2	КО	0,52
14		2	КО	0,70
15		2	КО	0,82
16		2	КО	0,70
17	2	КО	0,76	
Итого по разделу				0,72

Выпускники продемонстрировали достаточно хороший уровень при выполнении заданий по чтению (почти 73 %). При этом средний

показатель выполнения заданий первого уровня сложности составил почти 80 %, который по сравнению с показателями прошлого года является выше (2016 год — 71 %). Анализ результатов показывает, что повышение уровня сложности отразилось на снижении результатов выполнения заданий, где необходимо было сделать выбор, опираясь на скрытую информацию в тексте. С заданиями 2 уровня сложности в 2017 году выпускники справились на 70,5 %. В 2016 году этот показатель был немного выше — 72 %. Однако ни у одного задания по чтению не было 100 % показателя выполняемости.

Сравнение средних показателей выполнения заданий по чтению в 2017 с подобными в 2014, 2015 и 2016 годах выявило положительную динамику. Это может быть связано как с уровнем подготовки выпускников — участников ОГЭ, так и с характером аутентичных текстов, представленных в КИМ по немецкому языку.

При обучении данному виду речевой деятельности и при подготовке к итоговой аттестации необходимо тренировать учащихся, работая с аутентичными текстами различных стилей: прагматическими, научно-популярными, публицистическими и художественными текстами. Цель обучения чтению научить прогнозировать и предвосхищать содержание текста, используя языковую догадку, личный опыт, внутритекстовые логические связи, проверять гипотезы, анализировать, умея при этом игнорировать не важную для понимания информацию.

Раздел «Грамматика и лексика»

Данный раздел направлен на объективную проверку сформированности навыков использования языковых единиц в коммуникативно-значимом контексте. Задания по грамматике и лексике в каждой группе заданий (№ 18—26; № 27—32) основаны на одном тексте и содержат все указанные в спецификации проверяемые элементы. Тест построен на одном типе заданий разного уровня сложности, а именно, все задания требуют краткого ответа.

Результаты выполнения заданий в разделе «Грамматика и лексика»

Порядковый номер задания	Проверяемые виды деятельности, умения, навыки	Уровень сложности задания	Тип задания	Средний балл за задание
18	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	1	КО	0,88
19		1	КО	0,76
20		1	КО	0,88
21		1	КО	0,76
22		1	КО	0,64
23		1	КО	0,82
24		2	КО	0,88
25		2	КО	1
26		2	КО	0,64
27	Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте.	1	КО	0,52
28		1	КО	0,82
29		1	КО	0,88
30		1	КО	0,17
31		2	КО	0,70
32		2	КО	0,05
Итого по разделу				0,69

Выпускники продемонстрировали в основном высокий и средний уровень сформированности грамматических умений и навыков. Средний показатель выполнения заданий по грамматике составил почти 70 % и по сравнению с 2016 годом выше почти на 6 % (в 2016 году — 64 %). Задания 1 уровня сложности, проверяющие знания грамматических явлений, были выполнены на 72 %. В 2016 году этот показатель был 67 %. Затруднение вызвали задания 2 уровня сложности, где необходимо было продемонстрировать лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова в нужной части речи с использованием аффиксации: образование существительного от прилагательного, глагола от существительного, прилагательного от существительного. Процент выполнения этих заданий составил 66 %.

Наибольшую трудность вызвали задания № 30 и № 32, в которых предполагалось, например, использование суффиксального способа

словообразования или, в другом случае, использование измененной грамматической формы как основы для образования нового слова.

Необходимо отметить, что результаты выполнения заданий в этом разделе в 2017 году по сравнению с показателями 2014, 2015 и 2016 годов имеет стойкую положительную динамику.

При выполнении лексико-грамматического теста учащимся необходимо владеть не только знаниями основных значений лексических единиц, но и уметь пользоваться словообразовательными элементами для изменения части речи, а также изменять грамматическую форму слов, оперируя ими в контексте.

Грамматика немецкого языка всегда вызывает у учащихся много затруднений и требует много практической тренировки. Для этого можно использовать открытый банк заданий ОГЭ по немецкому языку. Успешность выполнения заданий данного раздела зависит также от объема активного лексического запаса выпускников.

Раздел «Письмо»

Задание № 33 экзаменационной работы (задание с развернутым ответом) проверяет умение ученика писать личное письмо. Задание относится ко 2 уровню сложности. Ученику предлагается прочитать отрывок из полученного письма и написать ответ объемом 100—120 слов, в котором необходимо ответить на три вопроса, заданных другом по переписке. Письмо должно быть оформлено в соответствии с нормами письменного этикета, принятого в стране изучаемого языка. Написанное личное письмо учащегося оценивается по следующим критериям: решение коммуникативной задачи, организация текста, лексико-грамматическое оформление текста, орфография и пунктуация. Итоговый балл за письмо складывается из суммы баллов по 4 критериям.

Результаты выполнения требований по критериям в разделе «Письмо»

Критерий	Проверяемые элементы, соответствующие критериям	Средний балл за задание
Решение коммуникативной задачи (К1)	Полнота решения поставленной коммуникативной задачи (в частности, наличие ответов на 3 заданных вопроса); использование соответствующего стиля речи в личном письме (неофициального стиля); объем письма	0,98
Организация текста (К2)	Логичность текста письма; структурирование текста (деление на абзацы, наличие вступления и заключения); оформление текста в соответствии с нормами этикета, принятыми в Германии	1
Лексико-грамматическое оформление текста (К3)	Соответствие использованных лексических единиц и грамматических структур поставленной коммуникативной задаче; разнообразие используемой лексики; наличие простых и сложных грамматических структур и правильность использования лексических словосочетаний и грамматических структур	0,86
Орфография и пунктуация (К4)	Знание правил орфографии и пунктуации (допускается не более 2-х ошибок, не затрудняющих понимание текста)	0,97
Итого по разделу		0,94

Анализ результатов показывает, что выпускники владеют навыками письменной коммуникации на достаточно высоком уровне. Общая решаемость задания «Личное письмо» составила почти 95 %, обозначив стойкую позитивную динамику по этому разделу в сравнении с показателями предыдущих лет. В 2014 году выпускники справились с заданием по письменной коммуникации на 75 %, в 2015 году на 70 %, в 2016 году на 88,5 %. Показатель этого раздела самый высокий из всех разделов экзаменационной работы 2017 года.

В 2017 году выпускники достигли по критерию «Организация текста» 100 % результата, а в «Решении коммуникативной задачи» — 98 %. Также, сравнивая показатели 2014, 2015 и 2016 годов, выпускники демонстрируют хорошие умения в лексико-грамматическом

оформлении письменной речи (показатель по этому критерию составил в среднем 86 %). У многих выпускников отмечается богатый выбор лексических и языковых средств, использование сложных грамматических конструкций.

Для успешной подготовки к письменной коммуникации необходимо познакомить учащихся со всеми критериями данного раздела, учить их самостоятельно анализировать тексты в виде личного письма с точки зрения этих критериев, а также учить использовать разнообразное лексическое и грамматическое оформление письменной речи.

Раздел «Говорение»

Целью обучения устной речи является выработка у учащихся умения неподготовленной спонтанной речи в рамках тем и ситуаций. В разделе «Задания по говорению» в задании № 34 контролируется владение техникой чтения: фонетические навыки, интонация. Задание № 35 проверяет умение сообщать запрашиваемую информацию, отвечая на вопросы разных видов; выражать свое мнение, отношение к теме обсуждения, точно и правильно употреблять языковые средства оформления высказываний.

Задание № 36 направлено на проверку умения высказаться по теме в форме монолога, логично построить свое высказывание, продемонстрировать владение разнообразными грамматическими структурами и хорошим словарным запасом в соответствии с поставленной задачей. Ответы в задании № 36 оценивались по 3 критериям: решение коммуникативной задачи (К 4), организация высказывания (К 5), языковое оформление высказывания (К 6).

Результаты выполнения заданий в разделе «Говорение»

По результатам выполнения задания № 34 все участники справились с ним на 100 %. По сравнению с результатами 2016 года (79 %) этот показатель значительно вырос.

Задание № 35 выпускники выполнили на 94 %, что также значительно выше показателя предыдущего года (2016 год — 84,7 %).

В задании № 36 ответы участников также получили высокие баллы и были оценены по критериям следующим образом:

К 4 — решение коммуникативной задачи — средний балл 0,86;

К 5 — организация высказывания — средний балл 0,94;

К 6 — языковое оформление высказывания — 0,85.

Средний балл за задание «Монолог» — 0,88.

Итого: средний балл по разделу «Говорение» составил 0,92.

Анализ результатов за раздел «Говорение» показал, что средние показатели выполнения заданий этого раздела имеют позитивную динамику. Так в 2016 году выпускники справились с ними на 79 %, а в 2017 году — на 92 %.

У выпускников достаточно сформированы произносительные и интонационные навыки, что не вызвало у экспертов сомнений: процент выполнения составил 100 %. Также высоко было оценено участие в условном диалоге — расспросе и ответы на вопросы (94 %), что превосходит результат 2016 года (84,72 %). В монологическом высказывании наиболее низкий показатель по критерию «Лексико-грамматическое оформление речи» (выполнение 85 %), наиболее высокий — за организацию высказывания, который выполнен на 94 %.

Следует отметить, что средние баллы за монологическое высказывание в 2017 год по всем критериям, а также общий средний балл за это задание превосходят показатели 2016 года и предыдущие годы.

Устная речь отличается от письменной и имеет свою специфику. Это необходимо учитывать при обучении и подготовке к итоговой аттестации, обращая внимание на стиль и языковое оформление речи, на различие видов и особенности речевых продуктов.

Выводы и рекомендации по подготовке к экзамену по немецкому языку

Результаты ОГЭ по немецкому языку в 2017 году свидетельствуют о качественной подготовке выпускников по всем видам речевой де-

тельности, представленных в КИМ, которая может обеспечить им возможность дальнейшего обучения на уровне среднего (основного) общего образования по соответствующему профилю, а также участие в итоговой аттестации по немецкому языку в 11 классе. Педагогам необходимо ознакомление не только с форматом ОГЭ по немецкому языку, но и содержательным аспектом, со спецификациями для того, чтобы они смогли учесть это в процессе обучения немецкому языку на всех уровнях. В связи с тем, что в 2016 году была введена новая модель устной части, которая сохранена также в КИМ 2017 года, то педагогам и выпускникам необходимо уделить особое внимание стратегиям подготовки к этой части и принять во внимание рекомендации по выполнению отдельных заданий этой части.

Стратегии и рекомендации по выполнению заданий устной части

Чтение небольшого текста научно-популярного характера:

- ▶ внимательно прочитать текст задания про себя;
- ▶ просмотреть текст и выделить синтагмы в длинных предложениях, трудные для произношения слова;
- ▶ продумать интонацию различных типов коммуникативных предложений;
- ▶ прочитать текст шепотом, а потом вслух, обращая внимание на слитность и беглость речи.

Условный диалог-расспрос:

- ▶ давать полные и точные ответы на заданные вопросы
- ▶ использовать лексические единицы и грамматические структуры, соответствующие коммуникативной задаче и сложности задания.

Тематическое монологическое высказывание:

- ▶ продумать монологическое высказывание в соответствии с заданной тематикой: вступление (о чем говорить), основную часть (раскрытие трех аспектов задания), заключение (подведение итога сказанному, выражение своего мнения).

Во время ответа необходимо:

- ▶ начать с общего представления темы;
- ▶ раскрыть содержание всех аспектов задания;
- ▶ давать развернутую аргументацию;
- ▶ стараться не давать избыточную информацию, которая не обозначена в пунктах;
- ▶ использовать лексические единицы и грамматические структуры, соответствующие коммуникативной задаче и сложности задания;
- ▶ подвести итог, обобщив сказанное в основной части высказывания.

Целенаправленная подготовка по всем видам речевой деятельности — это залог успешного формирования необходимых компетенций, которое может заложить уверенность у выпускников в своих силах и сделает немецкий язык более популярным среди выбранных предметов итоговой аттестации за курс основной общей школы.

Литература

1. Вербицкая М. В., Махмурян К. С., Ветринская В. В. Методические материалы для председателей и членов региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ОГЭ 2017 года, немецкий язык (устная часть) : Методические рекомендации по оцениванию выполнения заданий ОГЭ с развернутым ответом — М.: Федеральный институт педагогических измерений, 2017. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.fipi.ru>.

2. Макарова Н. И., Матюшенко В. В., Спичко Н. А. Методические материалы для председателей и членов региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ОГЭ 2017 года», немецкий язык (письмо) : Методические рекомендации по оцениванию выполнения заданий ОГЭ с развернутым ответом. — М.: Федеральный институт педагогических измерений, 2017. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.fipi.ru>.

3. Федеральное государственное бюджетное научное учреждение Федеральный институт педагогических измерений, Спецификация контрольных измерительных материалов для проведения в 2017 году государственной (итоговой) аттестации (в новой форме) по иностранному языку обучающихся, освоивших основные общеобразовательные программы основного общего образования». [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.fipi.ru>.

12. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ОГЭ-2017 ПО ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ В ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ

Н. И. Ашурова

*Председатель ПК ОГЭ по обществознанию в Томской области
кандидат исторических наук*

Общие сведения о результатах ОГЭ по обществознанию

Основной государственный экзамен по обществознанию в 2017 году проходил в досрочный период (28 апреля), основной день (8 июня) и резервные сроки (23, 28 и 29 июня).

В ОГЭ по обществознанию приняло участие 4152 выпускника 9-х классов (из 4181 заявившихся).

По процедуре проведения экзамена апелляций не поступало. По результатам экзамена было подано 74 апелляции о несогласии с выставленными баллами, что составило 1,78 % от общего числа сдававших. По итогам работы конфликтной комиссии 17 апелляций были удовлетворены, из них по 11 работам было признано наличие технических ошибок и по 7 работам произошло повышение баллов в заданиях части 2 (во всех семи случаях — повышение на 1 балл).

В таблице представлена динамика участия выпускников в экзамене за последние 5 лет (включая резерв).

Динамика участия выпускников в экзамене за последние 5 лет (включая резерв)

	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.
Количество участников ОГЭ	2309	1213	1183	4384	4152

В 2017 г. для перевода полученных за экзаменационную работу тестовых баллов в оценки пятибалльной шкалы в Томской области была установлена шкала, рекомендованная Федеральным институтом педагогических измерений:

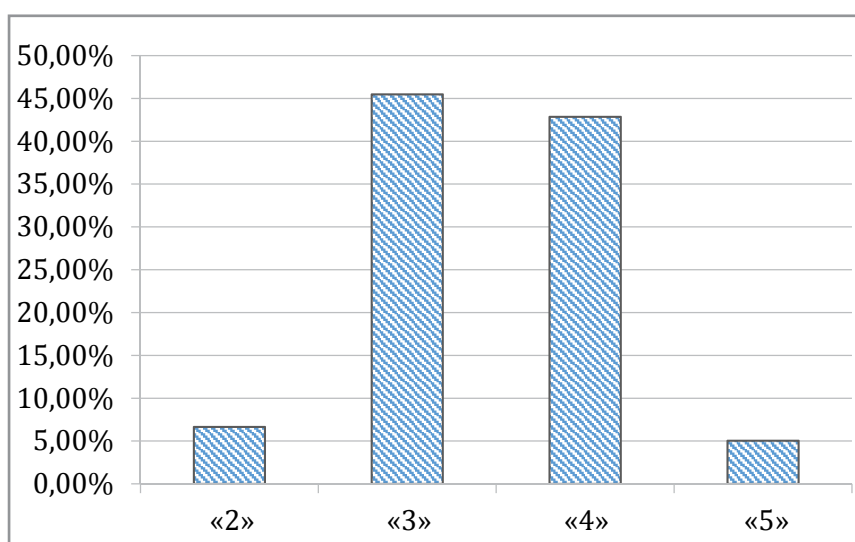
Шкалы перевода первичных баллов в отметку

Отметка	«2»	«3»	«4»	5
Общий балл	0—14	15—24	25—33	34—39

Данная шкала соответствует шкале 2016 года. Результаты экзамена могут быть использованы при приеме учащихся в профильные классы средней школы. Ориентиром при отборе в профильные классы может быть показатель, нижняя граница которого соответствует 30 баллам.

Средний балл участника экзамена составил 23,9 (из 39 возможных), что соответствует верхней границе отметки «3». Количество двоек за экзамен составило 6,64 %, отметку «3» получили 45,47 % обучающихся, отметку «4» — 42,84 %, отметку «5» — 5,03 %. Стоит отметить, что по сравнению с прошлым годом процент учащихся, получивших за экзамен «2» и «3», снизился, процент выпускников с отметкой «4» значительно возрос, количество «пятерок» остается стабильным.

Отметки за экзамен по обществознанию в 2017 г.



Динамика среднего балла за последние три года представлена в таблице.

Динамика среднего балла

2015 г.	2016 г.	2017 г.
25,66	21,95	23,9

Распределение отметок и среднего балла по муниципалитетам представлено в таблице.

Распределение отметок и среднего балла по муниципалитетам

Муниципалитет	Средний балл	Кол-во участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%
Александровский р-н	22,97	44	1	2,27	27	61,36	16	36,36	0	0
Асиновский р-н	20,90	257	42	16,34	140	54,47	67	26,07	8	3,11
Бакчарский р-н	22,58	78	9	11,53	37	47,43	29	37,17	3	3,84
Верхнекетский р-н	22,20	99	12	12,12	52	52,52	32	32,32	3	3,03
г. Кедровый	22,53	28	2	7,14	17	60,71	7	25	2	7,14
г. Северск	25,51	393	15	3,81	147	37,40	197	50,12	34	8,65
г. Стрежевой	23,08	235	22	9,36	113	48,08	85	36,17	15	6,38
г. Томск	24,61	1819	89	4,89	766	42,11	866	47,60	98	5,38
Зырянский р-н	24,52	36	3	8,33	13	36,11	19	52,77	1	2,77
Каргасокский р-н	24,04	123	5	4,06	61	49,59	51	41,46	6	4,87
Кожевниковский р-н	21,50	75	10	13,33	40	53,33	23	30,66	2	2,66
Колпашевский р-н	23,20	189	13	6,87	99	52,38	72	38,09	5	2,64
Кривошеинский р-н	24,01	67	2	2,98	30	44,77	32	47,76	3	4,47
Молчановский р-н	23,56	48	2	4,166	25	52,08	19	39,58	2	4,16
НОУ	27,33	15	0	0	6	40	7	46,66	2	13,33
ОГОУ	25,70	85	3	3,52	30	35,29	47	55,29	5	5,88
Парабельский р-н	23,04	45	3	6,66	24	53,33	16	35,55	2	4,44
Первомайский р-н	22,46	67	9	13,43	35	52,23	19	28,35	4	5,97

Муниципалитет	Средний балл	Кол-во участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
Тегульдетский р-н	21,20	54	9	16,66	24	44,44	20	37,03	1	1,85
Томский р-н	23,83	291	15	5,15	143	49,14	122	41,92	11	3,78
Чаинский р-н	19,23	26	3	11,53	19	73,07	4	15,38	0	0
Шегарский р-н	22,66	78	7	8,97	40	51,28	29	37,17	2	2,56
Итого область	23,90	4152	276	6,64	1888	45,47	1779	42,84	209	5,03

Характеристика структуры и содержания контрольных измерительных материалов (КИМ)

Изменения в содержании КИМ по общественнознанию в 2017 г. отсутствуют. Каждый вариант состоит из двух частей. Задания в варианте представлены в режиме сквозной нумерации.

Модель экзаменационной работы ОГЭ отражает интегральный характер предмета: в совокупности задания охватывают основные содержательные линии обществоведческого курса. Объектами контроля выступают дидактические единицы знаний и требования по формированию умений, закрепленные в Федеральном компоненте государственного образовательного стандарта. Это широкий спектр предметных умений, способов познавательной деятельности и знания об обществе в единстве его сфер и базовых институтов, о социальных качествах личности и об условиях их формирования, о важнейших экономических явлениях и процессах, о политике, праве, социальных отношениях, духовной жизни общества.

Задания КИМ ОГЭ различаются по форме и уровню сложности, который определяется способом познавательной деятельности, необходимым для выполнения задания. Выполнение заданий КИМ предполагает осуществление таких интеллектуальных действий, как распознавание, воспроизведение и извлечение информации, классификация, систематизация, сравнение, конкретизация, применение

знаний (по образцу или в новом контексте), объяснение, аргументация, оценка и др.

Общее число заданий — 31, максимальный балл за работу — 39.

На выполнение экзаменационной работы отводится 3 часа (180 минут).

Часть 1 экзаменационной работы содержит 25 заданий с кратким ответом, часть 2 содержит 6 заданий с развёрнутым ответом. К каждому заданию 1—20 работы предлагается четыре варианта ответа, из которых только один правильный. Задание считается выполненным верно, если обучающийся записал номер правильного ответа.

В заданиях 21—25 ответ дается в виде последовательности цифр. Ответы на задания части 2 самостоятельно формулируются и записываются экзаменуемым в развернутой форме. Распределение заданий экзаменационной работы по ее частям с учетом максимального первичного балла за выполнение каждой части работы дается в таблице:

Распределение заданий экзаменационной работы по ее частям

Часть работы	Количество заданий	Максимальный первичный балл	% максимального первичного балла для каждой части
Часть 1	25	26	67,7
Часть 2	6	13	33,3
Итого	31	39	100

Анализ выполнения экзаменационной работы

В 2017 году предлагалось 4 варианта экзаменационной работы в основные сроки и по 1 варианту в каждый из резервных дней.

Решаемость по вариантам (в основной, досрочный и резервные дни) распределилась следующим образом:

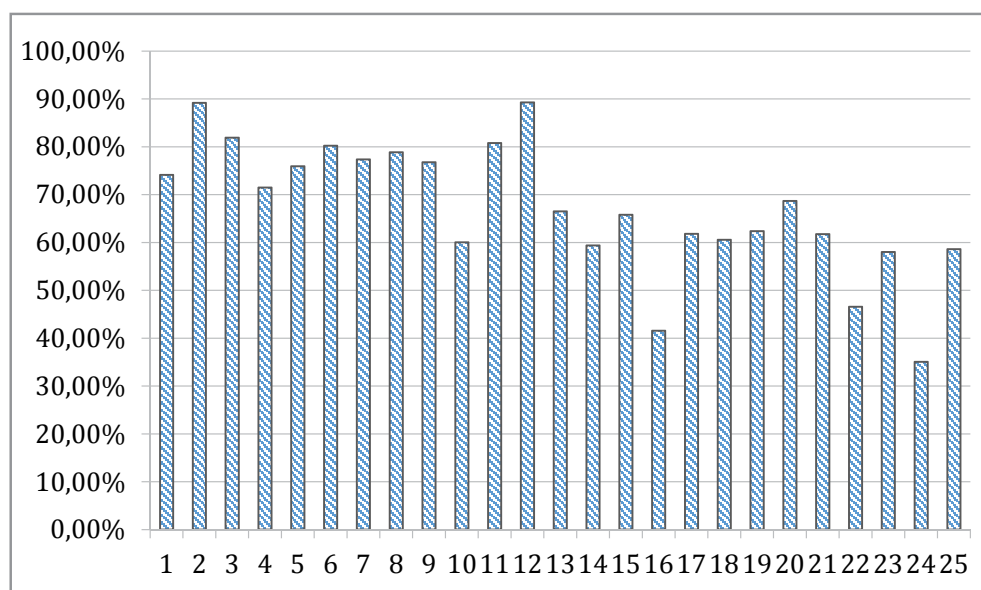
Вариант	Писало (чел.)	Среднее по части 1	Среднее по части 2	Среднее по вар-ту
9121 (досрочный)	1	80,77 %	53,85 %	71,79 %
9151 (основной)	1004	69,90 %	59,22 %	66,01 %

9152 (основной)	1025	63,50 %	59,01 %	61,66 %
9153 (основной)	1003	69,55 %	41,15 %	59,06 %
9154 (основной)	951	65,34 %	47,66 %	58,72 %
9155 (резерв)	42	54,67 %	29,49 %	46,37 %
9156 (резерв)	43	44,81 %	43,65 %	41,67 %
9157 (резерв)	82	56,38 %	19,04 %	43,93 %
9158 (резерв)	1	34,62 %	7,69 %	25,64 %
Среднее	4152	66,51 %	50,89 %	

Для анализа результатов взяты только данные основного этапа (варианты: 9151, 9152, 9153, 9154), поскольку результаты досрочного этапа и резервных дней в силу малого количества сдававших нельзя считать репрезентативными.

Ниже представлена общая решаемость по заданиям 1 части экзаменационной работы в 2017 г.

Решаемость заданий 1 части



Статистические данные указывают на проблемы выполнения двух заданий базового уровня сложности (№ 14, № 22) и четырех заданий, отнесенных к повышенному уровню сложности (№ 16, № 23, № 24). Помимо названных, при выполнении вызвали трудности некоторые отдельные задания в разных вариантах. Сложными в варианте 9151 так-

же оказались задания № 10, № 15, № 19, № 20; в варианте 9152 — № 9, № 10, № 17, № 18, № 21; в варианте 9153 — № 7, № 13, № 15; в варианте 9154 — № 3, № 4, № 17, № 19, № 21, № 25.

Рассмотрим задания 1—20 (на выбор одного верного ответа).

Задание 14 проверяет усвоение следующих дидактических единиц: власть; роль политики в жизни общества; понятие и признаки государства; разделение властей; формы государства; политический режим; демократия; местное самоуправление; участие граждан в политической жизни; выборы, референдум; политические партии и движения, их роль в общественной жизни; гражданское общество и правовое государство. Приведем пример подобного задания.

Что является признаком любого государства?

- 1) многопартийность
- 2) выборность высших органов власти
- 3) верховенство права
- 4) суверенитет

Почти половина выпускников назвали верховенство права или выборность высших органов власти в качестве верного ответа. Лишь 45,76 % учеников дали правильный ответ (суверенитет). Выполнение данного задания демонстрирует незнание школьниками основных признаков государства, смешение понятий *государство* и *правовое государство*.

№ 16 — задание на анализ двух суждений. Этот тип заданий традиционно вызывает сложности у обучающихся независимо от темы. В подобных заданиях требуется очень внимательное прочтение предложенных суждений, поскольку каждое слово (словосочетание) может вносить нюансы, превращающие суждение в истинное или ложное. Задание 16 проверяет знания школьников по теме «Сфера политики и социального управления». Наиболее низкую решаемость из всех вариантов имеет задание о референдуме:

Верны ли следующие суждения о референдуме?

А. Решения, принятые на референдуме, обладают высшей юридической силой и не нуждаются в утверждении органом государственной власти.

Б. Референдум, как и выборы, предполагает голосование за кандидатов, претендующих на определённые должности.

- 1) верно только А
- 2) верно только Б
- 3) верны оба суждения
- 4) оба суждения неверны

Лишь 27,8 % смогли дать верный ответ (№ 1), большинство же учащихся выбрали ответ № 2 или № 3. Это говорит о незнании сути референдума как института прямой демократии.

Сложными для экзаменуемых в блоке «Политика и социальное управление» оказались и два задания о гражданском обществе.

Уже традиционно «проблемным» стало задание по характеристике формы государства (в этом году — формы государственно-территориального устройства).

По форме государственного устройства страна Z — это унитарное государство. Это значит, что

- 1) территория страны Z разделена на административные единицы, подконтрольные центру
- 2) Z объединяет несколько государственных образований, обладающих частью суверенитета
- 3) в территориальных единицах страны Z принимаются свои конституции
- 4) в стране Z правительство формируется партией, победившей на парламентских выборах

С данным заданием справились лишь 46,36 % выпускников. Стоит отметить, что в Федеральном банке заданий ОГЭ (<http://www.fipi.ru/content/otkrytyy-bank-zadaniy-oge>) достаточно много подобных заданий и их выполнение помогло бы учащимся закрепить усвоенный материал по данной теме.

Задания №№ 17—20, имеющие низкую решаемость в некоторых вариантах, относятся к разделу «Право». Данный раздел является объективно достаточно сложным и довольно часто вызывает у школьников трудности. Рассмотрим наиболее сложные задания из этой темы подробнее.

Верны ли следующие суждения о Федеральном Собрании РФ?

А. Федеральное Собрание является высшим органом исполнительной власти в РФ.

Б. Федеральное Собрание РФ состоит из двух палат — Совета Федерации и Государственной Думы.

- 1) верно только А*
- 2) верно только Б*
- 3) верны оба суждения*
- 4) оба суждения неверны*

Большинство выполнявших данное задание выбрали ответ «верны оба суждения». Назвав Федеральное Собрание высшим органом исполнительной власти, учащиеся продемонстрировали незнание соответствия высших органов власти ветвям власти. Между тем вариации заданий на данную тему встречаются в экзаменационных работах каждый год (как в части 1, так и в части 2), и ежегодно учащиеся допускают одни и те же ошибки — либо совсем не называют высшие органы власти, либо путают органы исполнительной, законодательной и судебной власти между собой.

Следующее задание также показало довольно типичную ошибку: школьники часто путают нормы семейного и гражданского права, относя вторые к первым.

Гражданин В., являясь наследником второй очереди, претендует на наследство умершего брата. Нормы какого права станут основой для разбирательства дела в суде?

- 1) предпринимательского*
- 2) финансового*
- 3) семейного*
- 4) гражданского*

Большинство учащихся вполне ожидаемо выбрали вариант ответа № 3, тем самым попав в «ловушку» данного задания. Только 21 % экзаменуемых верно определили, что здесь речь идет о нормах гражданского права. Успешное выполнение данного задания (как и других заданий по теме «Право») возможно только при наличии прочных знаний по предмету, а не благодаря имеющемуся житейскому опы-

ту. Этим, видимо, и объясняется низкая решаемость правоведческого блока работы.

В задании 18 варианта 9152 большинство выпускников не смогли определить понятие «светское государство», спутав его с «политическим плюрализмом»:

Конституция РФ провозглашает, что никакая религия не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной. Это свидетельствует об (о)

- 1) разделении властей
- 2) светском характере государства
- 3) развитию гражданского общества
- 4) идеологическом многообразии

Решаемость данного задания — 31,22 %.

По разделу «Экономика» девятиклассники показали пробелы по таким дидактическим единицам как «функции денег», «налоги», «факторы спроса».

Достаточно много заданий (по сравнению с прошлыми годами) по разделу «Человек и общество» вызвали у выпускников трудности в 2017 г. Наиболее сложными оказались задания, проверяющие знания по темам: функции семьи, деятельность, взаимосвязь природы и общества.

Далее рассмотрим следующий блок заданий первой части (задания 21—25), проверяющий сходные умения на различном содержании в разных вариантах. Эти задания нацелены на проверку таких умений, как сравнение (21), установление соответствия (22), выбор верных позиций из списка (23 и 24) различение фактов и мнений (25). Можно заметить существенные отличия решаемости одних и тех же заданий по вариантам, что говорит скорее о проблемах в усвоении тех или иных тем учащимися, нежели о несформированности определенных умений. Так, например, в задании 21 разрыв между вариантом 9153 и 9152 составил почти 50 %. В данном случае девятиклассникам не составило труда установить сходство и различие между человеком и животным — решаемость этого задания составила 89,35 %. Однако верно осуществить сравнение рыночной и командной экономики смогли лишь 41 % учащихся.

Как показывает статистика, трудности у школьников возникли при выполнении задания 22, ориентированного на проверку умений сравнивать социальные объекты, выявлять их общие черты и различия, объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (задание на установление соответствия). Наименьшую решаемость это задание имеет в варианте 9152, где требовалось установить соответствие между субъектами государственной власти и их полномочиями. Подобные задания обычно вызывают сложности и на ЕГЭ. Лишь 11,27 % (!) смогли верно определить полномочия Государственной Думы, Совета Федерации и Правительства РФ. Опять же, помощь в усвоении данной темы может оказать обращение к заданиям из Федерального банка заданий ФИПИ.

В 2017 году у обучающихся возникли трудности при выполнении заданий, проверяющих умения работать с диаграммой, анализировать информацию, представленную в графическом виде и формулировать выводы. (№ 23, № 24). Слабая решаемость этих заданий демонстрирует низкий уровень сформированности названных умений. Помимо невнимательности при работе с диаграммами и текстом, типичной ошибкой в задании 24 является «домысливание» выводов: учащиеся зачастую выбирают в качестве верных те выводы, которые могли бы быть связаны с описываемой ситуацией, но напрямую из диаграммы не следуют.

В первый раз за последние годы у экзаменуемых возникли трудности при выполнении задания 25 (различение фактов и мнений). Выполнение данного задания стало достаточно формализованным: ученики, не вникая в суть, определяют оценочное суждение (мнение) по наличию вводных слов и оборотов. Это, видимо, и привело к ошибкам в варианте 9154:

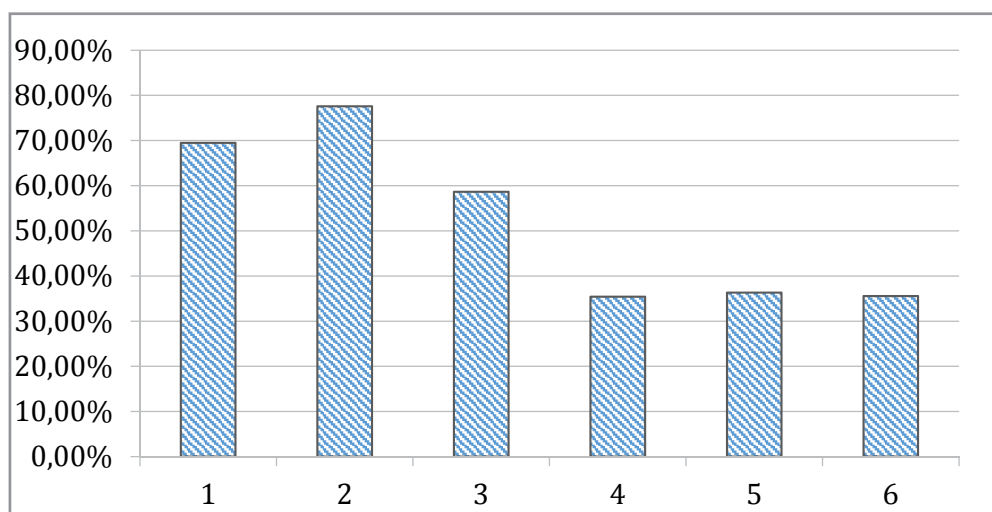
Прочитайте приведённый текст, каждое положение которого отмечено буквой.

(А) В России действуют десятки политических партий и движений. (Б) Следует учитывать, что успех политической партии во многом определяется её способностью реагировать на меняющиеся потребности общества. (В) Политические деятели никогда не должны забывать о привлечении потенциальных избирателей.

В положении (В) вводные конструкции отсутствовали, и школьники, не вникая в суть, ошибочно отнесли его к фактам. Таким образом, решаемость данного задания составила 47 %.

Недостаточное овладение навыками работы с информацией было продемонстрировано учащимися и при выполнении 2 части экзаменационной работы, которая строится на основе анализа источников. Ниже представлена средняя решаемость заданий 2 части.

Средняя решаемость заданий 2 части



Наибольшую трудность во второй части работы вызвали задания высокого уровня сложности — 29, 31 и повышенного уровня — задание 30, что вполне ожидаемо.

Задание 29 предполагает выход за рамки содержания текста и привлечение контекстных знаний обществоведческого курса, фактов общественной жизни или личного социального опыта выпускника. *Задание 30* проверяет умение применять информацию из текста в совершенно ином контексте. *Задание 31* предполагает формулирование и аргументацию выпускником собственного суждения по актуальному проблемному вопросу общественной жизни. Данное задание непосредственно связано с содержанием текста, но оно требует выхода за его пределы в более широкое содержательно-информационное пространство, из которого и будут почерпнуты аргументы.

В разных вариантах указанные выше задания проверяют различные элементы содержания. В варианте 9151 для анализа был предложен текст об образовании в современном мире (решаемость 2 части — 59,22 %), в варианте 9152 — о средствах коммуникации (решаемость — 59,01 %), в варианте 9153 — о процессе социализации (решаемость — 41,15 %) и в варианте 9154 — о дифференциации людей в современном мире (решаемость — 47,66 %). В целом, решаемость по вариантам составила 50,89.

Умение конкретизировать теоретические знания фактами общественной жизни или личного социального опыта — одно из самых трудных для усвоения учениками школы, многие из которых плохо ориентируются в социальной реальности и практически не применяют обществоведческие знания для переосмысления личного опыта социальных взаимодействий. Усугубляет ситуацию невнимательное прочтение школьниками самих заданий. Так, в задании, где требовалось проиллюстрировать примерами повышение мобильности людей в современном обществе, учащиеся приводили примеры социальной мобильности, но не ее повышения; в задании, где необходимо было проиллюстрировать примерами взаимовлияние между теми, кто осуществляет социализацию, и теми, кто социализируется, школьники приводили примеры социализации как таковой.

Задание 30 часто предполагает приведение конкретной цитаты из текста в качестве иллюстрации. Хочется обратить внимание, что выпускнику в данном случае необходимо выписать именно конкретную цитату, а не указывать: «См. фрагмент 3», который, возможно, и содержит эту цитату, но кроме нее присутствует много избыточной информации. Таким образом, подобные ответы учащихся не засчитываются экспертами в качестве верных.

Наиболее распространенными ошибками в заданиях, где требуется привести аргументы (*задание № 31*), по-прежнему остаются общие фразы и простое приведение цитат из текста.

Общие выводы и некоторые рекомендации по подготовке к экзамену и совершенствованию учебного процесса

Для совершенствования преподавания обществоведческого курса рекомендуется уделять пристальное внимание объективно сложным теоретическим вопросам, недостаточно отраженным в школьных учебниках, используя при этом различные материалы УМК и дополнительные источники. Анализ результатов ОГЭ по обществознанию позволяет сделать вывод о том, что у выпускников основной школы имеются пробелы по таким содержательным единицам как «Сфера политики и социального управления», «Основы конституционного строя РФ», «Органы государственной власти РФ», «Признаки государства», «Правовое государство», «Гражданское общество», «Форма государства», «Экономические системы и собственность», «Функции денег», «Налоги». В процессе изучения предмета необходимо уделять более пристальное внимание данным темам. При изучении политической сферы, вопросов права важно уделять больше внимания изменениям, произошедшим в современной России. При закреплении и обобщении материала по всем разделам существенную помощь может оказать открытый банк заданий ОГЭ, размещенный на сайте ФИПИ.

Если говорить об умениях, то следует заметить, что уже не первый год вызывают затруднения задания на работу с диаграммами. Традиционно сложными оказываются задания на привлечение контекстных знаний обществоведческого курса, фактов общественной жизни или личного социального опыта выпускника для ответа на вопросы. Последний из указанных типов заданий предполагает деятельность на преобразующем уровне, осуществление синтеза знаний курса, фактов общественной жизни и информации текста. Примерами в подобных заданиях могут стать факты прошлого и современности, почерпнутые из собственного опыта или получившие общественную известность; реальные события и смоделированные ситуации. При этом в ответах допускается различная степень конкретизации, потому вполне допустимо, что одни экзаменуемые могут идти по пути все большего уточ-

нения исходного положения, выделяя его стороны, аспекты, формы проявления и т. д.; другие могут отдавать предпочтение отдельным фактам, которые воплощают черты (характеристики) общего.

Таким образом, особое внимание в образовательном процессе следует уделить развитию у школьников умения работать с социальной информацией, представленной в различном виде и в разных знаковых системах. При этом стоит отметить, что навыки работы с различными источниками необходимы для успешного выполнения многих заданий по обществознанию. Для этого необходимо организовывать систематическую работу с фрагментами текстов, диаграммами, таблицами, содержащими научную информацию, обращать более пристальное внимание на отработку умений находить, интерпретировать, комментировать информацию, полученную из различных источников. Следует уделить внимание мысленному моделированию типичных социальных ситуаций, установлению связей между теоретическими положениями и иллюстрирующими их социальными фактами. Большую помощь в овладении содержанием курса может оказать обращение к материалам СМИ, их анализ и интерпретация.

Более целенаправленной отработки требуют умения соотносить теоретический материал с жизненными реалиями, оценивать справедливость суждений о социальных явлениях на основе обществоведческих знаний.

Очень важно научить школьников внимательно читать условие задания и четко уяснить сущность требования, в котором указаны оцениваемые элементы ответа. При этом важно обратить внимание не только на то, что нужно назвать (указать, сформулировать и т. п.): признаки (черты, аргументы, примеры и т. п.), но и определить, какое количество данных элементов надо привести (один, два, три и т. д.). Это требуется для того, чтобы получить максимальный балл. Существует четкая зависимость баллов, полученных за задание, от полноты правильного ответа. Ответ может быть правильным, но неполным. В таком случае получить максимальный балл будет невозможно.

Важную роль в процессе отработки и обобщения материала может сыграть обсуждение на уроках алгоритмов выполнения заданий, аналогичных тем, которые используются в рамках итоговой аттестации.

На каждом этапе для отработки материала должны быть использованы задания различной формы: с выбором ответа, на установление соответствия, с развернутым ответом. Рекомендуется проводить тренировочные и репетиционные работы.

Для оптимизации подготовки к выполнению экзаменационной работы по обществознанию рекомендуется планировать и осуществлять следующие мероприятия:

- ▶ текущий поурочный контроль по отдельным компонентам содержания Кодификатора;
- ▶ использование дидактических материалов для систематизации учебного материала и эффективного усвоения объектов проверки ОГЭ по обществознанию (карточек, тестов, конспектов, таблиц);
- ▶ коллективный разбор сложных заданий, организация анализа ошибок, в том числе с использованием интерактивной доски;
- ▶ выполнение тематических тренировочных заданий на повторительно-обобщающих уроках, в том числе с использованием заданий открытого сегмента Федерального банка тестовых заданий Федерального института педагогических измерений (<http://www.fipi.ru/content/otkrytyy-bank-zadaniy-oge>).

Ссылки

Со всеми материалами, которые разрабатываются в целях обеспечения проведения государственной (итоговой) аттестации по обществознанию в 9 классе, можно ознакомиться на сайте <http://www.fipi.ru>. На нем размещаются следующие материалы:

- ▶ документы, регламентирующие разработку КИМ для государственной (итоговой) аттестации по обществознанию в 9 классе (кодификатор элементов содержания, спецификация и демонстрационный вариант экзаменационной работы);
- ▶ учебно-методические материалы для членов и председателей региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ;
- ▶ открытый банк заданий ОГЭ.

13. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ОГЭ-2017 ПО ЛИТЕРАТУРЕ В ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ

И. Ф. Горбачева

Старший эксперт ПК ОГЭ по литературе в Томской области

Общие сведения о результатах ОГЭ по предмету литература

ОГЭ по литературе — один из экзаменов, который сдается учениками 9 классов по желанию. Его результаты учитываются при приеме в гуманитарные 10 классы и в училища. Также этот предмет выбирают те ученики, которые уже определились с профессией и решили сдавать ЕГЭ по литературе при окончании школы. В 2017 году экзамен сдавали 293 девятиклассника (в основной день, 1 июня — 251 участник; в резервные сроки, 19 и 28 июня — 42 участника). Количество сдающих немного меньше, но многие из них считают, что этот экзамен помогает подготовиться и к итоговому сочинению в 11 классе.

Экзамен хотя и носит название теста, фактически сводится к пяти вопросам, каждый из которых предполагает написание развернутого ответа. Основную часть экзамена составляет сочинение в форме, подобной выпускному экзамену в 9-м классе до введения ОГЭ по литературе.

Количество участников ОГЭ по литературе

	2013	2014	2015	2016	2017
Количество участников ОГЭ	136	46	38	343	293

Максимальное количество баллов, которое может получить экзаменуемый за выполнение всей экзаменационной работы, — 23 балла.

Шкала пересчета первичного балла за выполнение экзаменационной работы в отметку по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Общий балл	0—6	7—13	14—18	19—23

Ориентиром при отборе в профильные классы может быть показатель, нижняя граница которого соответствует 15 баллам.

Средний балл и распределение отметок по муниципалитетам

Муниципалитет	Средний балл	Кол-во участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
Александровский р-н	13,17	6	1	16,66	2	33,33	2	33,33	1	16,66
Асиновский р-н	15,6	5	0	0	2	40	2	40	1	20
Бакчарский р-н	15	1	0	0	0	0	1	100	0	0
Верхнекетский р-н	18	2	0	0	0	0	1	50	1	50
г. Кедровый	11	5	1	20	3	60	1	20	0	0
г. Северск	14,29	28	3	10,71	3	10	18	64,28	4	14,29
г. Стрежевой	15,67	3	0	0	2	66,67	0	0	1	33,33
г. Томск	14,30	186	8	4,30	74	39,79	54	29,03	50	26,88
Зырянский р-н	19,5	2	0	0	0	0	1	50	1	50
Каргасокский р-н	12,87	15	0	0	9	60	5	33,33	1	6,67
Кожевниковский р-н	9,25	4	1	25	2	50	1	25	0	0
Колпашевский р-н	14,6	5	0	0	2	40	1	20	2	40
Кривошеинский р-н	10,8	5	1	20	2	40	2	40	0	0
Молчановский р-н	6,29	7	3	42,	4	57,14	0	0	0	0
НОУ	17	3	0	0	0	0	2	66,7	1	33,33
ОГОУ	15,83	6	0	0	1	16,66	4	66,67	1	16,67
Парабельский р-н	16,67	3	0	0	1	33,33	0	0	2	66,67

Муниципалитет	Средний балл	Кол-во участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%
Первомайский р-н	13	1	0	0	1	100	0	0	0	0
Тегульдетский р-н	16	2	0	0	0	0	2	100	0	0
Томский р-н	13,95	20	1	5	9	45	5	25	5	25
Итого по области	14,01	309	19	6,15	117	37,86	102	33,00	71	22,97

Анализируя приведённые результаты с учетом пересдачи, можно увидеть, что не все экзаменуемые сделали осознанный выбор предмета, некоторые недостаточно готовы к сдаче экзамена в заявленной форме. Так, более качественно были готовы к экзамену девятиклассники из Александровского, Бакчарского, Верхнекетского, Кожевниковского, Колпашевского, Первомайского, Парабельского, Тегульдетского, Томского районов, НОУ, ОГОУ, городов Томска, Северска и Стрежевого. Значительно хуже были готовы участники из Молчановского, Асиновского, Зырянского, Каргасокского, Кривошеинского районов. Пока невозможно объективно выявить причины расхождения в качестве написания работ, так как количество участников значительно разнится.

Соответственно пятибалльной шкале, «5» получили 23 % сдающих, «4» — около 33 % сдающих. Таким образом, высокий качественный показатель у экзаменуемых составил 56 %, что выше на 7 %, чем в 2016 году. Больше «пятерок» у девятиклассников г. Томска и Томского района. «Двойки» получили 19 девятиклассников, что составляет 6 %. В 2016 году отметку «2» получили 67 девятиклассников.

Средний балл в динамике за 4 года

2014	2015	2016	2017
16,73	12,02	12,12	14,01

Как мы видим, средний балл выполненных работ тоже стал выше. В 2016 году средний балл участников экзамена составил 12,12, что соответствует отметке «3», в 2017 — 14,01, что соответствует отметке «4».

Апелляции

Из 309 участников ОГЭ по литературе было подано 18 (5,83 %) апелляций. Удовлетворено 2 (11,11 %) апелляций, остальные отклонены.

Структура КИМ 2017 г. и критерии оценивания

Экзаменационная работа рассчитана на выпускников IX классов общеобразовательных организаций разных типов (школ, гимназий, лицеев), включая классы с углубленным изучением литературы. Структура экзаменационной работы отвечает целям дифференцированного обучения в современной школе: выявляет степень освоения выпускниками государственного стандарта основного общего образования по литературе, дает информацию об уровне подготовки девятиклассника по предмету, позволяет сделать выводы о наличии у экзаменуемого литературных способностей, о его готовности изучать литературу в старших классах гуманитарного профиля.

В кодификатор ОГЭ по литературе включены художественные произведения, знание которых проверяется с помощью КИМ, отражающих содержательный корпус примерной программы основного общего образования по литературе. Включение в кодификатор литературных произведений осуществлено с учетом важнейшей особенности стандарта — наличия в нем разных уровней детализации учебного материал. Стандарт основного общего образования предоставляет широкие возможности для реализации индивидуальных творческих решений: в 70 % случаев дается право выбора произведений, поскольку в перечне они конкретно не указаны (названы только авторы).

Экзаменационная работа построена с учетом принципа вариативности: выпускникам предоставляется право выбора одного из двух вариантов первой части, а также одного из четырех заданий второй части.

Все задания экзаменационной работы носят интерпретационный, проблемный характер, экзаменуемый должен аргументировать свой ответ с опорой на конкретный литературный материал. Экзамен представляет собой письменную работу, состоящую из развернутых ответов на 5 вопросов.

В первой части работы предполагается анализ текста художественного произведения, размещенного в самой работе: в первых двух заданиях (1.1.1, 1.1.2 или 1.2.1, 1.2.2), необходимо дать ответ в примерном объеме 3—5 предложений с опорой на текст. Выполняя задания части 1, необходимо формулировать прямые связные ответы, избегая пространных вступлений и характеристик, соблюдая нормы речи. Предложенные задания призваны выявить особенности восприятия текста экзаменуемым, а также проверить его умение высказывать краткие оценочные суждения о прочитанном.

Третье задание (1.1.3 или 1.2.3) нацеливает ученика не только на размышление над предложенным текстом, но и на сопоставление его с другим произведением или фрагментом, текст которого также приведен в экзаменационной работе (примерный объем ответа — 5—8 предложений). Сопоставительные задания расширяют границы проверяемого материала, позволяют проверить уровень владения важнейшими предметными компетенциями.

Часть 2 содержит четыре темы сочинений, требующие развернутого письменного рассуждения на одну из них.

При сдаче ОГЭ и ЕГЭ по литературе от экзаменуемого требуется активизация наиболее значимых для предмета видов учебной деятельности: аналитического осмысления художественного текста, его интерпретации, поиска оснований для сопоставления литературных явлений и фактов, написания аргументированного ответа на проблемный вопрос и т. п.

Анализ выполнения экзаменационной работы

Результаты ОГЭ показывают, что большинство учащихся продемонстрировали верное понимание тематики и проблематики фрагмента эпического произведения, его принадлежности к конкретной части (главе); представили понимание поэтики произведения. Учащимися были продемонстрированы достаточно развёрнутые рассуждения о тематике, проблематике, лирическом герое, образах стихотворения, о видах и функциях изобразительно-выразительных средств, элементах художественной формы, об особенностях образно-эмоционального воздействия поэтического текста.

В работах учащихся просматривалось сопоставление анализируемого произведения с художественным текстом, приведенным для сопоставления, нахождение важнейших оснований для сравнения художественных произведений по указанному в задании направлению анализа, построение сравнительной характеристики литературных явлений, построение аргументированного суждения с приведением убедительных доказательств и формулированием обоснованных выводов.

К сожалению, девятиклассники плохо разобрались в значимости анализируемых произведений, не понимая роли изобразительных средств в произведениях, указывали все знакомые им средства, не объясняя их значимости. Не все девятиклассники понимают, что сравнение — это изобразительный прием, основанный на сопоставлении одного явления или понятия с другим. В отличие от метафоры, сравнение всегда двучленно: в нем называются оба сопоставляемых предмета (явления, признака, действия).

Прослеживается тенденция к улучшению качества речи у учащихся, сдававших ОГЭ по литературе, по сравнению с предыдущими годами.

Общие выводы по итогам ОГЭ

Подводя итоги, следует отметить, что в целом уровень сформированности знаний в области содержательной стороны курса (исто-

рия и теория литературы), а также необходимый комплекс умений по предмету у девятиклассников в Томской области является достаточным, качество обученности составило 56 %, но необходимо усилить работу по подготовке к ОГЭ по литературе.

Анализ выполнения экзаменационных работ показал, что по-прежнему являются актуальными некоторые проблемы:

- ▶ необходимость повышения уровня владения сведениями по истории литературы;

- ▶ недостаточная сформированность умений и навыков, связанных с анализом художественного произведения (понимание и интерпретация художественного текста, сопоставление его с произведениями других авторов, выделение общих свойств произведения одного жанра и различение индивидуального своеобразия писателя в его пределах, создание собственного логически цельного речевого высказывания, ясного и точного выражения мысли);

- ▶ недостаточное развитие аналитических навыков, овладения приемами и методами сравнительного анализа текстов;

- ▶ затруднения при работе с лирическим произведением, вызванные художественной спецификой такого текста;

- ▶ неполная сформированность умений, позволяющих выявлять особенности поэтики автора, видов и функций выразительных средств, элементов художественной формы.

Методические рекомендации по совершенствованию процесса преподавания литературы и подготовке к итоговой аттестации учащихся 9-х классов по литературе

- ▶ В целях повышения качества подготовки к ОГЭ по литературе руководителям ОУ рекомендовать факультатив для учащихся, готовящихся к сдаче экзамена.

- ▶ Руководителям МО включить в план работы анализ результатов экзамена в 2016 году и запланировать заседания, посвященные проблемам подготовки выпускников к ОГЭ по литературе.

▶ Учителям-словесникам следует уделять должное внимание работе с учащимися, готовящимися к сдаче экзамена, осуществлять дифференцированный подход при подборе материалов к уроку и организации текущего и итогового контроля, последовательно формировать навыки анализа художественного текста.

▶ Совершенствовать методику создания развернутого письменного ответа, учитывая типичные ошибки обучающихся.

▶ Систематизировать повторение истории и теории литературы, стремиться к расширению понятийного аппарата учащихся, развитию и совершенствованию их аналитических навыков.

▶ Уделять должное внимание на уроках литературы обсуждению вопросов проблемного характера, формировать у учащихся умения определять авторскую позицию, выражать собственную точку зрения и находить соответствующую аргументацию.

▶ Активнее включать в учебную деятельность элементы сопоставительного анализа художественных произведений, расширенно привлекать в работе литературный контекст; формировать умения давать содержательное обоснование для сравнения.

▶ Целенаправленно развивать монологическую речь учащихся (устную и письменную); развивать умение рассуждать на предложенную тему, приводя тезисы, аргументы и делать выводы.

▶ Шире использовать в системе преподавания литературы письменные задания, ориентированные на формат работ ОГЭ.

Экзаменуемые не очень хорошо справились с заданиями, требующими провести анализ текста. Учащиеся не смогли выделить правильно изобразительные средства, объяснить их роль в тексте. Важно понять, что языковая выразительность — это свойство сказанного или написанного своей словесной формой привлекать особое внимание читателя или слушателя, производить на него сильное впечатление. В основе языковой выразительности всегда лежит новизна, своеобразие, некоторая необычность, отступление от привычного и обыкновенного. Средства языковой выразительности многообразны, но остановимся на некоторых из них.

Роль эпитетов в тексте. Эпитеты направлены на усиление выразительности образов изображаемых предметов и явлений, на выделение их наиболее существенных признаков, эпитеты могут усиливать, подчеркивать какие-либо характерные признаки предметов.

Полезны упражнения такого типа: *Прочитайте предлагаемые ниже словосочетания, выделите в них эпитеты, объясните их смысловое и эмоциональное содержание. Оцените их традиционность:*

Зловещая дума; ветрила гордых кораблей; звезда печальная; на обнаженной ветке; роковой огонь сражений; надежда сладостная; безумное волнение; в ясной лазури; по бархатным лугам; судьба жестокая; тщетный шум пиров; счастливый край.

Прочитайте текст. Найдите в нем эпитеты. Определите их роль в тексте.

Нетленные красоты России, ее полей и лесов, туманных омутов и величественных закатов явились на свет не вчера. Именно Север напитал жизнь поколений и даже эпох так, что диву даешься. Вместе с Великим Новгородом, вместе с белоствольной, статной Русью поднялось величие Пскова и Суздаля, Владимира и Ростова. Каменная громада Георгиевского собора на Ильмень-озере, когда на прибывающей весенней воде он высится, будто в облаках, не просто старина, а памятник величию человека. Все это — эпоха, когда простой человек почувствовал в себе поэта и ощутил, что земля — это нечто большее, чем просто нива, просто гул нетронутых лесов (По Ю. Куранову).

Роль сравнений в тексте. Сравнения, как и эпитеты, используются в тексте с целью усиления его изобразительности и образности, создания более ярких, выразительных образов и выделения, подчеркивания каких — либо существенных предметов или явлений, с целью выражения авторских оценок и эмоций.

Сравнение — это изобразительный прием, основанный на сопоставлении одного явления или понятия с другим. В отличие от метафоры сравнение всегда двучленно: в нем называются оба сопоставляемых предмета (явления, признака, действия).

Сравнения выражаются различными способами: — формой творительного падежа существительных, формой сравнительной степени

прилагательного или наречия: Эти глаза зеленее моря и кипарисов наших темнее (А. Ахматова); — сравнительными оборотами с союзами как, словно, будто, как будто и др.; при помощи сравнительных придаточных предложений.

Сравнения могут быть прямыми и отрицательными. Отрицательные сравнения особенно характерны для устной народной поэзии и могут служить способом стилизации текста. Особый тип сравнения представляют развернутые сравнения, с помощью которых могут быть построены целые тексты (например, стихотворение Ф. И. Тютчева «Как над горячею золой...»).

Приобрести навык работы с изобразительными средствами помогут такие упражнения. *Прочитайте текст. Найдите сравнения. Определите способ их выражения.*

1. Уснуло озеро; безмолвен черный лес; Русалка белая небрежно выплывает; Как лебедь молодой, луна среди небес Скользит и свой двойник на влаге созерцает (А. А. Фет). 2. А сосны гнутся, как живые, И так задумчиво шумят... И, словно стадо птиц огромных, Внезапно ветер налетит И в сучьях спутанных и темных Нетерпеливо прошумит (И. С. Тургенев). 3. Тускнеют угли. В полумраке Прозрачный вьется огонек. Так плещет на багряном маке Крылом лазурным мотылек. (А. А. Фет).

Прочитайте текст. Найдите сравнения. Объясните их выразительную роль в тексте.

1. Надо мной Между березой и сосной В своей печали бесконечной Плывут, как мысли, облака, Внизу волнуется река, Как чувство радости беспечной (Н. М. Рубцов). 2. Защурив глаза, я вижу, как в комнату льется солнце. Широкая золотая полоса, похожая на новенькую доску, косо влезает в комнату, и в ней суетятся золотинки (И. С. Шмелев). 3. Облаком волнистым Пыль встает вдали; Конный или пеший — Не видать в пыли! (А. А. Фет). 4. Что россов та была падения причина — Была пучком завязана лучина; Колико руки не томить, Нельзя пучка переломить, Как россы, так она рассыпалась подобно, И стало изломать лучину всю удобно (А. П. Сумароков).

Прочитайте текст. О чем говорится в тексте? Выделите сравнения. Определите их изобразительно-выразительную роль. Какими об-

разами они обогащают текст? Какие мысли и чувства автора помогают ярче передать?

Третья встреча явила мне Блока читающим замечательные стихи о России, и он мне казался подавленным этой любовью целой жизни, он был похож на рыцаря, который любит Недостижимую, и сердце его истекает кровью от любви. Блок мне казался таким дорогим и близким, как в весеннем кусте соловей, который поет мне песню, но улетит, если я к нему подойду, и как свежесвыпавший снег, которого не нужно касаться (К. Д. Бальмонт).

Роль метафоры в тексте. Метафора — это слово или выражение, которое употребляется в переносном значении на основе сходства двух предметов или явлений по какому-либо признаку. В отличие от сравнения, в котором приводится и то, что сравнивается, и то, с чем сравнивается, метафора содержит только второе, что создает компактность и образность употребления слова. В основу метафоры может быть положено сходство предметов по форме, цвету, объему, назначению, ощущениям и т. п.: водопад звезд, лавина писем, стена огня, бездна горя, жемчужина поэзии, искра любви и др. Все метафоры делятся на две группы:

1) общеязыковые («стертые»): золотые руки, буря в стакане воды, горы своротить, струны души, любовь угасла;

2) художественные (индивидуально-авторские, поэтические):

Найдите в текстах метафоры, объясните их значение. На основе какого сходства возник метафорический перенос?

1. Отсталых туч над нами пролетает Последняя толпа. Прозрачный их отрезок мягко тает У лунного серпа. (А. А. Фет) 2. Вся в пыли торчит щетина Придорожного хвоща. (Саша Черный) 3. Топи да болота, синий плат небес. (С. А. Есенин) 4. Пошел снег. Все пространство от земли до неба наполнилось тихим шорохом. Ветер сперва кружил: то в спину толкал, то с боков. Потом наладился встречный — в лоб. В ушах засвистело, в лицо полетели тысячи маленьких холодных пуль. (В. М. Шукшин).

Прочитайте тексты. Найдите в тексте метафоры, объясните их художественную функцию.

1. Мы стоим в лесном овраге. А над нами висит белое облако. Душистый дождь лепестков чуть брызжет, медленно опускаясь на голову, лицо и землю. Над нами жужжат пчелы. Живые крылатые вертолетки приземляются на пушистое облако. Пахнет пьянящим нектаром и ароматной пылью. Это цветет черемуха. (С. Ларин)

Список источников для подготовки к экзамену

1. Тимофеев Л. И., Тураев С. В. Краткий словарь литературоведческих терминов. — М. : Просвещение, 1978.
2. Ерохина Е. Л., Аристова М. А. и др. ЕГЭ 2016. Литература. Сочинения. Проблемный вопрос. — 2016. — 144 с.
3. Федорова А. В. ОГЭ. Литература — 2016. Типовые экзаменационные варианты. 30 вариантов. Национальное образование. — М., 2016.
4. Аристова М. А. ЕГЭ. Литература. Полный курс. Самостоятельная подготовка к ЕГЭ. — 2016. — 288 с.
5. Загоровская О. В., Григоренко О. В. Русский язык. Готовимся к ЕГЭ. Часть С. — М. : Просвещение, 2009. — 290 с.
6. Ткачева М. В. Литература. Все темы ОГЭ И ЕГЭ: 5—11 классы — М. : Эксмо, 2017, — 384 с. — (Справочник школьника).

Интернет-ресурсы

1. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://russlovesnost.ru>.
2. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://shkola.lv>.
3. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://4ege.ru>.
4. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://thff>.
5. Открытый банк заданий на сайте ФИПИ.

Информационное издание

**АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ
ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ВЫПУСКНИКОВ 2017 ГОДА
ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ
ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ В ФОРМЕ ОСНОВНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
ЭКЗАМЕНА**

Информационно-аналитический отчет и методические рекомендации

Технический редактор *Елена Коварж*
Дизайнер *Сергей Сидоров*

Подписано в печать ____ .08.2017. Формат 60×84/8.
Бумага офсетная. Гарнитура «Cambria». Печать трафаретная.
Усл. печ. л. 25,58. Тираж 100 экз. Заказ № 5546-2.

Отпечатано. ООО «Дельтаплан»
634041, г. Томск, ул. Тверская, 81
(3822) 435-400, 435-600