ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ПО НАДЗОРУ В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ НАУЧНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ИЗМЕРЕНИЙ»

Учебно-методические материалы для председателей и членов региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ 2011 года

ЧАСТЬ II

МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ЭКСПЕРТОВ ЕГЭ ПО ОЦЕНИВАНИЮ ЗАДАНИЙ С РАЗВЕРНУТЫМ ОТВЕТОМ

И С Т О Р И Я

Москва
2011

Авторы-составители: **Е.А. Гевуркова, В.И. Егорова, В.В. Зверев, Л.И. Ларина, Я.В. Соловьев**

Учебно-методические материалы для председателей и членов региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ 2011 года по истории подготовлены в соответствии с Тематическим планом работ Федерального государственного научного учреждения «Федеральный институт педагогических измерений», проводимых по заданию Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки в 2011 году (в целях научно-методического обеспечения мероприятий общероссийской системы оценки качества образования). Пособие предназначено для подготовки экспертов по оцениванию заданий с развернутым ответом, которые включены в контрольные измерительные материалы (КИМ) для сдачи единого государственного экзамена (ЕГЭ) по истории. Пособие состоит из трех частей.

В первой части («Методические рекомендации по оцениванию выполнения заданий ЕГЭ с развернутым ответом. История») дается краткое описание структуры контрольных измерительных материалов 20110 г. по истории, характеризуются типы заданий с развернутым ответом, используемые в экзаменационных работах ЕГЭ по истории и критерии оценки выполнения заданий с развернутым ответом, приводятся примеры оценивания выполненных заданий и даются комментарии, объясняющие выставленную оценку.

Во второй части («Материалы для самостоятельной работы экспертов ЕГЭ по оцениванию выполнения заданий с развернутым ответом. История») в целях организации самостоятельной и групповой работы экспертов приводятся многочисленные примеры решений экзаменуемых.

В третьей части («Материалы для проведения зачета») приведены образцы заданий, содержание верного ответа, указания по оцениванию, даны образцы выполнения заданий с развернутым ответом. Материалы могут быть использованы для самостоятельной работы, а также для проведения зачета.

Авторы будут благодарны за предложения по совершенствованию пособия.

©. Е.А. Гевуркова, В.И. Егорова, В.В. Зверев, Л.И. Ларина, Я.В. Соловьев 2011.
©. Федеральный институт педагогических измерений, 2011.

СОДЕРЖАНИЕ

Задания	Номера страниц
Задания С1-С3	4 – 13
Задания С4	14 – 23
Задания С5	24 – 33
Задания С6	34 – 42
Задания С7	43 – 52

Задания С1-С3 – на анализ источника

Вариант 1

Задания

Прочтите отрывок из исторического источника и кратко ответьте на вопросы С1 – С3. Ответы предполагают использование информации из источника, а также применение исторических знаний по курсу истории соответствующего периода.

Из воспоминаний участника строительства Сталинградского тракторного завода С.З. Гинзбурга.

«Рассказывая о стройках тех лет, хочу засвидетельствовать, что недаром говорят и пишут: в годы первой пятилетки вся наша страна превратилась в громаднейшую строительную площадку. … Каждый коллектив, каждая партийная, комсомольская, профсоюзная организация на своем участке работы делала все возможное, чтобы выполнить вовремя заказы для ударных строек. …

Страна была охвачена пафосом строительства. Поразителен героизм строителей в годы первой пятилетки. Тысячи и тысячи людей отдавали революции, социализму все силы и саму жизнь…

Сейчас уже трудно представить условия, в которых начинались эти гигантские работы. Ведь механизации не существовало почти никакой. Имелись лишь краны-укосины, бетономешалки и некоторые другие простые устройства. Земляные работы по планировке площадок, рытью котлованов под фундаменты цехов выполнялись артелями грабарей. …И вся их «техника» состояла из телег-грабарок, в которые впрягали лошадей, и обыкновенной совковой лопаты. …

С развертыванием широкого фронта работ основной политической задачей партийная организация строительства считала борьбу за высокие темпы. Лозунгом дня стало: “Догнать и перегнать американские темпы в строительстве”. Вот тут и началось социалистическое соревнование.

На стройку пришло много молодежи, комсомольцев, которые стали активными организаторами ударных бригад. …

Широко развернувшееся соревнование рождало новые, прогрессивные методы труда. Была объявлена настоящая война рутине. Первым ее шагом было введение непрерывной рабочей недели. Дело это было настолько новое, что некоторые рабочие, особенно сезонники, заволновались. Мол, и отцы наши, и деды чтили воскресный день, отдыхали, нельзя от этого отступать. Некоторые даже ушли со стройки – не могли смириться с нарушением "завета отцов "».

С1. Как называется процесс экономического развития, происходивший в первую пятилетку, участником которой был автор текста? Кто был руководителем страны в эти годы?

Ответ:

Элементы ответа и указания к оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	**Баллы**
Может быть указано, что - описанный в тексте процесс – индустриализация - руководитель страны – И.В. Сталин	
Названы экономический процесс и руководитель страны	2
Назван 1 любой элемент ответа	1
Все элементы ответа названы неверно	0
Максимальный балл	2

С2. На основе текста и знаний по истории укажите не менее трех черт, особенностей описанного в тексте процесса в СССР.

Ответ:

Элементы ответа и указания к оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	**Баллы**
Могут быть названы следующие черты, особенности: *на основе текста* - форсированный характер индустриализации - большая роль энтузиазма, социалистического соревнования - партийный контроль над индустриализацией - изначально низкий уровень технической оснащенности строек, большая роль ручного труда *приводимые дополнительно* - высокий уровень производственного травматизма, вызванный пренебрежением к технике безопасности на ударных стройках - использование принудительного труда (труд заключенных ГУЛАГа) - индустриализация происходила за счет перекачки средств и рабочей силы из деревни	
Названы 3 любых особенности	2
Названы 2 особенности	1
Названа 1 особенность, или все названы неверно	0
Максимальный балл	2

С3. Как С.З. Гинзбург определял причины недовольства части рабочих своим положением? Какие причины недовольства вы можете дополнительно указать? Укажите всего не менее трех причин.

Ответ:

Элементы ответа и указания к оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	**Баллы**
Могут быть указаны следующие причины недовольства: *указанные автором* - повышение трудовых норм	

- введение непрерывной рабочей недели - тяжелые условия труда *приводимые дополнительно* - тяжелые бытовые условия участников ударных строек - использование методов принуждения при индустриализации - низкая заработная плата участников ударных строек	
Названы 3 любых причины	2
Названы 2 любых причины	1
Названа 1 причина, или все причины названы неверно	0
Максимальный балл	2

Ответы

1)

С1) Экономический процесс - индустриализация. Руководитель страны - И.В. Сталин.

С2) Особенности:
а) массовые темпы индустриализации
б) огромную роль играл энтузиазм людей
в) в данный период особо практиковалось перекачивание средств из деревни в город.
г) четкое планирование рабочих на стройках.

С3) Причины недовольства рабочих:
а) ужасные бытовые условия
б) отсутствие механизации (работы выполнялись вручную)
в) введение непрерывной рабочей недели
г) тяжелый труд.

2)

C1

Экономический процесс, связанный с первой пятилеткой — индустриализация. Руководитель страны в те годы — И.В. Сталин

C2 - Страна превратилась в громадную строительную площадку;
- Страна была охвачена надрывом строительства;
- героизм строителей

C3

- государство ставило задачей получить слишком высокие темпы индустриализации;
- не существовало почти никакой механизации;
- введение непрерывной рабочей недели;
- задача достичь главной цели можно сказать любой ценой
- неприемлемые условия труда рабочих

3)

C1. - индустриализация;
- Иосиф Виссарионович Сталин;

C2. - директивное планирование;
- государственные заказы;
- масштабность;
- соц. соревнование;
- слабая механизированность;
- тяжёлые условия труда;
- выдвижение лозунгов;

C3. - тяжёлые условия труда (~~практически~~ в основном ручной труд);
- введение полной рабочей недели;
- необходимость выполнять невыполнимые планы;

4)

С1. Экономический процесс, связанный с первой пятилеткой назывался восстановлением. Руководителем страны в те годы был И.В. Сталин.

С2. Сталин хотел за пять лет догнать американские темпы в строительстве, а потом и перегнать их. В связи с этим люди работали без выходных. Эта перестройка была похожа на соревнование. Страна превратилась в огромную строительную площадку. У страны не было почти никакой механизации, но не смотря на это они продолжали работать.

5)

С1 - индустриализация

С2 - 1. Перекачка средств из деревни
2. Плановость развития
3. Отсутствие частной собственности
4. Энтузиазм рабочего класса и всего народа

С3 - 1. Тяжелые условия труда и жизни
2. Отсутствие материальных стимулов, низкая зарплата
3. Попирание традиций, например работа в воскресный день.

6)

С1.

В. И. Ленин

С2.

1) Строительство охватывало всю территорию страны (масштабность стройки была очень велика);
2) Стремление догнать и перегнать америку в строительстве;
3) Фактическое отсутствие механизации труда людей;
4) Введение непрерывной рабочей недели (Война "рушит").

С3.

1) Отсутствие техники;
2) Высокие физические нагрузки;
3) Восьмидневная рабочая неделя;
4) Высокие требования первого пятилетнего плана

Вариант 2

Задания

Из сочинения историка В.О. Ключевского.
«С половины XII в. становятся заметны признаки запустения Киевской Руси. Речная полоса по среднему Днестру с притоками, издавна так хорошо заселенная, с этого времени пустеет, население ее исчезает куда-то. …В числе семи запустелых городов Черниговской земли мы встречаем один из самых старинных и богатых городов Поднепровья – Любеч. Одновременно с признаками отлива населения из Киевской Руси замечаем и следы упадка ее экономического благосостояния: Русь, пустея, вместе с тем и беднела. …Отлив населения из Поднепровья шел в двух направлениях, двумя противоположными струями. Одна струя направлялась на запад, на Западный Буг, в область верхнего Днестра и верхней Вислы, в глубь Галиции и Польши. Так южнорусское население из Поднепровья возвращалось на давно забытые места, покинутые его предками. Другая струя колонизации из Приднепровья направляется в противоположный угол Русской земли, на северо-восток, за реку Угру, в междуречье Оки и Верхней Волги. …Она – источник всех основных явлений, обнаружившихся в жизни верхневолжской Руси с половины XII в.; из последствий этой колонизации сложился весь политический и общественный быт этой Руси».

С1. Как назывался период в истории России, о котором идет речь в документе? Укажите его хронологические рамки.

<u>Ответ:</u>

Элементы ответа и указания к оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	**Баллы**
Может быть указано, что: - название периода – политическая раздробленность (или: феодальная раздробленность, государственная раздробленность, Русь удельная) - хронологические рамки: середина XII в. (или 30-е гг. XII в.) – первая половина XIV в.	
Приведено название периода, его хронологические рамки	2
Приведен 1 любой элемент ответа	1
Все элементы ответа названы неверно	0
Максимальный балл	2

С2. О каких явлениях, характерных для данного периода, свидетельствует документ? Назовите не менее двух явлений. Используя текст документа и знания по истории, укажите причины этих явлений (не менее двух причин).

Ответ:

Элементы ответа и указания к оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	**Баллы**
1. Могут быть названы такие явления, как: - отлив населения из Киевской Руси - запустение городов Киевской Руси - колонизация северо-западных и северо-восточных русских земель **2. Могут быть названы причины этих явлений:** - *потеря Киевом своей исторической роли вследствие:* - перемещения основных торговых путей, падения роли «пути из варяг в греки»; - постоянных междоусобиц, вызванных борьбой за «киевский стол»; - набегов половцев, ослаблявших Киевскую землю	
Названы 2 явления и 2 причины	2
Названы 1 – 3 любых элемента ответа	1
Все элементы ответа названы неверно	0
Максимальный балл	2

С3. Как оценивает историк последствия отмеченных в документе явлений? В чем он видит роль верхневолжской Руси в дальнейшей российской истории?

Ответ:

Элементы ответа и указания к оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	**Баллы**
Может быть приведена следующая оценка: - усиление и возвышение Северо-восточной Руси - политический и общественный быт Северо-восточной Руси во многом был обусловлен притоком населения из Киевской Руси *роль верхневолжской Руси:* - Северо-восточная Русь стала в дальнейшем центром объединения всех русских земель	
Названы не менее 2 положений	2
Названо 1 любое положение	1
Все элементы ответа названы неверно	0
Максимальный балл	2

Ответы

1)

C_1 Политическая раздробленность Русского государства, начавшаяся в XII веке (1132 г.) и закончившаяся в начале XIV века (14)

C_2 Характерными для начального этапа политич раздробленности были упадок благосостояния Киевской Руси, переселение из Черниговской земли на запад и на северо-восток, становление Галицкого и Волынского княжеств, усиление Владимиро-Суздальского княжества, находящегося в междуречье Оки и Верхней Волги.

C_3 Последствиями отмеченных явлений В.О. Ключевский называет упадок и запустение Киевских земель, „полонизацию" западных и северо-восточных территорий, появление новых княжеств, способных стать политическими и экономическими центрами государства. Верхневолжская Русь, по мнению историка, – „источник всех основных явлений", как политических, так и общественных, одно из самых крупных и сильных княжеств в этот период.

2)

(C1) Период получался Феодальная раздробленность, хронологические рамки XII - середина XIV века

(C2) Документ свидетельствует об отливе населения из Киевской Руси, упадке ее экономического благосостояния, опустение и обезлюдение Руси
Причинами тому может служить разорение центральных территорий набегами монголо-татар, а следовательно отлив населения на нетронутые территории, утрата прежних центров былого влияния и образование новых центров в которые тянутся люди.

(C3) Автор оценивает последствия этих явлений как источник всех основных явлений, обнаружившихся в жизни верхневолжской Руси с половины XII в. Автор отрицательно оценивает такие последствия как запустение Киевской Руси, сокращение населения в крупных старинных городах, экономический упадок государства.
Роль верхневолжской Руси велика, т.к. она становится крупным центром, способным объединить вокруг себя территории, туда тянутся люди. У нее удачное географическое положение, территория не разорена.

3)

С1 возвышение Московского княжества; вторая половина XII – начало XV веков.
С2. – уход населения из Киевской Руси
– упадок ее экономического благосостояния
Причины этих явлений: 1) на фоне борьбы княжеств за первенство, Киев теряет мощь, все силы концентрируются в Новгороде и Москве, 2) нашествия половцев и других иноземных племен ослабили этот район.
С3. Автор отмечает, что Русь, пустея, вместе с тем и беднела; он говорит, что верхневолжская Русь – источник всех основных явлений, которые происходили там с половины XII в. это повлияло впоследствие на политический и общественный быт той Руси.

4)

С1 Период феодальной раздробленности. XII – XV вв (началом принято считать Любечский съезд 1097 г, завершением – княжение Ивана III и Василия III, когда к Москве были присоединены последние удельные княжества)
С2. Упадок Киевского и Черниговского княжеств. Подъем Владимиро-Суздальского и галицко-волынского княжеств. Отток населения из Поднепровья в северные и западные области.
Причины: 1) набеги кочевников на Поднепровье 2) уменьшение власти киевского князя 3) изменение основных торговых путей, уменьшение торговли, идущей через Поднепровье
С3 Историк оценивает последствия данных явлений положительно, т.к упадок Киевского княжества и последующая раздробленность привели к формированию новых центров Руси, одному из которых, верхневолжской Руси, довелось стать духовным, политическим и экономическим центром Руси, объединить вокруг себя остальные княжества и стать центром нового государства – Московской Руси.

5)

С1) Период феодальной раздробленности;
пер. пол. XII – нач. XVI в.

С2) Явления:
√ снижение главенствующей роли Киева (как центра русских земель);
√ отток населения из приграничных (южных) земель в другие княжества и земли;
√ запустение городов („один из самых старинных и богатых городов Поднепровье – Любеч");
√ упадок „экономического благосостояния" этих земель (южных);

Причины:
→ ослабление военной мощи Киевской Руси из-за феодальной раздробленности;
→ невозможность князьев южных княжеств самостоятельно (своими силами) организовать отпор врагам;
→ частые набеги половцев;
→ разорение половцами южных земель во время набегов;
→ стремление местного населения обезопасить себя.

С3) В.О. Ключевский положительно оценивает последствия отмеченных в документе явлений.
Верхневолжскую Русь он видит как:
- центр русской культуры,
- центр славянской государственности;
- центр для формирования политического и общественного быта Руси.

6)

С1. Раздробленность Руси.
XII – XV вв.

С2.
Явления:
1. Набеги половцев.
2. Нашествие монголо-татар.
3. Раздробленность Руси.

Причины:
1. Отсутствие единой власти.
2. Междуусобицы князей.

С3.
Историк оценивает последствия отмеченных в документе явлений упадком экономического благосостояния Киевской Руси, ее запустением, оттоком населения из густонаселенных районов Киевской Руси.
Историк видит роль Верхневолжской Руси как центр экономического так и политического развития страны. В этом районе строились крупные города. В дальнейшем этот район стал центром российского государства.

Задания С4 – на представление общей характеристики, систематизацию исторического материала

Вариант 1

Задание

Назовите основные последствий проведения в жизнь принципов «нового политического мышления» во внешней политике СССР в период перестройки (укажите не менее трех последствий). Приведите не менее трех примеров осуществления этих принципов во внешней политике.

Ответ:

Элементы ответа (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)
1. Могут быть названы следующие последствия проведения в жизнь принципов «нового политического мышления»: - улучшение отношений со странами Запада - прекращение гонки вооружений, сокращение обычных вооружений, частичное уничтожение ядерных ракет - начало интеграции СССР и стран Восточной Европы в мировое хозяйство - ликвидация ряда региональных конфликтов - ослабление международной напряженности - распад социалистической системы - ослабление позиций СССР в мире
2. Могут быть приведены следующие примеры осуществления политики «нового мышления»: - проведение регулярных переговоров с президентами США, с лидерами других стран Запада - подписание (в 1987 г.) договора между СССР и США об уничтожении ракет среднего и ближнего радиуса действия - уничтожение значительного количества обычных вооружений - вывод советских войск из Афганистана - ликвидация СЭВ и ОВД - вывод войск СССР из стран Варшавского договора - согласие СССР на объединение ГДР и ФРГ и принятие ФРГ в НАТО

Указания к оцениванию	Баллы
Названы 3 последствия проведения в жизнь принципов «нового политического мышления» и приведены 3 примера осуществления внешней политики СССР	4
Названы 3 последствия и 1 – 2 примера ИЛИ названы 2 последствия и 2 – 3 примера	3
Названы 2 последствия и 1 пример ИЛИ названы 3 последствия, но примеры не приведены ИЛИ названо 1 последствие, приведены 3 примера	2
Названо 1 последствие и 1 – 2 примера ИЛИ последствия не названы, приведены 2 – 3 примера ИЛИ названы 2 последствия, примеры не приведены	1
Назван 1 любой элемент ответа ИЛИ все элементы ответа названы неверно	0
Максимальный балл	4

Ответы

1)

С4. Итоги:

1) Начало нормализации отношений со странами Запада; окончание „холодной войны".
Примеры: встреча президентов СССР и США ~~Рейг~~ Горбачёва и Рейгана в столице Исландии Рейкьявике. Поддержка Советским Союзом вооружённых действий международного контингента войск против режима С. Хусейна в Ираке и оккупированном Кувейте (операция „Буря в пустыне"). Прекращение ~~гон~~ „гонки вооружений".

2) Отказ от оказания давления на соседей по соц. лагерю.
Примеры: вывод сов. войск из Афганистана, свёртывание сов. военных баз в Центр. и Восн. Европе.

3) Отказ от „экспорта социализма".
Пример: ~~свёрн~~ постепенное свёртывание военной и экономической помощи социалистическим режимам, партиям, группировкам в Азии, Африке, Америке.

2)

С4. (~~Назовите основные итоги~~),

Итоги: 1) Отказ от раскола мира на две системы: социалистическую и капиталистическую; отказ от „холодной войны"

2) Признание универсальным способом решения международных вопросов баланса интереса двух систем;

3) Смягчилась напряженность между Востоком и Западом (переговоры с США о разоружении);

4) Урегулирование региональных конфликтов (~~АФ~~ Афганистан)

5) расширение экономических связей

Примеры:

1) соглашение СССР и США об ограничении стратегических вооружений

2) сокращение вооружения в Европе

3) уменьшение оборонных расходов СССР

4) нормализовались отношения с Китаем

5) распад СЭВ и ОВД

6) улучшились отношения с западными странами

3)

С4. итоги „нового политического мышления" в СССР:

1. падение авторитета СССР в мире параллельно с повышением авторитета Горбачева.

2. спад напряженности в "холодной войне" с разоружением ведущих держав.

3. разногласия в социалистическом блоке => его распад.

примеры:

а). распад ОВД и СЭВ

б). планы ОСВ-1 и ОСВ-2.

в) поездки Горбачева (визиты) ~~в~~ по всему миру. Вручение ему Нобелевской премии.

4)

С4.

1 Распад Социлагеря

2. Продвижение НАТО на восток.

3. Падение авторитета и престижа СССР.

4. Сокращение гонки вооружения.

5)

СЧ. ИТОГИ:

- ЛЮДИ НАЧИНАЮТ СВОБОДНО ГОВОРИТЬ ТО, ЧТО ОНИ ДУМАЮТ
- ВСЕ ГРАЖДАНЕ СТРАНЫ ИМЕЮТ ПРАВО НА СВОЙ ГОЛОС НА ВЫБОРАХ
- ВСЕ ГРАЖДАНЕ МОГУТ ВСТУПАТЬ В ЛЮБЫЕ ОБЩЕСТВЕННЫЕ И ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПАРТИИ И ОРГАНИЗАЦИИ
- ЧЕЛОВЕК МОЖЕТ ЗАНИМАТЬСЯ ЧАСТНЫМ ПРОИЗВОДСТВОМ
- СВОБОДА СЛОВА
- СВОБОДА ВЫБОРА
- СВОБОДА СЛОВА В ПЕЧАТИ
- РАЗРЕШЕНА РАНЕЕ ЗАПРЕЩЕННАЯ ЛИТЕРАТУРА.

ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ:

- ВВЕДЕНА СВОБОДА СЛОВА
- НЕТ ЖЕСТКОГО КОНТРОЛЯ НАД НАСЕЛЕНИЕМ
- ВВЕДЕНА СВОБОДА ПЕЧАТИ
- МНОГОПАРТИЙНАЯ СИСТЕМА

Вариант 2

Задание

Назовите основные задачи, которые решались во внешней политике России в XIX в. (укажите не менее двух задач).

Приведите примеры событий, относящихся к решению одной из названных задач (не менее трех примеров).

Ответ:

Элементы ответа **(допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)**
1. Могут быть названы следующие задачи внешней политики России в XIX в.: - попытки решения Восточного вопроса - укрепление позиций России в Европе - усиление позиций России на Дальнем Востоке - усиление позиций России в Средней Азии (завоевание Средней Азии) - развитие отношений с США **2. Могут быть приведены следующие примеры:** *решение Восточного вопроса* - русско-турецкая война (1806 – 1812 гг.) - создание «Священного союза» (1815 г.) - заключение Бухарестского мирного договора России с Турцией (1812 г.) - заключение Гюлистанского мирного договора России с Ираном (1813 г.) - русско-иранская война (1826 – 1828 г.) - заключение Туркманчайского мирного договора России с Ираном (1828 г.) - русско-турецкая война (1828 – 1829гг.) - заключение Адрианопольского мирного договора России с Турцией (1829 г.) - Кавказская война - заключение Ункяр-Искелесийского договора России с Турцией (1833 г.) - Крымская война (1853 – 1856 гг.) - заключение Парижского трактата (проведение Парижского мирного конгресса – 1856 г.) - отмена ограничительных статей Парижского мира (на Лондонской конференции держав в 1871 г.) - подписание Сан-Стефанского мирного договора (1878 г.) - подписание Берлинского трактата (1878 г.) *укрепление позиций России в Европе* - военные действия, связанные с участием России в III и IV антинаполеоновских коалициях (1805 – 1807 гг.) - русско-шведская война (1808 – 1809 гг.) - Заграничный поход русской армии (1813 – 1814 гг.) - участие в работе Венского конгресса (1814 – 1815 гг.) - создание «Священного союза» (1815 г.) - русско-турецкая война (1877 – 1878 гг.) - подписание Берлинского трактата (1878 г.) - заключение Союза трех императоров (между Российской империей, Германией и Австро-Венгрией в 1873 г.) - оформление Тройственного союза (1879 – 1882 гг.) - подписание «Договора перестраховки» России и Германии (1887 г.)

усиление позиций России на Дальнем Востоке

- заключение договора России с Японией о «мире и дружбе» (1855 г.)
- заключение Пекинского договора России с Китаем (1860 г.)
- подписание трактата России и Японии о разделе владений на Курильских островах и острове Сахалине (1875 г.)
- заключение Россией и Китаем оборонительного союза против Японии (1896 г.)

усиление позиций России в Средней Азии

поражение в войнах с Россией в 1860 – 1870 гг.:

- Кокандского ханства
- Хивинского ханства
- Бухарского эмирата
- заключение договора России с Англией о разграничении зон влияния в Азии (1885 г.)
- заключение договора России с Англией о южных границах (1895 г.)

развитие отношений России с США

- поддержка Россией Северян во время Гражданской войны в США
- продажа Россией Аляски США (1867 г.)
- заключение договоров о развитии торговли между Россией и США

Указания к оцениванию	**Баллы**
Названы 2 задачи, которые решались во внешней политике России в XIX в. и приведены 3 примера событий, относящихся к решению одной из названных задач	4
Названы 2 задачи и 2 примера ИЛИ названы 1 задача и 3 примера	3
Названы 2 задачи и 1 пример ИЛИ названы 1 задача и 2 примера ИЛИ задачи не названы, приведены 3 примера	2
Названа 1 задача, приведен 1 пример ИЛИ названы 2 задачи, примеры не приведены ИЛИ задачи не названы, приведены 2 примера	1
Назван 1 любой элемент ответа ИЛИ все элементы названы неверно	0
Максимальный балл	4

Ответы

1)

С 4. Во внешней политике России XIX века решалось много задач; вот две из них: в начале XIX века – урегулирование отношений со странами Запада; см. на обороте.

Русско-французские отношения: Участие в антифранцузских (антинаполеоновских) коалициях); Отечественная война 1812 г.; Россия – „Жандарм Европы" – подавление революционных движений в странах Запада.

Заграничные походы 1814–1815 г.г.

Восточный вопрос (ведение войн с Турцией, Русско-Турецкая война 1809–1812 г.г.)

Русско-Иранская война.

Крымская война 1853–1856 гг.

2)

С 4. I° Борьба за выход в Чёрное море, вопрос о проливах Босфор и Дарданеллы
(① Война с Турцией до Отечественной войны 1812 г.
② Крымская война 1853–1856
③ Русско-турецкая война
④ Лондонские конвенции.
II Борьба с Наполеоновской Францией
① Третья антифранцузская коалиция
② Четвертая антифранцузская коалиция
③ Отечественная война 1812 г. и совместные военные действия с союзниками (битва при Лейпциге, сражение у Аустерлица

III Предотвращение угрозы войны для России с Наполеоновской Францией (Тильзитский мир 1807 г.).

3)

С4. Два основных направления во внешней политике России в XIX в.:

1) „западное" направление – отношение с великими державами, борьба с революциями и национально-освободительными движениями в Европе;

2) „южное" направление – восточный вопрос, т.е. судьба „наследства" Османской империи;

русско-турецкие отношения, решение балканской и кавказской проблем, вопроса о проливах.

События, относящиеся ко второму направлению:

1) русско-турецкая война 1828-1829гг;

2) Крымская война 1853-1856гг;

3) русско-турецкая война 1877-1878гг.

4)

С4) "На протяжении всей истории России главной её задачей было сохранение своей независимости. Не раз пытались различные завоеватели покорить нашу землю, но им так и не удалось сломить волю русскую. XIX век также знает этому примеры. В 1812 году император Франции Наполеон ввёл свои войска на территорию Российской империи, собираясь за несколько недель покорить Россию. Но его поход закончился для французских солдат плачевно. Остатки разбитой „Великой армии" бежали, а сам Наполеон для сер-

гнут с французского престола.
На протяжении века внешние интересы России изменялись, но главным оставался восточный вопрос. К нему относятся и взаимоотношения с Турцией из-за Черного моря и споры о границе с Китаем. В 1858 году и в 1860 году были заключены договора о разделении границы по Амуру, по которым Уссурийский край отходил к России. С Турцией у России всегда были сложные отношения, но в XIX веке проблема усугубилась ещё от спора о палестинских землях и от притеснения братских славянских народов турками на Балканском полуострове. Россия силой своего оружия решила и эти вопросы! По словам министра иностранных дел Горчакова в то время „без ведома России ни одна пушка выстрелить не смела".

5)

С4 Основные задачи внешней политики России в XIX в.

1) Проблема проливов Босфора и Дарданеллы (доступности его для российского флота) а также усиление влияния России на балканском полуострове – Восточный вопрос

2 Формирование европейских военно-политических блоков

3 Усиление влияния России на Дальнем Востоке

4 Усиление влияния России в Средней Азии

5 Поиски и расширение рынков сбыта товаров и вывоза капитала.

Решение Восточного вопроса в XIX в.
1 Русско-турецкая война 1806 – 1812. (Бухарестский мир)
2. Русско-турецкая война 1828 – 29 Адрианопольский мир. Ункяр-Искелесский договор России и Турции о проливах 1833 г.
1853 – 56 гг Крымская война Парижский трактат 1856
1870 г. Пересмотр решений Парижского трактата в пользу России
1877 – 78 гг Русско-Турецкая война. Сан-стефанский прелиминарный мирный договор 1878 г. Берлинский трактат 1878 г.

6)

C_4' Основные задачи:

Восточное направление – выход к Черному, Каспийскому морям, присоединение Средней Азии. Европейское направление – создание антинаполеоновской коалиции, борьба с Францией, подавление революций в Европе

Выход к морям – война с Персией и Ираном 1804–1813 гг, русско-турецкая война 1806–1812 гг, русско-турецкая война 1828–1829 гг, русско-турецкая война 1877–1878 гг, Крымская война 1853–1856 гг

Задания С5 – на анализ исторических версий, оценок

Вариант 1

Задание

Ниже приведены две точки зрения на деятельность Екатерины II:

1. Екатерина II имела четкий план реформирования России, которому неукоснительно следовала.
2. Политика Екатерины была непоследовательной, ее замыслы и деяния нередко расходились между собой.

Укажите, какая из названных точек зрения вам представляется более предпочтительной. Приведите не менее трех фактов, положений, которые могут служить аргументами, подтверждающими избранную вами точку зрения.

Ответ:

Элементы ответа (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)
Ученик может выбрать одну из названных точек зрения, но при этом должен привести подтверждающие ее аргументы, например: *При выборе первой точки зрения:* *при Екатерине II* - была усовершенствована система местного управления - было введено дворянское и городское самоуправление - укрепился сословный строй - более чем вчетверо выросли доходы - Россия добилась впечатляющих успехов в культуре - значительно увеличилась территория страны - завоеван выход к Черному морю *При выборе второй точки зрения:* - Екатерина II пришла к власти в результате переворота, посягнув на власть законного императора (несмотря на идею главенства законов в обществе) - выступала с позиций просветителей об общественном благе как высшей цели государственного деятеля, однако укрепила сословный строй, основанный на привилегиях отдельных сословий - было сохранено крепостное право, несмотря на либеральные взгляды на недопустимость рабства - неудачей завершилась деятельность Уложенной комиссии - крупной неудачей стало восстание во главе с Е.И. Пугачевым - провозглашала идеи свободы и просвещения, при этом подвергла гонению просветителей (Новиков, Радищев)

Указания к оцениванию	***Баллы***
Приведены 3 аргумента, подтверждающие выбранную точку зрения	3
Приведены 2 аргумента	2
Приведен 1 аргумент	1
Все элементы ответа названы неверно	0
Максимальный балл	3

Ответы

1)

C5

Мне более убедительной кажется точка зрения о четкости и последовательности реформ, проводившихся в рамках „просвещенного абсолютизма". В реформаторской политике императрицы можно выделить тенденции, сохранившиеся на протяжении её правления (1762-1796):

- дворянская политика, укрепление дворянства в качестве привилегированного сословия (1785г.- Жалованная грамота дворянству)
- усиление системы крепостной зависимости (право помещиков сдавать крестьян на каторгу в Сибирь, жалоба крестьянина на помещика приравнивалась преступлению)
- укрепление самодержавной власти методами Просвещения (создание Уложенной комиссии с целью разработки свода законов- 1767-1768, „Наказ" императрицы, ликвидация ВТС, борьба с „вольнодумцами" идеями Французской революции)
- реформирование системы управления (Сенатская реформа, Жалованная грамота городам - 1785г.)
- укрепление и расширение территорий (1783г.- присоединение Крыма, 1768-1774 - первая русско-турецкая война, 1787-1791- вторая война с Турцией, 1773, 1793, 1795- участие в разделах Польши).

Курс реформ, может быть, и не имел четкого плана, но, в чем-то являясь продолжением политики Петра I, был последовательным.

2)

На мой взгляд, более убедительна 1-ая точка зрения т.к.
Екатерина II следовала политике просвещенного абсолютизма и проводила целенаправленную политику связанную с этим, видяя реформы (постепенные) в области образования и просвещения. Екатерина II проводила политику направленную на укрепление самодержавия (увеличение привилегий дворянству, т.к. дворянство имело огромное влияние) продолжение политики закрепощения крестьянства)
Также Екатерина II проводила целенаправленную внешнюю политику направленную на выход к черному морю и приобретение новых важных для России территорий. Тем самым мы видим четкую спланированную политику направленную на реформирование России.

3)

Я придерживалось первой точки зрения
План реформирования Екатерины I был похож отчасти на политику Петра I
Во-первых, императрица вела завоевательные войны на Черном море, результат которых присоединение Крыма в 1783 году.
Во-вторых, она помогала дворянству, ища в них поддержку монархии (жалованная грамота дворянству, 1785г.)
В-третьих, время ее правления называют „просвещенным абсолютизмом", так как именно она „приобщила светское общество России к западной культуре (изучение западных философов Дидро, Монтескье и другие)

4)

Я считаю первую точку зрения более убедительной.

1. После приезда Екатерины II в Россию она уже твердо решила, что будет править этим государством.
2. Императрица была очень образованной женщиной того времени.
3. Екатерина II переписывалась с выдающимися философами того времени.

5)

Я считаю более убедительной первую точку зрения, по которой Екатерина II имела чёткий план реформирования:

1. Она была просвещённой императрицей, это признавали великие просветители XVIII в., с которыми она состояла в переписке: Дидро, Монтескье. Время её правления принято называть „просвещённым абсолютизмом".
2. В какой-то мере, она брала пример с великого преобразователя начала XVIII – Петра I
3. Одной из её целей было ~~реформиро~~ принятие и кодификация единого законодательства, для чего была созвана Уложенная комиссия. Екатерина II в своём „Наказе" (там нашли отражение некоторые идеи Монтескье) высказала то, что она желала бы видеть в результате деятельности этой комиссии – конечная цель.
4. Для укрепления ~~как~~ отношения с дворянством, которое во многом были опорой самодержавия, была издана „Жалованная грамота дворянству", которая ~~давала~~ ~~дворя~~ устанавливала для дворян особые привилегии.
5. Также была издана „Жалованная грамота городам"
6. Развитие образования, культуры. В её царствование учреждена „Академия художеств" ~~в~~ (Дашкова возглавила её)
7. Отрицательно относилась к революционным взглядам в рус. обществе, накладывала на появление. Ярким пример: судьба Радищева
8. проведение Губернской реформы

6)

Аргументы: 1) Известно, что еще в первые годы в России, Екатерина строила планы преобразований на основе идей европейских философов. 2) большинство реформ представляют собой комплексы, направленные на достижение одной цели. Пример: попытка создания гражданского общества: грамоты дворянству и городам и неопубликованная, но задумывавшаяся грамота крестьянам 3) общее соответствие реформ идеям Просвещения, отсутствие контрреформ 4) попытка создания нового Уложения на основе сформулированных в Наказе принципов свидетельствует о желании преобразовать все стороны жизни.

Вариант 2

Задание

Ниже приведены две точки зрения на причины перерождения партии большевиков, ликвидацию внутрипартийной демократии:

1. За перерождение партии несет персональную ответственность И.В. Сталин.
2. Ликвидация внутрипартийной демократии начались еще при В.И. Ленине, Сталин лишь продолжил ленинскую политику в этом направлении.

Укажите, какая из названных точек зрения вам представляется более предпочтительной. Приведите не менее трех фактов, положений, которые могут служить аргументами, подтверждающими избранную вами точку зрения.

Ответ:

Элементы ответа **(допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)**	
Ученик может выбрать одну из названных точек зрения, но при этом должен привести подтверждающие ее аргументы, например: *При выборе первой точки зрения:* - Сталин утвердил в партии и в стране культ своей личности - формально сохраняя коллегиальный характер управления партией, Сталин сосредоточил в своих руках принятие всех решений - проводя кадровые чистки в партии, Сталин добивался личной преданности партийных функционеров - именно при Сталине сложилась партийная номенклатура, возросла забюрократизированность партии - через репрессии Сталин добился ликвидации любой возможной оппозиции внутри партии *При выборе второй точки зрения:* - в партии большевиков еще с 1903 г. утвердился принцип демократического централизма, при котором предполагалось подчинение меньшинства большинству и следование указаниям руководства - вождизм в партии возник еще при Ленине - внутрипартийную демократию было невозможно сохранить в условиях однопартийного режима, установившегося в 1918 г. - резолюция «О единстве в партии», запрещавшая фракционность внутри партии, была принята еще в 1921 г.	
Указания к оцениванию	**Баллы**
Приведены 3 аргумента, подтверждающие выбранную точку зрения	3
Приведены 2 аргумента	2
Приведен 1 аргумент	1
Все элементы ответа названы неверно	0
Максимальный балл	3

Ответы

1)

С5. Я придерживаюсь той точки зрения, которая указана, что за перерождением партии большевиков, ликвидацию внутрипартийной демократии несет персональную ответственность И.В. Сталин. Я считаю, что эта точка зрения ясна, понятна и более убедительна.

Факты подтверждающие точку зрения:

1. Сталин устроил массовый призыв в партию чем существенно ослабил старую партийную „гвардию"

2. Сталин устраивал репрессии и проводил внутрипартийные чистки, что тоже сказывалось на изменении состава партии.

2)

С5.

Я за то, что за перерождение партии большевиков, ликвидацию внутрипартийной демократии несея персональную ответственность И.В Сталин.

Во-первых, Сталин - жестокий, властный человек, только он мог ликвидировать партийную демократию,

Во-вторых, Сталин со своими соратниками добивался власти любыми путями, в итоге он - диктатор страна;

В-третьих, до прихода Сталина партия была двупартийной, а после его прихода - стала однопартийной.

3)

С5. Несомненно, что ведущую роль после смерти В.И. Ленина, в партийном и гос. руководстве играл Сталин. Он понимал, что за его спиной есть ряд соперников (Бухарин, Рыков, Троцкий, Зиновьев, Каменев), которые придерживались менее радикальных идей.), и именно ликвидация всех противников стала плацдармом для сверхцентрализации. Для этой цели Сталиным были проведены ряд мер:

1) Создание крупной гос. собственности.
2) Создание мощного репрессивно-карательного аппарата.
3) Унификация общественной жизни.
4) Монополизация.
5) Ограничение прав автономных республик.
6) Борьба с любым проявлением демократизма

4)

С5. [redacted]: в перерождении партии и в ликвидации внутрипартийной демократии виноват не Сталин, а вся система, созданная большевиками (в т.ч. её лидером Лениным) в партии и принцип её руководства и вообще система управления одной партией всей страной. Т.е. она стала тоталитарной и недемократичной ещё до И.В. Сталина (Джугашвили). Обвиняют также всю партийную верхушку 20-30ых гг. (Молотов, Киров, Троцкий, Бухарин и т.д.) в способствованию развития такого-когда событий. Лично я считаю, что истина посередине (т.е. виновата и система, созданная внутри партии большевиков и персонально И.В. Сталин) Во-первых, ещё до Сталина все важнейшие решения фактически принимал только В.И. Ульянов-Ленин. Конечно, была видимость внутрипартийной демократии и рядовые члены имели право голоса, но решающее слово было за Лениным и он своей силой и своим авторитетом мог передбедить любого оппонента внутри партии. Т.е. изначально в партии привыкли к сильному, „обожествляемому" вождю, принимающему главные решения фактически единолично. К вине Сталина можно отнести то, что после смерти Ленина он начал борьбу за место абсолютного вождя, безжалостно устраняя конкурентов любыми способами (внутриполитические интриги, убийства (напр. Кирова, запугивания, террор и т.д.) Он стремительно убирал от власти людей,

которые могли ему составить конкуренцию. Вообще в тот момент стране требовался сильный вождь, с железной волей, т.к. стране предстояло пройти и коллективизацию и индустриализацию, а сделать это можно было только с сильнейшим лидером, взявшим на себя всё руководство и не считавшимся с жертвами (при демократической партии такого рывка не было бы). Амбиции Сталина совпали с амбициями страны, удобная ситуация и он стал полновластным правителем. Таково моё мнение

5)

[redacted]

– Ленин сам признавал, что партийцы встали на путь развития не того социализма, которого хотел Ленин;

– Сталин имел огромное количество сторонников и опирался на партийный аппарат. таким образом поддержка ему была необхо-

дима;

- не один Сталин был противником ленинских идей социализма.

Однако я считаю более справедливой точку зрения, изложенную в задании, так как:

- Ленин перед смертью написал, что Сталина необходимо убрать с поста генсека ВКП(б) и вообще исключить из партии

- Сталин репрессировал своё окружение, как только оно становилось оппозиционным и неугодным Сталину

- Установился „культ личности Сталина"

- Все решения зависили только от Сталина, даже если они были неверными (например, во время Великой Отечественной Войны Сталин не послушал Жукова и не вывел из Киева группировку советских войск, которая после была окружена и взята в плен)

Задания С6 – на анализ исторической ситуации

Вариант 1

Задание

Рассмотрите историческую ситуацию и выполните задание.

В годы царствования Александра II проводилась реформа, направленная на решение крестьянского вопроса.

Каковы были итоги попыток решения крестьянского вопроса в годы царствования Александра II? Назовите не менее двух итогов. Каковы были причины проведения названной реформы? Приведите не менее трех причин.

Ответ:

Элементы ответа **(допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)**
1. Могут быть названы следующие итоги попыток решения крестьянского вопроса, начиная с середины XIX в. вплоть до начала XX в.: *Проведение Крестьянской реформы (1861 г.)* - крестьяне освобождены от крепостной зависимости (1861 г.) крестьяне получили права - заключать сделки (на свое имя) - переходить в другие сословия - участвовать в работе земств - получать ссуду в Крестьянском банке
2. Могут быть названы причины, проведения крестьянской реформы 1861 г.: - осознание Александром II экономической неэффективности крепостнической системы хозяйства - осознание Александром II аморальности крепостного права - крестьянские волнения (накануне крестьянской реформы 1861 г. и в пореформенное время) - стремление Александра II стабилизировать ситуацию в деревне (ослабить социальные противоречия в деревне за счет проведения реформ, мероприятий, направленных на решение крестьянского вопроса, учитывая интересы крестьян и дворян) - влияние общественного мнения на правительственные решения по крестьянскому вопросу (критика экономической неэффективности, аморальности крепостного права) - влияние на общество, на правительственные круги произведений художественной литературы (живописи) - внешнеполитический кризис (поражение России в Крымской войне 1856 г., вызванное отсталостью России, убедило правительственные круги, широкие слои российского общества в необходимости отмены крепостного права)

Указания к оцениванию	**Баллы**
Названы 2 итога попыток решения крестьянского вопроса и 3 причины	4
Названы 2 итога и 2 причины ИЛИ названы 1 итог и 3 причины	3
Названы 2 итога и 1 причина ИЛИ названы 1 итог и 2 причины	2

ИЛИ итоги не названы, приведены 3 причины	
Названы 1 итог и 1 причина ИЛИ названы 2 итога, причины не приведены ИЛИ итоги не названы, приведены 2 причины	1
Назван 1 любой элемент ответа ИЛИ все элементы названы неверно	0
Максимальный балл	4

Ответы

1)

С6. Во второй половине XIX в. крестьяне были освобождены, было отменено крепостное право. в результате великих реформ Александра II. Однако еще при Николае I отделение по канцелярии под руководством Киселёва пытались найти решение крестьянского вопроса, часть новшеств было опробовано на государственных крестьянах, однако крепостное право сохранилось.

Освобожденные в 1861 г. крестьяне, дворяне были получить землю, был установлен обязательный минимум а получение земли сверх того оговаривалось с помощью мирских посредников между помещиком и крестьянином. Землю крестьянин должен был выкупить, однако часть суммы платило государство. Кроме всего крестьянин обязан был работать какое-то время на помещика. Крестьяне получили статус временно-обязанных. Часто от наделов земли помещики забирали отрезки.

Позже все крестьяне были объединены в общину. В общине практиковалась круговая порука, чересполосица. Все крестьяне в общине через определенное время меняли участок земли.

2)

С6: В 1861г. было отменено крепостное право. Крестьянину полагался надел, который он должен был выкупить у помещика, и до тех пор пока аренда была не выплачена, крестьянин должен был выполнять всё прежние повинности, т.е. вводилось временнообязанное состояние.

Был создан Поземельный крестьянский банк, выдающий ссуды для выкупа наделов. Началось формирование рынка вольнонаёмного труда.

Отмена крепостного права была необходимостью, т.к. оно тормозило экономическое развитие России, существовала угроза социального взрыва и Россия отставала от Запада по уровню промышленного производства, а для его преодоления нужна была рабочая сила.

3)

С6. Итоги решения крестьянского вопроса:

1) Отмена крепостного права
2) отмена выкупных платежей
3) отмена временнообязанного положения крестьян
4) появление т.н. „отрезков" и „отрубов"

Причины: [redacted]

1) социальная причина (народные волнения, недовольство крестьян своим положением)
2) экономическая (неэффективность крепостного права)
3) влияние идей декабристов, общественная мысль того времени, появление новых течений
4) феодальные пережитки в виде помещичьего землевладения тормозили развитие России
5) промышленный переворот (переход к наемному труду и машинному произ-ву)
6) индустриализация

4)

С6. Итогом попыток решения крестьянского вопроса было отменено крепостного права в России в 1861 году. Крестьяне стали лично свободными, но сохранялось помещичье землевладение, были высокие выкупные платежи, крестьяне становились временнообязанными, что давало помещикам дарового рабочую силу, существовало введение "отрезков".

Контрреформы Александра III решили крестьянский вопрос в пользу помещиков: открытие Дворянского банка, повышение выкупных платежей, ограничение роли земств в крестьянской жизни.

Почему было отменено крепостное право в России? Потому что оно препятствовало развитию страны по пути капитализма (а крепостное право являлось переживанием феодализма); усиленное классовое положение крестьян порождало антиправительственные настроения в обществе; а также итоги Крымской войны (1853-56) показали, что отсталость, слабость России, а следовательно государство нуждалось в обновлении как в экономической, так и в социальной сфере.

5)

С6. Во второй половине XIX в. (1861 году) в России было отменено крепостное право (крестьяне получили личную свободу, наделены землёй, но находятся в большой зависимости от сельской общины.

P.S. В результате реформы 1861г. крестьянство было ограблено т.к. заплатили выкупные платежи за землю больше, чем она стоила.

6)

С6. Итогом попыток решения крестьянского вопроса стало отмена крепостного права, предоставление свободы (1861 г)

Вариант 2

Задание

Рассмотрите историческую ситуацию и ответьте на вопросы.

После окончания Великой Отечественной войны в СССР в общественном сознании существовало убеждение, что политический режим должен быть смягчен, страна должна развиваться по демократическому пути, без всеохватывающего давления государства, без репрессий.

По какому пути стала развиваться общественно-политическая жизнь в СССР во второй половине 1940 – начале 1950-х гг.? (Укажите не менее двух направлений этого развития). Почему был избран этот путь развития? (Назовите не менее двух причин).

Ответ:

Элементы ответа (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	
1. Может быть назван путь развития общественно-политической жизни в СССР и его основные направления: *а) путь развития:* − была избрана довоенная модель развития тоталитарного режима *б) основные направления развития:* − руководством СССР был поддержан курс довоенного развития экономики, с сверхцентрализацией управления, преимущественным развитием тяжелой промышленности − для подавления демократических настроений в обществе наряду с проведением мер внешней демократизации возобновились массовые репрессии, которым подвергались представители различных слоев населения, разных народов СССР – система ГУЛАГа достигла апогея своего развития − был усилен идеологический пресс в обществе, в том числе контроль в сфере культуры (гонения и критика многих деятелей культуры, запрет на издание и исполнение их произведений) − проводилась борьба с «космополитами» в культуре, в других сферах жизни, восстановление «железного занавеса» − был установлен контроль за развитием научной мысли, проводились научные дискуссии с критикой и даже закрытием неугодных властям направлений науки	
2. Могут быть названы причины выбора советским руководством довоенной модели развития общества: − избранный путь развития наиболее всего соответствовал сути созданной в СССР общественно-политической системы − тяжелая послевоенная экономическая ситуация, решение задачи быстрого восстановления хозяйства требовали сверхцентрализации всех сил не только в сфере экономики, но и сплочения всего общества на основе господствующей официальной идеологии − в создавшейся внешнеполитической ситуации, в условиях начавшейся «холодной войны» существование «железного занавеса», не допускалось общение с внешним миром, официальная идеология утверждалась самыми жестокими мерами	
Указания к оцениванию	**Баллы**
Названы путь развития СССР, 2 основных его направления и 2 причины выбора пути	4
Названы путь развития, 2 направления и 1 причина ИЛИ названы путь развития, 1 направление и 2 причины	3

ИЛИ путь развития не назван, названы 2 направления и 2 причины	
Названы путь развития, 2 направления, причины не названы ИЛИ названы путь развития, 1 направление и 1 причина ИЛИ назван путь развития, направления не названы, названы 2 причины ИЛИ путь развития не назван, названы 2 направления, названа 1 причина	2
Названы путь развития, 1 направление, причины не приведены ИЛИ названы путь развития, направления не названы, приведена 1 причина ИЛИ путь развития не назван, приведены 1 направление и 1-2 причины ИЛИ путь развития не назван, приведены 2 направления, причины не названы ИЛИ Путь развития и направления не названы, приведены 2 причины	1
Назван 1 любой элемент ответа ИЛИ все элементы названы неверно	0
Максимальный балл	4

Ответы

1)

С6. После окончания войны в советском обществе было убеждение о демократизации политического режима, отказ от репрессий. Но побывавшие за границей военнопленные и офицеры увидели разницу в уровне жизни. Общественную обстановку в стране можно было назвать брожением умов. Интеллигенция стала генератором идей которые могли вылиться во взрывы недовольства. Поэтому Сталин выбирает путь изоляции от запада, принимает положения о цензуре с целью не допустить распространения вольнодумства. Другим проявлением такой политики стали репрессии против противников режима, оппозиции. Ленинское дело, дело врачей-убийц

2)

С6. НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЖИЗНИ В ПОСЛЕВОЕННЫЙ ПЕРИОД СТАЛИНСКОГО ПРАВЛЕНИЯ:

1 - Укрепление режима личной власти Сталина („апогей Сталинизма")
2 - Усиление пропаганды культа личности И. В. Сталина
3 - Усиление репрессий
4 - Ужесточение цензуры

ПРИЧИНЫ ИЗБРАНИЯ ЭТОГО ПУТИ:

1 - Победа в войне дала людям надежду на ослабление тоталитарного режима, на демократизацию, но Сталин считал, что для построения социализма необходима сильная власть, диктатура.
2 - Сыграли роль и личные амбиции Сталина, не желавшего терять мощный авторитет.
3 - Для восстановления сельского хозяйства и промышленности Сталину была необходима мощная организация
4 - Чтобы предотвратить возможные диссидентские настроения в обществе в связи с неоправданными надеждами Сталин ужесточает цензуру, усиливает репрессии.

3)

С6. После войны политическая система стала восстанавливаться. Первые репрессии обрушились на военную, усилившуюся влияние которую опасался Сталин. Система идеологического руководства исключала любое свободомыслие. Была оборвана связь с мировой наукой, что на десятилетия определило отставание советской науки от мирового уровня по целому ряду направлений. Авторитет СССР на международной арене значительно вырос, однако продолжающаяся сталинская политика „железного занавеса" привела уже в 1946г к началу эпохи „холодной войны". Происходит „экспорт социализма", когда к власти приводились коммунисты в странах, освобождённых от фашизма Красной Армией. Сталинским руководством враждебно воспринимались любые отклонения от „социалистической модели". В 1949г СССР создал „своё" атомное оружие, что обеспечивало его позиции в мире. Поэтому для внешней политики первого послевоенного десятилетия характерна настороженность, враждебность.

4)

С6.

Общественно-политическая жизнь в СССР стала развиваться по пути дальнейшего ужесточения контроля власти над обществом, по пути жёсткой централизации страны. Этот путь развития был избран, потому что:

1) страшную разруху после войны можно было гораздо быстрее победить при помощи командного управления страной
2) партия не хотела терять главенствующую роль в управлении страной

5)

С6

Общественно-политическая жизнь в СССР стала развиваться в тех же условиях, что были и до войны: 1) давление со стороны партийного аппарата на творческую интеллигенцию

2) контроль государства над всеми сферами жизни общества

3) продолжение политики репрессий („Ленинградское дело", „Дело врачей" и т.д.)

4) Навязывание метода социалистического реализма в искусстве

5) недопущение цензурой опубликования произведений, противоречащих государственной идеологии; т.е. жёсткая цензура в искусстве

6) уже тогда начинается борьба с космополитизмом

Причины:

1) начало холодной войны;

2) личные диктаторские черты характера Сталина

3) в условиях разрухи народного хоз-ва, для его восстановления нужна была командно-адм. система; сильная власть

Задания С7 – на сравнение

Вариант 1

Задание

Сравните систему органов государственного управления в России в XVIII в. после Петра I и в середине XIX в.
Укажите, что было общим (не менее трех общих характеристик), а что – различным (не менее двух различий).
Примечание. Запишите ответ в форме таблицы. Во второй части таблицы могут быть приведены различия как по сопоставимым (парным) признакам, так и те черты, которые были присущи только одному из сравниваемых объектов *(приведенная таблица не устанавливает обязательное количество и состав общих признаков и различий, а только показывает, как лучше оформить ответ).*

Общее	
• ……	
• ……	
Различия	
…	…
• ……	• ……
• ……	———
———	• ……

Ответ:

Элементы ответа об общих характеристиках (С7.1) и элементы ответа о различиях (С7.2) оцениваются раздельно – в 2 балла.

Элементы ответа и указания к оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	**Баллы**
С7.1 В качестве общих характеристик могут быть приведены: - Император - Сенат - Святейший Синод - губернская система управления на местах	
Приведены 3 общие характеристики	2
Приведены 1 – 2 общие характеристики	1
Все общие характеристики приведены неверно	0
Максимальный балл	2

С7.2 Различия:		
XVIII в.	*XIX в.*	
- Сенат как высший орган государственного управления	- Сенат как высший судебный и административный орган	
- коллегии как центральные государственные учреждения	- министерства как центральные органы государственного управления	
———	- Государственный Совет как высшее законосовещательное учреждение Российской империи	
———	- I – VI отделения Собственной Его Императорского Величества канцелярии	
Названы 2 различия		2
Названо 1 различие		1
Все различия названы неверно		0
Максимальный балл		2

Ответы

1)

С7.

Общее

- Отсутствие принципа разделения властей
- Император - глава государства
- Существуют центральные и местные органы управления:
- Органы управления играют в основном законосовещательную роль, решающее слово - за императором
- Существует орган управления делами церкви - Священный Синод, т.е. светская власть стоит выше церковной
- Существует система центральных органов, каждый из которых ведает отдельными отраслями (финансы, промышленность, сельское хозяйство и т.д.)

Различия

XVIII в. после Петра I	XIX в.
• Основной центральный орган Сенат, созданный Петром I для управления государством во время отсутствия в стране императора (например, во время военных походов).	• Основной центральный орган - Государственный Совет, управляющий совместно с императором.
• Систему центральных органов составляют коллегии.	• Систему центральных органов состав министерства.
• Состав коллегий определяется императором.	• Состав министерств определяется путем выборов.

2)

C_7 СИСТЕМА ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ В XVIII в. после Петра I и XIX в.

общее:

1) главную роль играет император
2) в руках императора заключена вся законодательная власть и остальные
3) Россия – абсолютная монархия

различия:

XVIII в. после Петра I	XIX в
– нечеткая передача власти, Дворцовые перевороты, до утверждения Екатерины II	– передача власти без особых путаниц, наследникам.
– органами были созданные Петром I коллегии (Сенат, Синод и другие)	– органами были министерства.
– никаких идей о введении конституционного строя	– идеи о конституции, о ограничении самодержавия (проекты)
– (создание Уложенной комиссии)	

3)

C_7 общие: – абсолютная монархия

– существование сената

– территориальное деление на губернии и уезды.

Различие: 18в. органы центрального управления коллегии

19в. органы центрального управления министер.

18в „правительственный" сенат

19в сенату передается судебная функция

18в совещательным органом при императоре становится государственный совет.

4)

Общее.

полит. устройство XVII в и XIX в

- Абсолютная монархия. (по форме правления).
- Сословный строй
- Отсутствие представительного органа (Дума, земство)

Различия.

- Коллегия (высший распорядительный, закон. орган. (1718 – 1721)
- Указ о единонаследии Петра I
- Министерства (1802 г).
- Другой указ Павла I (который отменил право женщины занимать столь „высочайшую должность".

5)

С7.

Общее

1) централизация власти
2) усиление самодержавия

Различие

XVIII	XIX
• Сенат • коллегии	• государственный совет • земства - местное самоуправление • министерства с 1802 года

6)

Система органов государственного управления в России

XVIII в. | XIX в.

I 1. Россия - самодержавная монархия
2. Во главе государства - император
3. Высшие органы гос-ого управления Сенат, Синод

II. Органы, ведавшие отраслями гос-ва

1. Коллегии | 1 Министерства

— | 2. Государственный Совет - высший законосовещательный орган при императоре.

3. Негласный комитет

Вариант 2

Задание

Сравните основные идеологические установки, подходы к партийному строительству, к методам политической борьбы большевиков и меньшевиков в период 1907 – 1916 гг.

Укажите, что было общим (не менее трех общих характеристик), а что различным (не менее двух различий).

Примечание. Запишите ответ в форме таблицы. Во второй части таблицы могут быть приведены различия как по сопоставимым (парным) признакам, так и те черты, которые были присущи только одному из сравниваемых объектов *(приведенная таблица не устанавливает обязательное количество и состав общих признаков и различий, а только показывает, как лучше оформить ответ).*

Общее	
• ……	
• ……	
Различия	
…	…
• ……	• ……
• ……	• ……
• ……	———
———	• ……

<u>Ответ:</u>

Элементы ответа об общих характеристиках (С7.1) и элементы ответа о различиях (С7.2) оцениваются раздельно – в 2 балла

Элементы ответа и указания к оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	**Баллы**
С7.1 В качестве общего могут быть названы: - основа идеологии – марксизм (социал-демократия) - представление о будущем России и всего мира, как будущем социалистическом - идея мировой революции - признание промышленного пролетариата как главного революционного класса - ликвидация самодержавия как ближайшая задача - создание революционной партии и ведение революционной пропаганды	
Приведены 3 общие характеристики	2
Приведены 1 – 2 общие характеристики	1
Все общие характеристики названы неверно	0
Максимальный балл	2

С7.2 Различия:		
Большевики в 1907 – 1916 гг.	*Меньшевики в 1907 – 1916 гг.*	
- представление о буржуазии как реакционном классе, пролетариат играет роль гегемона уже в период буржуазно-демократической революции	- на этапе буржуазно-демократической революции буржуазия продолжает играть революционную роль, как это было на Западе	
- партия должна быть партией профессиональных революционеров, с обязательным активным участием рядовых партийцев в делах партии	- партия должна быть массовой, ее членами могут являться все сочувствующие ее программе	
- в основе внутрипартийной жизни лежит принцип демократического централизма – меньшинство беспрекословно подчиняется большинству	- демократическое устройство внутрипартийной жизни, плюрализм, учет мнения меньшинства	
- большинство поддержало лозунг поражения своего правительства в начавшейся империалистической войне, лозунг ее превращения в войну гражданскую	- большинство заняло оборонческую позицию в 1914 г.	
Названы 2 различия		2
Названо 1 различие		1
Все различия названы неверно		0
Максимальный балл		2

Ответы

1)

С7.

Общее

- фракции рабочей социал-демократической партии
- революционный метод борьбы
- агитация и пропаганда
- за свержение самодержавия
- бойкот выборов в 1 Государственную думу

Различия

Большевики	Меньшевики
• за социалистическую революцию • диктатура пролетариата	• буржуазно-демократическая —

• опора на рабочих и бернейшее крестьянство • работа партии в подполье • в партию принимать только внесших вклад в работу партии	• опора на рабочих и буржуазию • легальная работа партии • всех желающих, разделяющих взгляды и поддерживающих программу РСДРП

2)

С 7. Полит. установки и методы полит. борьбы большевиков и меньшевиков в период 1903-1916 гг

Общее.

1) ликвидация самодержавия
2) построение социалистического общества
3) улучшение положения крестьян и рабочих
4) введение гражданских прав (свобода слова, печати, вероисповедания и др.)
5) легализация профсоюзных организаций и кружков

Различия

Большевики	Меньшевики
1) Более радикальные меры (революция)	1) Путем мирного перехода
2) Не были довольны итогами революции 1905-07 г, считали её неудавшейся и рассчитывали на продолжение	2) Считали революцию большим шагом к улучшению управления страной
3) Не вошли в состав Государственной думы	3) вошли в состав первой Государственной думы
4) Главный принцип - действие	4) Главный принцип - обдумывание, планирование.
5) Возглавил Ленин, за основу - его идеи	5) Возглавил Мартов, но не являлся единственным лидером.

3)

С7. Большевики настаивали на жёсткой дисциплине внутри партии: членом партии может быть тот, кто лично участвует в работе одной партийной организации.

В плане политической борьбы меньшевики допускали возможность участия в выборах в Госдуму, легальные методы борьбы.

4)

С7 общее

1) сдержание самодержавия.
2) Решение аграрного вопроса
3) Мнение о неизбежности революции.

Различия.

меньшевики	большевики.
1) Опора на крестьянство	1) Опора на пролетариат.
2) Главная ~~за~~дача – решение аграрного вопроса.	2) Социалистическая революция
3) Возможность сотрудничества с другими партиями	3) Вооружённый захват власти.
4) Разные взгляды на гос. устройство России в будущем	4) Согласны на участие России в Первой Мировой войне. Они считают, что в этом случае проще захватить власть

5)

Общее.	
1) Необходима смена политического режима. 2) Революция буржуазно-демократическая. 3) Партия – (ар) организатор и руководитель революции.	
Различия.	
Большевики	Меньшевики.
1) Гегемон – рабочий класс 2) Диктатура пролетариата 3) Россия готова к революции.	1) Гегемон – буржуазия. 2) Власть буржуазии. 3) Нужна длительная подготовка к революции.

6)

Общее:
1) Выступали за установление демократич республики и свержения самодержавия
2) выступали за социал. революцию.

Различия:

Большевики:
1) выступали за сочетание легальн и нелегальн ф-ти.
2) считали, что Россия может победить социал. ~~революцию~~ революции

Меньшевики:
1) Россия должна развивать буржуаз строй.