

Департамент общего образования Томской области  
Центр мониторинга и оценки качества образования  
Томского областного института повышения квалификации  
и переподготовки работников образования

**Статистика результатов  
мониторинга по оценке сформированности метапредметных  
умений обучающихся 6 классов  
образовательных организаций системы  
общего образования Томской области в 2020 году**

Томск  
2020

## Содержание

1. Характеристика инструментария мониторинга метапредметных умений обучающихся 6 классов в 2020 году	3
2. Основные подходы к оцениванию работы и интерпретации полученных результатов мониторинга метапредметных умений обучающихся 6 классов в 2020 году	6
3. Статистика решаемости заданий метапредметной работы 6 классов в 2020 году	8
4. Анализ решаемости заданий, проверяющих смежные умения в диагностических работах в 10 классах и работе, проверяющей метапредметные умения в 6 и 8 классах в 2020 году	29
5. Влияние контекстных условий на выполнение мониторинговых работ по оценке уровня сформированности метапредметных умений 6 классов в 2020 году	35
6. Основные выводы по результатам анализа выполнения мониторинговых работ по оценке уровня сформированности метапредметных умений 6 классов в 2020 году	49

## **Характеристика инструментария мониторинга метапредметных умений обучающихся 6 классов в 2020 году**

В соответствии с планом работы Департамента общего образования Томской области на 2020 год, Положением о региональном мониторинге качества образования в образовательных учреждениях общего образования Томской области, утвержденным приказом Департамента общего образования Томской области от 30.05.2008 № 800, с распоряжением Департамента общего образования Томской области от 29.07.2019 года №603-р «Об утверждении Региональной программы мониторинговых исследований на 2019-2024 годы в образовательных организациях Томской области» и в целях реализации мероприятий регионального проекта «Современная школа» были проведены региональные исследования по оценке сформированности метапредметных умений обучающихся.

Региональные мониторинговые исследования проводились с целью получения достоверной информации и информирования всех участников образовательного процесса о состоянии и динамике качества образования. Предметом мониторинговых исследований качества образования являлся: уровень сформированности метапредметных умений обучающихся 6 классов.

Мониторинговые исследования по оценке сформированности метапредметных умений обучающихся были определены как обязательные, и проводились в образовательных организациях Томской области в 6 классах в следующие сроки: 14-15 декабря 2020 г.

Во время проведения регионального мониторинга на базе Центра мониторинга и оценки качества образования была организована горячая линия по вопросам организации и проведения мониторинга.

Для проведения мониторинговых исследований по оценке сформированности метапредметных умений обучающихся 6 классов был разработан инструментарий, содержащий:

- ▶▶ спецификацию измерительной работы;
- ▶▶ варианты измерительной работы;
- ▶▶ критерии оценивания заданий измерительных работ.

Содержание работы определялось на основе следующих нормативных документов:

1) Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (приказ Минобрнауки от 17.12.2010 № 1897, приказ Минобрнауки от 31 декабря 2015 г. № 1577 «О внесении изменений в федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 декабря 2010 г. № 1897»;

2) Примерная основная образовательная программа основного общего образования (Одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию, протокол от 8 апреля 2015 г. № 1/15);

3) Кодификатор метапредметных результатов за курс основной школы.

Работа состояла из текста и системы заданий, объединенных тематикой текста. Работа составлена на основе познавательного текста, доступного для восприятия обучающимися 6 классов. На выполнение работы отводилось 60 минут, без учёта времени на инструктаж.

В работу были включены задания, различающиеся по уровню сложности и типу. В работе встретились следующие типы заданий:

- ▶▶ задания с выбором ответа;
- ▶▶ задания с кратким ответом;
- ▶▶ задания с развернутым ответом.

Всего работа содержит 20 заданий, из них 8 заданий с выбором ответа, 7 заданий с кратким ответом и 5 заданий с развернутым ответом. Распределение заданий по типу представлено в таблице 1.

Таблица 1. Распределение заданий по типам

Число заданий	Максимальный балл	Тип заданий
8	8	Задания с выбором ответа (ВО)
7	7	Задания с кратким ответом (КО)
5	10	Задания с развернутым ответом (РО)
<b>20</b>	<b>25</b>	

В ходе выполнения измерительной работы проверяется уровень сформированности познавательных универсальных учебных действий и стратегий смыслового чтения.

В работе представлены задания двух уровней сложности: базового и повышенного.

Задания *базового уровня* проверяют сформированность знаний, умений и способов учебных действий, которые необходимы для успешного продолжения обучения на следующей ступени, способность использовать умения для решения простых учебных и учебно-практических задач. Оценка достижения этого уровня осуществляется с помощью стандартных задач (заданий), в которых очевиден способ решения.

Задания *повышенного уровня* проверяют способность выпускника выполнять такие учебные или учебно-практические задания, в которых нет явного указания на способ их выполнения. Для выполнения этих заданий ученику требуется самостоятельно выбирать один из изученных способов или создавать новый способ, объединяя изученные или трансформируя их.

Таким образом, содержание заданий работы позволяет, с одной стороны, обеспечить полноту проверки подготовки учащихся на базовом уровне и возможность зафиксировать достижение учащимся этого уровня. С другой стороны, за счет включения заданий повышенного уровня сложности, **также составленных на основе планируемых результатов блока «Выпускник научится»**, работа дает возможность осуществить более тонкую дифференциацию учащихся по уровню подготовки и зафиксировать достижение

учащимися обязательных для овладения планируемых результатов не только на базовом, но и на повышенном уровне.

Заданий базового уровня сложности в работе 15, повышенного – 5.

Таблица 2. Распределение заданий по уровню сложности

<b>Уровень сложности заданий</b>	<b>Число заданий</b>	<b>Максимальный первичный балл</b>	<b>Процент максимального первичного балла за задания данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу, равного 25</b>
базовый	15	15	60
повышенный	5	10	40

## **Основные подходы к оцениванию работы и интерпретации полученных результатов мониторинга метапредметных умений обучающихся 6 классов в 2020 году**

За верное выполнение каждого задания выставлялся 1 или 2 балла в соответствии с критериями. Оценивание работ по критериям осуществлялось учителями начальных классов на уровне образовательных организаций.

**Полученные за работу баллы не предусматривают перевод в отметки и выставление их в журнал.**

За верное выполнение заданий № 1, 3, 4, 5, 6, 7, 10, 12, 13, 14, 16, 17, 18, 19, 20 обучающийся получал по 1 баллу. За неверный ответ или его отсутствие выставлялось 0 баллов.

За верное выполнение заданий № 2, 8, 9, 11, 15 обучающийся получал по 2 балла. За неверный ответ или его отсутствие выставлялось 0 баллов.

**Максимальное количество баллов**, которое мог получить ученик за выполнение всей работы – **25 баллов**.

При оценивании выполнения работы в целом целесообразно использовать несколько параметров.

1-й параметр – процент выполнения заданий работы в целом.

2-й параметр – процент выполнения заданий базового уровня.

3-й параметр – процент выполнения заданий повышенного уровня.

4-й параметр – уровень достижения планируемых результатов в целом.

Уровень достижения планируемых результатов определяется на основе совокупной оценки выполнения заданий базового и повышенного уровня.

Распределение учащихся по уровню достижения планируемых результатов представлено в таблице 3.

Таблица 3. Распределение учащихся по уровню достижения планируемых результатов

<b>Уровень достижения планируемых результатов</b>	<b>% выполнения заданий базового уровня сложности</b>	<b>% выполнения повышенного уровня сложности</b>
Недостаточный	0 – 35	0 – 100
Пониженный	36 – 49	0 – 100
Базовый	50 – 64	0 – 100
	65 – 100	0 – 49
Повышенный	65 – 85	50 – 100
	86 – 100	50 – 70
Высокий	86 – 100	71 – 100

**Пониженный уровень** показывает фрагментарную сформированность метапредметных умений. Как правило, достижение этого уровня свидетельствует об отсутствии систематической базовой подготовки, о том, что учащимся не освоено даже половины планируемых результатов, которые осваивает большинство обучающихся. Ученик, не достигший базового уровня подготовки может испытывать серьезные трудности в дальнейшем процессе

обучения, ему необходимы компенсирующие занятия по освоению всего спектра метапредметных умений.

**Базовый уровень** свидетельствует о том, что учащийся освоил круг базовых метапредметных умений, необходимых ему для дальнейшего обучения. При достижении данного уровня необходим анализ выполнения учащимся каждой группы заданий с целью выявления трудностей в освоении тех или иных умений. По итогам проведенного анализа необходимо планирование и проведение соответствующей коррекционной работы. При дальнейшем обучении этих детей рекомендуется уделить особое внимание формированию и развитию учебных действий планирования, контроля учебной деятельности, поиска разных решений учебной задачи, использования информации, представленной в разной форме.

**Повышенный уровень** показывает, что учащиеся достаточно свободно владеют метапредметными умениями. Для учащихся, достигших повышенного уровня, необходима разработка индивидуальных траекторий обучения, включающая работу по дальнейшему развитию компетенций. Эти учащиеся могут быть вовлечены в проектную деятельность по различным предметам, решению поисковых и исследовательских задач.

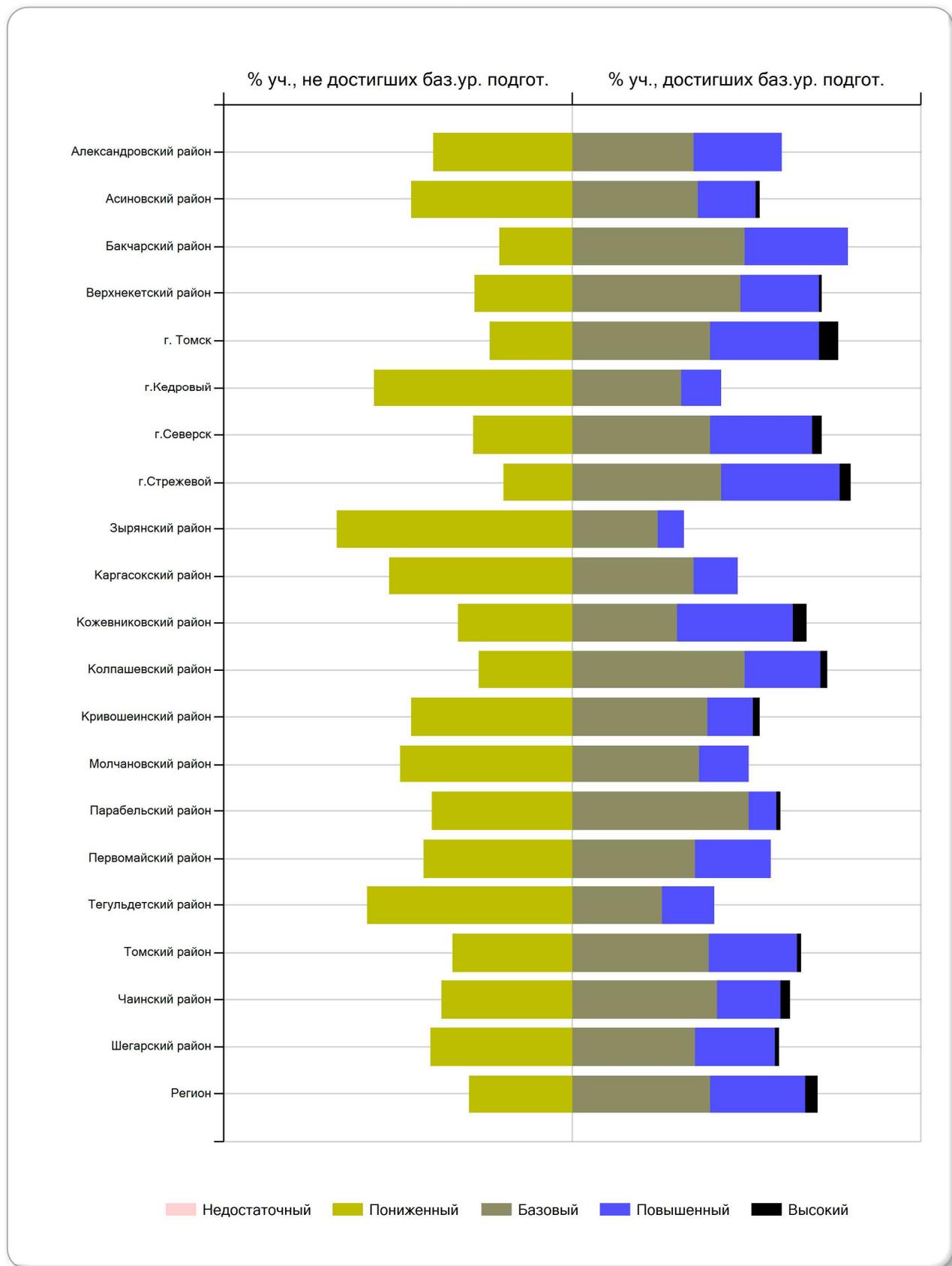
**Высокий уровень** помогает выявить наиболее подготовленных учащихся, овладевших метапредметными умениями на уровне осознанного произвольного применения, а также обладают широким кругозором и умеют привлекать контекстную информацию для решения поставленных задач. Эти учащиеся ориентированы на углубленное изучение различных учебных предметов, поэтому целесообразно продолжить работу по поддержке у этих детей интереса к учебному процессу как в урочной, так и во внеурочной деятельности. В целом, оптимальным критерием сформированности умений можно считать процент выполнения заданий не ниже 65 %. Результаты выполнения всей работы, отдельных частей или отдельных заданий ниже 50 % могут указывать на проблемы в освоении общеучебных умений. Несформированность как всей совокупности, так и отдельных умений, например, по работе с текстом, может значительно повлиять на успешность обучения учащихся в основной школе. В связи с этим необходимо организовать специальную работу, как с учителями, так и с учащимися в данном направлении.

## Статистика решаемости задний метапредметной работы 6 классов в 2020 году

Количество участников мониторинга по оценке сформированности метапредметных умений обучающихся 6 классов образовательных организаций Томской области в 2020 году

Муниципалитет	Количество участников
Александровский район	60
Асиновский район	349
Бакcharский район	91
Верхнекетский район	124
г. Томск	4612
г.Кедровый	35
г.Северск	858
г.Стрежевой	411
Зырянский район	115
Каргасокский район	215
Кожевниковский район	164
Колпашевский район	395
Кривошеинский район	108
Молчановский район	148
Парабельский район	109
Первомайский район	147
Тегульдетский район	66
Томский район	724
Чаинский район	99
Шегарский район	157
<b>Итого по региону:</b>	<b>8987</b>

Рисунок 1 – Распределение обучающихся по уровням достижения планируемых результатов (оценка сформированности метапредметных умений, 6 класс, декабрь 2020 г.)



Статистика результатов по муниципалитетам (Метапредметная работа 6 класс, декабрь 2020 г.)

Муниципалитет	Участников	% Б	% П	Ср.балл общий	Реш-ть общая, %	Недостаточный уровень		Пониженный уровень		Базовый уровень		Повышенный уровень		Высокий уровень	
						чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Александровский район	60	56,22	36,67	12,10	48,40	0	0,00	24	40,00	21	35,00	15	25,00	0	0,00
Асиновский район	349	52,53	40,43	11,92	47,69	0	0,00	161	46,13	125	35,82	58	16,62	5	1,43
Бакчарский район	91	62,86	41,76	13,60	54,42	0	0,00	19	20,88	45	49,45	27	29,67	0	0,00
Верхнекетский район	124	58,60	44,11	13,20	52,81	0	0,00	35	28,23	60	48,39	28	22,58	1	0,81
г. Томск	4612	63,39	48,76	14,38	57,54	0	0,00	1097	23,79	1819	39,44	1443	31,29	253	5,49
г.Кедровый	35	44,19	46,86	11,31	45,26	0	0,00	20	57,14	11	31,43	4	11,43	0	0,00
г.Северск	858	59,69	48,47	13,80	55,20	0	0,00	245	28,55	339	39,51	253	29,49	21	2,45
г.Стрежевой	411	67,74	46,35	14,80	59,18	0	0,00	82	19,95	175	42,58	140	34,06	14	3,41
Зырянский район	115	43,71	30,52	9,61	38,43	0	0,00	78	67,83	28	24,35	9	7,83	0	0,00
Каргасокский район	215	48,53	37,40	11,02	44,07	0	0,00	113	52,56	75	34,88	27	12,56	0	0,00
Кожевниковский район	164	59,76	45,06	13,47	53,88	0	0,00	54	32,93	49	29,88	55	33,54	6	3,66
Колпашевский район	395	58,82	44,86	13,31	53,24	0	0,00	106	26,84	195	49,37	86	21,77	8	2,03
Кривошеинский район	108	51,30	38,15	11,51	46,04	0	0,00	50	46,30	42	38,89	14	12,96	2	1,85
Молчановский район	148	49,91	41,42	11,63	46,51	0	0,00	73	49,32	54	36,49	21	14,19	0	0,00
Парабельский район	109	53,46	37,34	11,75	47,01	0	0,00	44	40,37	55	50,46	9	8,26	1	0,92
Первомайский район	147	54,29	36,94	11,84	47,35	0	0,00	63	42,86	52	35,37	32	21,77	0	0,00
Тегульдетский район	66	45,05	40,30	10,79	43,15	0	0,00	39	59,09	17	25,76	10	15,15	0	0,00
Томский район	724	57,70	42,85	12,94	51,76	0	0,00	248	34,25	283	39,09	183	25,28	10	1,38
Чаинский район	99	54,88	44,24	12,66	50,63	0	0,00	37	37,37	41	41,41	18	18,18	3	3,03
Шегарский район	157	54,78	42,10	12,43	49,71	0	0,00	64	40,76	55	35,03	36	22,93	2	1,27
<b>Итого по региону:</b>	<b>8987</b>	<b>60,27</b>	<b>46,05</b>	<b>13,65</b>	<b>54,58</b>	<b>0</b>	<b>0,00</b>	<b>2652</b>	<b>29,51</b>	<b>3541</b>	<b>39,40</b>	<b>2468</b>	<b>27,46</b>	<b>326</b>	<b>3,63</b>

**Статистика решаемости заданий метапредметной работы 6 классов и анализ выполняемости заданий и групп заданий**

Часть	Задание	Макс. балл	Вариант 1		Вариант 2		Вариант Все	
			Всего: 4567 чел.		Всего: 4420 чел.		Всего: 8987 чел.	
			Получили больше нуля,	Решаемость задания, %	Получили больше нуля,	Решаемость задания, %	Получили больше нуля,	Решаемость задания, %
1	1	1	4174	91,39	4039	91,38	8213	91,39
	2	2	3947	67,28	3827	65,7	7774	66,5
	3	1	3215	70,4	3213	72,69	6428	71,53
	4	1	3291	72,06	3341	75,59	6632	73,8
	5	1	2625	57,48	2268	51,31	4893	54,45
	6	1	1640	35,91	1870	42,31	3510	39,06
	7	1	4024	88,11	3669	83,01	7693	85,6
	8	2	3103	55,09	3220	59,73	6323	57,37
	9	2	2701	41,02	3072	53,47	5773	47,15
	10	1	2026	44,36	1578	35,7	3604	40,1
	11	2	2639	37,1	3071	45,06	5710	41,01
	12	1	3964	86,8	2313	52,33	6277	69,85
	13	1	3836	83,99	3565	80,66	7401	82,35
	14	1	1397	30,59	1387	31,38	2784	30,98
	15	2	951	13,06	1479	23,52	2430	18,2
	16	1	2291	50,16	2818	63,76	5109	56,85
	17	1	916	20,06	1060	23,98	1976	21,99
	18	1	3429	75,08	2617	59,21	6046	67,27
	19	1	3219	70,48	2686	60,77	5905	65,71
	20	1	2800	61,31	1974	44,66	4774	53,12

### Статистика получивших максимальный балл за задания метапредметной работы 6 классов

Часть	Задание	Макс. балл	Вариант 1		Вариант 2	
			Всего: 4567 чел.		Всего: 4420 чел.	
			Получили больше нуля, человек	Получили максимальный балл, человек	Получили больше нуля, человек	Получили максимальный балл, человек
1	1	1	4174	4174	4039	4039
	2	2	3947	2198	3827	1981
	3	1	3215	3215	3213	3213
	4	1	3291	3291	3341	3341
	5	1	2625	2625	2268	2268
	6	1	1640	1640	1870	1870
	7	1	4024	4024	3669	3669
	8	2	3103	1929	3220	2060
	9	2	2701	1046	3072	1655
	10	1	2026	2026	1578	1578
	11	2	2639	750	3071	912
	12	1	3964	3964	2313	2313
	13	1	3836	3836	3565	3565
	14	1	1397	1397	1387	1387
	15	2	951	242	1479	600
	16	1	2291	2291	2818	2818
	17	1	916	916	1060	1060
	18	1	3429	3429	2617	2617
	19	1	3219	3219	2686	2686
	20	1	2800	2800	1974	1974

#### Анализ выполняемости заданий и групп заданий

Из представленной таблицы видно, что наиболее высокую решаемость (в двух вариантах) имеют задания 1, 3, 4, 7, 13.

Рассмотрим задания с высокой решаемостью.

Задание 1:

*Вы прочитали текст 1. Выберите для него наиболее подходящее название.*

- 1) Пицца «Маргарита»
- 2) Популярная еда итальянцев
- 3) История пиццы
- 4) Фаст-фуд

Это задание базового уровня сложности. Оно направлено на умение «обнаруживать соответствие между частью текста и его общей идеей». Результаты статистики указывают, что обучающиеся 6 классов отлично справляются с таким заданием (Решаемость задания составляет 91,46%).

Задание 7:

*Продолжите фразу словами из текста.*

*Именно благодаря открытости и доверию, мы смогли за семь лет \_\_\_\_\_*

Задание также базового уровня сложности, направлено на такие умения как «находить в тексте требуемую информацию» и «ставить перед собой цель чтения, направляя внимание на полезную в данный момент информацию». Ответ на это задание обучающимся необходимо найти в тексте и выписать его. Решаемость этого задания составляет 85,6%.

Рассмотрим также задание 13 с выбором ответа, направленное на умение «осуществлять сравнение, сериацию и классификацию, самостоятельно выбирая критерии для указанных логических операций».

Задание 13:

*Выберите из представленных ниже ту пиццу, которая приготовлена в соответствии с конструктором ингредиентов, приведённом в тексте.*

1)



2)



3)



Общая решаемость этого задания 82,34%, что подтверждает то, что шестиклассники на высоком уровне применяют такие логические операции, как сравнение, сериация и классификация.

Также в качестве примера приведем задание №4, решаемость которого меньше решаемости описанных выше заданий, однако достаточно высокая и составляет 73,85%.

Задание 4:

*Таня живёт в Томске и занимается итальянским языком с носителем языка Альберто из Рима. Для следующего занятия Альберто выбрал тему «Национальная итальянская кухня» и они решили провести этот урок в итальянском ресторане, съесть пиццу и обсудить поставленную тему. Занятие было назначено на 15.30 по томскому времени. В какое время Альберто должен начать урок в Риме, если разница во времени относительно Томска составляет -6 часов?*

Это задание базового уровня сложности и предполагает краткий ответ. При выполнении этого задания обучающиеся 6 классов продемонстрировали такое умение, как «осуществлять выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий».

Это задание схоже с заданием №9, разработанным для проведения мониторинга по оценке сформированности метапредметных умений обучающихся 8 классов.

Задания для 8 класса выглядит следующим образом (для примера приведем задание из варианта 1):

9. Настя и Кристи познакомились на соревнованиях по художественной гимнастике. Настя живёт в Томске, а Кристи в австралийском городе Сидней. Девочки общаются через интернет в популярной социальной сети ВКонтакте. Разница во времени Томска относительно Сиднея составляет -4 часа. Настя выложила пост в ВКонтакте. Сколько времени будет в Сиднее, когда Кристи придёт сообщение о том, что Настя выложила новый пост?



Ответ: \_\_\_\_\_.

Согласно спецификации 8 класса, задание №9 направлено на умения «сопоставлять основные текстовые и внетекстовые компоненты; объяснять назначение карты, рисунка, пояснять части графика или таблицы и т. д.» и «осуществлять выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий».

Оба задания предполагают изучение ситуации, указанной в тексте самого задания (а также на рисунках, которые прилагаются к тексту задания) и решение задачи на время.

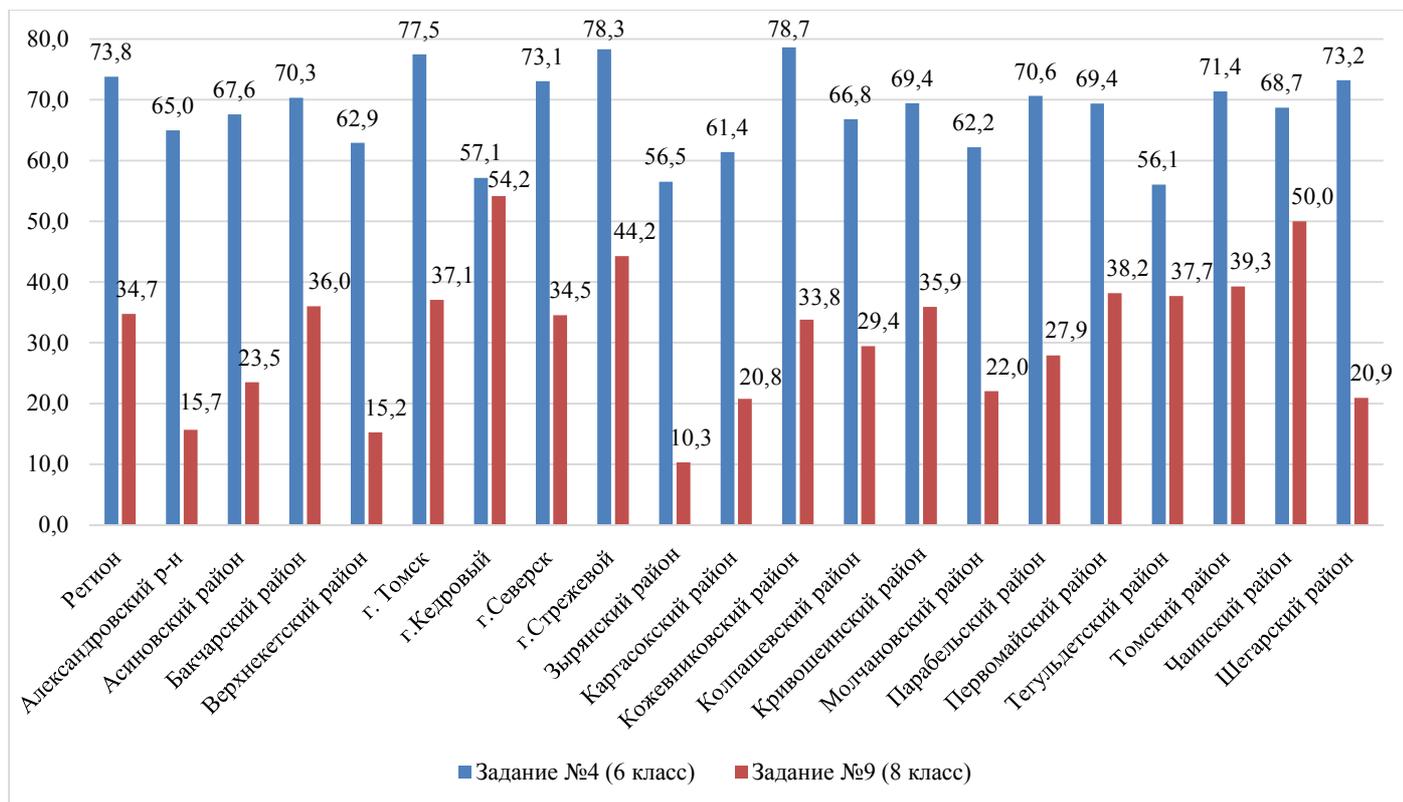


Рисунок 2 – Сравнение успешности выполнения задания №9 (КИМ - 8 класс) и задания №4 (КИМ – 6 класс)

Как мы можем видеть на рисунке 2, тенденция складывается таким образом, что, без исключения, по 8-му классу статистика решаемости значительно ниже, чем по 6-му классу.

Предполагаем, что при переходе от 6-го к 8-му классу, обучающиеся утрачивают метапредметные умения «сопоставлять основные текстовые и внетекстовые компоненты; объяснять назначение карты, рисунка, пояснять части графика или таблицы и т. д.» в результате того, что в рамках образовательного процесса все большее внимание уделяется предметным умениям. Другое предположение состоит в том, что обучающиеся 8 классов, возможно невнимательно рассмотрели картинку к задаче, на которой изображены ключевые составляющие ее решения.

Рассмотрим последнее задание, решаемость которого превысила 70% - задание №3.

### Задание 3:

*В предложенном списке обведите название стран, которые связаны с историей развития пиццы.*

*Италия*

*США*

*Япония*

*Россия*

*Индия*

Для получения балла за выполнение этого задания, шестиклассникам требовалось обвести два правильных ответа. Это задание относится к базовому уровню сложности и показывает уровень сформированности такого умения как «осуществлять сравнение, сериацию и классификацию, самостоятельно выбирая

критерии для указанных логических операций». Решаемость этого задания доказывает, что шестиклассники умеют верно использовать логические операции, указанные выше (общая решаемость составила 71,61%).

Если рассматривать решаемость этого задания в разрезе муниципалитетов, то можно увидеть, что из общей картины выбивается четыре муниципалитета, один из них – Бакчарский район, где уровень решаемости этого задания наиболее высокий (85,7%). Остальные три – это районы, показавшие наименьший процент решаемости задания №3. Зырянский и Тегульдетский район продемонстрировали среднюю решаемость при выполнении задания, отвечающего за такое умение как «осуществлять сравнение, сериацию и классификацию, самостоятельно выбирая критерии для указанных логических операций» у шестиклассников (53,04% и 51,51%, соответственно).

Самая низкая решаемость, которая выбивается из общей картины по муниципалитетам Томской области – в г. Кедровый (45,7%).

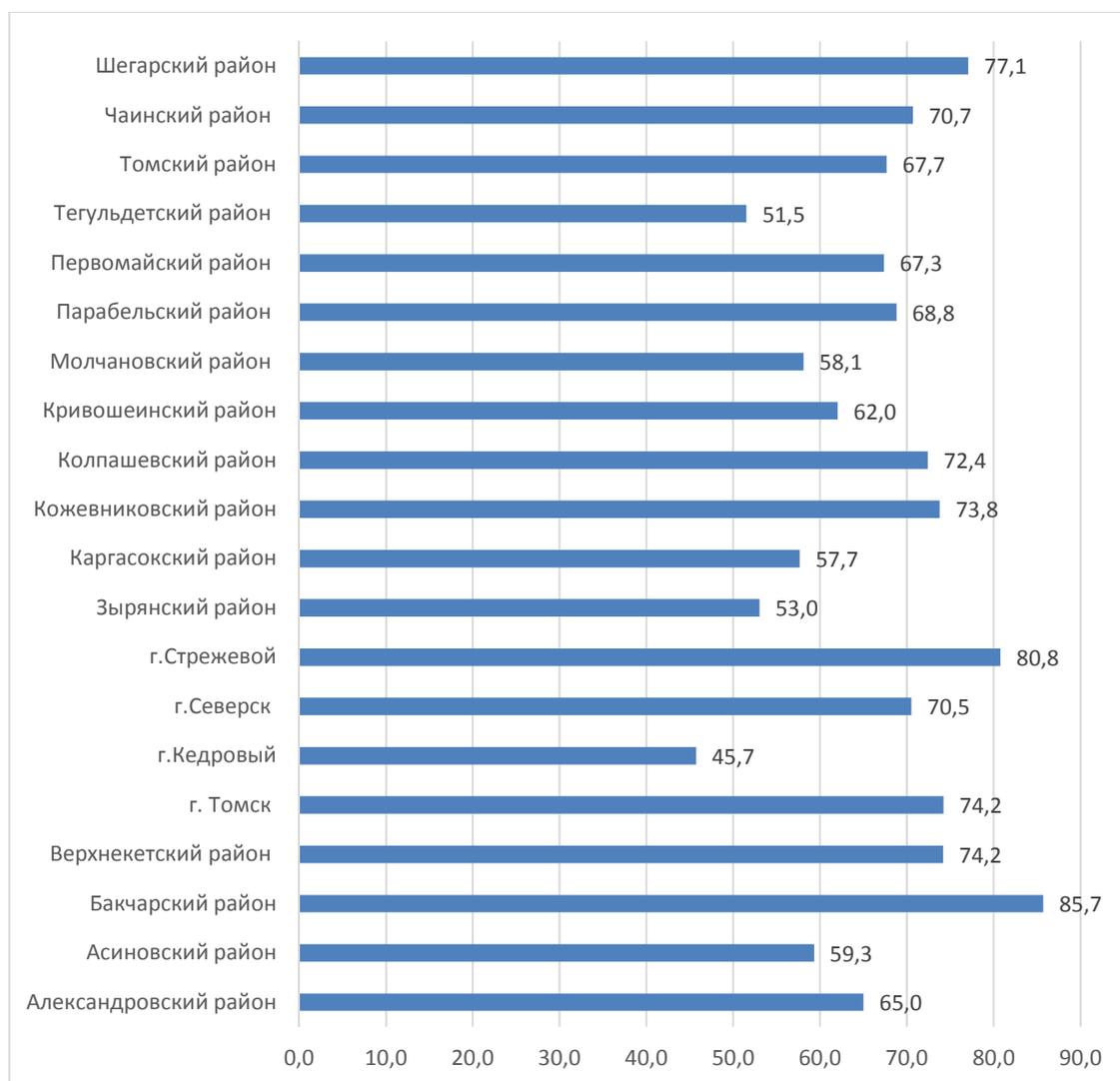


Рисунок 3 – Успешность выполнения задания №3 по муниципалитетам

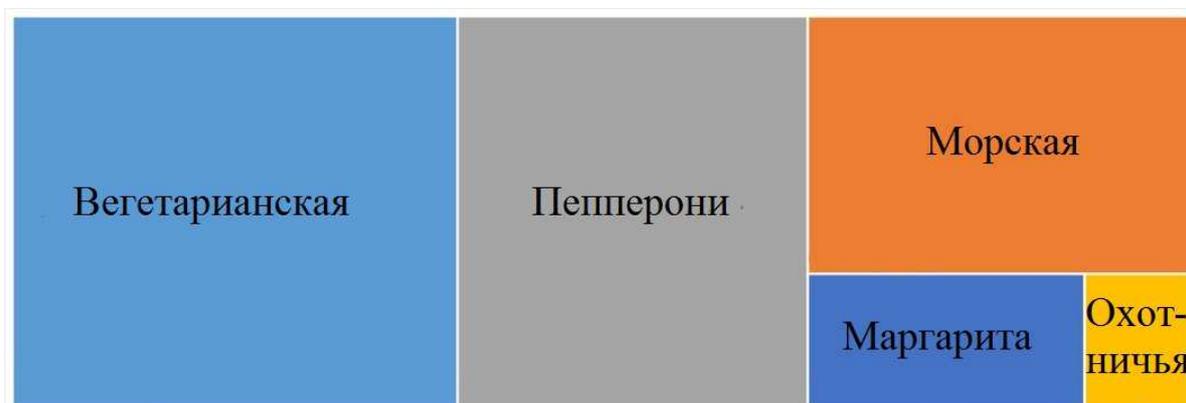
Следующая группа заданий, решаемость которых составляет 50-70%. Это задания № 20, 5, 16, 8, 19, 2, 18, 12. Отметим, что большая часть этих заданий относится к заданиям базового уровня сложности, и два из них – повышенного уровня сложности (№2 и №8).

Рассмотрим некоторые из них:

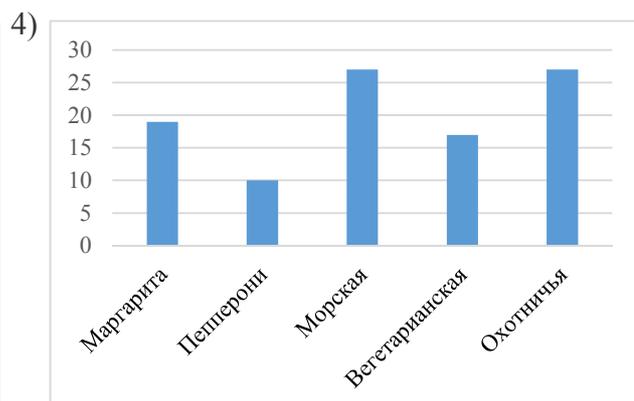
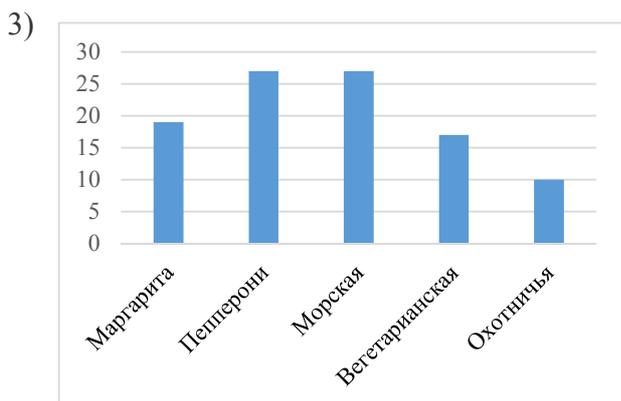
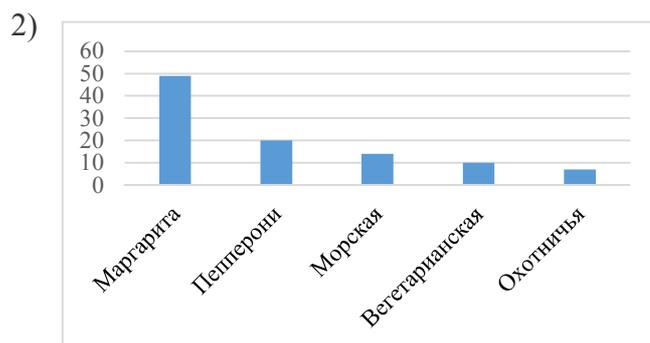
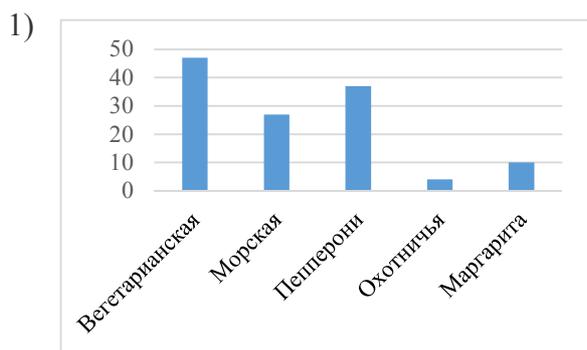
Наиболее высокая решаемость в этой группе заданий представляет задание №12.

Задание 12:

*Маша решила провести опрос среди своих одноклассников на предмет того, какая пицца им больше всего нравится и на основе данных составила древовидную диаграмму (прямоугольник большей площади соответствует большему количеству ребят):*



На какой столбчатой диаграмме показаны те же данные, что и на древовидной диаграмме?



Это задание базового уровня сложности, направленное на такое умение как «преобразовывать текст, используя новые формы представления информации: формулы, графики, диаграммы, таблицы, переходить от одного представления данных к другому; заполнять и дополнять таблицы, схемы, диаграммы, тексты». При выполнении этого задания шестиклассникам предлагался выбор ответов в виде диаграмм, одна из которых дублирует информацию, представленную на древовидной диаграмме, указанной в самом тексте задания (решаемость составила 69,92%).

Рассмотрим следующее задание со средней решаемостью. Это задание базового уровня сложности №18.

Задание 18:

*Какое из приведённых ниже утверждений соответствует содержанию **всех трёх текстов?***

- 1) Пицца – сложное блюдо, для приготовления которого требуются особые условия.*
- 2) Пицца – блюдо, которое распространено только в Европе.*
- 3) Для приготовления начинки в пиццу можно использовать самые разные ингредиенты.*
- 4) Приготовление пиццы везде одинаковое.*

Решаемость этого задания показывает нам, на сколько у шестиклассников сформировано такое умение как «определять главную тему, общую цель или назначение текста» (общая решаемость 67,32%). На рисунке 4 изображен график успешности выполнения задания №18 в разрезе муниципальных образований Томской области. С этим заданием довольно успешно справилось подавляющее большинство шестиклассников Томской области, однако в Кривошеинском районе и в г. Кедровом показатели решаемости этого задания низкие (45,37% и 20% соответственно).

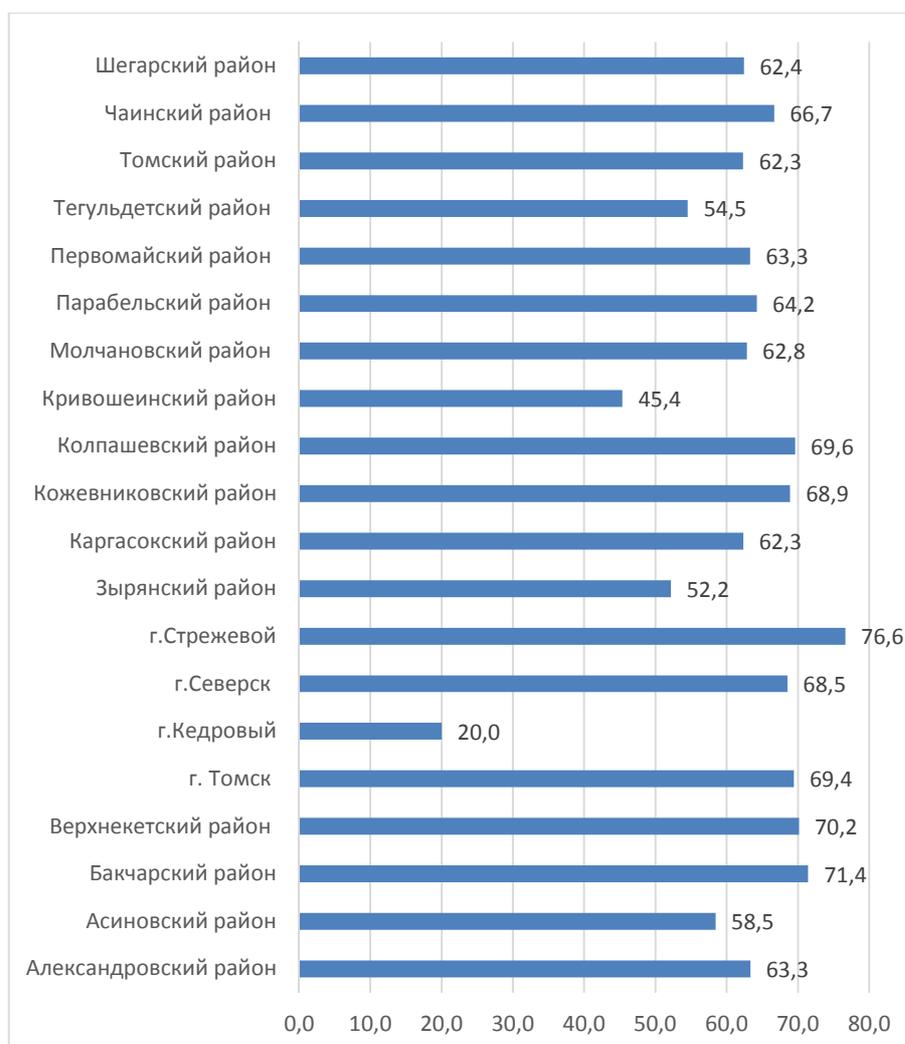


Рисунок 4 – Успешность выполнения задания №18 по муниципалитетам

Следующее, задание №2 повышенного уровня сложности с общей решаемостью 66,44%.

Задание 2:

*Напишите, почему изначально пицца считалась едой для бедняков?*

Это задание направлено на умение «делать умозаключения и выводы на основе аргументации». Показатель решаемости демонстрирует сформированность этого умения выше среднего.

Задание №19 проверяет сформированность умения «осуществлять сравнение, сериацию и классификацию, самостоятельно выбирая критерии для указанных логических операций». С этим заданием справились 65,58%.

Задание 19:

*Выберите группу народов, у которых в меню присутствовала пицца.*

1) греки, евреи, чувашки

3) половцы, греки, вавилоняне

2) египтяне, турки, норвежцы

4) римляне, евреи, египтяне

В данном задании перед обучающимися стояла задача найти в тексте название народов, объединить их одним критерием (у которых в меню присутствовала пицца). Это задание базового уровня сложности.

Статистика решаемости этого задания по муниципалитетам представлена на рисунке 5.

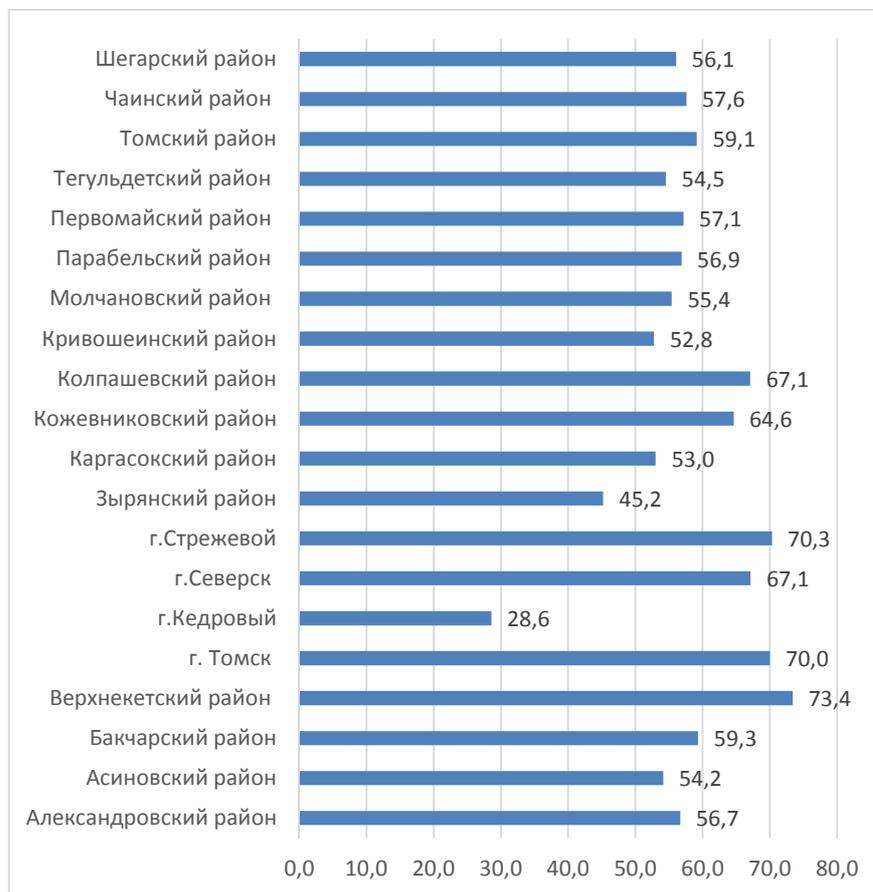


Рисунок 5 – Успешность выполнения задания №19 по муниципалитетам

Решаемость этого задания примерно одинакова в разных муниципалитетах и не отличается от общей тенденции, за исключением Зырянского района (45,2%) и г. Кедровый (28,57%). Также можно выделить три муниципальных образования, которые показали достаточно высокий уровень решаемости данного задания (более 70%). Это г. Стрежевой, г. Томск, и Верхнекетский район.

#### Задание 8:

*Чем отличается «американская» пицца от традиционной «итальянской»?*

Данное задание направлено на умение «формировать на основе текста систему аргументов (доводов) для обоснования определённой позиции». Общая решаемость этого задания составила 57,21% (больше половины обучающихся шестых классов справились с этим заданием).

Задания №16, №5, №20 – это задания базового уровня сложности. Решаемость этих заданий составила чуть более 50%. Рассмотрим их подробнее.

Задание 16:

*В 2018 году курс евро составлял в среднем 74 рубля за 1 евро. За какую стоимость была продана самая дорогая пицца?*

Это задание предполагает краткий ответ, оно направлено на такое умение как «осуществлять выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий». Общая решаемость составила 56,83%.

Задание 5:

*Расположите события в хронологическом порядке, начиная от самого раннего события. Цифра 1 уже поставлена.*

	<i>Появляются пиццерии.</i>
	<i>В Риме сделана самая большая пицца.</i>
	<i>Появление «американской» пиццы.</i>
	<i>В начинку пиццы начинают добавлять томаты.</i>
<i>1</i>	<i>Начало истории пиццы.</i>

Задание №5 направлено на умение «обнаруживать соответствие между частью текста и его общей идеей», общая решаемость этого задания составила 54,45%.

Подробно разберем задание №5. Это задание схоже с заданием №7, разработанным в рамках мониторинга по оценке сформированности метапредметных умений обучающихся 8 классов, и выглядит следующим образом (для примера приведем задание из варианта 1):

7. Расположите события, описанные в тексте, в хронологическом порядке, начиная от самого раннего события. В ответ запишите номера, под которыми указаны произошедшие события без пробелов и запятых.

- 1) среднесуточная аудитория составила более 80 миллионов посетителей
- 2) регистрация доменного имени vkontakte.ru
- 3) предсказание появления современных блогов и Интернета
- 4) появление платёжной системы VK Pay
- 5) сайт ВКонтакте вышел на 12 место по популярности в мире

Ответ:

Согласно спецификации 8 класса, это задание направлено на умение «прогнозировать последовательность изложения идей текста».

Оба задания предполагают после прочтения текста выстраивание событий в хронологическом порядке. Сравним показатели решаемости этих заданий в разрезе муниципалитетов.

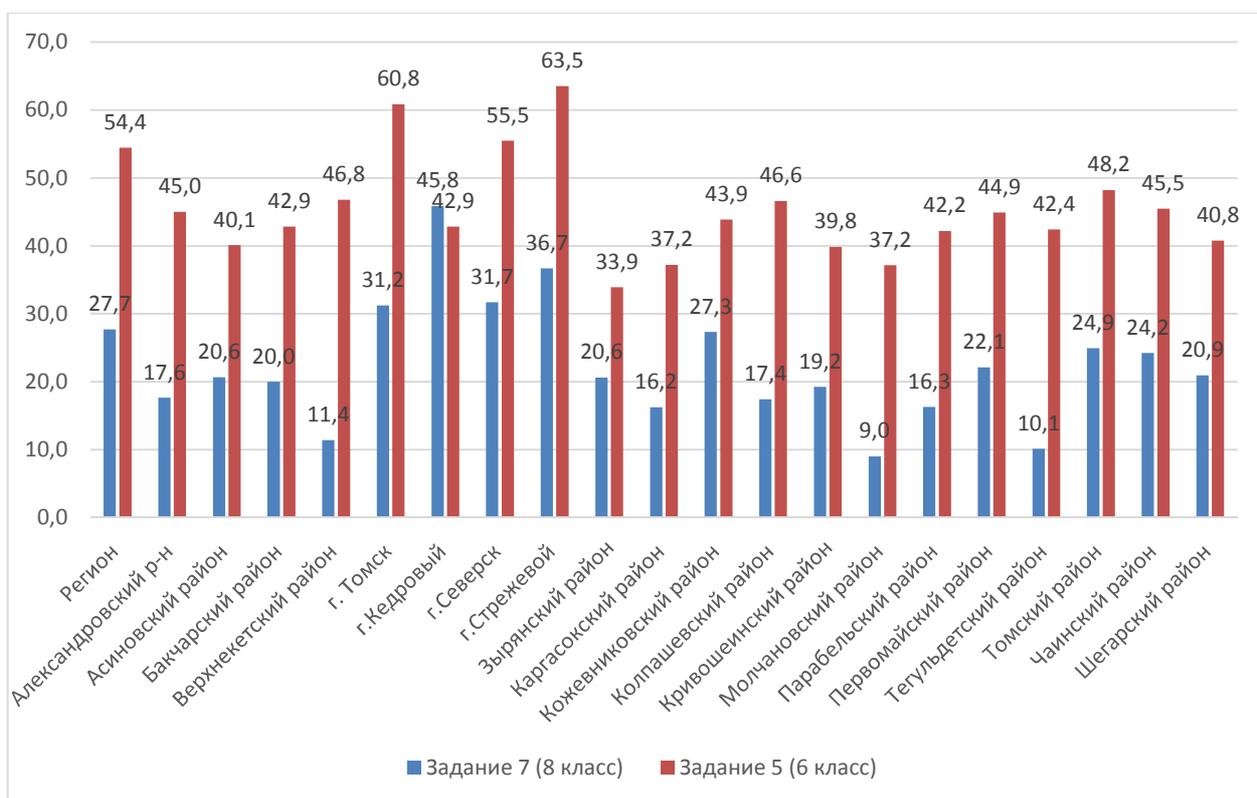


Рисунок 6 – Сравнение успешности выполнения задания №7 (КИМ - 8 класс) и задания №5 (КИМ – 6 класс)

Общая тенденция складывается таким образом, что по 8-му классу статистика решаемости значительно ниже, чем по 6-му классу, за исключением г. Кедровый, в котором наблюдается обратная тенденция.

Вероятно, при переходе от 6-го к 8-му классу, обучающиеся утрачивают метапредметные умения, в результате того, что в рамках образовательного процесса все большее внимание уделяется предметным умениям.

Таким образом, на уроках необходимо уделять особое внимание метапредметным умениям, а также заданиям, направленным на выстраивание событий в хронологическом порядке.

#### Задание 20:

*Посчитайте и запишите, в каком году пицце «Маргарита» исполнилось 13 лет.*

Решаемость этого математического задания составила 53,17%. Оно было направлено на такое умение как «находить в тексте требуемую информацию». На рисунке 7 представлена успешность выполнения этого задания. Больше половины муниципалитетов Томской области продемонстрировали низкий уровень решаемости этого задания. Из них наиболее низкие показатели в Зырянском районе (21,73%) и г. Кедровый (20%). Наиболее высокий показатель решаемости этого задания в Александровском и Бакcharском районах (61,66% и 61,53%, соответственно).

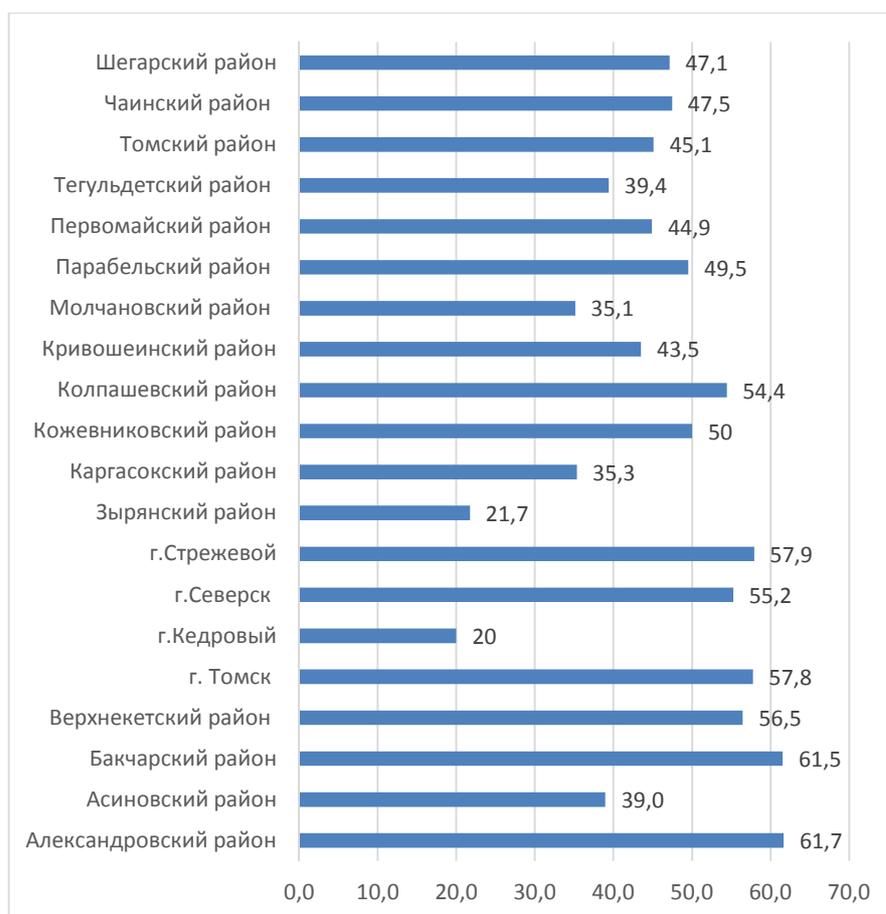


Рисунок 7 – Успешность выполнения задания №20 по муниципалитетам

Особые затруднения вызвали задания №9, №11, №10, №6, №14, №17, №15 (менее 50%). Рассмотрим эти задания подробнее.

#### Задание 9:

*Приведите одно значимое достоинство и один значимый недостаток гамбургера.*

Задание повышенного уровня сложности, направлено на проверку сформированности умения «сопоставлять разные точки зрения и разные источники информации по заданной теме». Решаемость этого задания – 46,93%. Вероятно, затруднения вызваны рассредоточением информации по текстам, в результате прочтения которых необходимо было сделать общий краткий вывод.

#### Задание 11:

*Почему современный логотип Макдоналдс выглядит именно так? (Вариант 2)*

Согласно критериям оценивания, если формулировка ответа полная: «Глава компании по проектированию и дизайну, разработал эмблему в виде двух переходящих друг в друга арок, образующих букву «М». Современный логотип компании – две золотые арки, образующие стилизованную «М» на красном фоне.

*Палитра эмблемы не случайна: психологи и диетологи едины во мнении, что красные и желтые цвета стимулируют аппетит»,* либо возможны иные формулировки ответа, не искажающие его смысла, то выставлялось два балла.

Если же в ответе присутствовал один любой элемент: *«Глава компании по проектированию и дизайну, разработал эмблему в виде двух переходящих друг в друга арок, образующих букву «М»»* или *«Современный логотип компании – две золотые арки, образующие стилизованную «М» на красном фоне. Палитра эмблемы не случайна: психологи и диетологи едины во мнении, что красные и желтые цвета стимулируют аппетит»,* то выставлялся один балл.

За полностью неверный ответ, либо его отсутствие выставлялось ноль баллов.

Данное задание направлено на следующее умение: «работать с метафорами – понимать переносный смысл выражений, понимать и употреблять обороты речи, построенные на скрытом уподоблении, образном сближении слов». Решаемость составила 41,02%. Это задание повышенного уровня сложности. Вероятно, затруднения возникали в полном описании логотипа, с объяснением его цветов.

#### Задание 10:

*В тексте представлена статистика по количеству ресторанов Макдоналдс в России. На сколько больше в период с 2013 г. по 2015 г. было открыто ресторанов, чем в период с 2014 г. по 2016 г.*

Это математическое задание направлено на такое умение как «создавать и преобразовывать модели и схемы для решения задач». Для его решения необходимо вернуться в текст, где представлена таблица с количеством открытых ресторанов в разные годы, высчитать количество открытых ресторанов в указанные периоды, и найти разницу между ними. Общая решаемость составила 40,1%. Это задание относится к заданиям базового уровня сложности.

#### Задание 6:

*В текстах есть подчеркнутые слова. Выпишите их. Объясните значение этих слов, исходя из текста.*

Подчеркиванием в текстах в этом варианте были выделены такие слова как «палитра» (набор (диапазон) цветов и оттенков, имеющий физическую или цифровую реализацию в том или ином виде) и «диетолог» (врач, который занимается подбором рационального питания для здоровых и больных людей, учитывая при составлении диеты состояние здоровья пациента и его индивидуальные особенности). За полностью выполненное задание, то есть при

верном объяснении двух определений, выставлялся 1 балл. Это задание повышенного уровня сложности, направленное на такое умение как «находить в тексте требуемую информацию». Общая решаемость этого задания составила 46,93%, что составляет менее 50%, и может быть объяснено редким употреблением выделенных слов в повседневной жизни обучающихся.

Если рассмотреть решаемость этого задания по муниципальным образованиям Томской области (Рисунок 8), то мы увидим два муниципалитета с наиболее низким уровнем решаемости, которые выделяются из общей статистики по области: Зырянский района (17,39%) и Парабельский района (12,84%). А также муниципалитет, в котором шестиклассники продемонстрировали средний уровень решаемости этого задания – г. Кедровый (57,14%).

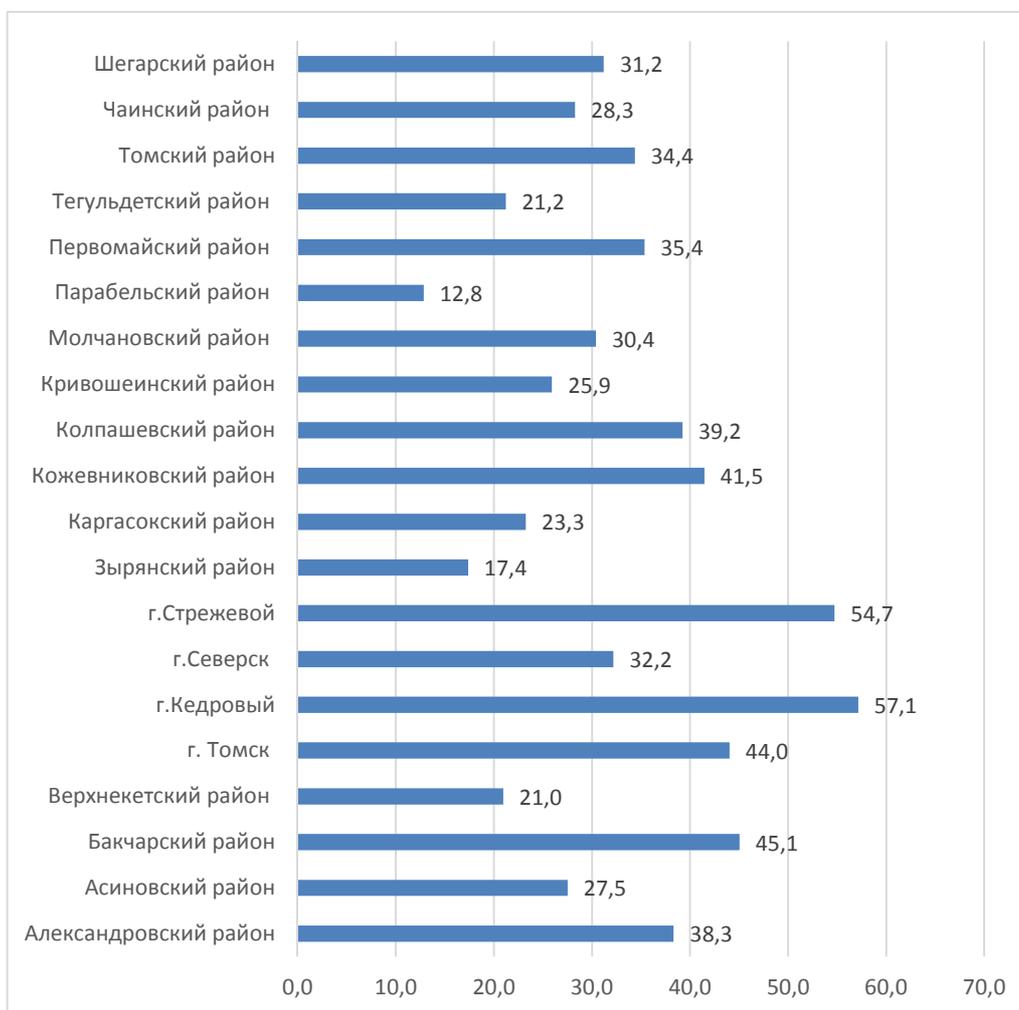


Рисунок 8 – Успешность выполнения задания №6 по муниципалитетам

Рассмотрим задание №14. Оно проверяет сформированность умения «осуществлять выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий». Это задание базового уровня сложности. Решаемость этого задания составила 31,03%.

Задание 14:

Какую часть бургера составляет котлета, если известно, что:

Сыр составляет  
 $\frac{1}{12}$  часть бургера



Булка составляет  
 $\frac{1}{2}$  часть  
бургера

Овощи составляют  
 $\frac{1}{6}$  часть бургера

Правильный ответ на это задание:  $\frac{1}{4}$  или 0,25. Вероятно, большинство шестиклассников имеют затруднения при выполнении математических операций с использованием дробей.

Самая низкая решаемость у заданий №17 и №15. Рассмотрим их подробнее.

Задание 17:

Наташа вместе с родителями пошла в кафе, где можно создать гамбургер по своему желанию из разных ингредиентов.

<b>Ингредиент</b>	<b>Цена (руб.)</b>
1. Булочка с кунжутом (две половинки)	15,90
2. Котлета куриная	64,20
3. Котлета говяжья	71,0
4. Котлета рыбная	54,40
5. Лист зелёного салата	9,80
6. Ломтик помидора	7,70
7. Фирменный соус	21,0
8. Горчица	7,0
9. Кетчуп	9,0
10. Лук	3,20
11. Маринованный огурчик	13,50
12. Сыр	24,70

Какую сумму заплатила семья, если:

Наташа заказала гамбургер с куриной котлетой, ломтиком помидора, листом салата и фирменным соусом;

Мама выбрала рыбный гамбургер с горчицей и сыром;

Папа заказал гамбургер с говяжьей котлетой, листом зелёного салата, ломтиком помидора, луком, кетчупом и огурчиком.

Помните, что каждый гамбургер состоит из булочки!

Это задание направлено на такое умение как «осуществлять выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий». Общая решаемость этого задания 22,13%. Вероятнее всего, при выполнении этого задания затруднения возникли из-за невнимательного прочтения и упущения некоторых составляющих, либо в математических расчетах.

Самый низкий уровень решаемости у задания №15.

Задание 15:

*Какой лозунг у компании Макдоналдс? Как вы думаете, в чём его основная суть?*

В ответе возможны разные формулировки, не меняющие смысла. Ответ должен включать следующее: *«Наша цель – это качество, культура, чистота и доступная цена для всех посетителей во время каждого визита в Макдоналдс»* И *«Основная суть состоит в том, что в Макдоналдс ориентирован на клиента и ставит его потребность и комфорт на первое место»*. Если ответ полный, выставлялось два балла, если указана только часть ответа – один балл.

Это задание направлено на проверку сформированности такого умения как «формировать на основе текста систему аргументов (доводов) для обоснования определённой позиции». Решаемость этого задания составила 18,22%. Вероятно, затруднения возникли при выполнении второй части задания, в которой необходимо объяснить суть лозунга.

Таким образом, результаты мониторинга по оценке уровня сформированности метапредметных умений в шестых классах показывают нам, что лучше всего шестиклассники справляются с заданиями, направленными на такие умения как «находить в тексте требуемую информацию», «ставить перед собой цель чтения, направляя внимание на полезную в данный момент информацию», «осуществлять сравнение, сериацию и классификацию, самостоятельно выбирая критерии для указанных логических операций», «осуществлять выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий», а также «обнаруживать соответствие между частью текста и его общей идеей».

Большинство затруднений возникло при выполнении заданий, которые направлены на умения «сопоставлять разные точки зрения и разные источники информации по заданной теме», «работать с метафорами – понимать переносный смысл выражений, понимать и употреблять обороты речи, построенные на скрытом уподоблении, образном сближении слов», «осуществлять выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий», «создавать и преобразовывать модели и схемы для решения задач», «сопоставлять разные точки зрения и разные источники информации по заданной теме», «формировать на основе текста систему аргументов (доводов) для обоснования определённой позиции».

При сравнении успешности выполнения заданий по муниципальным образованиям Томской области, показатели решаемости в некоторых

муниципалитетах выбиваются из общей картины по региону в целом. Для примера, рассмотрим более подробно результаты написания мониторинговых работ шестиклассниками Зырянского района.

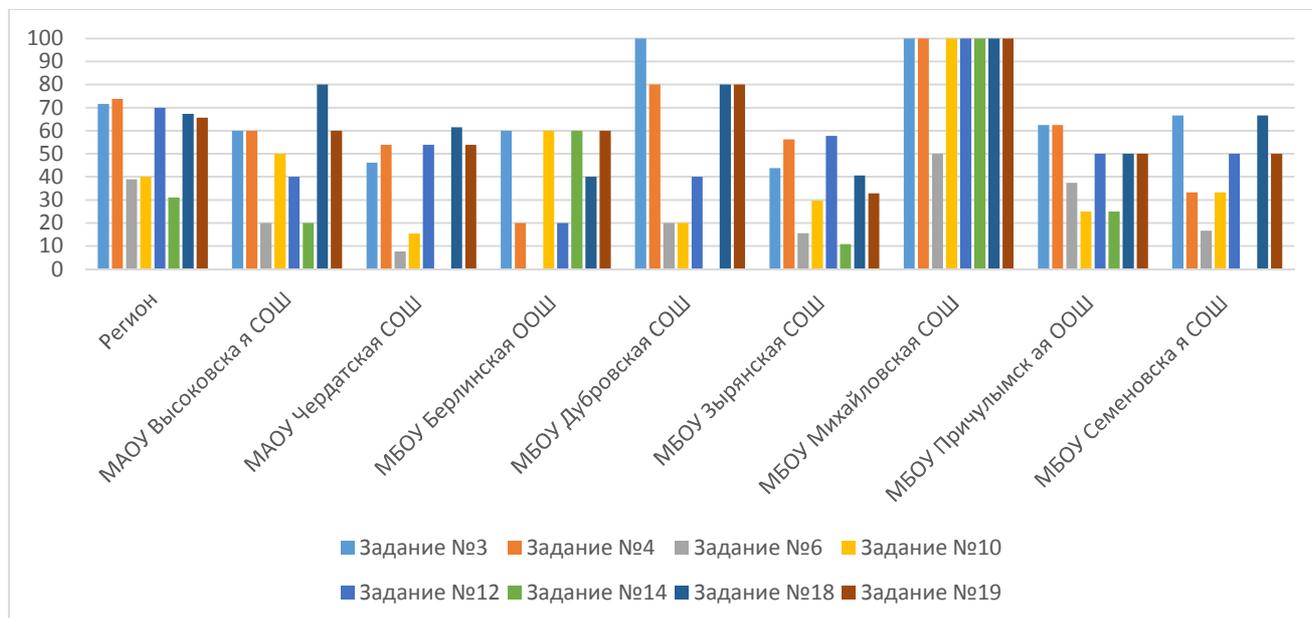


Рисунок 9 – Сравнение успешности выполнения заданий по ОО Зырянского района

Согласно рисунку 9, решаемость заданий №3, №4, №6, №10, №12, №14, №18 и №19 в школах Зырянского района привлекают наибольшее внимание в силу своей неоднородности. Наиболее высокие показатели решаемости в МБОУ Дубровская СОШ и МБОУ Михайловская СОШ. Стоит отметить, что самые высокие показатели решаемости в школах с малым количеством обучающихся. Показатели решаемости по остальным школам Зырянского района приближены к статистике по району в целом.

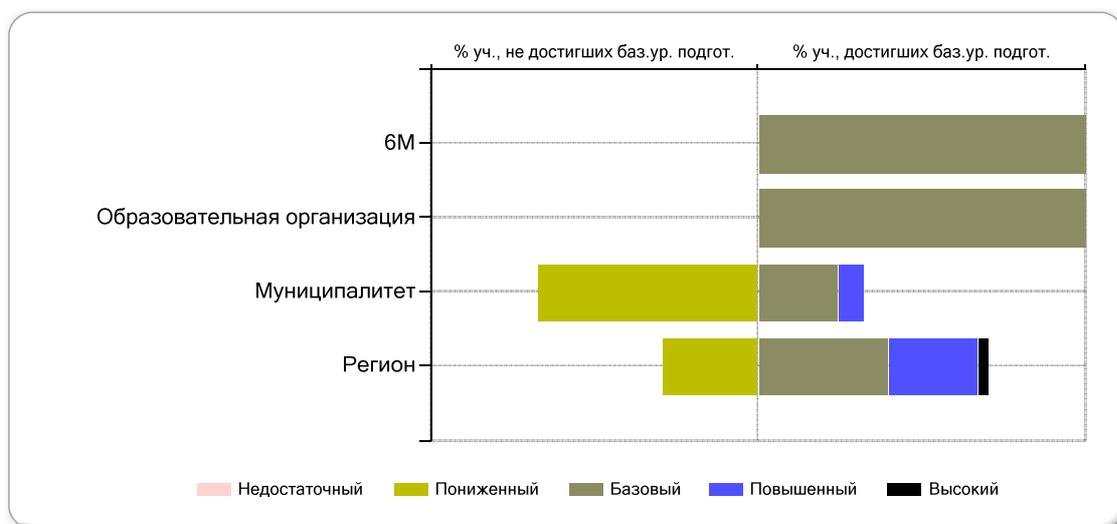


Рисунок 10 - Распределение учащихся МБОУ Михайловская СОШ по уровням подготовки

Все обучающиеся шестых классов МБОУ Михайловской СОШ (Рисунок 10) достигли базового уровня подготовки по результатам написания мониторинговой работы по оценке сформированности метапредметных умений. В целом по муниципалитету шестиклассников, не достигших базового уровня подготовки значительно больше (67,83%), чем в целом по региону (29,51%), однако стоит отметить, что в районе нет шестиклассников, показавших недостаточный уровень достижения планируемых результатов.

**Анализ решаемости заданий, проверяющих смежные умения в диагностических работах в 10 классах и работе, проверяющей метапредметные умения в 6 и 8 классах в 2020 году**

В 2020-2021 учебном году в образовательных организациях Томской области на региональном уровне были проведены: работа для оценки уровня сформированности метапредметных умений обучающихся 6 и 8 классов Томской области (далее – метапредметная работа) и диагностические работы в 10 классах (далее – ДР-10) за курс основной школы. При анализе данных работ отмечается некоторая корреляция по заданиям, проверяющим одинаковые умения обучающихся и уровень выполнения (решаемость) данных заданий. В качестве более подробной и наглядной иллюстрации помимо примеров заданий из метапредметных работ мы обратимся еще к ДР-10 по математике и обществознанию, так как содержащиеся в них задания наиболее четко отражают связь между указанными работами.

*Метапредметная работа в 6 и 8 классе и ДР-10 по обществознанию и математике.*

При анализе работ условно было выделено 3 блока заданий, проверяющих те или иные умения. Рассмотрим эти блоки более подробно.

Задания блока №1 направлены на проверку навыков работы с текстом. Ниже в таблице мы видим номера заданий и среднюю решаемость по указанным заданиям.

Процедура	блок 1	
	№ задания	Решаемость, %
метапредметная работа, 6 класс	1-3	75,8
метапредметная работа, 8 класс	1-4	78,2
ДР10_математика	1-4	59,8
ДР10_обществознание	21-24	25

Как мы видим из графика (Рисунок 11), решаемость заданий метапредметной работы в 6 и 8 классе достаточно высокая, это говорит, скорее

всего, о том, что умению работать с текстом и понимать смысл прочитанного уделяется на уроках большое внимание. В девятом классе же, решаемость заданий сильно снижается. И это связано не только с уровнем сложности самих заданий, а по большей части с тем, что учителя на уроках (да и сами ученики) большее внимание уделяют предметности. То есть, цель – подготовка к экзаменам.

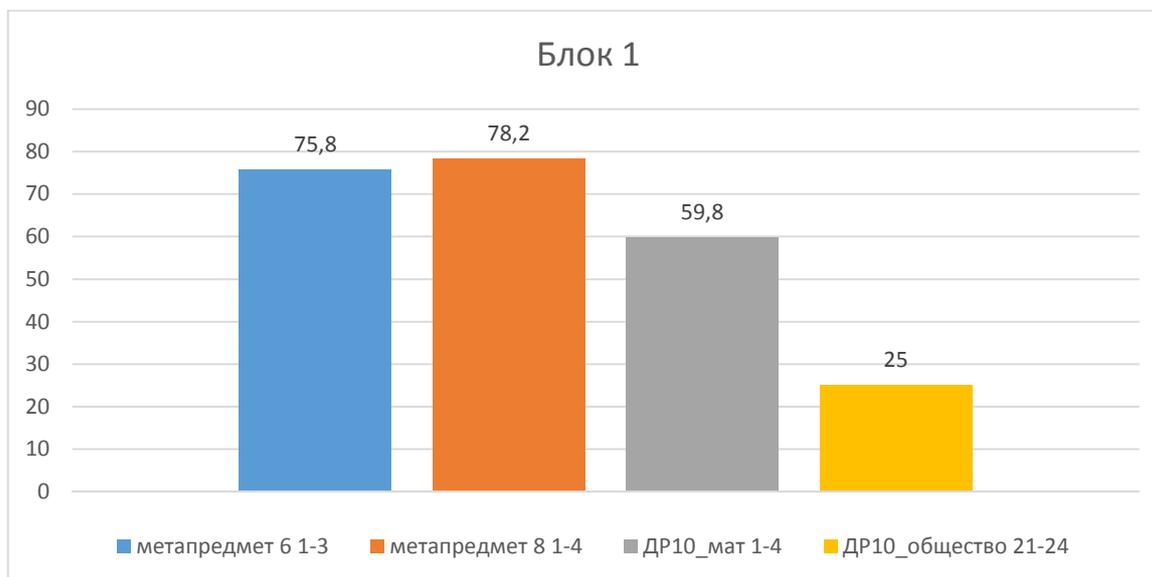


Рисунок 11 – Сравнение решаемости заданий Блок №1 (проверка навыков работы с текстом)

Примеры заданий блока 1:

Процедура	Примеры заданий
метапредметная работа, 6 класс	1. Вы прочитали текст 1. Выберите для него наиболее подходящее название. 1) День чизбургера 2) Популярная еда автомобилистов 3) История гамбургера 3) Фаст-фуд 2. Напишите, почему гамбургер стали называть едой XX века? 3. В предложенном списке обведите название частей света, которые связаны с историей развития гамбургера. Азия Африка Америка Австралия Антарктида
метапредметная работа, 8 класс	1. Вы прочитали текст. Выберите для него наиболее подходящее название. 1) История социальной сети ВКонтакте 2) Как заработать в социальной сети ВКонтакте 3) Социальная сеть ВКонтакте 4) Пользователи социальной сети ВКонтакте

	<p>2. О каком веке НЕ идёт речь в тексте? 1) XVIII 2) XIX 3) XX 4) XXI</p> <p>3. Павел Дуров назвал свою сеть ВКонтакте. Используя текст, объясните, почему социальная сеть получила такое название? В ответе можно использовать цитаты из текста</p> <p>4. Продолжите фразу словами из текста. После регистрации пользователь.</p>
<p>ДР10_математика</p>	<p>1. Пользуясь описанием, определите, какими цифрами на плане обозначены населённые пункты. Заполните таблицу, в бланк ответов перенесите последовательность трёх цифр без пробелов, запятых и других дополнительных символов.</p> <p>2. Сколько километров проедут Ваня с дедушкой от деревни Калиновка до села Ольгино, если они поедут по шоссе через село Ровное?</p> <p>3. Найдите расстояние от деревни Дивная до села Ольгино по прямой.</p> <p>4. Сколько минут затратят на дорогу из деревни Дивная в село Ольгино Ваня с дедушкой, если они поедут через село Ровное?</p>
<p>ДР10_обществознание</p>	<p>21. Составьте план текста. Для этого выделите основные смысловые фрагменты текста и озаглавьте каждый из них.</p> <p>22. Почему, по мнению автора, быть отцом в наше время труднее, чем прежде? (Назовите две основные причины.) Какие два обстоятельства позволяют автору высоко оценить воспитательный потенциал отца в семье? Какой тон общения, по мнению автора, не пригоден или менее всего пригоден в семье?</p> <p>23. Назовите и проиллюстрируйте примерами любые две (не упомянутые в тексте) черты демократической семьи. (Каждый пример должен быть сформулирован развернуто.)</p> <p>24. Существует мнение, что семья сегодня утрачивает своё значение в воспитании детей. Используя содержание текста и обществоведческие знания, приведите два аргумента (объяснения) в опровержение этого мнения.</p>

Тут стоит отметить также и то, что в математике была практикоориентированная задача, которая проверяла умения и знание не только базовых математических правил, теорем и формул, но и умение из текста выделить важную значимую для решения этих задач информацию.

Второй блок заданий посвящен умениям решать задачи и выбирать оптимальный способ решения задач.

Процедура	Блок 2	
	№ задания	Решаемость%
метапредметная работа, 6 класс	14	31
метапредметная работа, 8 класс	8	53,4
ДР10_математика	5	76

Здесь мы, наоборот, видим увеличение процента решаемости заданий (Рисунок 12).

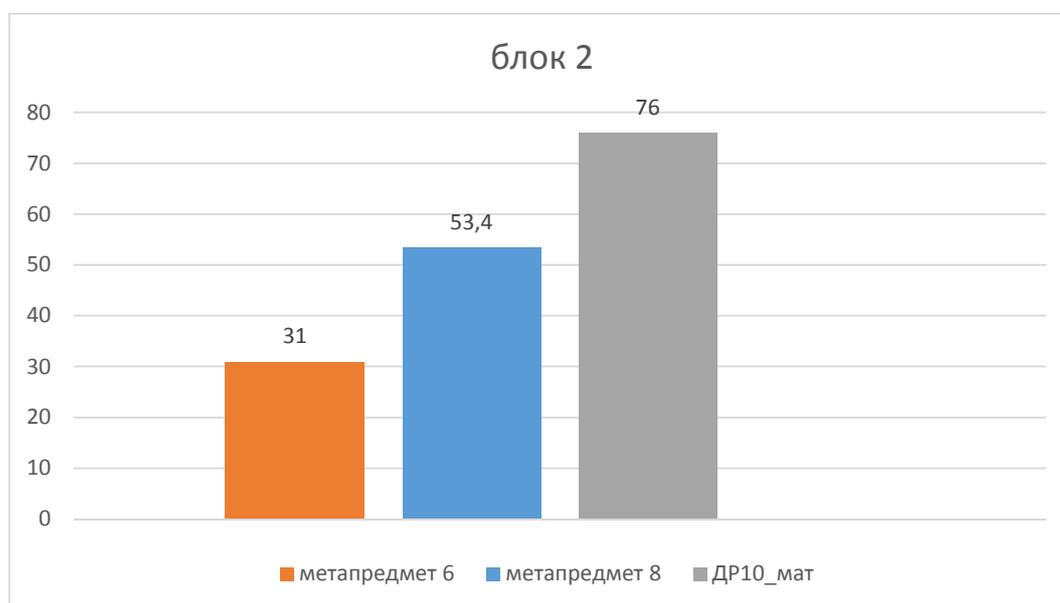


Рисунок 12 – Сравнение решаемости заданий Блок №2 (проверка умений решать задачи и выбирать оптимальный способ решения задач)

Примеры заданий блока 2:

Процедура	Примеры заданий
метапредметная работа, 6 класс	Какую часть бургера составляет котлета, если известно, что: Сыр составит $\frac{1}{12}$ часть бургера, булка составляет $\frac{1}{2}$ часть бургера, овощи составляют $\frac{1}{6}$ часть бургера
метапредметная работа, 8 класс	Владелец фирмы по созданию сайтов решил разместить рекламу о своей компании в ВКонтакте. Он обратился к официальной бирже рекламы ВКонтакте и выбрал три наиболее подходящих для рекламы группы. Какая из этих групп позволит

	владельцу охватить наибольшее количество человек, при условии, что его бюджет составляет 5 тыс. рублей?
ДР10_математика	В таблице указана стоимость (в рублях) некоторых продуктов в четырёх магазинах, расположенных в селе Ольгино, деревне Дивная, селе Ровное и деревне Калиновка. Ваня с бабушкой хотят купить 3 л молока, 0,5 кг сыра «Российский» и 2 кг картофеля. В каком магазине такой набор продуктов будет стоить дешевле всего? В ответ запишите стоимость данного набора в этом магазине.
ДР10_обществознание	-

Третий блок задач посвящен проверке умений работать с информацией, представленной в виде графиков и таблиц.

Процедура	Блок 2	
	№ задания	Решаемость%
метапредметная работа, 6 класс	12	70
метапредметная работа, 8 класс	12	46,5
ДР10_математика	-	-
ДР10_обществознание	12	62,4

Как мы видим, при переходе от 6 к 8 классу процент решаемости снижается. Однако, по обществознанию, мы видим, что 62% успешно справляются с такого рода заданиями (Рисунок 13). Тут можно говорить о том, что затруднения у школьников традиционно вызывают графики и диаграммы. При этом, важно отметить, что это один из ключевых навыков современного человека: уметь интерпретировать информацию, представленную различными способами и работать с ней.

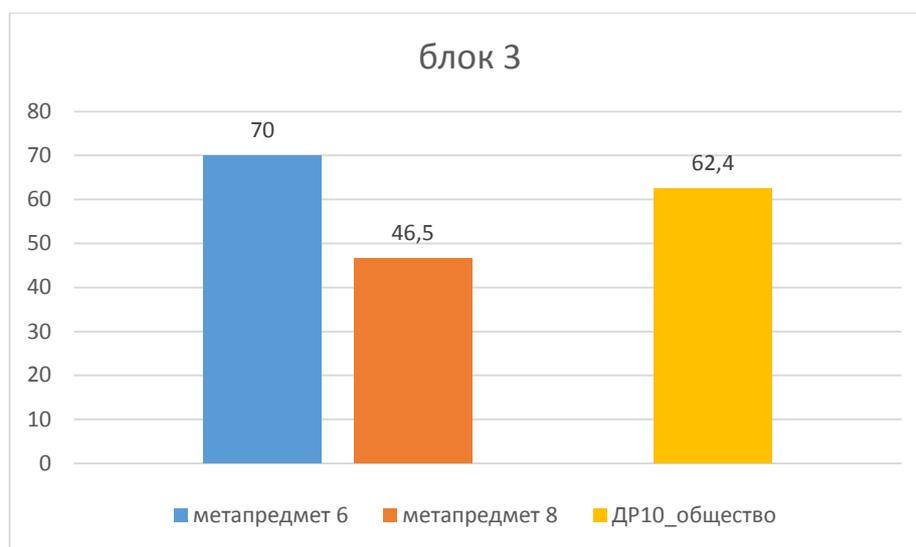


Рисунок 13 – Сравнение решаемости заданий Блок №3 (проверка умений работать с информацией, представленной в виде графиков и таблицы)

Примеры заданий блока 3:

Процедура	Примеры заданий
метапредметная работа, 6 класс	Какую часть бургера составляет котлета, если известно, что: Сыр составит $\frac{1}{12}$ часть бургера, булка составляет $\frac{1}{2}$ часть бургера, овощи составляют $\frac{1}{6}$ часть бургера
метапредметная работа, 8 класс	На диаграмме показана посещаемость одной из страниц сайта ВКонтакте. На основании диаграммы сделайте вывод, сколько возрастных групп женщин посещало данную страницу меньше, чем группа женщин возраста от 30 до 35 лет.
ДР10_математика	-
ДР10_обществознание	Центр дополнительного образования провёл опрос среди различных групп обучающихся. Им задавали вопрос: «Что из перечисленного, по вашему мнению, прежде всего характеризует дистанционную форму обучения?» (можно было привести несколько характеристик). Результаты опроса (в % от числа отвечавших) представлены в виде диаграммы. Сформулируйте по одному выводу: а) о сходстве и б) о различии в позициях групп опрошенных. Выскажите предположение о том, чем объясняется: а) сходство; б) различие.

### Влияние контекстных условий на выполнение мониторинговых работ по оценке уровня сформированности метапредметных умений 6 классов в 2020 году

Известно, что внешние факторы социальной среды оказывают непосредственное влияние на результаты обучения школьников. По-другому, контекстные факторы – это те социальные условия, в которых протекает образовательный процесс. К таким факторам относятся социально-экономические показатели района, образовательной организации, семьи и т.д.

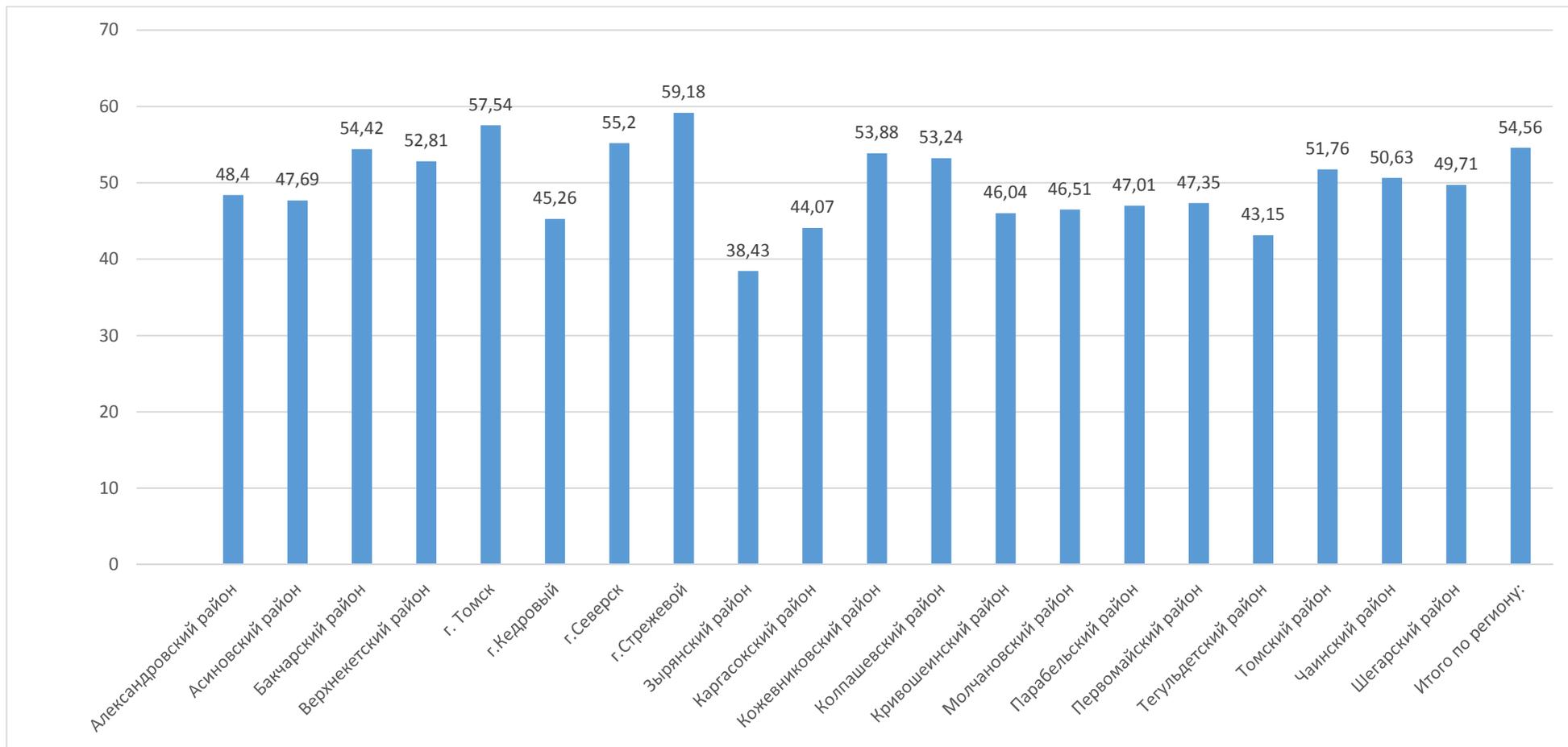


Рисунок 14 – Общая решаемость метапредметных работ 6 классов в разрезе муниципалитетов Томской области

На рисунке 14 представлена решаемость метапредметных работ в целом обучающимися 6 классов по муниципальным образованиям и по региону в целом. Как мы видим, показатели решаемости довольно однородные.

При изучении влияния контекстных факторов на результаты выполнения мониторинговых работ, мы рассматривали следующие показатели: число родителей с высшим образованием, ИСБШ, численность обучающихся в образовательной организации, гендерный признак обучающихся, число учителей первой категории, число учителей с высшей категорией. Далее рассмотрим значимость влияния каждого их перечисленных факторов на результаты написания мониторинговых работ шестиклассниками.

Показатели решаемости имеют значимую прямую зависимость с такими показателями как: число родителей школьников с высшим образованием, индекс социального благополучия школы (Далее – ИСБШ). Чем выше количество родителей с высшим образованием и чем выше ИСБШ<sup>1</sup>, тем выше показатели решаемости.

	<b>Число родителей с ВО</b>	<b>ИСБШ</b>
<b>Общая решаемость</b>	0,186	0,242

На основании выше перечисленных статистических данных и расчета ИСБШ, все школы Томской области были сначала разделены по территориальному признаку (сельская/городская), а потом разделены на кластеры: Кластер 1 – ОО с наименьшим ИСБШ; Кластер 2 – ОО со средним ИСБШ; Кластер – ОО с высоким ИСБШ.

Рассмотрим решаемость метапредметных работ 6 класса сельских и городских школ в разрезе кластеров.

Для этого сначала обратимся к общей решаемости в кластерах городских и сельских школ. Она представлена на рисунке 15.

---

<sup>1</sup> ИСБШ рассчитывается ежегодно уполномоченной организацией по формуле, сформированной на основе многомерной регрессионной модели. Данные берутся из государственной информационной системы «Региональная база данных» (ГИС «РБД»); форм государственного статистического наблюдения; социального паспорта школы. Данные, используемые для расчета: доля обучающихся, у которых родители имеют высшее образование; доля обучающихся из малообеспеченных семей; доля обучающихся, один или двое родителей которых без работы; доля обучающихся, состоящих на всех формах учета.

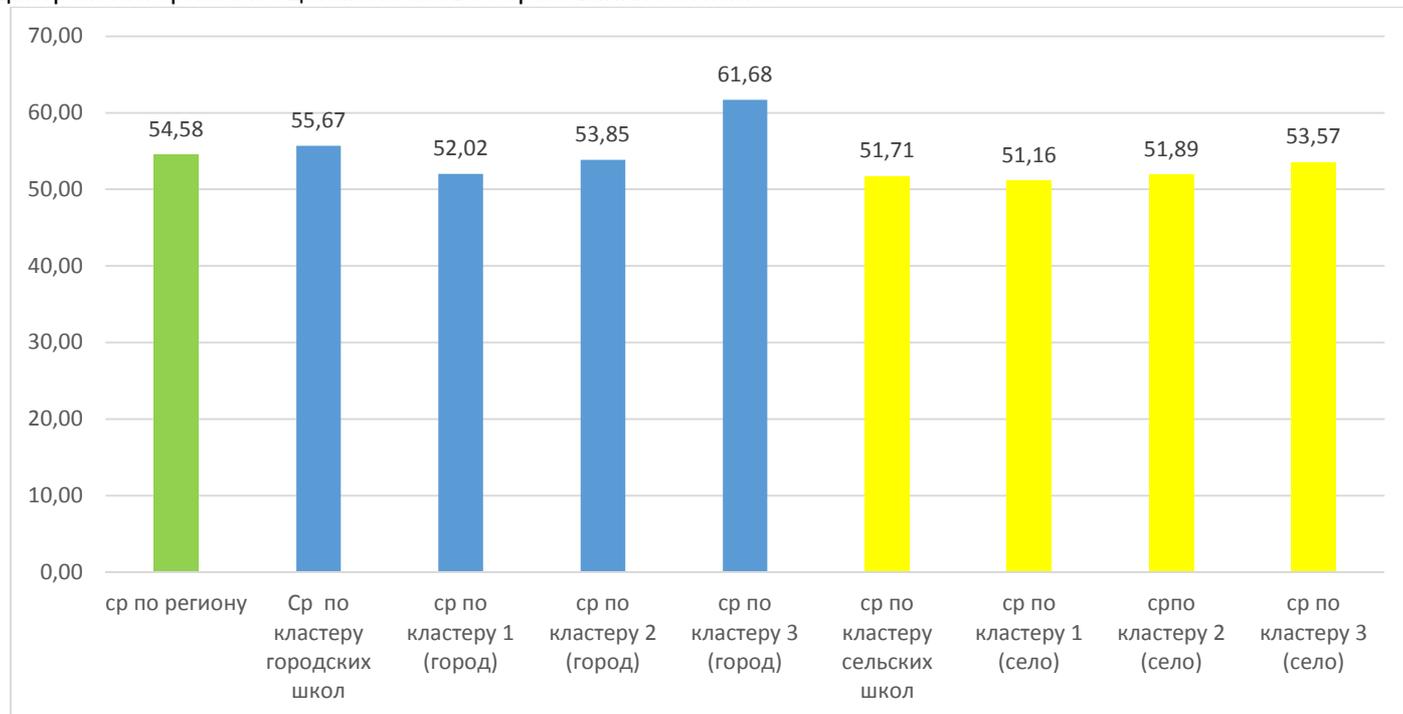


Рисунок 15 – Решаемость метапредметной работы 6 класс в кластерах городских и сельских школ

Как видно из рисунка выше решаемость метапредметной работы в кластере городских школ выше, в кластере сельских школ и выше общерегиональных показателей. Также можно сделать вывод, что решаемость по кластерам городских школ ненамного отличается от соответствующих кластеров сельских школ за исключением кластера 3 городских школ.

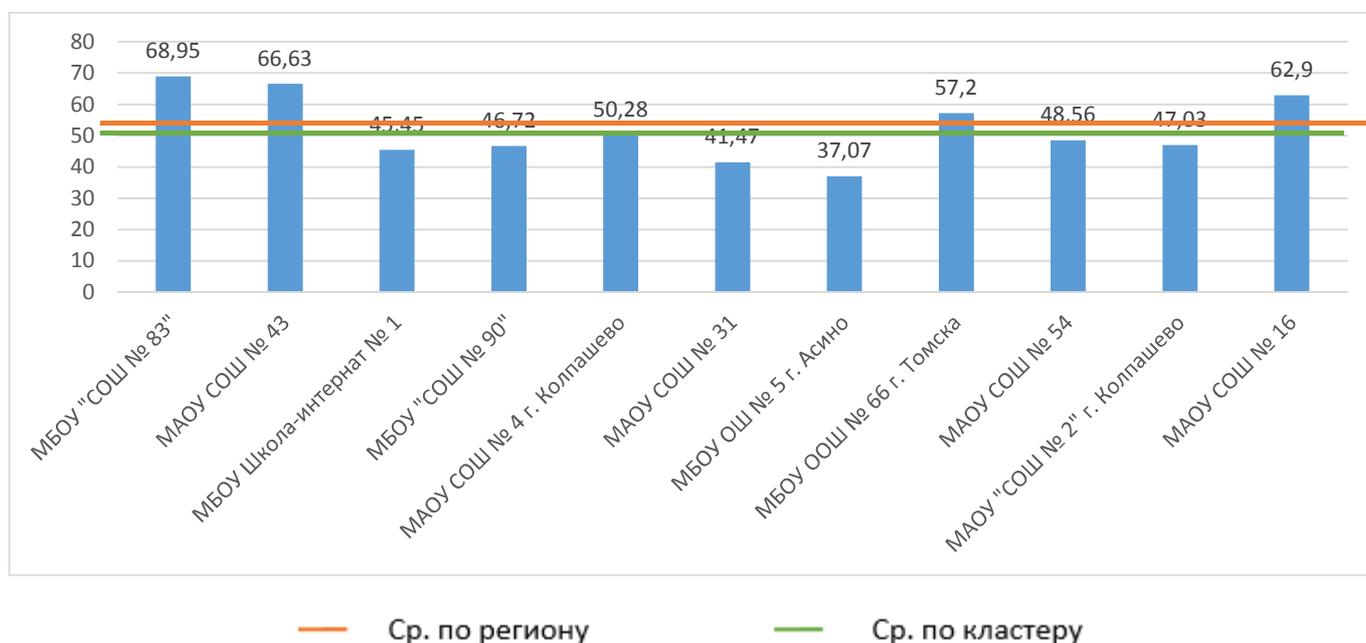


Рисунок 16 – Решаемость метапредметной работы 6 класс в городских школах Кластера 1

Как мы видим на рисунке 16, большинство городских школ первого кластера показали результаты мониторинговых работ 6 класса примерно на уровне общерегионального показателя (54,58%), что также практически дублирует средний показатель по кластеру (52,02%).

Из общей картины выбивается МБОУ ОШ №5 г. Асино (общая решаемость составила 37,07%), отметим, что приблизительно такие же показатели выполнения мониторинговых работ показали восьмиклассники этой школы (31,07%). Такие данные лишней раз подтверждают объективность проведения и оценивания процедур, а значит, и дают возможность работать с реальными проблемами детей на уроках. Конечно, нельзя однозначно сделать выводы об объективности проведения оценочной процедуры в той или иной школе, но еще раз хочется отметить, что именно честные результаты дают возможность выявлять реальные затруднения детей и выстраивать работу по их коррекции. Стоит заметить, что самые высокие результаты показали восьмиклассники МБОУ СОШ №83 (68,95%), МАОУ СОШ №43 (66,63%) и МАОУ СОШ №16 (62,9%).

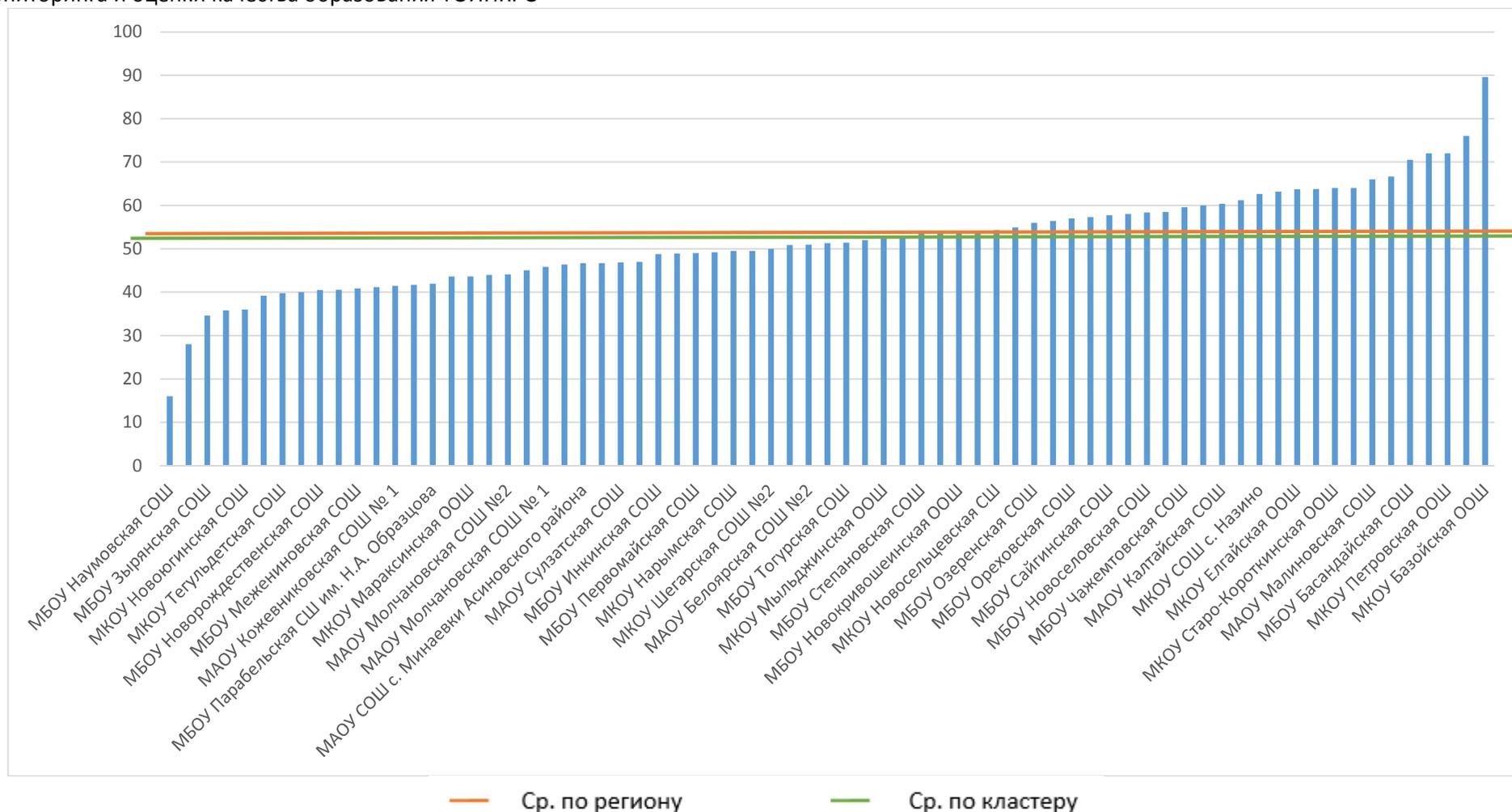


Рисунок 17 – Решаемость метапредметной работы 6 класс в городских школах Кластера 2

Показатели решаемости в городских школах кластера 2, в целом, представляют довольно однородную картину, средняя решаемость по кластеру практически дублирует показатели по региону (53,85% и 54,58% соответственно). Отметим, что в этом кластере представлено самое большое количество школ по сравнению с остальными кластерами. Однако из общей картины сильно выбиваются показатели решаемости МАОУ Гимназии №26 г. (83,73%), а также МАОУ Гимназия №55 им. Е.Г.

Центр мониторинга и оценки качества образования ТОИПКРО

Версткой г. Томска (74,62%). Самый низкий показатель решаемости среди городских школ это кластера показали обучающиеся 6 классов МАОУ СОШ №12 (30,09%).

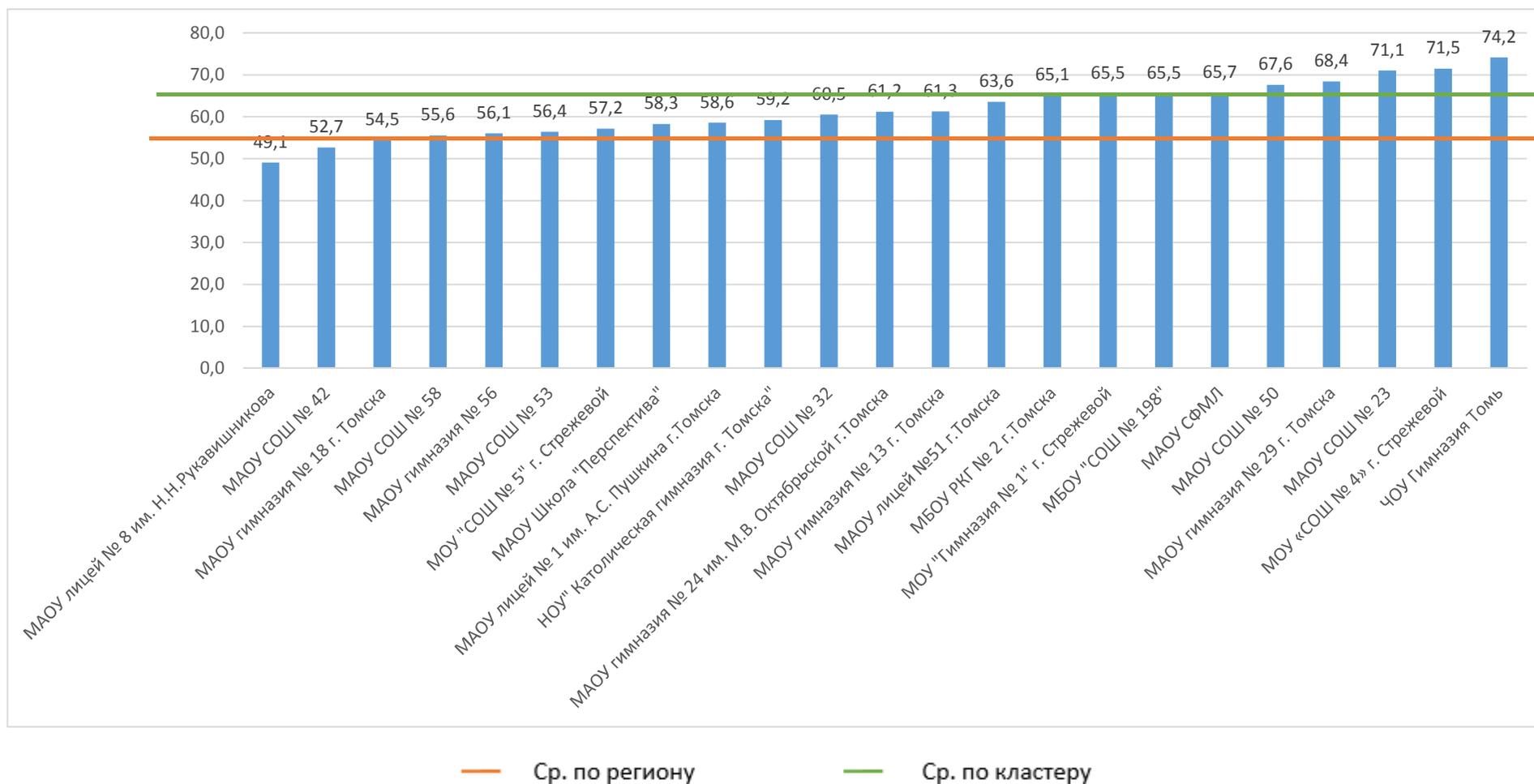


Рисунок 18 – Решаемость метапредметной работы 6 класс в городских школах Кластера 3

Результаты написания метапредметной работы шестиклассниками городских школ кластера 3 однородны и демонстрируют средний и высокий уровень решаемости. Стоит отметить, что среднее значение решаемости по кластеру составляет 61,68%, что превышает показатель по региону, равный 54,58%. Отметим, что при анализе результатов написания мониторинговых работ 8 класса, прослеживается такая же тенденция: уровень решаемости по кластеру (63,31 %) превышает общерегиональный (57,07%).

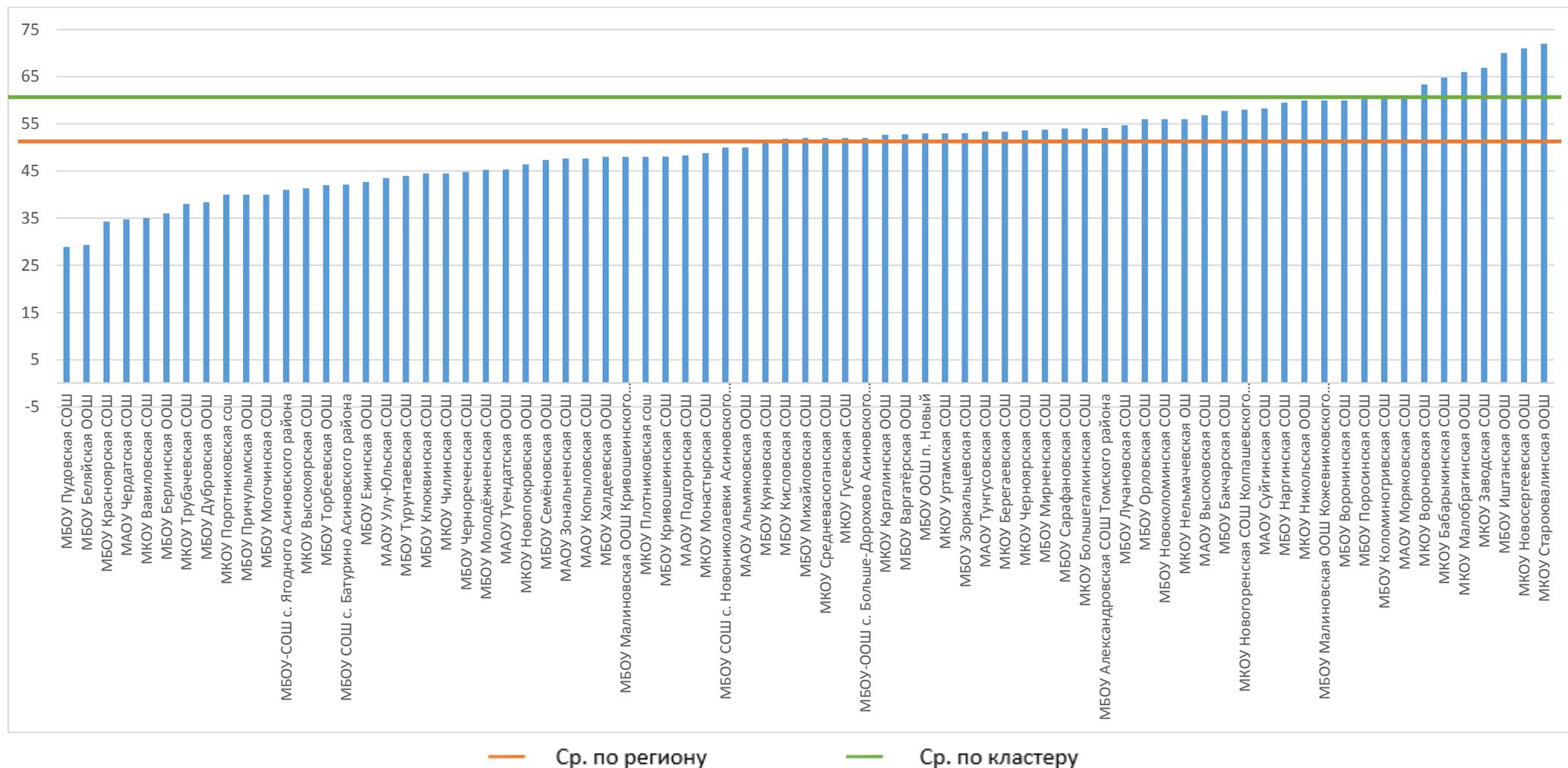


Рисунок 19 – Решаемость метапредметной работы 6 класс в сельских школах Кластера 1

Центр мониторинга и оценки качества образования ТОИПКРО

Кластер 1 по сельским школам содержит большое количество образовательных организаций. Результаты по этому кластеру неоднородны: довольно высокое число школ с низкими показателями решаемости. Напомним, что в кластере 1 представлены школы с наименьшим ИСБШ. Таким образом, результаты по этому кластеру подтверждают показатели проведенной нами корреляции, которая показала прямую зависимость уровня решаемости метапредметных работ 6 класса от ИСБШ. Средняя решаемость по кластеру равна 51,44%. Максимально высокие показатели решаемости по результатам написания метапредметных работ 6 класса – в МБОУ Березовская СОШ (73%) Первомайского района, МКОУ Староювалинская ООШ (72%) и МКОУ Четь-Конторская ООШ (72%). Возможно, шестиклассники этих школ обладают высоким уровнем сформированности метапредметных умений, с одной стороны. А с другой стороны, вероятно, процедуры проведения мониторинга или оценивания метапредметных работ были недостаточно объективны.

Самый низкий показатель решаемости метапредметных работ 6 классов среди сельских школ кластера 1 – в МБОУ Пудовская СОШ (28,89%).

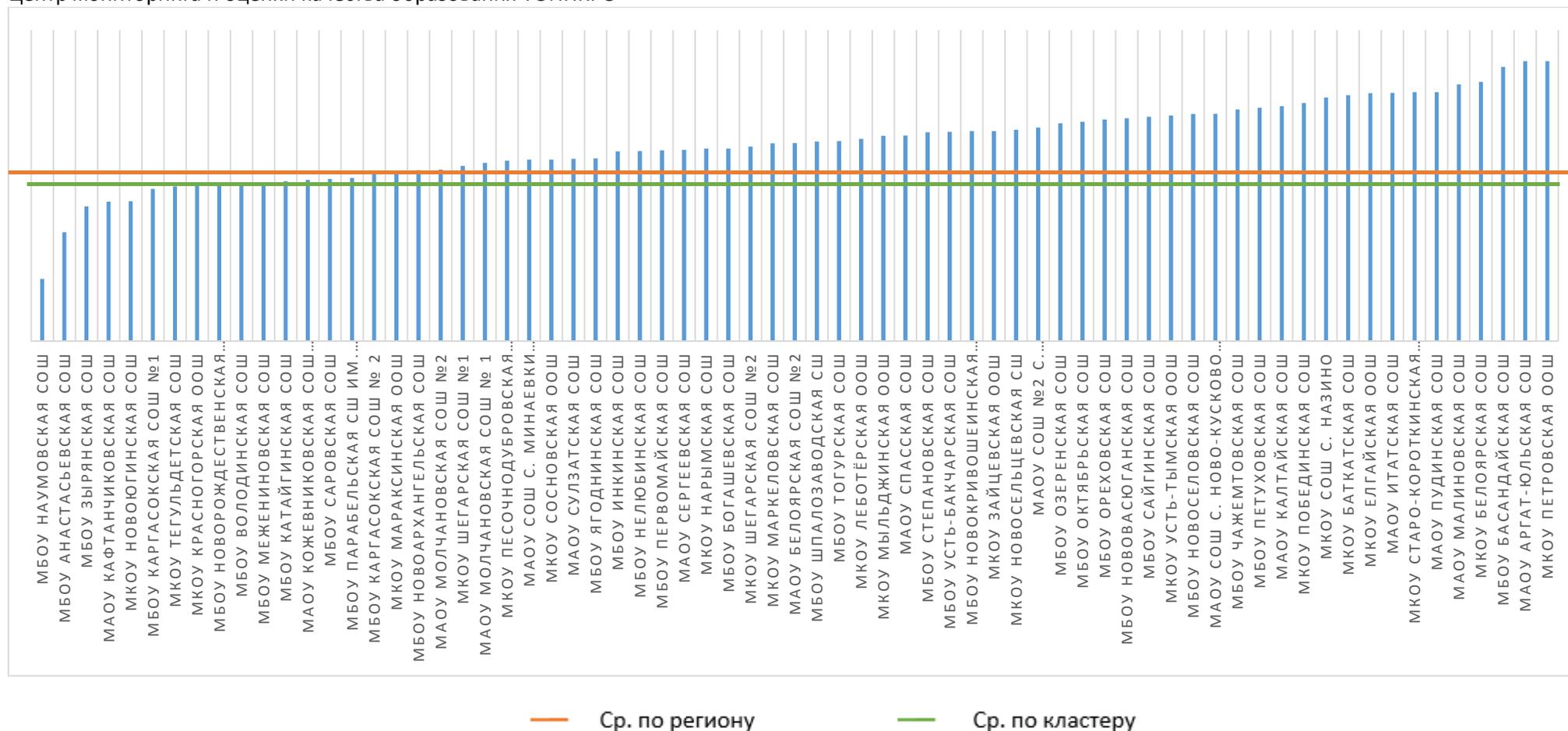


Рисунок 20 – Решаемость метапредметной работы 6 класс в сельских школах Кластера 2

Как мы видим на рисунке 20, средняя решаемость по сельским школам кластера 2 составляет 51,88%. Из общей картины по кластеру 2 среди сельских школ сильно выбивается МКОУ Базойская ООШ (решаемость 89,6%), результаты которой значительно превышают средние показатели решаемости как по кластеру, так и по региону, в целом (54,58%). Отметим, что при анализе написания метапредметных работ восьмиклассниками, показатели решаемости данной школы также сильно отличались от результатов школ Кластера 2 (решаемость 8 класс по школе 85,19%, решаемость 8 класс по кластеру 54,62%, решаемость 8 класс по региону 57,07%).

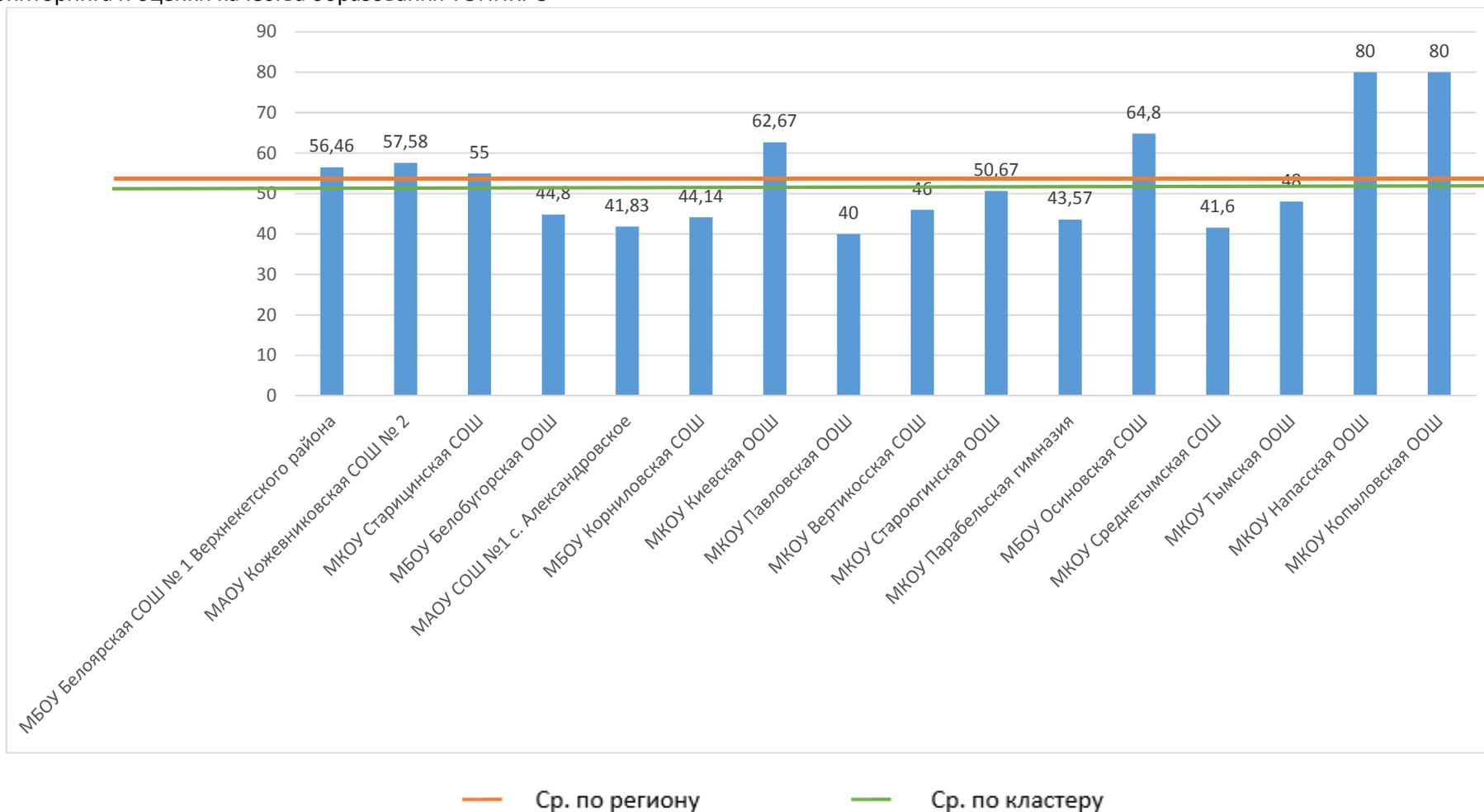
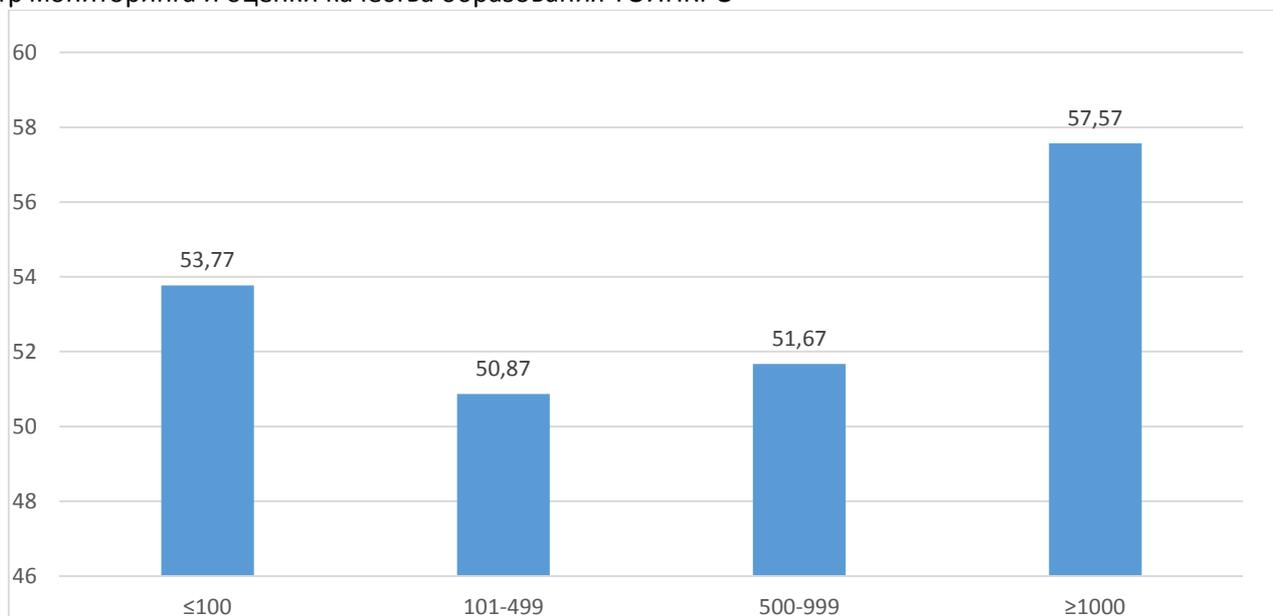


Рисунок 21 – Решаемость метапредметной работы 6 класс в сельских школах Кластера 3

Среднее значение результатов по кластеру 3 в сельских школах практически дублирует региональный показатель (53,57% и 54,58% соответственно). Среди всех школ этого кластера наивысшие показатели решаемости у МКОУ Напасская ООШ (80%) и МКОУ Копыловская ООШ (80%), что существенно превышает среднее значение по кластеру. Возможно, процедуры проведения или оценивания в этих школах проходили недостаточно объективно. Самый низкий показатель решаемости в этом кластере у МКОУ Павловская ООШ (40%).



*Рисунок 22 – Сравнение успешности выполнения метапредметных работ 6 класса в зависимости от количества обучающихся в ОО*

Сравнивая результаты выполнения работ по оценке сформированности метапредметных умений в 6 классах, все школы Томской области были разделены на четыре категории, в зависимости от количества обучающихся (1-11 классы): меньше или равно 100, 101-499, 500-999, больше или равно 1000. Как видно на рисунке 22, первые три категории школ слабо отличаются друг от друга по результатам. Обратим внимание на показатели решаемости метапредметных работ 6 классов в школах с числом обучающихся выше 1000, которые являются самыми высокими (57,57%), что превышает уровень решаемости школ из остальных категорий. Таким образом, наблюдения за результатами выполнения метапредметных работ в 6 классах в зависимости от количества обучающихся в образовательной организации не показывает явной тенденции по изменению показателей в ту или иную сторону, однако мы можем сказать, что результаты выполнения метапредметных работ шестиклассниками выше в школах с числом обучающихся, превышающих 1000, чем в образовательных организациях с меньшим количеством детей.

Также мы проанализировали результаты выполнения метапредметных работ шестиклассниками в зависимости от гендерного признака. Связи успешности выполнения метапредметных работ 6 класса от количества обучающихся мужского или женского пола не выявлено. Отметим, что при анализе результатов выполнения метапредметных работ восьмиклассниками, была выявлена прямая зависимость успешности выполнения работ от количества обучающихся женского пола. Таким образом, такая тенденция появляется только к 8-му классу.

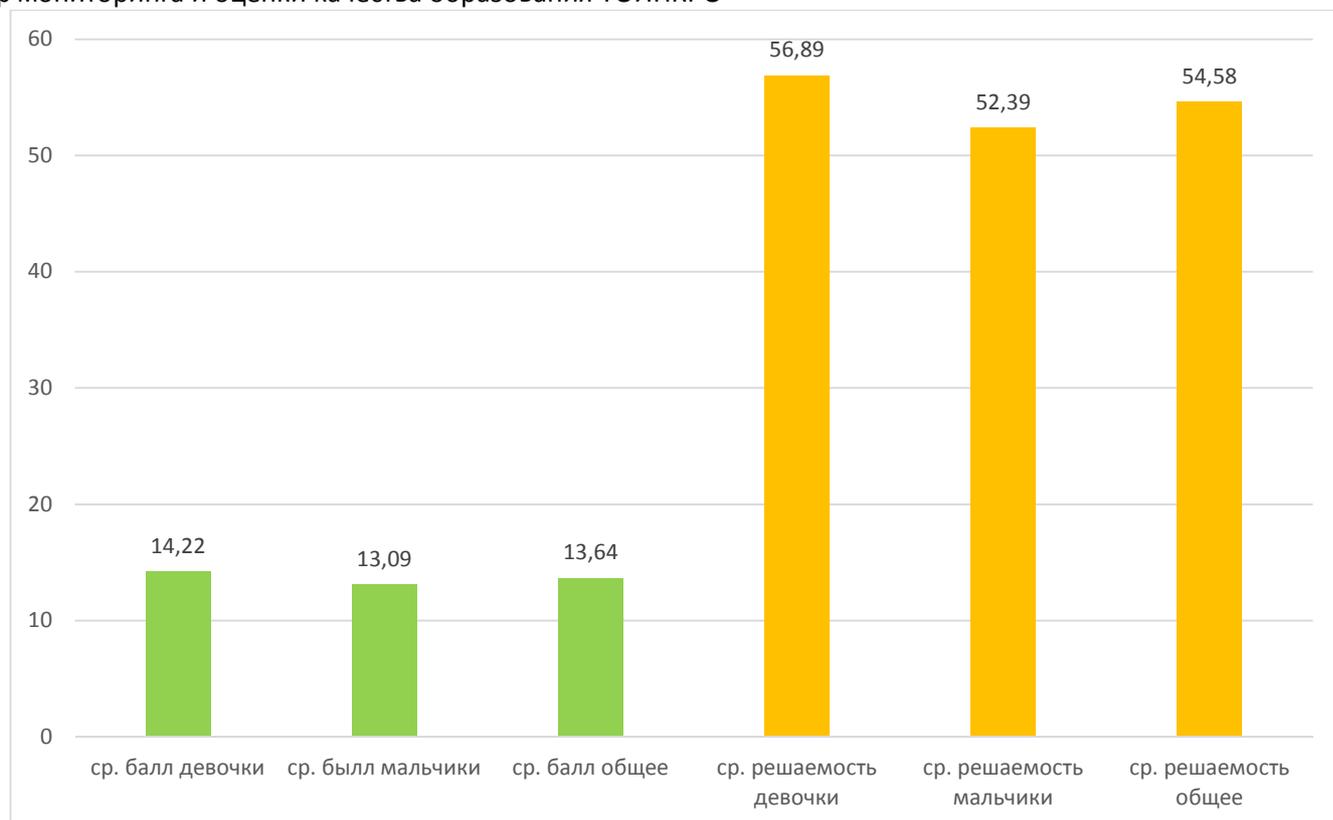


Рисунок 23 – Сравнение успешности выполнения метапредметных работ 6 класса в зависимости от гендерного признака

Согласно рисунку 23, успешность выполнения метапредметных работ девочками и мальчиками различается незначительно. Средний балл выполнения работ девочками чуть выше среднего балла мальчиков (14,22 и 13,64 соответственно), разница между ними составляет меньше балла (0,58). Более показательна картина при сравнении средней решаемости по гендерному признаку, но и в этом случае разница не большая и составила 4,5%. Если сравнивать успешность написания метапредметной работы шестиклассниками в зависимости от гендерного признака со средними показателями по региону, то они также отличаются незначительно. Таким образом, можем сделать вывод, что явной разницы успешности выполнения метапредметных работ между мальчиками и девочками не выявлено, их результаты приближены к средним показателям по региону, однако успешность мальчиков незначительно ниже успешности девочек.

Следующий, рассматриваемый нами фактор – это доля учителей с высшей квалификационной категорией. По данным общероссийской выборки, доля педагогов в образовательной организации, имеющих высшую квалификационную категорию, значимо влияет на образовательные результаты обучающихся. В среднем по российским данным, образовательные организации разделились на три относительно равные группы: в которых не более 30% педагогов имеют высшую категорию, от 31 до 60% и свыше 60%. В Томской области, согласно предоставленным администрациями школ данным, только 4% образовательных организаций могут быть отнесены к третьей группе со значительным числом учителей высшей квалификационной категории, что существенно меньше, чем в среднем по России (30%).

Однако, в Томской области, как и в среднем по России, опыт и квалификация педагогов оказывают влияние на образовательные результаты обучающихся. Так, нами выявлена прямая зависимость результатов от количества учителей с высшей категорией в образовательной организации. При построении корреляции было выявлено следующее: чем больше учителей с высшей квалификационной категорией работает в школе, тем выше показатели решаемости метапредметных работ обучающихся 6 классов, что также наблюдается и в 8-х классах.

	<b>Число учителей с высшей категорией</b>
<b>Общая решаемость (6 кл.)</b>	0,143

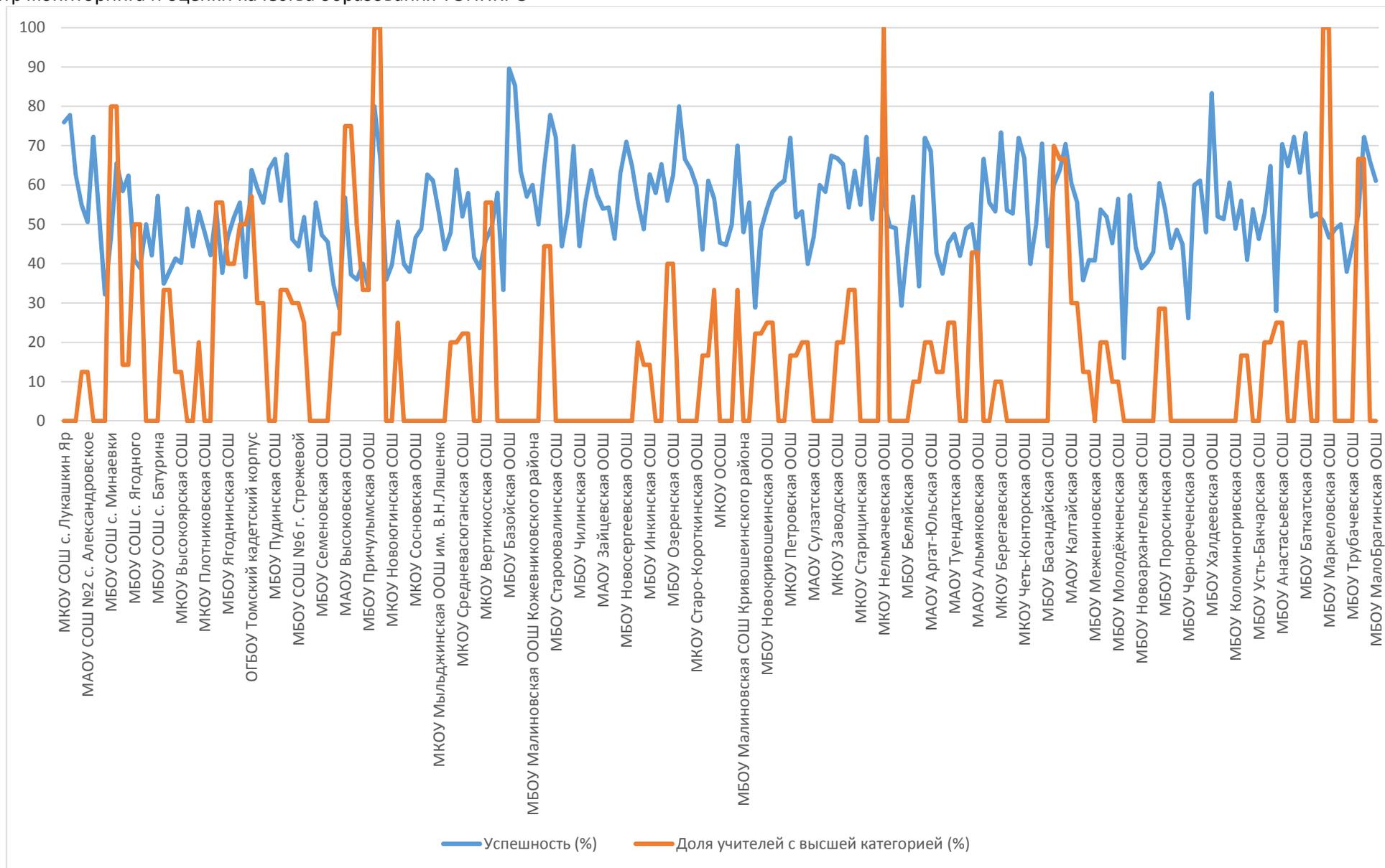


Рисунок 24 – Показатели успешности выполнения мониторинговых работ шестиклассниками в зависимости от доли учителей с высшей квалификационной категорией в ОО

Как видно на рисунке 24, общая картина складывается таким образом, что показатели успешности выполнения мониторинговых работ, выстраивается согласно траектории, отражающей долю учителей с высшей квалификационной категорией, то есть, чем выше доля учителей высшей квалификации, тем выше показатели успеваемости по результатам написания мониторинговых работ шестиклассниками. Отметим, что информация по количеству учителей взята из региональной информационной системы «Паспорт школы». Поэтому некоторые погрешности, отраженные на графике, могут быть связаны с ошибками при заполнении «Паспорта школы».

### **Основные выводы по результатам анализа выполнения мониторинговых работ по оценке уровня сформированности метапредметных умений 6 классов в 2020 году**

Анализ результатов мониторинговых работ по оценке уровня сформированности метапредметных умений в 6 классах показал, что лучше всего обучающиеся справляются с заданиями, направленными на умения «находить в тексте требуемую информацию», «ставить перед собой цель чтения, направляя внимание на полезную в данный момент информацию», «осуществлять сравнение, сериацию и классификацию, самостоятельно выбирая критерии для указанных логических операций», «осуществлять выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий», а также «обнаруживать соответствие между частью текста и его общей идеей».

Высокий показатель решаемости заданий, направленных на умение «находить в тексте требуемую информация» сохраняется и у обучающихся 8 классов, что подтверждает анализ результатов мониторинговых работ по оценке уровня сформированности метапредметных умений в 8 классах.

Большинство затруднений у шестиклассников возникло при выполнении заданий, которые направлены на умения «сопоставлять разные точки зрения и разные источники информации по заданной теме», «работать с метафорами – понимать переносный смысл выражений, понимать и употреблять обороты речи, построенные на скрытом уподоблении, образном сближении слов», «осуществлять выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий», «создавать и преобразовывать модели и схемы для решения задач», «сопоставлять разные точки зрения и разные источники информации по заданной теме», «формировать на основе текста систему аргументов (доводов) для обоснования определённой позиции».

Анализ результатов мониторинговых работ в 6 и 8 классах и диагностических работ в 10 классах показал, что затруднения у школьников традиционно вызывают графики и диаграммы. Также, можем сказать, что при переходе обучающихся от 6-го к 8-му классу, обучающиеся утрачивают некоторые метапредметные умения, в результате того, что в рамках образовательного процесса все большее внимание уделяется предметным умениям. Таким образом, рекомендуем внедрение интегрированных курсов или уроков в рамках образовательного процесса, а также

применение элементов метапредметности на традиционных занятиях как можно раньше и продолжать, по возможности, как можно дольше.

Также была выявлена прямая зависимость показателей решаемости от некоторых социальных факторов: числа родителей школьников с высшим образованием, индекса социального благополучия школы, доли учителей с высшей квалификационной категорией. Что показывает необходимость дополнительной работы с обучающимися школ с низким уровнем социального благополучия.

При изучении результатов написания метапредметной работы шестиклассниками в зависимости от кластера школы были выявлены некоторые тенденции. Так, в городских школах кластера 3 среднее значение решаемости по кластеру превышает средний показатель по региону, что также наблюдается и в 8 классах.

Показатели решаемости некоторых отдельных сельских школ из кластера 2 сильно завышены по сравнению с результатами других школ этого кластера, а также с общерегиональным показателем, что подтвердилось и при анализе результатов написания метапредметных работ в 8 классах. Педагогическому коллективу этих школ следует обратить внимание на результаты и выяснить причину сильного завышения показателей решаемости.

При сравнении результатов выполнения мониторинговых работ по оценке сформированности метапредметных умений в 6 классах, в зависимости от количества обучающихся в образовательной организации, выявлено, что наиболее высокие результаты в тех школах, где число обучающихся превышает 1000.