

## ГЛАВА 2

### Методический анализ результатов ЕГЭ по географии

#### РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

##### 1.1. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года).

*Таблица 2–1*

2022 г.		2023 г.		2024 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
171	3,21	164	3,24	162	3,32

В основной период проведения ЕГЭ в 2024 году экзамен по географии сдавали 162 выпускника, что составляет 3,32% от общего числа участников. Число участников ЕГЭ по географии в 2024 году уменьшилось в сравнении с 2023 годом на 2 человека. Из таблицы 2-1 видно, что последние 3 года сохраняется тенденция к уменьшению числа участников ЕГЭ по географии.

### 1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ (за 3 года).

Таблица 2–2

Пол	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	88	51,46	73	44,51	78	48,15
Мужской	83	48,54	91	55,49	84	51,85

Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ непостоянно. Это видно в таблице 2–2. В 2024 году число юношей на 6 человек больше, чем девушек. Больше на 18 юношей было и в 2023 году. Но в 2022 году было больше девушек.

### 1.3. Количество участников экзамена в регионе по категориям (за 3 года).

Таблица 2–3

Категория участника	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ВТГ, обучающихся по программам СОО	170	99,4	150	91,5	161	99,4
ВТГ, обучающихся по программам СПО	1	0,6	1	0,5		
Обучающийся общеобразовательной организации, завершивший освоение образовательной программы по учебному предмету	0	0	13	8	1	0,6

В таблице 2–3 видно, что в 2024 году подавляющее большинство участников ЕГЭ по географии, как и в предыдущие годы, представлено выпускниками текущего года, обучавшихся по программам среднего общего образования. Таких участников 99,4% от всех участников ЕГЭ по географии в 2024 г.

Не было в 2024 году участников ЕГЭ по географии из категории «Участники СПО». Категория «Обучающийся общеобразовательной организации, завершивший освоение образовательной программы по учебному предмету» представлена 1 участником.

#### 1.4. Количество участников экзамена в регионе по типам ОО.

Таблица 2–4

№ п/п	Категория участника	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
		чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
1.	выпускники лицеев и гимназий	36	21,1	32	19,5	42	25,9
2.	выпускники СОШ	116	67,8	124	75,6	106	65,4
3.	кадетская школа-интернат	2	1,2	1	0,6	1	0,6
4.	средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	16	9,4	6	3,7	13	8,0
5.	иное	1	0,6	1	0,6		0,0

Данные таблицы 2–4 свидетельствуют, что в 2024 году на 18 человек уменьшилось количество участников ЕГЭ текущего года обучения в сравнении с 2022–2023 годами в категории «Выпускники СОШ». Но число участников из этой категории, как и в предыдущие годы, остается наибольшим. Увеличилось на 10 человек количество участников в категории «Обучающиеся лицеев и гимназий». Это значительный прирост. По сравнению с прошлым годом более чем в 2 раза увеличилось количество выпускников средних общеобразовательных школ с углубленным изучением отдельных предметов.

### 1.5. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету по АТЕ региона.

Таблица 2–5

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
1.	Александровский район	3	1,85
2.	Асиновский район	4	2,47
3.	Бакчарский район	2	1,23
4.	Верхнекетский район	5	3,09
5.	ВУЗы	0	0
6.	г. Кедровый	1	0,62
7.	г. Северск	6	3,7
8.	г. Стрежевой	5	3,09
9.	г. Томск	100	61,73
10.	Зырянский район	3	1,85
11.	Каргасокский район	4	2,47
12.	Кожевниковский район	0	0
13.	Колпашевский район	4	2,47
14.	Кривошеинский район	1	0,62
15.	Молчановский район	3	1,85
16.	НОУ	1	0,62
17.	ОГОУ	3	1,85
18.	ОО в учреждении УФСИН	0	0
19.	Парабельский район	0	0
20.	Первомайский район	1	0,62
21.	Тегульдетский район	1	0,62
22.	Томский район	12	7,41
23.	Чаинский район	1	0,62
24.	Шегарский район	2	1,23

Наибольшее число выпускников, принявших участие в ЕГЭ по географии, было в г. Томске – 100 человек и в Томском районе – 12 человек. На эти два АТЕ в 2024 году пришлось 112 человек (69,14%). Это больше, чем в 2023 году – 89 человек (50,86%) и по количеству участников такое же, как в 2022 г.

Не было в 2024 году участников ЕГЭ по географии, ОО в учреждениях УФСИН, Кожевниковского и Парабельского районов.

В остальных АТЕ региона число участников колеблется от 1 до 6 участников.

## **1.6. Прочие характеристики участников экзаменационной кампании (при наличии)**

---

### **1.7. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.**

С 2020 года число участников ЕГЭ по географии в Томской области не превышает 200 человек. Так, например, в 2022 году в ЕГЭ по географии участвовал 171 человек, в 2023 году снижение на 7 человек и в 2024 году снижение еще на 2 участника. Это значительно меньше количества вакантных мест на направления подготовки в ВУЗах Томска, в которых ЕГЭ по географии засчитывается как вступительный экзамен.

Доля участников, сдававших географию от их общего количества участников ЕГЭ в Томской области в 2024 г. составила 3,32%, что сопоставимо со значениями предыдущих лет.

Следует отметить, что последние годы прослеживается снижение количества участников ЕГЭ по географии не только на региональном уровне, но и на всероссийском. Причиной может являться сокращение направлений подготовки и специальностей в ВУЗах, для поступления на которые требуются результаты ЕГЭ по географии.

Причинами того, что небольшое количество выпускников выбирает географию для сдачи ЕГЭ: низкое качество преподавания предмета и, как следствие, отсутствие интереса к предмету «География» у выпускников, отсутствие заинтересованности самих учителей, отсутствие информации о возможностях отраслевых и прикладных географических наук на современном этапе.

Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ непостоянно. В 2024 году на 6 человек наблюдается перевес числа юношей над числом девушек на экзамене. Больше на 18 юношей было и в 2023 году. Но в 2022 году было больше девушек.

Анализ участников экзамена по географии по категориям участников показал, что в 2024 году большинство участников ЕГЭ по географии, как и в предыдущие годы, представлено выпускниками текущего года, обучающихся по программам среднего общего образования.

Категория «Обучающийся общеобразовательной организации, завершивший освоение образовательной программы по учебному предмету» представлена 1 участником.

На 10 человек увеличилось число участников в категории «Обучающиеся лицеев и гимназий». Их доля составила 26%. По сравнению с прошлым годом более чем в 2 раза увеличилось количество выпускников средних общеобразовательных школ с углубленным изучением отдельных предметов. В 2024 году не изменилось число участников из кадетских школ-интернатов.

В ЕГЭ по географии в 2024 года в Томской области приняли участие обучающиеся из 14-ти муниципальных районов (из 16-ти в области) и четырех городов.

Прослеживается различие этих административно-территориальных единиц (АТЕ) по активности участия в ЕГЭ по географии. Наибольшее количество участников ЕГЭ приходится на г. Томск – 61,4%. Как по количеству участников, так и по их доле от общего числа, среди АТЕ лидируют город Томск и Томский район.

На эти два АТЕ в 2024 году пришлось 112 человек (69,14%). Это больше, чем в 2023 году – 89 человек (50,86%) и по количеству участников такое же, как в 2022 г.

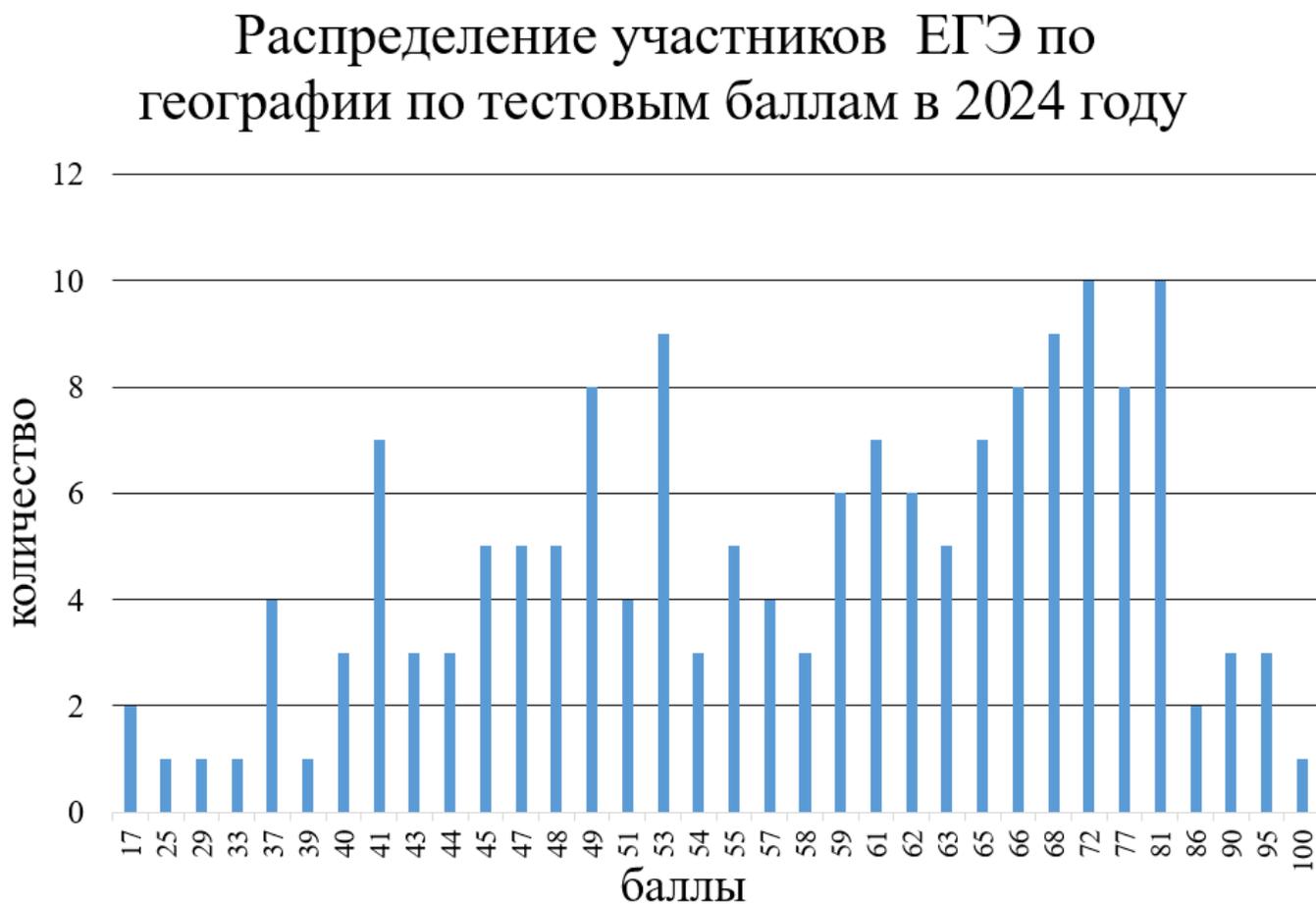
Не было в 2024 году участников ЕГЭ по географии из ВУЗов, ОО в учреждениях УФСИН, Кожевниковского и Парабельского районов. Следует отметить, что в Кожевниковском районе не было желающих сдавать ЕГЭ по географии пятый год подряд, а в Парабельском районе второй год нет участников ЕГЭ.

В остальных АТЕ региона число участников колеблется от 1 до 6.

В целом следует отметить стабильное преобладание городских (71,61%) участников ЕГЭ над сельскими.

## РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

**2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2024 г.**  
(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



Анализ диаграммы «Распределение участников ЕГЭ по географии по тестовым баллам в 2024 году» показывает, что в 2024 году есть 1 участник, набравший за выполнение заданий КИМ 100 тестовых баллов. Минимальный балл (17 баллов) на экзамене получили два выпускника. По одному участнику ЕГЭ набрали 25, 29, 33 и 39 тестовых баллов. По 2 участника набрали по 17 и 86 тестовых баллов. По 3 человека получили 40, 43, 44, 54, 58, 90 и 95 тестовых баллов. По 37, 51 и 57 тестовых баллов набрали по 4 участника, по 6 человек набрали 59 и 62 тестовых балла, по 7 человек набрали 41, 61 и 65 тестовых баллов, по 8 человек набрали 49, 66 и 77 тестовых баллов, 9 человек набрали 53 и 68 тестовых баллов, 10 человек набрали 72 и 81 тестовому баллу.

На диаграмме видно, что участников, набравших от 37 баллов до 80 баллов, большинство.

## 2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года.

Таблица 2–6

№ п/п	Участников, набравших балл	Год проведения ГИА		
		2022 г.	2023 г.	2024 г.
1.	Ниже минимального балла <sup>1</sup> , %	13 (7,60%)	5 (3,05%)	5 (3,09%)
2.	От минимального балла до 60 баллов, %	84 (49,12%)	88 (53,66%)	78 (48,15%)
3.	От 61 до 80 баллов, %	65 (38,01%)	60 (36,59%)	60 (37,04%)
4.	От 81 до 100 баллов, %	9 (5,26%)	11 (6,71%)	19 (11,73%)
5.	Средний тестовый балл	56,90	57,80	59,41

Как видно из таблицы 2–6, в 2024 г. в сравнении с 2022– 2023 годами наблюдается следующее:

- не изменилось число участников ЕГЭ, не преодолевших минимальный порог; такой же результат был и в 2023 году, но в сравнении с 2022 годом этот результат значительно улучшен;
- уменьшение числа участников, набравших от минимального балла до 60 баллов в сравнении с предыдущими двумя годами;
- количество и доля участников, получивших от 61–80 баллов остались такими же, как и в 2023 году, но ниже чем в 2022 году;
- количество и доля участников, получивших высокие баллы от 81–100 значительно выше, чем в 2022– 2023 годах;

<sup>1</sup> Здесь и далее: минимальный балл – установленное Рособнадзором минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования (по учебному предмету «русский язык» для анализа берется минимальный балл 24).

- 1 выпускник получил 100 баллов, чего не было в предыдущие 2 года.  
Вырос средний балл.

## 2.3. Результаты ЕГЭ по учебному предмету по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки.

### 2.3.1. В разрезе категорий участников ЕГЭ.

Таблица 2–7

№ п/п	Категории участников	Доля участников, у которых полученный тестовый балл			
		ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	3,11	48,45	37,27	11,18
2.	ВТГ, обучающиеся по программам СПО	0	0	0	100
3.	Участники экзамена с ОВЗ	0	0	100	0

Проанализировав данные таблицы 0–3, можно сделать вывод о том, что лучшие результаты по итогам ЕГЭ по географии в 2024 году у выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО, т.к. удельный вес тех из них, кто набрал выше 61 балла – 37,27%, что ниже результатов 2023 года – 44,38%. В этой категории более 80 баллов набрали 11,8% участников экзамена, что выше значения 2023 года (6,51%) и выше значения 2022 года (4,92%).

Хорошо справился с экзаменационным испытанием участник в категории «ВТГ, обучающиеся по программам СПО» и участник в категории «Участники экзамена с ОВЗ».

### 2.3.2. В разрезе типа ОО.

Таблица 2–8

№ п/п	Тип ОО	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	13	0	46,15	38,46	15,38
2.	Средняя общеобразовательная школа	106	3,77	50	35,85	10,38
3	Лицей	26	3,85	34,62	42,31	19,23
4.	Кадетская школа-интернат	1	0	100	0	0
5.	Гимназия	16	0	56,25	37,5	6,25

Сравнение результатов участников ЕГЭ из разных типов ОО в 2024 г. показывает, что более высокие результаты ЕГЭ по географии в сравнении с гимназиями и СОШ у обучающихся лицеев, т.к. 61,54% участников-лицеистов написали работы на высокие баллы. В сравнении с 2023 годом наблюдается улучшение результата по этому критерию почти на 17,09 % (было 44,45%).

53,84% выпускников, окончивших тип ОО «Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов», получили высокие результаты в 2024 году, улучшив результат по этому показателю более чем в 3 раза (было 16,67%) в сравнении с 2023 годом.

В СОШ доля участников, получивших высокие баллы в 2024 году, составляет 46,23%, что выше результатов 2023 года (было 42,86 %), и выше результатов участников из гимназий.

Результаты у участников ЕГЭ по географии, обучающихся в гимназиях в сравнении с лицеями и СОШ ниже. Только 43,75% участников-гимназистов написали работы на высокие баллы. И в сравнении с 2023 годом наблюдается снижение результата по этому критерию почти на 18,75% (было 62,5 %).

В гимназиях и средней общеобразовательной школе с углубленным изучением отдельных предметов нет выпускников, не преодолевших минимальный порог.

В СОШ 3,77% (4 выпускника) и в лицеях 3,85% (1 выпускник) не преодолели минимальный порог.

### 2.3.3. Юношей и девушек.

Таблица 2–9

№ п/п	Пол	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	Женский	78	1,28	53,85	33,33	11,54
2.	Мужской	84	4,76	42,86	40,48	11,9

В ЕГЭ по географии участвовали девушки и юноши. Несмотря на то, что разница в количестве сдававших между полами незначительная, численность не преодолевших минимальный порог в 3,72 раза больше среди юношей. Доля участников, набравших от минимального балла до 60 баллов и от 81 балла до 100 баллов также больше у девушек. Превышение доли юношей наблюдается среди выпускников, набравших от 61 до 80 баллов.

### 2.3.4. В сравнении по АТЕ.

Таблица 2–10

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	Александровский район	3	0	66,67	33,33	0
2.	Асиновский район	4	0	100	0	0
3.	Бакчарский район	2	0	50	50	0
4.	Верхнекетский район	5	0	60	40	0
5.	г. Кедровый	1	0	100	0	0
6.	г. Северск	6	0	33,33	50	16,67
7.	г. Стрежевой	5	0	60	40	0

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
8.	г. Томск	100	3	45	38	14
9.	Зырянский район	3	0	66,67	33,33	0
10.	Каргасокский район	4	25	25	25	25
11.	Колпашевский район	4	25	50	0	25
12.	Кривошеинский район	1	0	100	0	0
13.	Молчановский район	3	0	0	33,33	66,67
14.	НОУ	1	0	0	100	0
15.	ОГОУ	3	0	66,67	33,33	0
16.	Первомайский район	1	0	0	100	0
17.	Тегульдетский район	1	0	100	0	0
18.	Томский район	12	0	58,33	41,67	0
19.	Чаинский район	1	0	100	0	0
20.	Шегарский район	2	0	0	100	0

Анализ таблицы 2–10 позволил выявить АТЕ, лидирующие по количеству баллов, набранных выпускниками. Это НОУ и Первомайский район, в которых было по одному участнику экзамена, но ими получены результаты 61–80 баллов у 100% участников.

Показали в этом году высокие результаты выпускники г. Северска и Бакчарского районов, доля их выпускников, получивших от 61 балла до 80 баллов составляет 50%. Доля выпускников г. Стрежевого и Верхнекетского района, получивших от 61 балла до 80 баллов составляет 40%. Доля участников, получивших тестовый балл 81–100, наибольшая в Молчановском районе (66,67%).

По числу выпускников, набравших от 61 балла до 100 баллов, лидируют НОУ, Первомайский и Молчановский районы (100%), г. Северск (66,67%) и г. Томск (52%) участников.

Наибольшая доля, равная 25% выпускников, не преодолевших минимального порога, в Колпашевском и Каргасокском районах.

## **2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету.**

### **2.4.1. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету.**

В 2024 г. выделить перечень ОО, в которых участников ЕГЭ по географии было достаточное количество, чтобы иметь статистическую ценность для составления перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по географии в Томской области, не представляется возможным.

### **2.4.2. Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету.**

В 2024 г. выделить перечень ОО, в которых участников ЕГЭ по географии было достаточное количество, чтобы иметь статистическую ценность для составления перечня ОО, продемонстрировавших наиболее низкие результаты ЕГЭ по географии в Томской области, не представляется возможным.

## **2.5. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету.**

ЕГЭ по географии в Томской области проходил в обычном режиме. Проведенный анализ выявил следующее:

- средний тестовый балл равен 59,41. Это выше среднего балла 2022 года и 2023 года. Последние 3 года наблюдается тенденция к повышению среднего тестового балла.
- наибольший тестовый балл (100 баллов) за экзаменационную работу получил 1 участник ЕГЭ;
- высокие результаты (81–99 баллов) продемонстрировали 19 человек, что составило 11,73 % от общего числа участников. Этот результат выше результата 2023 года (11 человек, 6,29%) и выше результата 2022 года по этому показателю;
- хороший уровень подготовки (61–80 баллов) показали 60 человек, т.е. 37,04% экзаменуемых, что сопоставимо с уровнем прошлого года;
- 78 человек (48,15%) набрали менее 60 баллов;
- участников ЕГЭ, не преодолевших минимальный балл, пять человек, что составляет 3,09% от всех участников ЕГЭ. Это значение выше прошлогоднего (2,86%);
- худший результат на экзамене (17 тестовых баллов) у двух человек.

Уменьшилось в сравнении с 2023 годом количество участников с удовлетворительным уровнем подготовки (от 37 до 60 баллов) с 53,71 % до 48,15 %.

Эта категория обучающихся встречается в 16 из 20 АТЕ. Следовательно, подтверждается достижение большинства требований образовательных стандартов на всех уровнях. Возможность сокращения в будущем категории участников с удовлетворительным уровнем подготовки является значительным резервом повышения среднего тестового балла ЕГЭ.

Участники ЕГЭ по географии, получившие высокие баллы, обладают развитым аналитическим мышлением, способны применить имеющиеся у них знания для решения практических задач в новых, нестандартных ситуациях. Удельный вес этих участников с отличными знаниями (81 балл и более) в сравнении с прошлым годом увеличился и равен 11,73 %. В 2023 году был равен 6,29%.

Если рассматривать результаты выпускников в промежутке от 61 до 100 баллов, то:

- более высокие результаты ЕГЭ по географии в 2024 году у обучающихся лицеев, т.к. 61,54% участников-лицейстов написали работы на высокие баллы;
- наблюдается значительное улучшение результата по этому критерию почти на 17,09% (было 44,45%) в сравнении с 2023 годом;
- 53,84% выпускников, окончивших тип ОО «Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов» получили высокие результаты в 2024 году, улучшив результат по этому показателю более чем в 3 раза (было 16,67%) в сравнении с 2023 годом;
- в СОШ доля участников, получивших высокие баллы в 2024 году, составляет 46,23%, что выше результатов 2023 года (было 42,86%), и выше результатов участников из гимназий;
- 43,75% участников-гимназистов написали работы на высокие баллы. Этот результат в сравнении результатами лицеев и СОШ ниже. И в сравнении с 2023 годом наблюдается снижение результата по этому критерию почти на 18,75% (было 62,5%).

Таким образом, доля высокобалльников наибольшая в лицеях и наименьшая в гимназиях.

Что касается участников, не преодолевших минимального порога, то в гимназиях, средней общеобразовательной школе с углубленным изучением отдельных предметов и Кадетской школе-интернате таких нет, а в СОШ и лицеях их доля незначительна (3,77% и 3,85%).

Анализ результатов по предмету в каждом АТЕ показал, что наибольшая доля участников, получивших выше 61 тестового балла в НОУ и Первомайском районе, г. Северске и Бакчарском районе, г. Стрежевом и Верхнекетском районе. Доля участников, получивших тестовый балл 81–100, наибольшая в Молчановском (66,67%) районе.

По числу выпускников, набравших от 61 балла до 100 баллов лидируют НОУ, Первомайский и Молчановский районы (100%), г. Северск (66,67%) и г. Томск (52%) участников.

Наибольшая доля, равная 25% выпускников, не преодолевших минимального порога в Колпашевском и Каргасокском районах.

Снижение качества результатов ЕГЭ по географии в Томской области в 2024 году, как и в 2023 г., можно объяснить несколькими причинами:

- 1) использование в образовательном процессе непродуктивного дистанционного обучения в ОО;
- 2) отсутствием или недостаток технических средств или Интернет-доступности для освоения программного материала в период дистанционного обучения или болезни;
- 3) преподавание предмета предметниками других специальностей;
- 4) преподавание предмета специалистами, не имеющими опыта или имеющими незначительный опыт преподавания предмета, и отсутствие у них опыта подготовки обучающихся к ЕГЭ;
- 5) введением в 2022 г. новых заданий в КИМы, которые имеют разный уровень сложности и неоднозначность критериев оценивания;
- 6) изменение в КИМах в 2024 году.

## Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ

### 3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету.

В КИМах 2024 года в сравнении с двумя предыдущими годами внесены изменения. Так из экзаменационной работы 2024 г. исключены задания № 21 и № 22 (по нумерации КИМ ЕГЭ 2023 г.), проверяющие умения определения азимута и построения профиля с использованием топографической карты. Таким образом, общее количество заданий в экзаменационной работе сократилось с 31 до 29. Максимальный первичный балл сократился с 43 до 38.

Всего в основной день ЕГЭ в Томской области использовались 6 вариантов КИМов.

Сохранение большей части типов заданий 2022–23 гг. в КИМах этого года должно было облегчить подготовку обучающихся к их выполнению.

Включённые в КИМ ЕГЭ задания выявляют достижение метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы среднего общего образования. При выполнении заданий, помимо предметных знаний, умений, навыков и способов познавательной деятельности, востребованы также универсальные учебные познавательные, коммуникативные и регулятивные (самоорганизация и самоконтроль) действия.

Прослеживается, как и в 2023 году, качественное усовершенствование КИМов, направленное на уменьшение числа заданий репродуктивного характера при увеличении числа заданий на оценку сформированности умений использовать прилагающиеся к КИМам карты разного содержания для выявления закономерностей и тенденций, умений географического анализа с опорой на географический материал, а также данные, приведённые в справочных таблицах.

## **3.2. Анализ выполнения заданий КИМ.**

### **3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году.**

#### **Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2024 году**

В 2024 г. средняя решаемость всех вариантов заданий основного дня составила в Томской области 63,6%, что выше результата 2023 года на 3,6% (было 59,56%) и выше результата 2022 года.

Средняя решаемость заданий ЕГЭ по географии базового уровня – 74,68%, что незначительно выше результатов 2022–2023 гг.

Средняя решаемость заданий повышенного уровня – 58,53%, высокого уровня – 41,97%. Результаты выполнения заданий повышенного и высокого уровня в 2024 году выше результатов 2023 года (55,71% и 39,38%) и выше результатов 2022 года.

Можно констатировать, что в целом все уровни элементов содержания усвоены, результаты выполнения выше результатов предыдущих лет.

Таблица 2–11

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	Источники географической информации. Карта как источник географической информации/ Освоение и применение знаний о размещении основных географических объектов и территориальной организации природы и общества; выбирать и использовать источники географической информации для определения положения и взаиморасположения объектов в пространстве; описывать положение и взаиморасположение географических объектов в пространстве	Б	93,25	33,33	94,87	95	100
2	Атмосфера и климат Земли/ Использовать географические знания о природе Земли и России, о мировом хозяйстве и хозяйстве России, населении мира и России, об особенностях взаимодействия природы и общества для решения учебных и (или) практико-ориентированных задач в контексте реальной жизни, в том числе для выделения факторов, определяющих географическое проявление глобальных проблем человечества на региональном и локальном уровнях	Б	80,98	50	75,64	88,33	89,47
3	Агроклиматические ресурсы. Природно-ресурсный потенциал России/ Использовать знания об основных географических закономерностях для	Б	74,23	50	58,97	88,33	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации					
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.	
	определения и сравнения свойств изученных географических объектов, явлений и процессов							
4	Гидросфера и водные ресурсы. Мировой океан. Закономерности распространения основных форм рельефа на поверхности Земли Освоение и применение знаний о размещении основных географических объектов и территориальной организации природы и общества; выбирать и использовать источники географической информации для определения положения и взаиморасположения объектов в пространстве; описывать положение и взаиморасположение географических объектов в пространстве	Б	47,85	16,67	29,49	63,33	84,21	
5	Тектоника литосферных плит. Тектонические структуры. Взаимосвязь тектонических структур и форм рельефа. Закономерности распространения основных форм рельефа. Эндогенные и экзогенные процессы рельефообразования. Антропогенный рельеф. Атмосфера и климат Земли. Гидросфера и водные ресурсы. Мировой океан как часть гидросферы. Почвы и земельные ресурсы мира. Природные комплексы как системы, их компоненты и свойства. Особенности природно-ресурсного капитала, населения, хозяйства крупных стран мира. Географические районы России / Вычленять географическую информацию, представленную в различных источниках, не обходимую для подтверждения тех или иных тезисов;	Б	69,63	25	56,41	83,33	94,74	

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
	вычленять географические факторы, определяющие сущность и динамику важнейших природных, социально-экономических объектов, процессов и явлений и экологических процессов. Использовать географические знания о природе Земли и России, о мировом хозяйстве и хозяйстве России, населении мира и России, об особенностях взаимодействия природы и общества для решения учебных и (или) практико-ориентированных задач в контексте реальной жизни, в том числе для выделения факторов, определяющих географическое проявление глобальных проблем человечества на региональном и локальном уровнях						
6	Размещение населения России. Основная полоса расселения. Крупнейшие городские агломерации России / Использовать знания об основных географических закономерностях для определения и сравнения свойств изученных географических объектов, явлений и процессов. Использовать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, геоинформационные системы), адекватные решаемым задачам; сопоставлять и анализировать географические карты различной тематики и другие источники географической информации для выявления закономерностей социально-экономических, природных и экологических процессов и явлений; определять и сравнивать по географическим картам разного содержания и другим источникам географической информации	Б	76,07	50	61,54	90	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации					
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.	
	качественные и количественные показатели, характеризующие географические объекты, процессы и явления							
7	Структура занятости населения в странах с различным уровнем социально-экономического развития. Отраслевая, территориальная и функциональная структура мирового хозяйства / Использовать знания об основных географических закономерностях для определения и сравнения свойств изученных географических объектов, явлений и процессов	Б	62,58	33,33	50	71,67	94,74	
8	Воспроизводство населения, его типы и особенности в странах с различным уровнем социально-экономического развития. Возрастной и половой состав населения мира. Качество жизни населения. Ожидаемая продолжительность жизни и её различия / Использовать знания об основных географических закономерностях для определения и сравнения свойств изученных географических объектов, явлений и процессов	Б	89,57	66,67	84,62	95	100	
9	Ведущие страны – экспортёры основных видов промышленной и сельскохозяйственной продукции. Основные международные магистрали и транспортные узлы. Специализация и особенности промышленного производства в России. АПК России. Транспортная система России / Использовать географические знания о природе Земли и России, о мировом хозяйстве и хозяйстве России, населении мира и России, об особенностях взаимодействия природы и общества для решения учебных и (или) практико-ориентированных задач в контексте реальной жизни, в	Б	75,46	33,33	66,67	83,33	100	

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
	том числе для выделения факторов, определяющих географическое проявление глобальных проблем человечества на региональном и локальном уровнях						
10	Численность населения России, её динамика. Специализация и особенности промышленного производства в России. АПК России / Умение определять по разным источникам информации географические аспекты и тенденции развития природных, социально-экономических и геоэкологических объектов, процессов и явлений; анализировать и интерпретировать полученные данные, критически их оценивать, формулировать выводы	Б	84,66	33,33	74,36	98,33	100
11	Карта как источник географической информации. Атмосфера и климат Земли./ Использовать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, геоинформационные системы), адекватные решаемым задачам; сопоставлять и анализировать географические карты различной тематики и другие источники географической информации для выявления закономерностей социально-экономических, природных и экологических процессов и явлений; определять и сравнивать по географическим картам разного содержания и другим источникам географической информации качественные и количественные показатели, характеризующие	Б	88,34	50	80,77	98,33	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
	географические объекты, процессы и явления						
12	Воспроизводство населения. Демографическая политика. Сущность и географические закономерности глобального процесса урбанизации. Миграции населения. Международное географическое разделение труда. Отрасли международной специализации. Международная экономическая интеграция / Владение географической терминологией и системой географических понятий; различать географические процессы и явления и распознавать их проявления в повседневной жизни	Б	86,5	66,67	75,64	98,33	100
13	Геологическая хронология. Этапы геологической истории земной коры / Владение географической терминологией и системой географических понятий; различать географические процессы и явления и распознавать их проявления в повседневной жизни	Б	79,14	33,33	65,38	95	100
14	Карта как источник географической информации / Использовать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, геоинформационные системы), адекватные решаемым задачам; сопоставлять и анализировать географические карты различной тематики и другие источники географической информации для выявления закономерностей социально-экономических, природных и экологических процессов и явлений; определять и сравнивать по географическим картам	Б	83,44	33,33	78,21	95	84,21

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации					
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.	
	разного содержания и другим источникам географической информации качественные и количественные показатели, характеризующие географические объекты, процессы и явления							
15	Ресурсообеспеченность / Использовать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, геоинформационные системы), адекватные решаемым задачам; сопоставлять и анализировать географические карты различной тематики и другие источники географической информации для выявления закономерностей социально-экономических, природных и экологических процессов и явлений; определять и сравнивать по географическим картам разного содержания и другим источникам географической информации качественные и количественные показатели, характеризующие географические объекты, процессы и явления	Б	70,55	16,67	51,28	93,33	94,74	
16	Численность населения России, её динамика / Вычленять географическую информацию, представленную в различных источниках, необходимую для подтверждения тех или иных тезисов; вычленять географические факторы, определяющие сущность и динамику важнейших природных, социально-экономических объектов, процессов и явлений и экологических процессов	Б	71,78	16,67	55,13	91,67	94,74	

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
17	<p>Особенности географического положения, природы, населения и хозяйства крупных стран мира. Основные типы стран. Формы правления стран мира, особенности их пространственного размещения. Формы государственного устройства и их распространение в мире. География религий в современном мире /</p> <p>Использовать географические знания о природе Земли и России, о мировом хозяйстве и хозяйстве России, населении мира и России, об особенностях взаимодействия природы и общества для решения учебных и (или) практико-ориентированных задач в контексте реальной жизни, в том числе для выделения факторов, определяющих географическое проявление глобальных проблем человечества на региональном и локальном уровнях</p>	П	49,69	0	24,36	71,67	100
18	<p>Географические районы России. Современные тенденции изменения отраслевой и территориальной структуры хозяйства России /</p> <p>Использовать географические знания о природе Земли и России, о мировом хозяйстве и хозяйстве России, населении мира и России, об особенностях взаимодействия природы и общества для решения учебных и (или) практико-ориентированных задач в контексте реальной жизни, в том числе для выделения факторов, определяющих географическое проявление глобальных проблем человечества на региональном и</p>	В	41,1	33,33	30,77	48,33	63,16

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
	локальном уровнях						
19	Городское и сельское население / Использовать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, геоинформационные системы), адекватные решаемым задачам; сопоставлять и анализировать географические карты различной тематики и другие источники географической информации для выявления закономерностей социально-экономических, природных и экологических процессов и явлений; определять и сравнивать по географическим картам разного содержания и другим источникам географической информации качественные и количественные показатели, характеризующие географические объекты, процессы и явления	П	82,82	16,67	73,08	98,33	94,74
20	Городское и сельское население / Проводить классификацию географических объектов, процессов и явлений	Б	85,28	33,33	78,21	95	100
21	География в современном мире. Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества / Освоение и применение знаний о размещении основных географических	Б	53,99	33,33	38,46	66,67	84,21

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
	объектов и территориальной организации природы и общества; выбирать и использовать источники географической информации для определения положения и взаиморасположения объектов в пространстве; описывать положение и взаиморасположение географических объектов в пространстве						
22	География в современном мире. Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества/ Владение географической терминологией и системой географических понятий; различать географические процессы и явления и распознавать их проявления в повседневной жизни	Б	49,69	16,67	33,33	68,33	68,42
23	География в современном мире. Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества/ Определять проблемы взаимодействия географической среды и общества; задачи, возникающие при решении средствами географических наук глобальных проблем, проявляющихся на региональном уровне;	П	53,37	16,67	34,62	66,67	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
	<p>определять аспекты глобальных проблем на региональном и локальном уровнях, которые могут быть решены средствами географических наук. Устанавливать взаимосвязи между социально экономическими и геоэкологическими процессами и явлениями; между природными условиями и размещением населения, между природными условиями и природно-ресурсным капиталом и отраслевой структурой хозяйства стран. Объяснять изученные социально-экономические и геоэкологические процессы и явления; объяснять географические особенности стран с разным уровнем социально-экономического развития, включая особенности проявления в них глобальных проблем человечества.</p> <p>Оценивать географические факторы, определяющие сущность и динамику важнейших социально-экономических и геоэкологических процессов; оценивать уровень безопасности окружающей среды, адаптации к изменению её условий, в том числе на территории России; оценивать влияние последствий изменений в окружающей среде на различные сферы человеческой деятельности на региональном уровне; решение проблем, имеющих географические аспекты</p>						
24	<p>Качество жизни населения / Умение определять по разным источникам информации географические аспекты и тенденции развития природных, социально-экономических и</p>	II	62,88	16,67	38,46	87,5	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации					
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.	
	геоэкологических объектов, процессов и явлений; анализировать и интерпретировать полученные данные, критически их оценивать, формулировать выводы							
25	Сельское хозяйство мира/ Умение определять по разным источникам информации географические аспекты и тенденции развития природных, социально-экономических и геоэкологических объектов, процессов и явлений; анализировать и интерпретировать полученные данные, критически их оценивать, формулировать выводы	П	43,87	16,67	14,74	68,33	94,74	
26	Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества/ Устанавливать взаимосвязи между социально экономическими и геоэкологическими процессами и явлениями; между природными условиями и размещением населения, между природными условиями и природно-ресурсным капиталом и отраслевой структурой хозяйства стран. Объяснять изученные социально-экономические и геоэкологические процессы и явления; объяснять географические особенности стран с разным уровнем социально-экономического развития, включая особенности проявления в них глобальных проблем человечества	В	31,29	0	16,67	40,83	71,05	

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
27	<p>Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества/ Оценивать географические факторы, определяющие сущность и динамику важнейших социально-экономических и геоэкологических процессов; оценивать уровень безопасности окружающей среды, адаптации к изменению её условий, в том числе на территории России; оценивать влияние последствий изменений в окружающей среде на различные сферы человеческой деятельности на региональном уровне; решение проблем, имеющих географические аспекты.</p> <p>Составление географических прогнозов.</p>	В	33,13	0	11,54	47,5	86,84
28	<p>Карта как источник географической информации /</p> <p>Использовать географические знания о природе Земли и России, о мировом хозяйстве и хозяйстве России, населении мира и России, об особенностях взаимодействия природы и общества для решения учебных и (или) практико-ориентированных задач в контексте реальной жизни, в том числе для выделения факторов, определяющих географическое проявление глобальных проблем человечества на региональном и локальном уровнях</p>	В	46,01	0	12,82	77,5	97,37

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
29	Земля как планета. Географическая оболочка Земли. Воспроизводство населения мира и его географические особенности. Половозрастной состав населения. Демографическая политика. Уровень и качество жизни населения. Факторы размещения производства. Особенности воздействия на окружающую среду различных сфер и отраслей хозяйства / Оценивать различные подходы к решению геоэкологических проблем, различные точки зрения по актуальным экологическим и социально-экономическим проблемам мира и России; оценивать природно-ресурсный потенциал стран и регионов России для развития от дельных отраслей промышленности и сельского хозяйства	В	41,41	0	17,31	63,33	84,21
			58,9	0	30,77	88,33	100

### Выявление сложных для участников ЕГЭ заданий

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних по Томской области процентов выполнения заданий каждой линии (таблица 2–13). В таблице представлено выполнение заданий в зависимости от интервалов первичных баллов.

В 2024 г. только два базовых задания имеют среднюю решаемость ниже 50% – № 4 (47,85%), № 22 (49,69%).

Все задания повышенного и высокого уровня имеют решаемость значительно выше 15%. Такие же результаты были в 2022–2023 гг.

Разделим условно всех участников ЕГЭ на категории: выпускники, набравшие балл ниже минимального; получившие тестовый балл от минимального балла до 60 баллов; выпускники, получившие от 61– 80 баллов и участники, получившие от 81–100 баллов.

Анализируя результаты выполнения заданий всех вариантов, можно сделать вывод о разной степени затруднений у групп участников ЕГЭ с разными уровнями подготовки.

Например, в группе участников, не преодолевших минимальный балл, не достигнут результат, равный 50% и выше, при выполнении 13 заданий базового уровня сложности. Это задания линий № 1, 4–5, 7, 9–10, 13–16, 20–22. Участники из этой группы не выполнили задания повышенного и высокого уровня сложности линий № 17 и № 26–29. Результат выполнения заданий этих линий 0 баллов.

Для группы участников с результатами от минимального балла до 60 баллов наиболее сложными оказались задания базового уровня сложности линий № 4, № 21–22 (решаемость 29,49% – 38,46% – 33,33%), задания повышенного уровня сложности линии № 25 (решаемость 14,74%) и высокого уровня сложности линий № 27–28 (решаемость 11,54% – 12,82%).

Так как большая часть заданий выполнена, можно считать, что участники ЕГЭ по географии с удовлетворительной подготовкой показали овладение большинством требований образовательного стандарта.

Группы выпускников с результатами от 61 до 80 и от 81 до 100 баллов имеют более высокую результативность. Для группы экзаменуемых с результатами от 61 до 80 средняя решаемость заданий базового уровня составила 87,27%. Этот результат выше, чем в 2023 году (78%). Средняя решаемость заданий повышенного уровня 78,5% и высокого уровня – 61%. Эти результаты значительно выше результатов 2023 года (48%).

Т.к. решаемость этих заданий высокая, можно считать, что участники экзамена с хорошей и отличной подготовкой овладели достижением всех требований ФГОС.

### **3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ.**

Анализ выполнения заданий КИМ проведён с учётом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов основного дня основного периода экзамена по учебному предмету вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ и на примере варианта 314. За образцы взяты задания варианта 314. Задания в других вариантах по линиям подобные.

314 вариант в 2024 году выполняли 26 выпускников. Средняя решаемость всех заданий в этом варианте составила в Томской области 64,88%, улучшив результат 2023 года (63,54%). Средняя решаемость в этом варианте заданий базового уровня – 75,25%, что ниже чем в 2023 году (80,32%), повышенного уровня – 59,34% (выше, чем в 2023 году – 58,39%) и высокого – 46,92% (выше, чем в 2023 году – 41,69%).

Все участники ЕГЭ, выполнявшие вариант 314, преодолели минимальный балл. Следовательно, в целом все уровни элементов содержания усвоены и участники, выполнявшие этот вариант, показали хороший уровень знаний и умений.

Выпускники, писавшие этот вариант, выполнили на уровне ниже 50% только задания базового уровня сложности № 4 (46,15 %) и № 22 (34,62%). Все остальные задания ими выполнены с большим превышением 50% в заданиях базового и 15% в заданиях повышенного и высокого уровней сложности. Но, например, группой участников, не преодолевших минимальный балл, во всех вариантах не выполнены 13 линий заданий базового уровня сложности. Это задания линий № 1, 4–5, 7, 9–10, 13–16, 20–22.

Рассмотрим задания этих линий, вызвавших затруднения, в том числе и у группы участников, не преодолевших минимальный балл.

Задания базового уровня сложности проверяют у экзаменуемых:

- овладение наиболее значимым содержанием в объёме, обеспечивающим способность ориентироваться в потоке поступающей информации (знание основных фактов; понимание смысла основных категорий и понятий, причинно-следственных связей между географическими объектами и явлениями);
- овладение существенными элементами содержания курса средней школы;
- сформированность у выпускников научного мировоззрения и географической компетентности;
- овладение разнообразными видами учебной деятельности.

Задания базового уровня сложности в варианте 314 имеют среднюю решаемость значительно выше 50% за исключением задания № 4 (46,15%) и № 22 (34,62%).

### *Задание № 1*

Среди участников ЕГЭ, выполнявших вариант 314, с заданием №1 справились 100 % участников. В группе участников, не преодолевших минимальный балл, средний процент выполнения заданий линии № 1 во всех вариантах составил 33,33 %. Проверяемые элементы содержания в заданиях этой линии «Источники географической

информации. Карта как источник географической информации» (код проверяемых элементов содержания по кодификатору 1.2) и «Выбирать и использовать источники географической информации для определения положения и взаиморасположения объектов в пространстве» (код проверяемых предметных результатов по кодификатору 2).

*Задание. Населенный пункт Баянхонгор имеет географические координаты  $46^{\circ} 11'$  с.ш.  $100^{\circ} 43'$  в.д. Определите, на территории какого государства находится этот населенный пункт.*

В этом задании необходимо было продемонстрировать знания по теме «Географическая карта. Градусная сеть». Задание направлено на проверку умения определять географические координаты. В нём требуется определить страну или регион России по приведённым географическим координатам, используя карты Приложения. Более 90 % участников экзамена показали умение определять географические координаты.

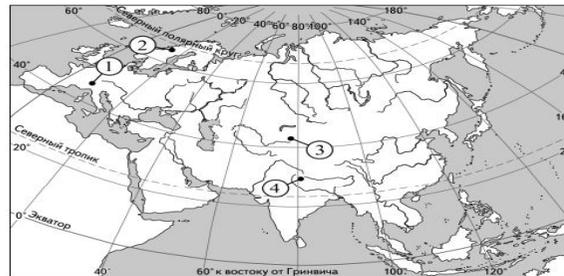
Учителям географии необходимо включать задания на отработку умения находить географические координаты во всех темах и курсах предмета «География» с 5 по 11 класс включительно.

#### *Задание № 4*

Доля правильных ответов у заданий базового уровня сложности линии № 4 во всех вариантах в среднем 47,85%, что ниже 50 %. Но в группах участников, не преодолевших минимальный балл и от минимального до 60 баллов, средний процент выполнения заданий линии № 4 составил 16,67% и 29,49%. Менее половины участников (46,15%) выполнили это задание в варианте 314.

Проверяемые элементы содержания/умения в заданиях этой линии 2.2, 2.4, 2.5, код проверяемых предметных результатов по кодификатору 2. В варианте 314 проверяемые элементы содержания/умения в задании № 4 «Источники географической информации. Карта как источник географической информации» и «Закономерности распространения основных форм рельефа на поверхности Земли» (код проверяемых элементов содержания по кодификатору 1.2 и 2.2, код проверяемых предметных результатов по кодификатору 2 «Выбирать и использовать источники географической информации для определения положения и взаиморасположения объектов в пространстве».

*Задание. Установите соответствие между горной системой и обозначением на карте Евразии горной вершины, находящейся в пределах этой горной системы: к каждому элементу первого столбца подберите соответствующий элемент из второго столбца.*



ГОРНАЯ СИСТЕМА	ОБОЗНАЧЕНИЕ ГОРНОЙ ВЕРШИНЫ
А) Тянь-Шань	1) 1
Б) Гималаи	2) 2
В) Скандинавские горы	3) 3
	4) 4

Запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.

В этом задании выпускникам необходимо было продемонстрировать умение выбирать и использовать источники географической информации для определения положения и взаиморасположения географических объектов в пространстве.

Учителям географии необходимо включать задания на отработку умения выбирать и использовать источники географической информации для определения положения и взаиморасположения объектов в пространстве во всех темах и курсах предмета «География» с 5 по 11 класс включительно, добиваться знания географической номенклатуры частей Мирового океана, материков, регионов и отдельных стран.

### *Задание № 5*

Во всех вариантах с заданиями линии № 5 справились в среднем 69,63% участников. Этот результат ниже в варианте 314 – 63,46%. В группе участников, не преодолевших минимальный балл, средний процент выполнения задания № 5 составил 25%. Проверяемые элементы содержания в заданиях этой линии 2.2, 2.3, 2.4, 2.5, 2.6, 2.7, 5.2, 6.6 и коды проверяемых предметных результатов по кодификатору 3, 5.

В задании выпускникам предлагалось вставить пропущенные слова из предложенного списка на место пропусков. Рассмотрим пример задания № 5 открытого варианта ЕГЭ 2024 года, в котором предлагалось вставить пропущенные словосочетания в предложенный текст.

*Задание. Прочитайте приведённый ниже текст, в котором пропущен ряд слов (словосочетаний). Выберите из предлагаемого списка слова (словосочетания), которые необходимо вставить на места пропусков.*

Китай в мировой экономике

Уступая пока Соединённым Штатам по общему объёму ВВП, Китай занимает первое место в мире по объёмам как промышленного, так и сельскохозяйственного производства. В энергетике Китай является мировым лидером по производству электроэнергии и добыче \_\_\_\_\_(А); в металлургии – по выплавке алюминия, меди и стали; в машиностроении – по производству \_\_\_\_\_(Б), вагонов и локомотивов. Китай лидирует в мире в производстве многих видов сельскохозяйственной продукции, в том числе риса, \_\_\_\_\_(В), картофеля, чая и свинины.

Выбирайте последовательно одно слово (словосочетание) за другим, мысленно вставляя на места пропусков слова (словосочетания) из списка в нужной форме.

Обратите внимание на то, что слов (словосочетаний) в списке больше, чем Вам потребуется для заполнения пропусков. Каждое слово (словосочетание) может быть использовано только один раз.

Список слов (словосочетаний):

- 1) природный газ
- 2) кукуруза
- 3) каменный уголь
- 4) пшеница
- 5) самолёты
- 6) автомобили

В данной ниже таблице приведены буквы, обозначающие пропущенные слова (словосочетания). Запишите в таблицу под каждой буквой номер выбранного Вами слова (словосочетания).

Ответ:

А	Б	В

Задания линии № 5 направлены на проверку сформированности системы комплексных географических знаний о закономерностях развития природы, размещения населения и хозяйства, о динамике и территориальных особенностях процессов, протекающих в географическом пространстве. При выполнении этого задания требуется применить умения устанавливать причинно-следственные связи и делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений. В задании нужно заполнить пропуски в тексте, используя слова (словосочетания) из приведённого списка. В задании № 5 варианта 314 проверялись такие требования к предметным результатам как «Вычленять географическую информацию, представленную в различных источниках, необходимую для подтверждения тех или иных тезисов; вычленять географические факторы, определяющие сущность и динамику важнейших природных, социально-экономических объектов, процессов и явлений» и «Использовать географические знания о природе Земли, о мировом хозяйстве».

Требования к результатам освоения по ФГОС СОО в этом задании выполнены: на базовом уровне – владение умениями применять географические знания для объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов; углубленном уровне – владение умениями применения географического мышления для вычленения и оценивания, географических факторов, определяющих сущность и динамику важнейших природных, социально-экономических процессов.

Учителям географии необходимо включать задания на отработку умений вычленять географические факторы, определяющие сущность и динамику важнейших природных, социально-экономических объектов, процессов и явлений в темах и курсах предмета «География» с 9 по 11 класс включительно.

### *Задание № 7*

Общая решаемость в целом заданий линии № 7 62,58%. Но в группе участников, не преодолевших минимальный балл, средний процент выполнения заданий линии № 7 составил 33,33%.

Участники ЕГЭ по географии, писавшие вариант 314, успешно справились с заданием № 7. Общая решаемость задания равна 73,08%. В группе с результатами от минимального балла до 60 баллов решаемость 53,85%, в группах от 61 до 80 баллов решаемость 88,89% и от 81 до 100 баллов – решаемость 100%.

Проверяемые элементы содержания в заданиях этой линии «Структура занятости населения в странах с различным уровнем социально-экономического развития» и «Состав и структура мирового хозяйства. Отраслевая, территориальная и функциональная структура мирового хозяйства» (коды проверяемых элементов содержания по

кодификатору 3.7, 4.1) и «Использовать знания об основных географических закономерностях для определения и сравнения свойств изученных географических объектов, явлений и процессов» (код проверяемых предметных результатов по кодификатору б).

*Задание. Установите соответствие между страной (ЦАР, Япония, Сербия) и диаграммой, отражающей распределение её экономически активного населения по секторам экономики: к каждой позиции, данной в первом столбце, подберите соответствующую позицию из второго столбца.*

Большие затруднения были связаны с незнанием принадлежности стран к группам по уровню социально-экономического развития, особенно развивающихся. Участники правильно выбрали диаграмму для Японии, а вот при определении занятости ЭАН Сербии и ЦАР запутались.

Учителям географии необходимо включать в тематические, итоговые контрольные работы в темах и курсах предмета «География» в 10–11 классах аналогичные задания на установление соответствия между страной и распределением по секторам экономики экономически активного населения, между страной и отраслевой структурой ВВП, контролировать умение сравнивать с использованием диаграмм распределение по секторам экономики экономически активного населения и отраслевую структуру ВВП в различных странах.

#### *Задание № 9*

Хороших результатов в этом году достигли выпускники в выполнении заданий линии № 9. Общая решаемость 75,46%, что выше решаемости заданий этой линии в 2023 году – 58,06% и выше средней решаемости этого задания в варианте 314, равной 73,08%. В группе участников, не преодолевших минимальный балл, средний процент выполнения заданий линии № 9 в целом составил 33,33%.

У участников ЕГЭ, выполнявших вариант 314, в группе с результатами от минимального балла до 60 баллов решаемость 61,54%, в группах от 61 до 80 баллов решаемость 77,78% и от 81 до 100 баллов – решаемость 100%.

Коды проверяемых элементов содержания по кодификатору 4.2, 4.3, 4.4, 6.5. В задании № 9 варианта 314 проверяются следующие элементы содержания:

- география ведущих отраслей промышленности мира;
- факторы размещения предприятий отраслей промышленности;

- ведущие страны-производители и экспортёры основных видов промышленной продукции;
- Россия на геоэкономической карте мира. Природно-ресурсный потенциал России. Специализация и особенности промышленного производства в России.

Код проверяемых предметных результатов по кодификатору 5, а именно: использовать географические знания о мировом хозяйстве и хозяйстве России.

Таким образом, задание № 9 проверяет знание и понимание специализации стран в системе международного географического разделения труда и географические особенности основных отраслей хозяйства России, контролирует знание стран – крупнейших в мире производителей и экспортёров важнейших видов продукции промышленности и сельского хозяйства, знание основных международных магистралей и транспортных узлов, знание главных районов и центров размещения основных отраслей промышленности и сельского хозяйства России.

*Задание. Россия занимает одно из ведущих мест в мире по производству и экспорту металлического алюминия. Какие три из перечисленных стран, как и Россия, относятся к крупным мировым экспортёрам металлического алюминия?*

*Запишите цифры, под которыми указаны эти страны.*

- 1) Норвегия
- 2) Монголия
- 3) Китай
- 4) Канада
- 5) Парагвай

Затруднения части выпускников связаны с незнанием и непониманием специализации стран в системе международного географического разделения труда и географических особенностей основных отраслей хозяйства России.

В открытом варианте КИМ ЕГЭ 314 использовалось задание, в котором необходимо было продемонстрировать знание крупных мировых экспортёров металлического алюминия. В задании № 9 веер ответов представлен 7-ью вариантами ответов, но только 1 ответ правильный.

66,7% выпускников, не преодолевших минимальный балл, не усвоили знание и понимание специализации стран в системе международного географического разделения труда и географические особенности основных отраслей хозяйства России.

Учителям географии необходимо продумать методы, приемы, способствующие запоминанию ведущих стран-экспортеров основных видов промышленной и сельскохозяйственной продукции, географии отраслей промышленности, сельского хозяйства и транспорта России. Обязательно должны выполняться программные практические работы в 9–11 классах. Особое внимание необходимо уделять практическим работам с различными источниками географической информации, аналитике, прогнозированию, включать в тематические, итоговые контрольные работы в темах и курсах предмета «География» в 10–11 классах аналогичные задания из банка заданий ЕГЭ.

При планировании учебного процесса в 9–11 классах учителям необходимо обращать внимание на дидактические единицы при базовом уровне усвоения предмета – отрасли специализации в хозяйстве России, специализацию стран в системе международного географического разделения труда, географические особенности основных отраслей хозяйства России, роль России в международном географическом разделении труда, ведущие страны-экспортеры основных видов продукции. При углубленном уровне обучения географии – обращать внимание школьников на пространственную структуру мировой торговли, основные направления оборота наиболее важных товаров и услуг.

### *Задание № 10*

Общая решаемость в целом заданий линии № 10 равна 84,66%, в варианте 314 – 88,46%. Но, как и в предыдущих заданиях в группе участников, не преодолевших минимальный балл, средний процент выполнения заданий линии № 10 в целом составил 33,33%.

Участники, писавшие вариант 314, успешно справились с заданием № 10. В группе с результатами от минимального балла до 60 баллов решаемость 76,92%, в группах от 61 до 80 баллов решаемость 100% и от 81 до 100 баллов – решаемость 100%.

В заданиях линии № 10 коды проверяемых элементов содержания по кодификатору 4.2, 4.3, 4.4, 6.5.

Код проверяемых предметных результатов по кодификатору 10, а именно умение анализировать и интерпретировать полученные данные, критически их оценивать, формулировать выводы.

*Задание. На основе анализа данных приведённой ниже таблицы укажите все регионы, в которых в период с 2018 по 2020 г. ежегодно увеличивались объёмы промышленного производства. Запишите цифры, под которыми указаны эти регионы.*

Динамика объёмов промышленного производства (в % к предыдущему году)

Регион	2018 г.	2019 г.	2020 г.
1) Московская область	109,8	112,9	106,3
2) Челябинская область	101,1	101,0	96,5
3) Красноярский край	106,4	101,2	91,3
4) Сахалинская область	106,4	101,6	101,7

Для успешного выполнения этого задания требуется умение определять и сравнивать по разным источникам информации географические тенденции развития природных, социально-экономических и геоэкологических объектов, процессов и явлений.

Задание контролирует сформированность умения определять и сравнивать по разным источникам информации географические тенденции динамики изменения объёмов производства, экспорта и импорта разных субъектов Российской Федерации или различных стран за несколько лет. В этом задании используются статистические данные Росстата и различных международных организаций, характеризующие динамику показателей социально-экономического развития отдельных регионов России и стран мира.

Учителям географии необходимо отрабатывать умение определять и сравнивать по разным источникам информации географические тенденции развития природных, социально-экономических и геоэкологических объектов, процессов и явлений. Особое внимание требуется уделять практическим работам с различными источниками географической информации, аналитике, прогнозированию, включать в тематические, итоговые контрольные работы в темах и курсах предмета «География» в 9–11 классах аналогичные задания из банка заданий ЕГЭ.

### *Задание № 13*

Общая решаемость в целом заданий линии № 13 равна 80,77%. Но в группе участников, не преодолевших минимальный балл, средний процент выполнения заданий линии № 13 в целом составил 33,33%.

Участники, писавшие вариант 314, успешно справились с заданием № 13 – 80,77%. В группе с результатами от минимального балла до 60 баллов решаемость 61,54%, в группах от 61 до 80 баллов решаемость 100% и от 81 до 100 баллов – решаемость 100%.

В заданиях линий № 13 код проверяемых элементов содержания по кодификатору 2.1 «Развитие земной коры во времени. Геологическая хронология». Код проверяемых предметных результатов по кодификатору 4, а именно владение географической терминологией и системой географических понятий; различать географические процессы и явления и распознавать их проявления в повседневной жизни.

*Задание. Расположите события в геологической истории Земли в хронологическом порядке, начиная с самого раннего.*

- 1) В пермский период происходило формирование Уральских гор и фундамента Западно-Сибирской плиты.*
- 2) В юрский период происходило формирование гор северо-востока Сибири (Верхоянский хребет, Хребет Черского) и хребтов Сихотэ-Алиня.*
- 3) В палеогеновый период происходило наступление морей на Восточно-Европейскую платформу и Западно-Сибирскую плиту.*

В задании требуется расположить события в геологической истории Земли в хронологическом порядке, начиная с самого раннего. Для успешного выполнения задания необходимо знание хронологического порядка периодов геологической истории Земли. На изучение этой темы в 8 классе выделяется как правило 1 час и потом уже к ней никогда не возвращаются. Поэтому выпускникам, готовящимся к сдаче ЕГЭ названия геологических периодов и их чередование нужно просто выучить/заучить. Для этого можно обратиться, например, к мнемоническим техникам запоминания информации и выполнять тренировочные задания, используя геохронологическую таблицу и геологическую карту.

### *Задание № 14*

Общая решаемость в целом заданий линии № 14 83,44%. Но в группе участников, не преодолевших минимальный балл, средний процент выполнения заданий линии № 14 составил 33,33%.

Участники, писавшие вариант 314, успешно справились с заданием № 14. Общая решаемость задания высокая и равна 96,15%. В группах с результатами от минимального балла до 100 баллов решаемость от 92,31 % до 100%.

Проверяемые элементы содержания и умения в этой линии заданий «Карта как источник географической информации», «Использовать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, геоинформационные системы), адекватные решаемым задачам; сопоставлять и анализировать географические карты различной тематики и другие источники географической информации для выявления закономерностей социально-экономических, природных и экологических процессов и явлений; определять и сравнивать по географическим картам разного содержания и другим источникам географической информации качественные и количественные показатели, характеризующие географические объекты, процессы и явления» (код проверяемых элементов содержания по кодификатору 1.2, код проверяемых предметных результатов по кодификатору 9).

*Задание. Прямая трансляция финала 29-го розыгрыша Кубка России по футболу между командами «Локомотив» и «Крылья Советов» началась 12 мая 2021 г. в 20 ч по московскому времени. Используя карту, определите, во сколько часов по местному времени эта трансляция началась в Омске.*

В задании требуется использовать приобретённые знания и умения для определения различий во времени на территории России. Задание выполняется с использованием карты часовых зон России. Ответом является число.

По карте, прилагаемой к заданию, выпускники должны были определить, во сколько часов по местному времени эта трансляция началась в Омске.

67,67 % выпускников не выполнили это задание в других вариантах. Следовательно, они не умеют пользоваться школьными географическими атласами. Учителям на каждом уроке необходимо организовывать работу с атласом.

### *Задание № 15*

Общая решаемость в целом заданий линии № 15 70,55%. В группе участников, не преодолевших минимальный балл, средний процент выполнения заданий линии № 15 составил 16,67%.

Общая решаемость задания в варианте 314 равна 65,38 %. В группах с результатами от минимального балла до 60 решаемость задания 38,46%, в группе от 61 до 80 баллов решаемость 88,89% и в группе с результатами от 81 до 100 баллов решаемость 100%.

Код проверяемых элементов содержания по кодификатору 2.8 и код проверяемых предметных результатов по кодификатору 9. Проверяются знание термина «ресурсобеспеченность», формула ее нахождения и нахождения составляющих ресурсобеспеченности, такие элементы содержания и умения как: использовать источники географической информации, адекватные решаемым задачам; определять и сравнивать по источникам географической информации качественные и количественные показатели, характеризующие географические объекты, процессы и явления.

*Задание. Природный газ относится к числу важнейших видов топлива в современном мире. Учащиеся нашли в Интернете информацию о том, что в Катаре в 2019 г. было добыто 183,6 млрд м<sup>3</sup> природного газа, при этом показатель ресурсобеспеченности в стране на этот год составлял 129 лет. Определите, какова была величина разведанных запасов природного газа в Катаре в 2019 г. Ответ округлите до целого числа и запишите. Ответ:*  
\_\_\_\_\_ млрд м<sup>3</sup>

Задание проверяет умение использовать приобретённые знания по теме «Природные ресурсы. Основные виды природных ресурсов, их размещение» и умение анализировать информацию, необходимую для изучения географических объектов и явлений, разных территорий Земли, их обеспеченности природными ресурсами. Не зная значения понятия «ресурсобеспеченность», невозможно выполнить задание. Типичная ошибка при выполнении этого задания в том, что не выполняется округление до целого числа. Учителю необходимо систематически проводить работу, направленную на усвоение понятийного аппарата предмета и выполнять практические работы и задания.

#### *Задание № 16*

Общая решаемость в целом заданий линии № 16 71,78%. Но в группе участников, не преодолевших минимальный балл, средний процент выполнения заданий линии № 16 составил 16,67%.

Общая решаемость задания № 16 в варианте 314 равна 65,38%. В группах с результатами от минимального балла до 100 баллов решаемость от 30,77% до 100%. Код проверяемых элементов содержания по кодификатору 6.2 и код проверяемых предметных результатов по кодификатору 3.

Проверяемые элементы содержания и умения в этой линии заданий: численность населения России, её динамика / вычленять географическую информацию, представленную в различных источниках, необходимую для подтверждения тех или иных тезисов; вычленять географические факторы, определяющие сущность и динамику важнейших природных, социально-экономических объектов, процессов, явлений и экологических процессов.

*Задание. На численность населения субъектов Российской Федерации заметное влияние оказывают как естественное движение населения, так и миграции. Используя данные таблицы, определите значение показателя миграционного прироста населения Забайкальского края в 2020 г. Ответ запишите в виде числа.*

Численность и естественный прирост населения Забайкальского края (человек)

Показатель	2019 г.	2020 г.	2021 г.
Численность постоянного населения на 1 января	1 065 785	1 059 700	1 053 485
Среднегодовая численность населения	1 062 742	1 056 592	Нет данных
Естественный прирост населения, значение показателя за год	-596	-2000	Нет данных

В задании проверяется умение анализировать и рассчитывать показатели, характеризующие естественное и миграционное движение населения отдельных субъектов Российской Федерации.

Учителям географии необходимо отрабатывать понятийный аппарат тем «Население России» и «Население мира», учить вычленять географическую информацию, представленную в различных источниках, необходимую для подтверждения тех или иных тезисов и географические факторы, определяющие сущность и динамику важнейших природных, социально-экономических объектов, процессов, явлений и экологических процессов.

Необходимо выполнять практические работы с различными источниками географической информации, отрабатывать умения анализировать, прогнозировать, включать в тематические, итоговые контрольные работы в темах и курсах предмета «География» в 9–11 классах аналогичные задания из банка заданий ЕГЭ.

## Задание № 20

Задание базового уровня сложности № 20 выполняется с использованием карты и статистических данных.

Общая решаемость заданий линии № 20 высокая, равна 85,28%. Но в группе участников, не преодолевших минимальный балл, средний процент выполнения заданий линии № 20 составил 33,33%.

Большая часть участников, выполнявших вариант 314, успешно справились с заданием № 20 – 88,46%. В группе с результатами от минимального балла до 60 баллов решаемость 76,92%, в группах от 61 до 100 баллов решаемость 100%.

В заданиях этой линии код проверяемых элементов содержания по кодификатору 3.4. Код проверяемых предметных результатов по кодификатору 7. Проверяется знание темы «Население мира», а именно такие элементы содержания как «городское и сельское население», «умение проводить классификацию географических объектов, процессов и явлений».

*Задание. Елене необходимо составить карту «Африка. Доля городского населения», используя такую же интервальную шкалу, как на приведённой выше карте (не включена здесь). Установите соответствие между страной и условным обозначением, которое необходимо использовать для отображения доли городского населения каждой из перечисленных стран на карте: к каждой позиции, данной в первом столбце, подберите соответствующую позицию из второго столбца.*

Выпускники должны были проанализировать информацию, необходимую для изучения разных территорий Земли, установить соответствие между страной и условным обозначением. Проверяются умения определять, находить и использовать информацию из статистических источников для классификации стран по заданным основаниям. В задании требуется сопоставить перечисленные в нём страны с условными обозначениями карты для отображения доли городского населения в этих странах. Для выполнения этих заданий, помимо карты, нужно воспользоваться также справочными материалами, содержащимися в КИМ – таблицей «Основные демографические показатели...».

Трудность в выполнении этого задания у выпускников из группы, не набравшей минимальный балл можно объяснить тем, что отсутствует умение анализировать информацию, необходимую для изучения разных территорий Земли, их обеспеченности человеческими ресурсами, устанавливать соответствие между страной и условным обозначением.

Необходимо на уроках географии и во внеурочной деятельности с 7–11 классах уделять больше внимания формированию у обучающихся системы комплексных социально ориентированных географических знаний о населении мира и России.

### *Задание № 21*

Задания линий № 21 и № 22 выполняются с использованием текста.

Два задания базового уровня основного дня ЕГЭ по географии – № 21 и № 22 имеют решаемость близко к 50 % и ниже 50 %.

В задании № 21 варианта 314 требуется указать море, в акватории которого планируется возведение ПЭС. В задании № 22 необходимо знать названия частей Мирового океана, т.е. проверяется такой элемент содержания, как «знать и понимать смысл основных теоретических категорий и понятий».

Общая решаемость заданий линии № 21 равна 53,99%. Задание вызвало затруднение у участников группы не преодолевших минимальный балл и группы от минимального балла до 60 баллов. В этих группах средний процент выполнения составил 33,33% и

38,46%. В группе с результатами в группах от 61 до 100 баллов решаемость 66,67%–84,21%.

Средняя решаемость задания в варианте 314 – 76,92 %, во всех группах решаемость выше 60 %.

В заданиях этой линии коды проверяемых элементов содержания по кодификатору 1.1, 2.2,2.3, 2.4, 2.5, 2.6,2.7, 2.8, 2.9, 3.1, 3.2, 3.3, 3.4, 3.5, 3.6, 3.7, 3.8, 4.1, 4.2, 4.3, 4.4, 4.5, 4.6, 5.1, 5.2, 6.1, 6.2, 6.3, 6.4, 6.5, 6.6, 7.1 и коды проверяемых предметных результатов по кодификатору 2, 3.

## Проект Пенжинской ПЭС

В 2021 г. компания «Н2 Чистая энергетика» совместно с «Корпорацией развития Камчатского края» приступила к разработке проекта строительства Пенжинской приливной электростанции (ПЭС), мощности которой предполагается использовать для промышленного производства водорода. Строительство приливной электростанции запланировано в Пенжинской губе, которая располагается в северо-восточной части залива Шелихова. Оценка перспективности проекта проводилась ещё в 1970-е годы. Тогда расчёты показали, что установленная мощность ПЭС может составить до 100 ГВт, что соответствует около 40 % общей установленной мощности электростанций Единой энергосистемы России. Пенжинская губа выбрана в качестве акватории создания перспективной ПЭС не случайно – высота приливов здесь достигает 13 м.

*Задание. В акватории какого моря планируется возведение ПЭС, о которой говорится в тексте?*

Выполнение задания проверяет умения: применение знаний о размещении основных географических объектов и территориальной организации природы и общества; выбирать и использовать источники географической информации для определения положения и взаиморасположения объектов в пространстве. Также проверяет сформированность умений формулировать выводы и заключения на основе фактов, представленных в тексте; распознавать в повседневной жизни проявления географических процессов и явлений; объяснять суть проблем, имеющих географические аспекты.

### *Задание № 22*

Это задание, как и задание № 4, имеет самую низкую среднюю решаемость – 49,69% во всех вариантах, в том числе и в варианте 314 – 34,62%.

В группе участников, не преодолевших минимальный балл, средний процент выполнения заданий составил 16,67%. В группе, набравшей от минимального балла до 60 баллов, решаемость 33,33%. В двух остальных группах решаемость чуть выше 68%.

Большая часть участников, выполнивших вариант 314, показали низкий уровень решаемости задания – 34,62%. В группе с результатами от минимального балла до 60 баллов решаемость 15,38%, в двух других группах от 44,44 до 75 %.

В заданиях этой линии коды проверяемых элементов содержания по кодификатору 1.1, 2.2, 2.3, 2.4, 2.5, 2.6, 2.7, 2.8, 2.9, 3.1, 3.2, 3.3, 3.4, 3.5, 3.6, 3.7, 3.8, 4.1, 4.2, 4.3, 4.4, 4.5, 4.6, 5.1, 5.2, 6.1, 6.2, 6.3, 6.4, 6.5, 6.6, 7.1 и код проверяемых предметных результатов по кодификатору 4.

*Задание. Как называются части Мирового океана, примером которых является Пенжинская губа?*

В этом задании проверяется владение системой географических понятий. Учителю необходимо систематически проводить работу, направленную на усвоение понятийного аппарата предмета.

Особого внимания требуют типичные ошибки, которые допускают экзаменуемые при выполнении заданий. Основные недочёты при выполнении этих заданий:

- непонимание или ошибочное использование географической терминологии;
- неаккуратное оформление записи;
- невнимательное прочтение задания, из-за чего ответ не всегда по сути вопроса;
- неумение конкретно отвечать на поставленный вопрос.

Учителям географии необходимо включать задания на отработку умения выбирать и использовать источники географической информации для определения положения и взаиморасположения объектов в пространстве во всех темах и курсах предмета «География» с 5 по 11 класс включительно. Необходимо систематически проводить работу, направленную на усвоение понятийного аппарата предмета.

Решаемость всех заданий повышенного и высокого уровней сложности превышает 15%.

Но среди заданий высокого и повышенного уровней сложности по средним показателям их выполнения видно, что наибольшее затруднение у участников ЕГЭ по географии в группе не преодолевших минимальный балл в 2024 году вызывают задания линий № 17 и № 25, повышенного уровня и высокого уровня сложности № 26, 27, 28, 29.

Разберём подробнее качество выполнения заданий разных уровней сложности.

## Задание № 17

Среди заданий с кратким ответом повышенного и высокого уровня сложности, как и в прошлом году, наименьший процент выполнения в группе участников, не преодолевших минимальный балл, отмечается у заданий линии № 17.

Линия 17 относится к позиции «Особенности экономико-географического положения, природно-ресурсного потенциала, населения, хозяйства, культуры, современных проблем развития крупных регионов и стран».

В группе участников, не преодолевших минимальный балл, средний процент выполнения заданий этой линии составил 0%. Общая решаемость заданий повышенного уровня сложности линии № 17 превышает 15%, равна 49,69%, что выше результата 2023 года – 32,26%.

Большая часть участников, выполнявших вариант 314, успешно справились с этим заданием, показав результат, значительно превышающий 15%.

В заданиях этой линии коды проверяемых элементов содержания и коды проверяемых предметных результатов 3.8, 5.1, 5.2 /5 по кодификатору. Проверяется:

- знание особенностей географического положения, природы, населения и хозяйства крупных стран мира. Основные типы стран. Формы правления стран мира, особенности их пространственного размещения. Формы государственного устройства и их распространение в мире. География религий в современном мире.
- умение использовать географические знания о природе Земли и России, о мировом хозяйстве и хозяйстве России, населении мира и России, об особенностях взаимодействия природы и общества для решения учебных и (или) практико-ориентированных задач в контексте реальной жизни, в том числе для выделения факторов, определяющих географическое проявление глобальных проблем человечества на региональном и локальном уровнях.

Задание № 17 контролирует сформированность умения описывать/узнавать существенные признаки географических объектов, а также делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений; в частности, умения определять страну/регион России по её/его краткому описанию. Задание определяет степень сформированности системы комплексных социально ориентированных географических знаний о закономерностях развития природы, размещения населения и хозяйства, о динамике и территориальных особенностях процессов, протекающих в географическом пространстве.

*Задание. Определите страну по её краткому описанию. Эта европейская страна по форме правления является конституционной монархией. Территорию страны пересекает нулевой меридиан. В недрах залегают железные, полиметаллические и ртутные руды. Ведущие отрасли промышленности: машиностроение, металлургия, лёгкая и пищевая (страна относится к крупнейшим в мире производителям виноградных вин и оливкового масла). Большинство верующих – католики. Одна из ведущих отраслей экономики – международный туризм.*

Решаемость задания свидетельствует о том, что у части выпускников отсутствуют умения выявить ключевые слова и фразы, что и не позволяет экзаменуемым дать верный ответ.

В данном задании такими ключевыми словами и фразами были: европейская страна, конституционная монархия, пересекает нулевой меридиан, международный туризм, относится к крупнейшим производителям виноградных вин и оливкового масла. На основе ключевых слов страну искать надо в Европе, посмотреть по прилагаемой карте, какие европейские страны пересекает нулевой меридиан, вспомнить, что виноград и оливы – это южные растения, следовательно, страна на юге Европы, а международный туризм наиболее характерен для Испании.

Учителям на уроках географии необходимо больше внимания уделять страноведческим аспектам, формированию читательской грамотности, развивать навыки работы с географическими атласами, учить получать информацию из разных источников географической информации, практиковать зачёты на знание номенклатуры политической карты мира.

### *Задание № 25*

Среди заданий с кратким ответом повышенного уровня сложности линии № 25 наименьший в целом средний процент выполнения в группе участников от минимального до 60 баллов, равный 14,73%. Такая же картина в 314 варианте, в этой же группе решаемость задания № 25 составляет 11,54%.

2 группы участников от 61 до 80 баллов и от 81 до 100 баллов, выполнявших вариант 314, успешно справились с этим заданием, показав результаты 83,33% и 100%, что значительно превышает 15%.

Задание выполняется с использованием статистических данных таблиц из справочных материалов КИМов ЕГЭ и проверяют умение анализировать представленную в статистических материалах информацию в целях определения и сравнения качества человеческого капитала стран.

Задание соответствует разделу «Мировое хозяйство». В этом задании проверяются умения географического анализа и интерпретации статистической информации, характеризующей сельское хозяйство отдельных стран. Для

успешного выполнения задания необходимо владеть навыками вычисления и анализа относительных показателей, понимать их сущность.

В заданиях экзаменуемым предлагалось по данным, представленным в статистической таблице, сравнить роль сельского хозяйства в экономике двух стран.

Анализ результатов выполнения заданий показывает, что часть выпускников, сравнив на основе данных таблиц такие показатели, как доля населения, занятого в сельском хозяйстве и доля сельского хозяйства в общем объеме ВВП, смогли сделать вывод о том, в какой из двух стран сельское хозяйство играет бóльшую роль в экономике.

Часть выпускников смогли сделать вывод на основе сравнения лишь одного показателя. Ошибки при выполнении этого задания разнообразны.

*Задание. Используя данные справочных материалов, сравните доли рабочей силы, занятой в сельском хозяйстве, и доли сельского хозяйства в общих объёмах ВВП Эквадора и Кабо-Верде. Сделайте вывод, в какой из этих стран сельское хозяйство играло бóльшую роль в экономике в 2017 г. Для обоснования Вашего ответа запишите необходимые числовые данные и вычисления.*

Типичные ошибки, допускаемые выпускниками:

- 1) невнимательное прочтение задания, из-за чего ответ получается неполным;
- 2) отсутствие четкого сравнения по обоим требуемым показателям;
- 3) ошибки в расчёте относительных показателей;
- 4) непонимание сущности рассчитываемых показателей;
- 5) сравнение абсолютных показателей (например, численности населения, занятого в сельском хозяйстве, или стоимостного объема ВВП);
- 6) довольно много было работ, в которых экзаменуемые вместо сравнения доли сельского хозяйства в общих объемах ВВП сравнивали долю сельского хозяйства в общих объемах экспорта (так было в демоверсии);
- 7) математические ошибки в расчётах;
- 8) некоторые выпускники приводят только цифры из справочных таблиц и не производят расчёты;
- 9) не полностью дан ответ, т.к. приводятся значения или вычисления без дальнейшего их сравнения.

Многими не усвоено понятие «доля от целого числа».

Неполные ответы связаны с непониманием того, что вывод формулируется как результат сравнения указанных в условии задания показателей. Несмотря на то, что подобный тип заданий использовался и в предыдущие годы, есть алгоритм выполнения задания, для выпускников оказалось трудным провести самостоятельный поиск и выбрать необходимые показатели из больших справочных таблиц и определить долю сельского хозяйства в общем объеме ВВП стран.

Невысокие показатели у части выпускников можно связать с выносом статистических данных в таблицу приложения к КИМах ЕГЭ, в которой были представлены данные многих стран, вместо двух как в КИМах до 2022 года. Выпускники категории выполнения заданий от 81 баллов до 100 баллов продемонстрировали отличные результаты – 100%.

На уроках географии в 10–11 классах рекомендуется включать подобные практические задачи с использованием статистической информации. При подготовке к экзаменационному испытанию с выпускниками необходимо разобрать все 4 пункта верного ответа для критериального оценивания экспертами, обратить внимание на следование алгоритму этого задания.

#### *Задание № 26*

Задание относится к высокому уровню сложности, направлено на проверку широкого круга географических знаний и умений.

Это задание имеет решаемость в среднем выше 15% за исключением группы участников, не преодолевших минимальный балл, средний процент выполнения заданий в этой которой составил 0%. Но и у остальных групп участников это задание имеет низкую среднюю решаемость – 31,29% во всех вариантах, в том числе и в варианте 314 – 36,54%. В группе, набравшей от минимального балла до 60 баллов, решаемость задания 16,67%. В двух остальных группах средняя решаемость 40,83% – 71,01%.

Большая часть участников, выполнявших вариант 314, в группе с результатами от минимального балла до 60 баллов решаемость 19,23%, в двух других группах 55,56% и 50%.

В заданиях этой линии коды проверяемых элементов содержания и коды проверяемых предметных результатов 2.2, 2.3, 2.4, 2.5, 2.6, 2.7, 2.8, 2.9, 3.1, 3.2, 4.1, 4.2, 4.3, 4.4, 4.5, 5.1, 5.2, 6.1, 6.2, 6.3, 6.4, 6.5, 6.6, 7.1 /8, 12 по кодификатору.

*Задание. В России более половины городов с высоким и очень высоким уровнем загрязнения атмосферного воздуха расположены в Сибирском федеральном округе. По данным Росгидромета число таких городов в Красноярском крае – пять, в Иркутской области – восемь. Так, например, в Братске загрязнение воздуха на протяжении многих лет является наиболее высоким в России. Особенно высокие концентрации загрязняющих веществ отмечены в зимний период.*

*Объясните, почему концентрация загрязняющих веществ в воздухе в городах Иркутской области увеличивается в зимний период.*

*Укажите две причины.*

В этом задании проверяются такие основные умения и способы действий, как установление взаимосвязи между социально-экономическими и геоэкологическими процессами и явлениями и умение объяснять изученные социально-экономические и геоэкологические процессы и явления.

Проверяется владение умением применять географическое мышление для вычленения и оценивания географических факторов, определяющих сущность и динамику важнейших природных, социально-экономических и экологических процессов.

Не все выпускники с низкими результатами по итогам ЕГЭ смогли назвать две причины. Традиционно задания, связанные с геоэкологией и природопользованием, вызывают у выпускников затруднения.

Учителю необходимо в урочной и внеурочной деятельности:

- вовлекать школьников в решение экологических проблем региона и страны, на локальном и глобальном уровнях;
- привлекать школьников к участию в научно-практических конференциях и мероприятиях по теме экологии в сотрудничестве с региональными вузами и общественными организациями;
- на каждом уроке включать решение географических задач, прогнозирование, моделирование ситуации, или явления;
- научить использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, а в частности уметь выявлять и объяснять текущие события и ситуации, происходящие в окружающей среде.

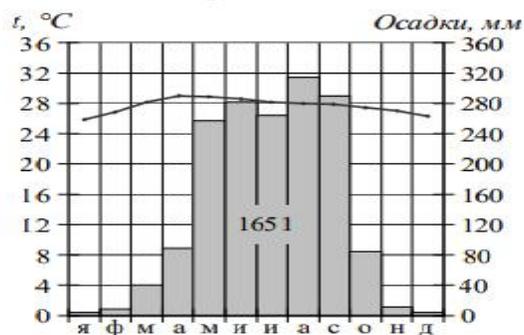
### Задание № 27

Затруднения возникли при выполнении задания линии 27 высокого уровня сложности. Это задание в группе участников, не преодолевших минимальный балл, имеет решаемость 0%. Но в остальных группах участников это задание имеет среднюю решаемость выше 15% во всех вариантах, в том числе и в варианте 314 – 34,62%. В группе, набравшей от минимального балла до 60 баллов, в 314 варианте решаемость задания 11,54%. В двух остальных группах решаемость 44,44% – 87,5%.

В заданиях этой линии коды проверяемых элементов содержания и коды проверяемых предметных результатов 2.2, 2.3, 2.4, 2.5, 2.6, 2.7, 2.8, 2.9, 3.1, 3.2, 4.1, 4.2, 4.3, 4.4, 4.5, 5.1, 5.2, 6.1, 6.2, 6.3, 6.4, 6.5, 6.6, 7.1 /13, 15 результатов по кодификатору.

Данное задание проверяет следующие элементы содержания: географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества.

*Задание. Определите, в каком из 13 климатических поясов Земли расположен пункт, характеристики климата которого показаны на климатограмме. Для обоснования Вашего ответа приведите два довода.*



В задании № 27 проверяется умение проводить географическую экспертизу разнообразных природных, социально-экономических и экологических процессов. Это могут быть задания, в которых требуется дать простейший географический прогноз или определить территорию/объект с заданными в условии свойствами путём логических рассуждений.

Выпускники показали невысокие результаты при выполнении задания, где от выпускников требовалось продемонстрировать приобретенные знания в решении практической задачи с проверяемыми элементами содержания

Учителю на каждом уроке физической географии в 7-8 классах необходимо работать с картографическим материалом, климатограммами, статистическим материалом и другими источниками географической информации. Практические работы должны выполняться. На практических занятиях рекомендуется акцентировать внимание на практическом применении знаний а зональных факторов климатообразования, знаний о распространении климатических областей внутри одного климатического пояса, которое оказывается более сложным, чем применение знаний о влиянии широтной зональности на распределение атмосферных осадков на материках. Сложности у экзаменуемых возникают с применением теоретических аспектов, изложенных в учебниках школьной географии на практике, при объяснении особенностей климата отдельных территорий, установлением цепочек причинно-следственных связей между изменением отдельных компонентов природы конкретной территории или акватории и изменениями климата. При изучении вопросов влажности воздуха возможно обращение к знаниям, полученным при изучении курса физики, одним из возможных путей повышения географической подготовки школьников является использование потенциала межпредметных связей. На углубленном уровне обучения географии рекомендуется прорабатывать темы физической географии раздела «Природа Земли и человек»: Географические оболочки. Природные комплексы. Природные комплексы как системы, их компоненты и свойства. Физико-географическое районирование. Природно-антропогенные комплексы.

### *Задание № 28*

Общая решаемость в целом заданий линии № 28 равна 46,01%. Но в группе участников, не преодолевших минимальный балл, средний процент выполнения заданий линии № 28 в целом составил 0%. Менее 15% решаемость в группе от минимального балла до 60 баллов (12,82%).

Участники, писавшие вариант 314, более успешно справились с заданием № 28 – 50%. В группе с результатами от минимального балла до 60 баллов решаемость 11,54%, в группах от 61 до 80 баллов решаемость 83,33% и от 81 до 100 баллов – решаемость 100%.

В заданиях линий № 28 код проверяемых элементов содержания по кодификатору 1.2 «Карта как источник географической информации» и код проверяемых предметных результатов 5.

Задание № 28 традиционное, с устойчивым ходом рассуждения и алгоритмом выполнения. В задании проверяется умение решать географические задачи на основе применения имеющихся знаний о размерах Земли и следствий вращения Земли вокруг оси. В ответе необходимо записать решение задачи, а также проверяется умение применить знания о размерах Земли для вычисления географических координат. Типичные ошибки:

*Задание. Определите географическую долготу точки, если известно, что в 01 ч по солнечному времени меридиана 15° в.д. местное солнечное время в ней – 23 ч предыдущих суток. Запишите решение задачи.*

Типичные ошибки:

- а) неверно определяют разницу в долготе, т.к. считают, что в 1 часе не 60 минут, а 100;
- б) не всегда верно выбирают алгоритм решения задачи.
- в) неправильное определение полушарий или отсутствие указания на полушарие;
- г) не всегда верное определение разницы во времени;
- д) расчёт искомого меридиана не от приведённого в задании, а от нулевого;
- е) в некоторых работах определяют полуденный меридиан, хотя этого не требуется.

Отсутствие полного понимания географических процессов, которые следует принимать во внимание, приводит к неверному ходу рассуждений, который соответствует решению географических задач иного типа, связанных со сравнением времени восхода солнца или его высоты над горизонтом. Следует помнить, что любые географические задачи имеют свой алгоритм решения, но при условии понимания основных географических закономерностей по данной теме.

Причиной невысокого уровня полного выполнения задания является и недостаточное время, уделяемое на уроках географии знанию и пониманию географических следствий движения Земли. Данная тема изучается в начальном курсе географии, рекомендуется повторять и углублять знания в 7–8 классах при обучении физической географии, интегрировать урок географии и астрономии в старшей школе в профильных 10,11 классах

Учитель подобный вид заданий может использовать при выполнении одного из шагов комплексной практической работы в курсе «География России» и в темах программы «География мира».

## Задание № 29

Задание включено в КИМы в 2022 г., относится к высокому уровню сложности и относится к разделу «Геоэкология и природопользование».

Прослеживается тенденция к более высокой результативности решения задания. Общая решаемость заданий линии № 29 равна 58,9% (в 2023 г. – 50,86%, в 2022 г. – 28,99%). В группе участников, не преодолевших минимальный балл, общая решаемость задания составила 0%, у высокобалльников общая решаемость 100%

Решаемость задания выше прошлогодней и в варианте 314. В 2024 году она составила 69,23% (в 2023 году 35,48%), во всех группах результат значительно превышает 15% и в группе высокобалльников достигает 100%.

Решаемость К1 этого задания сильно отличается у групп с разным уровнем подготовки: у высокобалльников – общая решаемость 84,21% и в варианте 314 – 75%, у участников в группе от минимального до 60 баллов – 17,31%, в варианте 314 – 23,08%, в группе от 61 до 81 балла общая решаемость 63,33% и в варианте 314 – 55,56%

Данное задание проверяет умение использовать географические знания для аргументации различных точек зрения на актуальные экологические и социально-экономические проблемы и умение использовать географические знания и информацию для решения проблем, имеющих географические аспекты.

Задание формулируется на основе тематических подборок из сообщений средств массовой информации таким образом, чтобы экзаменуемый мог высказать свою точку зрения на социально-экономические и экологические проблемы.

*Задание. При изучении влияния повышения среднегодовых температур воздуха на эксплуатацию Северного морского пути в российском секторе Арктики в ближайшей перспективе оценки учащихся разошлись. Одни учащиеся считали, что влияние повышения среднегодовых температур воздуха на функционирование Северного морского пути будет положительным, а другие придерживались мнения, согласно которому это влияние будет отрицательным для функционирования Северного морского пути. Приведите по одному аргументу в защиту каждой из точек зрения.*

Большинство выпускников в ответе приводило один аргумент, а не два. Это говорит об отсутствии или невысокой способности части выпускников устанавливать причинно-следственные связи между происходящими процессами.

Типичные ошибки значительной части экзаменуемых с низкими и средними результатами связаны со слабым знанием базовых понятий по физической и социально-экономической географии, недостаточной сформированностью умения выделять значимые элементы в тексте заданий, а также с отсутствием умения определять доли целого числа, т.е. выполнение математических вычислений, с неверным представлением о различии между абсолютными и относительными величинами.

Приступившему к выполнению этого задания выпускнику необходимо:

1. Внимательно прочитать текст задания.
2. Осмыслить суть точек зрения, о которых говорится в тексте, обращая внимание на то, что именно требуется: привести аргументы, подтверждающие или опровергающие их.
3. Записав свой ответ, внимательно перепроверить его на предмет географических ошибок и неточностей.

В заданиях линии № 29 может требоваться по критерию К1 (2 балла):

- привести два аргумента, подтверждающих или опровергающих ту или иную точку зрения;
- по одному аргументу, подтверждающих две различные точки зрения;
- указать два благоприятных или неблагоприятных экологических последствия того или иного изменения в окружающей среде;
- предложить два возможных способа решения той или иной проблемы.

Ошибки при выполнении этих заданий бывают связаны не только с незнанием или непониманием взаимосвязей между компонентами природы и различными видами хозяйственной деятельности человека, но и с невнимательным прочтением условия задания. Например, если в задании требуется привести по одному аргументу в защиту двух различных точек зрения, а экзаменуемый приведет два (пусть даже правильных) аргумента в защиту только одной из них, он не сможет получить максимальный балл за свой ответ.

Согласно критерию К2 оценивается географическая грамотность, отсутствие фактических и теоретических ошибок в использовании географической терминологии, в демонстрации знаний о географических связях и закономерностях. Допускается присутствие в ответе выпускника не более одной фактической или теоретической ошибки.

Типичные ошибки задания № 29:

- 1) невнимательное прочтение задания, из-за чего ответ получается неполным или не соответствует заданному вопросу;
- 2) отсутствие навыков использования приобретённых знаний и умений для анализа конкретных ситуаций.

3) неправильное оформление формулировок, присутствие в ответах более одной географической ошибки.

Выпускники групп, набравшие от 61 до 100 баллов, продемонстрировали умение использовать географические знания для аргументации различных точек зрения на актуальные экологические и социально-экономические проблемы и умение использовать географические знания и информацию для решения проблем, имеющих географические аспекты.

У выпускников в группе от минимального балла до 60 тестовых баллов средняя решаемость задания № 29 по геоэкологии от 0% до 30,77%. Следовательно, требования к уровню подготовки выпускников, связанные со знанием и пониманием природных и антропогенных причин возникновения геоэкологических проблем на локальном, региональном и глобальном уровнях, с мерами по сохранению природы и защите людей от стихийных природных и техногенных явлений достигнуты лишь частично.

Учителю на уроках географии необходимо формировать у обучающихся понятийный аппарат предмета, начиная с начального курса географии в 5–6 классах, учить правильному оформлению работ в контурных картах и качественной проработке заданий к ним. На уроках географии и во внеурочной деятельности необходимо уделять внимание вопросам геоэкологии на глобальном и локальном уровнях. В старших классах необходимо формировать у обучающихся умение аргументировано излагать точки зрения на актуальные экологические и социально-экономические проблемы и умение использовать географические знания и информацию для решения проблем, имеющих географические аспекты. На уроках следует уделять особое внимание формированию предметной компетенции – картографической, исследовательской.

Учитывая результаты и типичные ошибки выпускников по итогам ЕГЭ по географии, учителям следует обратить внимание на закрепление материала с проверяемыми элементами содержания: особенности отраслевой и территориальной структуры хозяйства России, рациональное и нерациональное природопользование.

Учителям географии Томской области следует обратить особое внимание на разделы «География России», «Мировое хозяйство», «Природопользование и геоэкология», элементы содержания базового уровня, проверяемые на ЕГЭ у выпускников, связанные с пониманием особенностей ПРП, населения, хозяйства, культуры крупных стран мира.

### **3.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ.**

Согласно ФГОС СОО, выпускниками школ должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы.

Рассмотрим задания/группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, включенных в кодификатор метапредметных результатов за курс средней школы, используемый для оценки индивидуальных достижений обучающихся, а также для мониторинговых исследований состояния системы среднего общего образования на территории Томской области.

Указанный кодификатор включает регулятивные, познавательные, коммуникативные универсальные учебные действия, а также учебно-исследовательскую и проектную деятельность.

Задания КИМ ЕГЭ по географии проверяют как предметные, так и метапредметные результаты.

Метапредметные результаты необходимы для формирования функциональной грамотности, под которой понимается способность решать учебные задачи и жизненные проблемные ситуации на основе сформированных предметных, метапредметных и универсальных способов деятельности, включающие овладение ключевыми компетенциями, составляющими основу дальнейшего успешного образования и ориентации в мире профессий.

В соответствии с наличием такой грамотности у школьников сегодня оценивается качество образовательных результатов. ФГОС предполагают, что школа должна научить ребенка мыслить самостоятельно или в команде, находить необходимую информацию, делать выводы, уметь рассуждать и аргументировать свою точку зрения, использовать предметные знания для решения практических задач. Метапредметные результаты по ФГОС — это результаты обучения, не связанные со знаниями и умениями в конкретных сферах, а связанные с общими навыками.

Низкое и недостаточное качество выполнения заданий КИМов ЕГЭ базового уровня сложности в линиях № 1, № 4, № 5, № 7, № 9, № 10, № 13–16, № 20–22, повышенного уровня сложности № 17, № 25 и высокого уровня сложности № 26–29 как в среднем во всех группах участников, так и в группах, набравших определенные баллы, свидетельствует о недостаточном уровне сформированности предметных и метапредметных результатов у части выпускников.

Примеры текстов заданий открытого варианта КИМ размещены в разделе 3.2.2 «Содержательный анализ выполнения заданий КИМ».

В КИМах сделан акцент на познавательных, коммуникативных и регулятивных УУД. Чтобы отработать познавательные УУД, ученикам дают задание на поиск информации. Например, в тексте КИМов ЕГЭ таким может быть задание № 17. Особое внимание заслуживает задание № 20, которое направлено на поиск информации в картах и статистических таблицах. Задания № 25 и № 26 проверяют такие познавательные УУД, как работа с информацией, и такие коммуникативные умения как логически выстраивать свой ответ, приводить научные доказательства. И в ходе анализа результатов экзамена выявлен один из недостатков подготовки учащихся, а именно недостаточная сформированность коммуникативных умений. У обучающихся недостаточно сформирована письменная коммуникация: умение чётко и ясно, с применением необходимых географических терминов, излагать свои мысли. Допущенные речевые и лексические ошибки в изложении доводов, несформированность логической культуры не позволяет получить максимально возможный балл за задание.

Выстраивание логической цепочки своего рассуждения и установление причинно-следственных связей, например, в заданиях № 26 и № 29, неразрывно связано с наличием предметных результатов.

При оценивании заданий экспертам приходится читать косноязычный ответ, часто безграмотный, с хаотичными и обрывочными фразами.

Быть понятым – это важное метапредметное умение, необходимое не только в учебной деятельности, но и в жизни. Это умение в полной мере сформировано лишь у выпускников с отличным уровнем подготовки. В заданиях № 24 и № 25 проверяется умение делать выводы на основе расчётов. При этом, в этих заданиях проверяется сформированность регулятивных умений как самоорганизация и саморегуляция – умение правильно не только выполнять математические вычисления, правильно и в нужном месте записывать ответ на задание. При выполнении заданий № 25 и № 26 частой ошибкой бывает невнимательное чтение всего текста задания, всей совокупности указанных в нем признаков.

В заданиях линий № 1, № 4, № 21 код проверяемого требования 1.3.1, проверяемые требования к метапредметным результатам освоения основной образовательной программы среднего общего образования «Владеть навыками получения информации из источников разных типов, самостоятельно осуществлять поиск, анализ, систематизацию и интерпретацию информации различных видов и форм представления» и проверяемые требования к предметным результатам освоения основной образовательной программы среднего общего образования «Источники географической информации. Карта как источник географической информации», код проверяемых элементов содержания по кодификатору 1.2. и «Выбирать и использовать источники географической информации для

определения положения и взаиморасположения объектов в пространстве», код проверяемых предметных результатов по кодификатору 2.

Средний процент выполнения заданий линии № 1 93,25% свидетельствует о том, что у большей части выпускников сформировано умение определять географические координаты и определять субъект Российской Федерации или страну, в которых расположен населенный пункт с указанными географическими координатами. Но часть экзаменуемых не усвоили понятия «географическая широта» и «географическая долгота», у них не сформировано представление о западном и восточном полушариях.

Средний процент выполнения задания № 4 ниже 50 %, и это показатель того, что более половины участников ЕГЭ не овладели географической терминологией и системой географических понятий, не различают географические процессы и явления и не распознают их проявления в повседневной жизни.

Решаемость заданий линии № 5 в группе участников, не преодолевших минимальный балл, составляет 25% экзаменуемых.

В заданиях линии № 5 коды проверяемых требований 3 и 5, коды метапредметных результатов 1.1.1, 1.1.2, 1.2.2, 1.2.3, 1.2.4, 1.2.6; 2.1.2, а именно: «Устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации и обобщения», «Выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых явлениях», «Овладение видами деятельности по получению нового знания, его интерпретации, преобразованию и применению в различных учебных ситуациях, в том числе при создании учебных и социальных проектов», «Формирование научного типа мышления, владение научной терминологией, ключевыми понятиями и методами», «Выявлять причинно-следственные связи и актуализировать задачу, выдвигать гипотезу её решения, находить аргументы для доказательства своих утверждений, задавать параметры и критерии решения», «Уметь переносить знания в познавательную и практическую области жизнедеятельности; уметь интегрировать знания из разных предметных областей; осуществлять целенаправленный поиск переноса средств и способов действия в профессиональную среду», «Развёрнуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств». Низкий процент выполнения задания свидетельствует о том, что недостаточно усвоены проверяемые *элементы содержания*:

- тектоника литосферных плит. Тектонические структуры. Взаимосвязь тектонических структур и форм рельефа. Закономерности распространения основных форм рельефа. Эндогенные и экзогенные процессы рельефообразования. Антропогенный рельеф.
- Атмосфера и климат Земли.
- Гидросфера и водные ресурсы.

- Мировой океан как часть гидросферы.
- Почвы и земельные ресурсы мира.
- Природные комплексы как системы, их компоненты и свойства. Особенности природно-ресурсного капитала, населения, хозяйства крупных стран мира. Географические районы России.

*Умения:*

- вычленять географическую информацию, представленную в различных источниках, необходимую для подтверждения тех или иных тезисов;
- вычленять географические факторы, определяющие сущность и динамику важнейших природных, социально-экономических объектов, процессов и явлений и экологических процессов;
- использовать географические знания о природе Земли и России, о мировом хозяйстве и хозяйстве России, населении мира и России, об особенностях взаимодействия природы и общества для решения учебных и (или) практико-ориентированных задач в контексте реальной жизни, в том числе для выделения факторов, определяющих географическое проявление глобальных проблем человечества на региональном и локальном уровнях.

Высокие результаты выполнения **заданий линий № 7**, связанных с определением типологических особенностей стран с различным уровнем развития экономики, а также их экономических особенностей, свидетельствуют о сформированности у большинства участников экзамена, за исключением группы участников экзамена, не набравших минимального балла, умения применять знания о развитых и развивающихся странах и усвоении верного представления о различии структуры ВВП и структуры занятости населения между развитыми и развивающимися странами. Ошибки связаны с незнанием различий отраслевой структуры хозяйства и структуры занятости населения внутри группы развивающихся стран.

В группе участников ЕГЭ, не преодолевших минимальный балл, нельзя считать достигнутым усвоение знания географии основных отраслей промышленности и сельского хозяйства России. Так, с **заданиями линии № 9** справились 33.33% экзаменуемых из этой группы. В заданиях этой линии проверялось, знание ведущих стран – экспортеров основных видов промышленной и сельскохозяйственной продукции, например, знание стран, которые как и Россия, относятся к крупным мировым экспортёрам металлического алюминия. А также знания таких элементов содержания, как: основные международные магистрали и транспортные узлы; специализация и особенности промышленного производства в России; АПК России; транспортная система России. Часть выпускников продемонстрировали недостаточный уровень владения базовыми логическими познавательными действиями. На уроках географии и во внеурочной деятельности следует больше внимания уделять практическим работам с

различными источниками географической информации, аналитике, прогнозированию, участвовать в интегрированных занятиях совместно с учителями естественно-математического, социально-экономического направлений.

Умение соотнести статистические данные с предлагаемыми выводами также можно считать сформированным – успешно выполнили **задания линии № 10**, основанное на сравнении показателей объемов продукции по отношению к предыдущему году, 84,66% участников экзамена. К типичным неверным ответам можно отнести последовательности, в которых обучающиеся не смогли воспользоваться статистической таблицей для определения доли городского населения двух одинаково обозначенных на карте стран.

Типичные ошибки связаны с неумением сопоставить числовые данные таблиц и шкалу. Можно предположить, что некоторые экзаменуемые при выполнении этого задания не использовали таблицу, пытаясь выполнить задание на основе имеющихся знаний, или неверно определили по таблице долю городского населения для какой-либо из стран.

В **заданиях линии № 13** с установлением последовательности событий в геологической истории Земли на основе знания геохронологической шкалы справились 79,14% экзаменуемых. Ниже установленной нормы показатель 33,33% только в группе участников ЕГЭ, не преодолевших минимальный балл. Следовательно, элементы содержания «Геологическая хронология. Этапы геологической истории земной коры» в целом выпускниками усвоены.

С **заданиями линии № 14** в целом справилось 83,44%, но в группе участников, не преодолевших минимальный балл, справились только 33,33% экзаменуемых. Большая часть выпускников смогла определить время, используя карту часовых зон России, следовательно, они умеют определять и сравнивать по географическим картам разного содержания и другим источникам географической информации качественные и количественные показатели. Выпускники усвоили такой элемент содержания как «Карта как источник географической информации».

**Задания линии № 15** относилось к разделу «Природопользование и геоэкология» и проверяло умение использовать понятие «ресурсообеспеченность» для решения расчетных задач на определение ресурсообеспеченности отдельных стран различными видами полезных ископаемых, лесными ресурсами и пахотными землями. Эти задания успешно выполнили 70,55% участников ЕГЭ, за исключением группы участников, не преодолевших минимальный балл. Решаемость задания в этой группе 16,67%. Следовательно, выпускниками освоены элементы содержания и умения «Определять и сравнивать по географическим картам разного содержания и другим источникам географической информации качественные и количественные показатели», понимают значение понятия «Ресурсообеспеченность».

Умение определять по разным источникам информации (диаграммы, таблицы) географические тенденции развития социально-экономических объектов, процессов и явлений проверялось в заданиях линии № 16 базового уровня сложности. Определить миграционный прирост населения по данным о числе прибывших и выбывших смогли 71,78% экзаменуемых. Это умение не сформировано лишь у участников экзамена, не набравших минимального балла – 16,67% справившихся. Следовательно, часть выпускников не овладела элементами содержания «Численность населения России, её динамика» и основными умениями и способами действий «Вычленять географическую информацию, представленную в различных источниках, необходимую для подтверждения тех или иных тезисов; вычленять географические факторы, определяющие сущность и динамику важнейших природных, социально-экономических объектов, процессов и явлений, и экологических процессов».

В ЕГЭ 2024 г. знание географической специфики отдельных стран и регионов, их различия по уровню социально-экономического развития, специализации в системе международного географического разделения труда проверялось несколькими заданиями. Одно из них – задание линии № 17 повышенного уровня сложности. Оно нацелено на проверку умений выделять, описывать существенные признаки стран. Умение сформировано у 49,69% участников экзамена и равно 0% в группе участников, не преодолевших минимальный балл. В этом задании в варианте 314 по совокупности признаков надо было определить страну Испанию, но участники ошибочно указывали Францию (не учитывая, что страна не относится к крупнейшим в мире производителям виноградных вин и оливкового масла и во Франции международный туризм не одна из ведущих отраслей экономики), Алжир (не учитывая, что эта страна находится в Африке, а не в Европе), Великобританию (не учитывая, что эта страна в силу своего географического положения не относится к крупнейшим в мире производителям виноградных вин и оливкового масла, преобладают протестанты, а не католики).

Рекомендуется при изучении региональной части курса географии средней школы отвести время для актуализации вопросов, изученных в общей части курса 10–11 классов, также курса 7 класса. Некоторых затруднений можно избежать, если нацеливать обучающихся на использование карт в Приложении КИМов (при определении особенностей географического положения стран).

Проверяемые в заданиях линии № 20 требования к метапредметным результатам освоения основной образовательной программы среднего общего образования «Устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации и обобщения», проверяемые требования к предметным результатам освоения основной образовательной программы среднего общего образования «Проводить классификацию географических объектов, процессов и явлений». Умение сформировано у 85,28% участников экзамена и равно 33,33% в группе участников, не

преодолевших минимальный балл. Можно сделать вывод, что у части выпускников не сформирована система комплексных социально ориентированных географических знаний о закономерностях развития природы, размещения населения и хозяйства, о динамике и территориальных особенностях процессов, протекающих в географическом пространстве.

**Задания линии № 21** имеют среднюю решаемость 53,99%. Но в группах участников, не набравших минимальный балл и набравших от минимального балла до 60 баллов процент выполнения менее 50%. Следовательно, часть выпускников не владеют умением выбирать и использовать источники географической информации для определения положения и взаиморасположения объектов в пространстве.

Сложность у выпускников всех категорий вызвало новое задание линии № 22 базового уровня сложности, выпускники 2024 года показали крайне низкий результат владения умениями географического анализа и интерпретации разнообразной информации. Выпускникам предлагалось ознакомиться с текстом по социально-экономической географии и определить как называются части Мирового океана, примером которых является Пенжинская губа. Средний процент выполнения составил 49,16%, группа участников экзамена категории от 81 до 100 баллов справилась с на 68,42%. Не все выпускники продемонстрировали владение географической терминологией и системой географических понятий.

При выполнении **заданий линий № 21 и № 22** выпускники Томской области продемонстрировали недостаточно усвоенные умения ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников. Согласно Федеральному компоненту государственного образовательного стандарта основного и среднего (полного) общего образования выпускники должны знать и понимать географические особенности основных отраслей хозяйства России.

У выпускников недостаточно высокая сформированность умения использовать текст как источник географической информации. Трудности в выполнении этого задания связаны, с одной стороны, с недостаточно сформированным умением вычленить весь комплекс признаков из текста, а с другой стороны, с недостаточным знанием географической номенклатуры.

В **задании линий № 22** (мини-тест) проверяется умение распознавать в тексте географические понятия (понимать, о каких географических процессах, явлениях, объектах идет речь), которое по результатам ЕГЭ 2024 г. можно считать недостаточно сформированным (с заданием справились в среднем около 49,16% экзаменуемых).

На каждом уроке географии рекомендуется формировать умения использовать карты различного содержания, учить смысловому чтению, базовым исследовательским познавательным действиям, работе с различными источниками географической информации.

Последовательность событий в геологической истории Земли на основе знания геохронологической шкалы (**задание 13**) верно могут определить 77% экзаменуемых.

Сформированность умения определять по разным источникам информации географические аспекты и тенденции развития природных, социально-экономических и геоэкологических объектов, процессов и явлений; анализировать и интерпретировать полученные данные, критически их оценивать, формулировать выводы проверяется в **заданиях линии № 25**. Проверяется элемент содержания «Сельское хозяйство мира». В задании необходимо определить и сравнить статистические данные таблиц справочных материалов и сделать вывод о том, в какой из двух стран сельское хозяйство играло в 2017 г. бóльшую роль в экономике. Один из показателей представлен в таблице в явном виде, его необходимо просто извлечь из таблицы. Другой показатель нужно вычислить, используя необходимые данные таблиц. Анализ результатов выполнения заданий свидетельствует, что менее половины экзаменуемых (43,87%) дали правильный ответ. Возможно, приступившие к выполнению задания № 25, но не выполнившие его верно экзаменуемые путают абсолютные и относительные величины, не могут извлечь показатели, данные в таблице в явном виде, переводят относительные величины из таблицы в абсолютные. Возможно также, что допущенные ошибки – результат невнимательного чтения условия задания, неполного обоснования ответа, неверных вычислений (несформированность такого метапредметного умения, как определение доли от целого числа), непонимания того, что вывод формулируется как результат сравнения указанных в условии задания показателей.

В **заданиях линии № 25** проверяется умение делать выводы на основе расчётов. При этом, в этих заданиях проверяется сформированность регулятивных умений как самоорганизация и саморегуляция – умение правильно не только выполнять математические вычисления, правильно и в нужном месте записывать ответ на задание. Также частой ошибкой при выполнении заданий бывает невнимательное чтение всего текста задания, всей совокупности указанных в нем признаков (задания линий № 25 и № 26).

При выполнении заданий высокого уровня сложности **линии № 26** от выпускников требовалось продемонстрировать прогнозирование, предвосхищение результатов, хороший уровень усвоения знаний раздела «Природа Земли и человек». Выпускники региона не справились с заданием линии № 26 открытого варианта КИМ ЕГЭ – 36,54%, средние показатели выполнения по Томской области составили 31,29%. Не все выпускники с низкими результатами смогли проявить базовые логически познавательные действия. Выпускники категорий со средними и

высокими результатами продемонстрировали способность к самостоятельному поиску методов решения практической задачи, применение различных методов познания, владения умениями применять географические знания для объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, адаптации к изменению её условий.

В заданиях линии № 26 проверяется также сформированность системы знаний об основных процессах, закономерностях и проблемах взаимодействия географической среды и общества. Анализ ответов участников ЕГЭ на эти задания показывает, что дать полный правильный ответ на задание, в котором предлагалось назвать особенности метеоусловий при антициклональной погоде, способствующих повышению концентрации вредных веществ в приземной части тропосферы, смогла треть участников экзамена, а 68% дали неправильный ответ или вообще не дали никакого ответа. Также в заданиях линии № 26 проверяются основные умения и способы действий: объяснять особенности развития и размещения хозяйства, устанавливать взаимосвязи между социально-экономическими и геоэкологическими процессами и явлениями; объяснять изученные социально-экономические и геоэкологические процессы и явления.

В заданиях линий № 25 и № 26 проверяется не только познавательные УУД, такие как работа с информацией, но и коммуникативные умения – логически выстраивать свой ответ, приводить доказательства языком науки. Одним из недостатков подготовки учащихся, выявленных в ходе экзамена, является недостаточная сформированность коммуникативных умений. У обучающихся недостаточно сформирована письменная коммуникация: умение чётко и ясно, с применением необходимых географических терминов, излагать свои мысли. Речевые и лексические ошибки в изложении своих доводов, несформированность логической культуры не позволяет получить максимально возможный балл за задание. Выстраивания логической цепочки своего рассуждения и установления причинно-следственных связей (задания № 26, № 29) неразрывно связаны с наличием предметных результатов.

При выполнении заданий линии № 27 высокого уровня сложности выпускниками недостаточно усвоены умения ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию. Немногие выпускники 2024 года продемонстрировали владение языковыми средствами, логично и точно изложили свою точку зрения и привели два довода.

В линии заданий № 28 традиционно проверяется умение использовать климатограммы для определения климатического пояса по графически отображенным показателям. В среднем это умение можно считать слабо сформированным: с ним справилось не более трети менее половины участников ЕГЭ по географии. Как правило,

проблемы с выполнением данного задания связаны не с чтением графических показателей климатограммы, а с незнанием характеристик самих климатических поясов.

Ответы на задания линии № 29 показывают, что лишь 41,41% экзаменуемых понимают, например, как скажется повышение среднегодовых температур воздуха на эксплуатации Северного морского пути в российском секторе Арктики в ближайшей перспективе. Ответы на задания линии № 29 показывают, что менее половины экзаменуемых понимают, почему наблюдаемые на территории России изменения климата могут оказать как положительное, так и отрицательное влияние на функционирование Северного морского пути.

Недостаточный уровень сформированности метапредметных умений особенно проявляется при выполнении заданий с развернутым ответом. Сравнительный анализ результатов выполнения различных заданий показывает, что наибольшие затруднения у выпускников вызывают задания, требующие интеграции знаний из разных разделов курсов географии, анализа новой информации, в том числе сообщений СМИ и телевидения, проведения комплексного анализа с выделением существенных признаков объектов и явлений (задания линий № 26, № 29). Учащиеся либо не приступают к выполнению задания, либо переписывают его условие. Необходимо также отметить проблемы в формировании читательской грамотности школьников, которые приводят к неверной интерпретации текстов, непониманию их содержания.

Несформированность коммуникативных универсальных действий из блока «общение» приводит к тому, что обучающиеся не могут ясно, логично и точно изложить свою мысль, точку зрения, использовать адекватные языковые средства, правильную географическую терминологию (задания линий № 26, № 27, № 28, № 29). В заданиях, в которых необходимо записать ответ в виде слова или словосочетания, учащиеся допускают значительное количество орфографических ошибок.

Анализ результативности решаемости заданий в целом и на примере варианта 314 позволяет сделать вывод, что у обучающихся на недостаточно высоком уровне сформированы:

базовые логические действия в познавательных УУД:

- устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации и обобщения;
- выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых явлениях;
- самостоятельно формулировать и актуализировать проблемы, которые могут быть решены с использованием географических знаний, рассматривать их всесторонне; определять цели деятельности, задавать параметры и критерии их достижения;

- вносить коррективы в деятельность, оценивать соответствие результатов целям, оценивать риски последствий деятельности;

- развивать креативное мышление при решении жизненных проблем.

базовые исследовательские действия в познавательных УУД:

- владеть навыками учебно-исследовательской и проектной деятельности, навыками разрешения проблем;

- овладение видами деятельности по получению нового знания, его интерпретации, преобразованию и применению в различных учебных ситуациях, в том числе при создании учебных и социальных проектов;

- формирование научного типа мышления, владение научной терминологией, ключевыми понятиями и методами;

- выявлять причинно-следственные связи и актуализировать задачу, выдвигать гипотезу её решения, находить аргументы для доказательства своих утверждений, задавать параметры и критерии решения

- анализировать полученные в ходе решения задачи результаты, критически оценивать их достоверность, прогнозировать изменение в новых условиях.

Недостаточно сформированы такие умения из блока «Работа с информацией» как:

- владеть навыками получения информации из источников разных типов, самостоятельно осуществлять поиск, анализ, систематизацию и интерпретацию информации различных видов и форм представления;

- создавать тексты в различных форматах с учётом назначения информации и целевой аудитории, выбирая оптимальную форму представления и визуализации;

- оценивать достоверность, легитимность информации, её соответствие правовым и морально-этическим нормам.

Поэтому у части выпускников не сформированы умения:

- выбирать и использовать различные источники географической информации, необходимые для поиска путей решения проблем;

- анализа, систематизации и интерпретации информации различных видов и форм представления, для формулирования аргументов, подтверждающих или опровергающих одну и ту же идею;

- выбирать оптимальную форму представления и визуализации информации с учётом её назначения (тексты, картосхемы, диаграммы и т. д.);

- создавать тексты в различных форматах с учётом назначения информации и целевой аудитории, выбирая оптимальную форму представления и визуализации).

Как следствие выпускниками совершаются следующие ошибки:

- не соблюдается логический порядок действий при выполнении заданий:
- существенные признаки явлений и процессов, причинно-следственные связи устанавливаются неверно;
- делаются неверные выводы и др.

Также выпускники делают ошибки и при отборе информации при анализе графиков, диаграмм, таблиц.

Недостаточный уровень сформированности метапредметных умений особенно проявляется при выполнении задач с развернутым ответом.

Сравнительный анализ результатов выполнения различных заданий показывает, что наибольшие затруднения у выпускников вызывают задания, требующие интеграции знаний из разных разделов курсов предмета «География», анализа новой информации, в том числе сообщений СМИ и телевидения, проведения комплексного анализа с выделением существенных признаков объектов и явлений (задания линий № 26, № 29). Учащиеся либо не приступают к выполнению задания, либо переписывают его условие. Необходимо также отметить проблемы в формировании читательской грамотности школьников, которые приводят к неверной интерпретации текстов, непониманию их содержания.

Несформированность коммуникативных универсальных действий из блока «Общение» приводит к тому, что выпускники не могут ясно, логично и точно изложить свою мысль, точку зрения, использовать адекватные языковые средства, правильную географическую терминологию (задания линий № 26, № 27, № 29).

В заданиях, где необходимо записать ответ в виде слова или словосочетания участники ЕГЭ допускают значительное количество орфографических ошибок, которые могут повлиять на правильность ответа.

Влияет на качество ответов школьников и недостаточная сформированность универсальных регулятивных действий из блоков «Самоорганизация» и «Самоконтроль». Часто школьники невнимательны при записи верного ответа. Путаются при определении минимальных и максимальных величин. Так вместо порядка убывания используют порядок возрастания показателя или записывают ответ в произвольной последовательности.

Учителям рекомендуется для работы на уроках и при подготовке к ЕГЭ использовать задания, направленные на формирование указанных в кодификаторе метапредметных действий обучающихся.

### **3.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:**

Участники ЕГЭ по географии в 2024 году продемонстрировали освоение на базовом уровне большинства требований федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования к уровню подготовки выпускников.

В 2024 г. средняя решаемость всех вариантов заданий основного дня составила в Томской области 63,6%, что выше результата 2023 года на 3,6% (было 59,56%) и выше результата 2022 года.

Средняя решаемость заданий ЕГЭ по географии базового уровня – 74,68%, что незначительно выше результатов 2022–2023 гг.

Средняя решаемость заданий повышенного уровня – 58,53%, высокого уровня – 41,97%. Результаты выполнения заданий повышенного и высокого уровня в 2024 году выше результатов 2023 года (55,71% и 39,38%) и выше результатов 2022 года.

Группы выпускников с результатами от 61 до 80 и от 81 до 100 баллов имеют более высокую результативность. Для группы экзаменуемых с результатами от 61 до 80 средняя решаемость заданий базового уровня составила 87,27%. Этот результат выше, чем в 2023 году (78%). Средняя решаемость заданий повышенного уровня 78,5% и высокого уровня – 61%. Эти результаты значительно выше результатов 2023 года (48%).

314 вариант в 2024 году выполняли 26 выпускников. Средняя решаемость всех заданий в этом варианте составила в Томской области 64,88%, улучшив результат 2023 года (63,54%). Средняя решаемость заданий базового уровня сложности – 75,25%, что ниже чем в 2023 году (80,32%), повышенного уровня сложности – 59,34% (выше, чем в 2023 году – 58,39%) и высокого – 46,92% (выше, чем в 2023 году – 41,69%).

В целом можно считать достаточным усвоение содержания разделов «Источники географической информации», «Природа России», «Природа Земли и человек», «Мировое хозяйство», «Население России», «Население мира». Наиболее успешно выпускники справились с заданиями базового уровня по темам: «Атмосфера», «Гидросфера», «Особенности географического положения России», «Население мира», «Городское и сельское население мира», выпускники продемонстрировали приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, умение чтения карт различного содержания. Успешно справились с экзаменационными заданиями на знание и понимание тем «Географические особенности размещения населения. Неравномерность размещения населения

земного шара, России», «Литосфера. Рельеф земной поверхности. Мировой океан и его части. Воды суши, особенности природы материков и океанов».

В 2024 году наиболее высокие результаты освоения у следующих элементов содержания и умений 1.2, 2.3, 3.1, 3.2, 3.4, 3.5, 3.6, 4.5, 4.6, 6.2, 6.5.

В то же время заметно хуже выполнение заданий на проверку таких элементов содержания, как 2.2, 2.4, 2.5, 3.7, 3.8, 4.3, 5.1, 5.2, 6.5, 6.6. Причем элементы содержания 2.2, 3.7, 4.2, 5 уже были в числе сложных для выполнения в 2022–2023 гг.

- *Перечень элементов содержания/умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным (расшифровка кодов в Кодификаторе проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы среднего общего образования и элементов содержания для проведения единого государственного экзамена по ГЕОГРАФИИ).*

№ задания	Код проверяемого элемента	Код проверяемого требования к уровню подготовки
1	1.2	2
2	2.3, 6.5	5
3	2.3, 6.5	6
8	3.1, 3.2, 3.6	6
10	6.2, 6.5	10
11	1.2, 2.3	9
12	3.1, 3.4, 3.5, 4.5, 4.6	4
14	1.2	9
19	3.4	9
20	3.4	7

Выпускники знают и понимают смысл основных теоретических категорий и понятий, особенности размещения основных видов природных ресурсов, численность и динамику населения мира; географические явления и процессы в

геосферах, взаимосвязи между ними; специфику географического положения, административно-территориальное устройство, географические особенности природы, населения и хозяйства России.

Владеют умениями использовать карты разного содержания для выявления закономерностей и тенденций, анализировать информацию, необходимую для изучения географических объектов и явлений, разных территорий Земли, а также навыками использования приобретённых знаний и умений в практической деятельности и повседневной жизни для определения различий во времени, чтения карт различного содержания, для объяснения разнообразных явлений.

Умеют выделять, описывать существенные признаки географических объектов и явлений, находить в разных источниках информацию, необходимую для изучения географических объектов и явлений, разных территорий Земли, их обеспеченности природными и человеческими ресурсами, хозяйственного потенциала, определять на плане и карте расстояния, направления, географические координаты и определять на карте местоположение географических объектов, оценивать ресурсообеспеченность отдельных стран и регионов мира, их демографическую ситуацию, уровни урбанизации.

- *Перечень элементов содержания умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным (расшифровка кодов в Кодификаторе проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы среднего общего образования и элементов содержания для проведения единого государственного экзамена по ГЕОГРАФИИ).*

№ задания	Код проверяемого элемента	Код проверяемого требования к уровню подготовки
4	2,2, 2.4, 2.5	2
22	1.1,2.2,2.3,2.4,2.5,2.6,2.7,2.8,2.9,3.1,3.2,3.3,3.4,3.5,3.6,3.7,3.8,4.1,4.2,4.3,4.4,4.5,4.6,5.1,5.2,6.1,6.2,6.3,6.4,6.5,6.6,7.1	4

Нельзя считать достаточным знание и понимание выпускниками:

- географических особенностей отраслевой и территориальной структуры мирового хозяйства, специализации стран, в том числе и России, в системе МГРТ;

- географических следствий размеров и движений Земли, географических особенностей основных отраслей хозяйства и природно-хозяйственных зон и географических районов России;
- природных и антропогенных причин возникновения геоэкологических проблем на локальном, региональном и глобальном уровнях;
- мер по сохранению природы и защите людей от стихийных природных и техногенных явлений.

Недостаточен у выпускников уровень умений анализировать информацию, необходимую для изучения географических объектов и явлений, разных территорий Земли, их обеспеченности природными и человеческими ресурсами, хозяйственного потенциала, экологических проблем, составлять картосхемы, простейшие карты и модели.

Не все выпускники владеют навыками использования приобретённых знаний и умений в практической деятельности и повседневной жизни для объяснения разнообразных явлений в окружающей среде на основе их географической и геоэкологической экспертизы, для анализа и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов, исходя из их пространственно-временного развития.

○ *Выводы об изменении успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности (если это возможно сделать).*

Традиционно сложным заданием для выпускников, является задание повышенного уровня сложности линии № 17 с проверяемыми элементами содержания особенностей географического положения, природы, населения и хозяйства крупных стран мира. Выпускники с низкими образовательными результатами не справились с выполнением данного задания, либо не приступали к выполнению.

Как и в 2022–23 гг. недостаточно усвоены элементы содержания раздела «Мировое хозяйство», проверяемые в задании с развернутым ответом № 27 у выпускников с низкими результатами.

Выпускники продемонстрировали низкий уровень выполнения задания, проверяющего умения использовать различные источники географической информации для аналитических действий по социально-экономической географии.

Выпускники категории с низкими результатами также как и в предыдущие годы показали недостаточное усвоенные элементы содержания при выполнении задания высокого уровня сложности линии № 28 по объяснению существенных признаков географических объектов и явлений.

По-прежнему затруднение у выпускников с низкими результатами вызвало выполнение задания высокого уровня сложности линии № 29 раздела «Геоэкология и природопользование». Не все выпускники продемонстрировали умение использовать географические знания для аргументации различных точек зрения на актуальные экологические и социально-экономические проблемы и умение использовать географические знания и информацию для решения проблем, имеющих географические аспекты.

- *Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с использованием рекомендаций для системы образования субъекта Российской Федерации и системы мероприятий, включенных с статистико-аналитические отчеты о результатах ЕГЭ по учебному предмету в предыдущие 2-3 года.*

Анализ результатов ЕГЭ по географии в Томской области позволяет сделать ряд выводов о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с использованием рекомендаций для системы образования Томской области в предыдущие годы.

Включение в содержание географического образования практической деятельности школьников: экскурсии и экспедиции, походы и полевые практикумы, проводимые кафедрой ГГФ ТГУ позволило улучшить результат выполнения заданий по темам, например, «Природа земли и человек», «Природа России».

Увеличилось количество школьников, вовлеченных в учебно-исследовательскую деятельность совместно со специалистами региональных вузов.

В дорожную карту 2024 года были включены мероприятия, которые внесли вклад в положительную динамику результатов ЕГЭ этого года. На курсах повышения квалификации учителей географии проводилось знакомство с новыми направлениями развития региональной географии, расширение сотрудничества с различными общественными организациями, вузами. Осуществлялось оказание методической адресной помощи учителям в изучении содержания наиболее сложных тем школьного курса посредством участия в мероприятиях ТОИПКРО, Томского регионального отделения Русского географического общества, Томской региональной ассоциации учителей географии. Проведение ряда семинаров по разбору типичных ошибок ЕГЭ прошлых лет также способствовали более качественной подготовке к ЕГЭ текущего года.

Проведение семинаров по согласованности подходов к оцениванию развернутых ответов участников ЕГЭ для экспертов и консультации председателя способствовали более качественной проверке экзаменационных работ выпускников этого года.

## **Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ<sup>2</sup> ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Анализ результатов проведения ЕГЭ по географии 2023 года и выявление типичных затруднений и ошибок позволяют сформулировать ряд рекомендаций для дальнейшего совершенствования методики обучения географии.

### **4.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в субъекте Российской Федерации на основе выявленных типичных затруднений и ошибок**

#### **4.1.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся.**

##### *○ Учителям*

На основании анализа результатов ЕГЭ 2024 года по географии и выявленных недостатков подготовки выпускников можно предложить следующие меры по совершенствованию преподавания географии в школе.

1. При планировании образовательного процесса рекомендуется предусмотреть время на проведение контрольных срезов знаний после изучения больших тем и разделов во всех курсах предмета «География», в том числе с использованием заданий формата ЕГЭ, и своевременно продумывать систему работы с учениками, показавшими «пробелы» в знаниях. Для выявления образовательных дефицитов школьников и недостатков подготовки выпускников, повышения системности их знаний большое значение имеет регулярное и своевременное выявление существующих пробелов в базовой подготовке обучающихся. Поэтому необходимо:

- проведение в начале учебного года стартовой диагностической работы по географии в классах, начиная с 6 класса, нацеленной на проверку сформированности общеучебных, информационно-коммуникативных и иных умений, навыков, видов познавательной деятельности. Полезными при составлении соответствующих диагностических работ могут быть как сборники заданий, предназначенных для проведения тематического контроля, задания из Банков заданий ВПР/ОГЭ/ЕГЭ по географии разного уровня сложности, так и сборники заданий для оценки метапредметных результатов обучения;

- проектирование и проведение интегрированных уроков с учителями математики (совершенствование навыков выполнения простейших математических расчетов, чтение графиков), учителями физики по теме

---

<sup>2</sup> Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий

«Атмосфера», «Гидросфера», учителями астрономии по теме «Форма и размеры Земли», учителями истории (уроки, направленные на развитие умений по работе с картами и понимание особенностей создания топографических планов);

- проведение уроков в формате деловой игры по решению экологических проблем на локальном уровне;
- уделять больше внимания выполнению практических работ с использованием различных источников географической информации, аналитике, прогнозированию;
- обращать внимание на дидактические единицы при базовом уровне усвоения предмета – ведущие отрасли производства России и стран мира, отрасли специализации регионов России и стран мира, место России в международном разделении труда, основные направления оборота наиболее важных товаров и услуг.

2. Определение тенденций изменения величин по графику, таблице, географической карте требует специальной тренировки, которая как раз и происходит при обязательном выполнении программных практических работ. Следовательно, учителям географии для отработки умения создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач в первую очередь необходимо обязательно выполнять программные практические работы, включающие задания на построение/чтение графиков, диаграмм, определение и сравнение качественных и количественных показателей, характеризующих географические объекты, содержащиеся в таблицах.

3. Необходимо на каждом уроке записывать новые термины на классной доске или демонстрировать на слайде электронной презентации с обращением внимания школьников на орфографию, и обязательно должна быть запись терминов школьниками в тетрадь.

Для контроля усвоения терминов проводить устные и письменные блиц-опросы, словарные/терминологические диктанты и др. формы опроса. При работе с понятиями и терминами необходимо диагностировать усвоение всех существенных признаков понятий. Для этого можно использовать различные методические приемы: работа с парными понятиями, выделение черт сходства и различия, классификация объектов, использование мнемонических приемов. С целью более эффективного усвоения обучающимися понятийного аппарата предмета необходимо использовать, например, приемы «Ассоциация», «Найди пару», «Рассмотрение понятия с разных сторон или точек зрения, сравнение», «Исключи лишнее слово», «Аукцион: кто быстрее и больше назовет определений по теме или правильно раскроет суть понятий», «Вставь пропущенное слово/а», «Найди ошибки в тексте», «Географическая почта», «Найдите правильный ответ», «Укажите неправильный ответ», «Открытый вопрос», «Терминологический диктант», «Сравнение по тексту двух близких понятий по смыслу, нахождение их различий», «Крокодил», «Матрешка», «Почта», «Третий лишний», «Четвертый лишний» или «Белая ворона», «Я шагаю», «Географическая цепочка»,

«Географическая зарядка», «Работа по карточкам», «Мостик», игровые формы «Своя игра», «Поле чудес», «Домино», «Географическое лото», кроссворды. Также целесообразно использовать приём подведения под понятие, работать с близкими понятиями по выявлению черт различия, работать с парными понятиями, использовать задания, требующие их применения. Организуя текущий или тематический контроль знаний, проведение «словарных/терминологических/географических диктантов» не ограничиваться проверкой знания определения понятий, а использовать задания, требующие их применения.

Необходимо ввести в практику использование проблемно-поискового изучения терминов или составление предложений с определенным набором терминов, в которых слова подбираются по изученной теме.

4. Особое внимание следует уделять заданиям на установление соответствия и сопоставление географических объектов, процессов,

явлений, а также на задания со свободным развернутым ответом, требующие от обучающихся умений обоснованно и кратко излагать свои мысли, применять теоретический материал на практике. Следует обращать особое внимание обучающихся на внимательное прочтение условий заданий, четкое следование алгоритму их выполнения, исходя из содержания условий заданий, правильной форме предоставления ответа на них. Необходимо использовать при обучении технологии формирования смыслового чтения, разные типы чтения и эффективные приемы смыслового чтения.

5. Необходимо на каждом уроке географии отрабатывать умение работать с общегеографическими и тематическими картами, знание географической номенклатуры. Сформированность умения работать с географическими картами проверяется в ЕГЭ по географии по нескольким аспектам: определение географических координат, чтение картосхемы, определение местоположения объектов на карте. В заданиях с развернутым ответом часто присутствует карта или картосхема как часть условия задания. На каждом уроке учитель географии должен уделять время на овладение учениками основами картографической грамотности и использования географической карты для решения разнообразных задач. Для этого необходимо, во-первых, чтобы у каждого ученика был школьный географический атлас с комплектом контурных карт для использования дома при выполнении домашнего задания и на уроке, при выполнении практических заданий и работ. Во-вторых, в обязательном порядке каждым учеником должны быть выполнены все программные практические работы.

Учитель географии не должен забывать о применении картографического метода, который формирует у учащегося особый стиль мышления, наглядность и целостность объекта исследования. Для успешного формирования картографической грамотности методов и приемов множество: например, «Решение «обратных задач» по

определению объекта по его координатам» «Определение направлений по сторонам горизонта из любой точки на карте», «Определение взаимоположения точек и объектов на карте (севернее, южнее, западнее, восточнее)», «Определение географических координат объекта», «Определение абсолютной высоты (глубины) способом отметки» «Определение абсолютной высоты (глубины) гипсометрическим способом». Научив школьников определять географическое положение отдельных объектов на примере гор, равнин и морей, необходимо научить устанавливать по карте пространственные ассоциации и тем самым подготовить учеников к качественно иному виду работ – описанию объектов по карте. Систематическое обращение к физико-географическим картам России и мира при изучении социально-экономической географии и, наоборот, работа с социально-экономическими картами при работе с вопросами физической географии, помимо вклада в формирование единой «ментальной» карты и знание номенклатуры, будут способствовать устранению пробелов в изучении природных и социально-экономических особенностей, созданию единого «образа» территории. Работа с географической картой обеспечивает визуализацию природных явлений, понятий, что упрощает процесс их понимания, усвоения, а также облегчает осуществление логических операций анализа, выявление причинно-следственных связей, формирование умозаключений.

Большая часть уроков должна включать проверку географической номенклатуры, отработку/проверку умений извлечения информации из общегеографических и тематических карт атласа. При ответе на домашнее задание рассказ учащихся должен сопровождаться показом географических объектов по карте. При изучении новой темы всегда должны выполняться требования: «Все, что показываешь, называй» и «Все, что называешь, показывай».

Обязательно должны выполняться все задания и практические работы на контурных картах, т.к. нанесение географических объектов способствует запоминанию пространственного расположения географических объектов и может быть одним из способов проверки знаний обучающихся.

По окончании изучения разделов/тем можно практиковать сдачу зачетов на знание географической номенклатуры всех разделов/тем (все географические объекты, упоминаемые в тексте учебников, показывают на карте).

6. В ходе выполнения практических работ школьники учатся работать с разными источниками географической информации, овладевают приёмами учебной работы, необходимыми для подготовки к самостоятельной деятельности. Для достижения результатов мало фактологического подхода к обучению, нужен и аналитический подход: оценка географического объекта, анализ его состояния. Задача учителя – научить способам активного добывания знаний по картам и атласам, т.е. ориентация на обучение будущего потребителя географической информации. В образовательном процессе важно использовать широкий спектр источников: тексты информационных сообщений

СМИ, статистические материалы, научно-популярные тексты, разнообразные географические карты, фото и видеоизображения. Можно предлагать для подготовки выпускников различные типы заданий: найти информацию, связанную с одной темой, выявить различные подходы к ее трактовке; найти противоречивую информацию; найти аргументы, подтверждающие какую-либо идею, или выявить отсутствие аргументов; сформулировать вопросы для дальнейшего изучения темы; найти недостающую или лишнюю информацию. Важным умением при работе с информацией является умение оценить качество источника и его соответствие назначению. Например, выбор наиболее подходящей карты атласа для наиболее точного определения географических координат объекта тоже свидетельствует о понимании соответствия источника цели его использования. Особое внимание необходимо обратить на работу с различными видами информации, представленной непосредственно в КИМах по географии, прежде всего на карты и таблицы Приложения. Как отмечалось выше, наибольшее затруднение у всех выпускников вызвали задания на умение интегрировать информацию из текста или представленную в статистической таблице в явном виде, с имеющимися географическими знаниями для решения познавательных задач. Поэтому необходима систематическая целенаправленная работа по формированию умений интегрировать информацию из различных источников, сопоставлять ее и делать выводы на основе сравнения.

7. Необходимо систематизировать работу по формированию умения применять источники информации, в которых не всегда можно найти нужную информацию в явном виде. Необходимо преодолеть «натаскивание» на решение задач определенного типа, что будет способствовать обеспечению понимания действий, которые совершает обучающийся.

8. Еще одним аспектом такой работы может стать формирование умения формулировать запрос на необходимую информацию. Предлагаемые задачи могут касаться различного содержания, например, прогноз роста численности населения мира, прогноз роста городского населения, степень влияния на изменение климата разных источников парниковых газов, степень влияния на ресурсообеспеченность возможности использовать месторождения полезных ископаемых.

9. Обратить внимание на формирование умения решать контекстные и межпредметные интегрированные задания на уроках и во

внеурочной деятельности. Целесообразно продолжить активное формирование таких общеучебных умений и навыков, как:

- извлечение и переработка информации, представленной в различном виде (текст, таблица, схема);
- представление переработанных данных в различной форме;

- составление алгоритма получения информации; использование причинно-следственных связей при предоставлении информации из разных источников.

10. Важнейшим источником информации в большинстве заданий является текст, поэтому развитие навыков читательской грамотности на уроках географии также является базовым элементом подготовки по предмету. Для этого при планировании образовательного процесса требуется предусматривать самостоятельные работы учащихся с текстами географического содержания. Работа с текстами должна постепенно усложняться: от заданий на поиск и выявление информации, представленной в явном виде, формулирования прямых выводов на основе фактов, имеющихся в тексте, к заданиям на анализ, интерпретацию и обобщение информации, формулирование логических выводов на основе содержания текста, а также к заданиям, нацеленным на формирование умения использовать информацию из текста для решения различного круга задач с привлечением ранее полученных географических знаний. На основе текста можно отработать, например, следующие общеучебные умения:

- умение классифицировать: *«Найдите лишнее понятие и объясните свой выбор», «Предложите основание для классификации государств мира, регионов России, географических карт и т.д.»*, *«Проведите классификацию географических объектов: Обь, Кама, Дон, Онежское, Байкал, Алтай, Памир, Верхоянский, Кавказ. Критерии классификации выберите самостоятельно»*;

- умение сравнивать: *«Проведите сравнение двух горных систем России: Урала и Кавказа. Признаки для сравнения выберите самостоятельно»*; *«На основе текста и рисунков в учебнике выясните признаки, отличающие равнинную реку от горной»*;

- умение делать выводы и умозаключения: *«На основе двух представленных суждений сделайте общий вывод. А. Северная часть Баренцева моря мелководна. Б. Северная часть Баренцева моря замерзает». Вывод: «Баренцево море замерзает на севере, в своей мелководной части»*.

11. В КИМ ЕГЭ включен мини-тест с блоком из 4 заданий (№ 21–23) к тексту. Данные задания проверяют умения: формулировать выводы и заключения на основе фактов, представленных в тексте; распознавать в повседневной жизни проявления географических процессов и явлений; объяснять суть проблем, имеющих географические аспекты, и решать эти проблемы. Необходимо отработать с обучающимися алгоритм работы с мини-тестом, умения, необходимые для его выполнения. При работе с текстами заданий использовать такие приемы как: переформулировать задание, объяснить его соседу по парте. Можно предложить особую запись заданий, используя, например, образец записи математической задачи: дано, требуется найти, решение. Полезным может оказаться дословный разбор текста задания, в котором ученики могут объяснять друг другу значения каждого слова

формулировки в контексте задачи. Возможно использование другого приема – удаление некоторых слов из текста задания с обсуждением, как изменится в этом случае его смысл.

12. По-прежнему важную роль для решения многих задач по географии играет математическая грамотность. Умения использования математических методов при решении задач необходимо использовать при решении заданий 2, 10, 14, 15, 16, 20, 24, 25, 28. При изучении материала о географических координатах, масштабе, решении расчётных задач учителю географии целесообразно сотрудничать с учителями математики. Математическая грамотность поможет при выявлении тенденций на основе анализа динамики каких-либо показателей в процентах к предыдущему году. В этом вопросе возможно повторение понятий «процент», «доля» и «целое число», «максимально возможное число процентов в целом». С недостатком математической грамотности могут быть связаны и трудности в выстраивании последовательности чисел, имеющих отрицательные значения. Необходимо также совершенствовать умения пользоваться линейкой и непрограммируемым калькулятором. Также математические знания помогут обучающимся правильно округлять полученные результаты, переводить одни единицы измерения в другие при подсчете, например, ресурсообеспеченности. Математическая грамотность поможет при выявлении тенденций на основе анализа динамики каких-либо показателей в статистических таблицах. С недостаточным развитием математической грамотности могут быть связаны и трудности в выстраивании последовательности чисел, имеющих отрицательные значения (например, средних январских температур воздуха или многолетних минимумов на территории России). Такие приёмы работы могут широко применяться для формирования разнообразных метапредметных умений в процессе обучения географии.

13. При работе с заданиями необходимо практиковать деятельностный подход, развивать вопрошающую активность школьников, рефлексивное отношение к своей деятельности. Деятельность учителя должна быть направлена на формирование умений применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин, то есть обучение должно представлять собой процесс усвоения понятий, как способов деятельности. При таком обучении учитель делает упор на познание отношений между фактами, установлении причинно-следственных связей и превращении выявленных отношений и связей в объект изучения-исследования. В обучении деятельностного формата новое знание появляется как ответ на проблему, задачу, для решения которой требуется преодоление возникшей трудности.

*Учителям, готовящим учеников к ЕГЭ по географии, необходимо не позднее октября месяца познакомиться с актуальной демоверсией ЕГЭ 2025 года по географии:*

1) изучить перечень элементов содержания, проверяемых на ЕГЭ по географии, приведенном в Кодификаторе проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы среднего общего образования и элементов содержания для проведения единого государственного экзамена по географии» и контролируемыми основными умениями и способами действий, приведенные в Спецификация контрольных измерительных материалов для проведения в 2025 году единого государственного экзамена по географии;

2) обратить особое внимание на элементы содержания тех блоков, которые вызывают наибольшие затруднения при выполнении заданий (по итогам ЕГЭ 2024 года), провести поэлементный анализ типичных ошибок и затруднений, выявленных по результатам ЕГЭ 2024 года, что позволит оптимизировать как процесс обучения, так и подготовку к предстоящей ГИА;

3) рекомендовать выпускникам к выбору экзамена на ЕГЭ подходить осознанно и начинать подготовку с начала учебного года. Подробно проинформировать обучающихся о требованиях к структуре, объёму и возможному содержанию ответов, а также по вопросам организации ГИА в регионе. Для подготовки взять в школьной библиотеке учебники географии для 5–9 классов. Необходимо также иметь географические атласы 7–9 классов (можно для каждого класса иметь несколько разных издательств);

4) усилить работу по изучению географических понятий и терминов, которые слабо усвоены обучающимися;

5) акцентировать внимание на понимании основных географических закономерностей;

6) продолжать формировать «образ территории», т.е., во-первых, «увязывать» пространственную организацию природы и общества, актуализируя знания по физической географии в курсе экономической и социальной России и мира; во-вторых, подмечать специфичные черты или их сочетание, характерные только для данной местности;

7) методическая поддержка должна быть направлена на освоение эффективных приёмов подготовки к ЕГЭ по географии на основе отобранных методик по формированию навыков и развития умений выполнять задания повышенного и высокого уровней сложности;

8) использование в системе подготовки к ГИА по географии цифровых ресурсов и сервисов;

9) больше времени уделять решению расчётных задач и выполнению творческих заданий на установление взаимосвязей между природными и социально-экономическими явлениями во всех курсах учебного предмета «География»;

10) при проведении текущего и итогового контроля использовать задания, ориентируясь на структуру заданий КИМов ЕГЭ;

11) учителям следует провести анализ результатов выпускников прошлых лет на уровне своей ОО, выявить «слабые» места с целью устранения типичных ошибок, которые были допущены. Необходимо своевременно внимательно изучать нормативные документы, определяющие структуру и содержание ЕГЭ по географии, обращать внимание на изменения содержания спецификации и кодификатора, а также проекта демонстрационного варианта на сайте ФИПИ: <https://fipi.ru/>

Важно ориентироваться на материалы школьных учебников, включенных в ФПУ, а при подготовке к экзамену использовать в работе с обучающимися учебные пособия, публикуемые ФИПИ;

12) познакомить обучающихся с Открытым банком заданий ЕГЭ, размещенном на сайте ФИПИ: <https://fipi.ru/> <https://fipi.ru/ege/otkrytyy-bank-zadaniy-ege> или <https://fipi.ru/ege/otkrytyy-bank-zadaniyege/otkrytyye-varianty-kim-ege>

13) в сотрудничестве с классными руководителями и родительской общественностью ОО определить форму дополнительных занятий с выпускниками: индивидуальные и фронтальные консультации, модуль внеурочной деятельности, кружковая работа, дистанционное обучение, индивидуальная работа;

14) при решении некоторых заданий КИМов ЕГЭ по географии эффективно используется навык умения составлять алгоритм, структуру или схему решения (например, раздела школьного курса географии «Хозяйство России»). Необходимо организовать поэтапный разбор заданий и выработку алгоритма его выполнения. Тренировать навык выполнения заданий: задание (вопрос) – тема карты в атласе (например, назвать центр алюминиевой промышленности – карта «Цветная металлургия» и т.п.). Разъяснение (упрощение) вопроса, «разложение» его на «шаги».

15) особое внимание при подготовке к ЕГЭ уделить выпускникам с низкими образовательными результатами. Рекомендуется системная проработка базовых заданий с формированием индивидуальных образовательных маршрутов для выпускников с низкой мотивацией к обучению для минимизирования неудовлетворительных результатов за экзамен;

16) рекомендовать школьникам принять участие в сдаче репетиционного экзамена. По итогам экзамена выпускник увидит, в каких заданиях он допускает ошибки и, следовательно, над какими темами/заданиями необходимо поработать (повторить, подучить, получить консультацию и т.д.);

17) посещать методические тематические семинары с привлечением лучших учителей и представителей высшей школы, участвовать в вебинарах. Актуальными темами встреч могут быть как те, которые вызывают наибольшие затруднения при выполнении заданий, так и те, которые требуют постоянного обновления учебного материала, в частности, по особенностям отраслевой и территориальной структуры хозяйства мира и России;

18) рекомендуется включать школьников, интересующихся географией в олимпиадное движение и научно-практическую деятельность, организовывать тематические экскурсии на ведущие предприятия региона, привлекать к кружковой деятельности географической направленности;

19) проанализировать «Методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2023 года», размещенные на сайте ФИПИ <https://fipi.ru/ege/analiticheskie-i-metodicheskie-materialy#!/tab/173737686-8>

20) изучить видеоконсультации разработчиков ЕГЭ <https://fipi.ru/ege/videokonsultatsiirazrabotchikov-kim-yege>

21) изучить статьи журнала «Педагогические измерения», посвященные подготовке школьников к ЕГЭ <https://fipi.ru/zhurnal-fipi>

22) ознакомиться с инструкцией «Материалы для предметных комиссий» <https://fipi.ru/ege/dlya-predmetnyh-komissiy-subektov-rf#!/tab/173729394-7> На основании инструкции отработать со школьниками формы развернутых ответов, обратить внимание обучающихся на то, какие критерии учитывает эксперт при проверке заданий, требующих развернутого ответа. Предлагать обучающимся найти ошибки в работах одноклассников, оценить результаты выполнения заданий ЕГЭ по критериям.

Методическую помощь учителям и обучающимся при подготовке к ЕГЭ могут также оказать материалы с сайта ФИПИ ([www.fipi.ru](http://www.fipi.ru)) «Учебно-методические материалы для председателей и членов региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ».

Необходимо знакомиться с аналитическими материалами в сборниках аналитических материалов, составленных по результатам ГИА – 11 в Томской области, размещенных на сайте [soko.tomsk.ru](http://soko.tomsk.ru).

## ***ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей***

1. Организовать проведение практических занятий, открытых уроков, обучающих семинаров, мастер-классов с участием наиболее опытных учителей географии и преподавателей ГГФ ТГУ, ТГПУ с целью распространения лучших практик преподавания географии в школе, по выработке эффективных подходов к обучению, а также подготовке школьников к ГИА, включая работу не только со слабоуспевающими школьниками, но и с обучающимися, имеющими особый интерес к географии.
2. Силами региональной Ассоциации учителей географии:
  - информировать учителей, стимулировать и вести учёт их включения в мероприятия методической поддержки изучения учебного предмета «География» в 2024–2025 уч. году на региональном, муниципальном уровнях;
  - организовать наставничество на базе организаций, продемонстрировавших высокие результаты ЕГЭ, над учителями географии, чьи выпускники показали низкие образовательные результаты;
  - проанализировать региональные, муниципальные ресурсы образовательных учреждений для построения профессиональных треков развития учителей, обучающиеся которых показали низкие результаты ЕГЭ по географии.
3. Содействовать прохождению КПК учителей географии, обучающиеся которых имеют низкие образовательные результаты в 2024 г.
4. Систематически и своевременно информировать учителей географии муниципалитетов о методических рекомендациях, пособиях, направленных на повышение качества географического образования в регионе

### ***Прочие рекомендации***

Региональным, муниципальным, школьным методическим объединениям, учителям географии проанализировать «Статистико-аналитический отчет о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования в 2024 году (география) в Томской области» и спланировать профессиональную деятельность на 2024–2025 уч.г. с учётом методических рекомендаций, подготовленных в указанном отчете.

#### **4.1.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки.**

##### *Учителям*

Для организации дифференцированной подготовки по географии школьников с разным уровнем предметной подготовки учитель может:

- провести анализ демоверсии ЕГЭ по географии 2025 года;
- через оговоренный срок (например, через 2 недели после проведения разбора заданий демоверсии) предложить выполнение варианта, аналогичного КИМ ЕГЭ потенциальным участникам ЕГЭ по географии 2025 года. Проведение предметной диагностики необходимо начинать с определения уровня предметной подготовки каждого ученика. Для предметной диагностики можно использовать и диагностические тесты, анкеты.

Исходя из обнаруженных на основе анализа результатов ЕГЭ 2024 года и результатов выполнения предложенного варианта проблем в географической подготовке обучающихся в условиях дифференцирования работы с разными группами школьников рекомендуется при работе с учащимися группы риска, выполнившими пробную работу на низкие баллы при повторении изученного материала уделить основное внимание выполнению заданий тестовой, более простой части экзаменационной работы, так как это даст возможность обеспечить повторение значительно большего объёма материала, сконцентрировать внимание школьников на обсуждении подходов к решению тех или иных задач, выбору способов их решения, сопоставлению этих способов, проверке полученных ответов.

Рекомендуется:

- создавать разные группы подготовки для обучающихся, имеющих разный уровень предметной подготовки;
- дифференцированный подход в работе с наиболее подготовленными обучающимися для успешного выполнения ими заданий повышенного и высокого уровня сложности, например, дифференциация домашних заданий и заданий, предлагающихся обучающимся на уроках географии, контрольных, проверочных, диагностических работах.
- составить (по желанию выпускников) по итогам выполнения работ, график индивидуальных консультаций по темам/заданиям, вызвавшим наибольшие затруднения;
- привлечение в качестве консультантов наиболее успешных учеников класса/параллели (по их желанию) или бывших выпускников, продолжающих обучение по географическим специальностям в ВУЗах;

- определить форму дополнительных занятий с выпускниками: элективный курс, модуль внеурочной деятельности, консультации, индивидуальная работа, дистанционное обучение;
- использовать на уроках работу по составлению интеллект-карт, что, помогает школьнику систематизировать изученный материал, выделять главное;
- при решении некоторых заданий по географии эффективно используется навык умения составлять алгоритм, структуру или схему решения (например, тема школьного курса географии «Хозяйство России»).

Особое внимание при подготовке следует уделить обучающимся с низкими образовательными результатами.

Рекомендуется:

- индивидуальная работа с этими школьниками, определение оптимального объёма заданий, которые сможет выполнить конкретный ученик и отработка порядка работы с данными заданиями до автоматизма;
- повторение базовых географических понятий, географической номенклатуры, формирование читательской грамотности обучающихся;
- тщательная проработка заданий базового уровня сложности с формированием индивидуальных образовательных маршрутов для выпускников с низкой мотивацией к обучению для минимизации неудовлетворительных результатов за экзамен;

Проблемы с подготовкой наиболее слабых выпускников по сформированности умения находить объект по его географическим координатам можно корректировать, проводя целенаправленную работу при изучении всего курса географии. Со слабо подготовленными выпускниками необходимо организовать пошаговый разбор заданий, запись алгоритма выполнения задания с указанием карт географического атласа, которыми можно воспользоваться при выполнении задания.

Целесообразно использовать информацию, представленную в разных видах, – географические карты и картосхемы, инфографику статистические материалы (таблицы, графики, диаграммы), тексты, ГИС, динамические модели.

Обучающимся с более высоким уровнем подготовки можно предлагать найти несколько вариантов решения задачи, составить несколько вариантов прогноза и т.д. Они могут формулировать запросы на получение информации в зависимости от выбранного ими пути решения. Организация работы в классе при формировании данного умения может предполагать работу в парах сильного и слабого обучающихся при последующей рефлексии.

Учителям географии рекомендуется обязательное участие в серии методических мероприятий по направлениям, связанным с подготовкой к ГИА–11 обучающихся с низкой мотивацией в изучении географии.

Получению более высоких результатов ЕГЭ будет способствовать проведение профессиональной ориентации для мотивированных к обучению географии обучающихся в сотрудничестве с ВУЗами по специальности география и общественными организациями региона: работа с одарёнными детьми и талантливой молодёжью, поддержка олимпиадного движения по географии, экологии, экономике, организация проектно-исследовательской деятельности.

Учителям географии необходимо повышать квалификацию, самосовершенствоваться, сотрудничать с различными общественными организациями, вузами, участвовать в семинарах, конференциях, форумах.

### ***Администрация образовательных организаций***

Необходимо своевременно организовывать/контролировать изучение учителями, руководителями МО нормативных документов, определяющих структуру и содержание ЕГЭ по географии, обращать внимание на возможные изменения содержания спецификации и кодификатора, а также проекта демонстрационного варианта.

При проведении текущего и итогового контроля обращать внимание на включение в КИМы заданий, ориентированных на структуру заданий КИМ ЕГЭ.

Провести анализ результатов ЕГЭ по географии 2024 года у выпускников на уровне своей ОО в сравнении с другими предметами, муниципалитетом, регионом.

Выявить причины успешности или неуспешности результатов ЕГЭ по географии и продумать шаги по изменению результатов в лучшую сторону.

Недочёты, выявленные по итогам ЕГЭ по географии, свидетельствуют о том, что на уроках не используются школьные географические атласы вообще или частью учеников, не выполняются программные практические работы, в том числе предусматривающие выполнение заданий на контурных картах. Поэтому необходима тщательная экспертиза рабочих предметных программ учителей. Причем не только на наличие блоков/структурных компонентов в соответствии с нормативными документами, но и на соответствие содержательного блока программ содержанию ПООП.

Представителям администрации ОО, курирующих предмет, необходимо проводить экспертизу рабочих программ на наличие полного перечня практических работ, соответствующего ПООП.

По окончании учебной четверти представителям администрации ОО, курирующих предмет, проводить сверку запланированных и фактически проведенных программных практических работ, проверять наличие выставленных отметок за выполнение программных практических отметок в журнале у всех учеников.

Привлеченным к оцениванию деятельности учителя представителям администрации ОО обращать внимание на наличие тетрадей для практических работ у школьников (могут быть напечатанные издательствами), выполнение всех программных практических работ, своевременное выставление отметок за их выполнение в тетрадях или контурных картах и выставление отметок в журнал всем ученикам.

Рекомендовать представителям администрации ОО обеспечить возможность учителям посещать проводимые в муниципалитетах и регионе методические мероприятия с привлечением лучших учителей и представителей высшей школы, участвовать в вебинарах. При наличии методического дня у учителя контролировать его участие в методических мероприятиях.

Содействовать учителю в составлении плана работы по подготовке школьников к ЕГЭ по географии, своевременном информировании родителей о посещении консультационных занятий их детьми.

Размещение на сайте образовательной организации расписания проведения консультаций по подготовке к ЕГЭ по географии и материалов для подготовки.

### ***ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей***

Методическим службам региона рекомендуется:

- провести вебинары, семинары, информационные совещания с целью ознакомления учителей географии с итогами ЕГЭ по географии 2024 года в Томской области с участием председателя и членов экспертной предметной комиссии;
- провести вебинары, семинары, информационные совещания, мастер-классы с целью обучения учителей эффективной подготовке выпускников к итоговой аттестации;
- провести совещание/семинар с целью своевременного знакомства учителей с демоверсией ЕГЭ по географии 2025 года и информирования об изменениях в содержании и структуре демоверсии ЕГЭ 2025 год;
- провести обучающие семинары, мастер-классы по использованию материалов сайта ФИПИ с целью выработки навыка самостоятельного систематического поиска необходимой информации на сайте;
- выявить и организовать обучение учителей, которые впервые примут участие в подготовке обучающихся к ЕГЭ по географии;
- привлечь к курсовой работе членов экспертной предметной комиссии и учителей, участвовавших в подготовке выпускников к ЕГЭ, показывающих хорошие результаты;

- провести курсы повышения квалификации с целью знакомства учителей географии с опытом учителей, чьи выпускники показали высокие результаты по итогам ЕГЭ 2024 года, с опытом применения эффективных методов и приемов в обучении школьников географии;
- продумать систему наставничества для молодых учителей и учителей, чьи выпускники показали низкие результаты.

#### **4.2. Рекомендации по темам для обсуждения / обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников для включения в региональную дорожную карту по развитию региональной системы образования.**

Учителям географии и руководителям школьных методических объединений, муниципальных и региональных методических служб требуется усилить работу по методическому сопровождению профессионального развития учителей географии Томской области:

- спланировать работу с профессиональными объединениями по учебным предметам с целью обсуждения результатов ЕГЭ с включением практических занятий по разбору заданий с наименьшим количеством правильных ответов;
- запланировать открытые уроки, мастер-классы, практикумы педагогов, обучающиеся которых показали высокие результаты по предмету;
- акцентировать внимание учителей на необходимость построения индивидуальной траектории профессионального развития через построение индивидуального образовательного маршрута, включающие участие в мероприятиях федерального, регионального и муниципального уровней;
- организовать адресную методическую помощь педагогам по устранению их профессиональных дефицитов посредством «горизонтального обучения» (стажировка, мастер-класс) с привлечением региональных и муниципальных методистов в качестве экспертов и консультантов. Кроме того, рекомендуется проводить обучающие тренинги, семинары и другие виды методической поддержки (в т.ч. курсы повышения квалификации) для учителей географии.

Рекомендуются следующие темы для обсуждения на методических объединениях в 2024–2025 уч. г.:

- Особенности преподавания учебного предмета «География» в 2024–2025 учебном году.
- Анализ результатов ЕГЭ-2024 по географии и обсуждение методических рекомендаций по совершенствованию географических компетенций и метапредметных грамотностей обучающихся.
- Диагностика и формирование образовательных результатов при обучении географии.

- Методические аспекты обучения решению географических задач повышенного и высокого уровней сложности.
- Примерные темы мастер-классов/практикумов: «Факторы размещения производства», «Особенности природно-ресурсного потенциала, населения, хозяйства, культуры крупных стран. Отрасли международной специализации стран», «Природно-хозяйственное районирование России. Регионы России».

#### **4.3. Рекомендации по возможным направлениям повышения квалификации работников образования для включения в региональную дорожную карту по развитию региональной системы образования.**

В целях совершенствования организации и методики преподавания учебного предмета «География» руководителям районных методических объединений, методисту ТОИПКРО рекомендуется включить в план работы методических объединений следующие темы (темы примерные) для обсуждения учителями географии:

- анализ результатов ЕГЭ по географии;
- вопросы организации и проведения подготовки обучающихся к ЕГЭ;
- способы и методы формирования у учащихся прикладных знаний в области картографии и геоинформатики;
- опыт формирования у учащихся разных возрастных групп исследовательских умений и навыков;
- опыт обучения школьников проведению географической экспертизы природных, социально-экономических и экологических процессов;
- формирование у учащихся разных возрастных групп умения применять географические законы, закономерности и гипотезы в практической ситуации;
- формирование и развитие функциональной грамотности на уроках географии;
- применение дистанционных технологий в процессе преподавания географии в школе;
- трансляция успешного опыта использования дистанционных и информационных технологий;
- выполнение заданий повышенной трудности по географии.

Учителям географии рекомендуется в течение учебного года принять участие в курсовых и межкурсовых мероприятиях, способствующих повышению уровня географической грамотности, в том числе мастер-классах, круглых столах, вебинарах, семинарах, практикумах и творческих мастерских по проблемам преподавания наиболее сложных вопросов географии. Основное акцент нужно сделать на задачах по работе с географической картой.

Проводить семинары, мастер-классы для учителей географии, работающим по программам СОО, с привлечением экспертов ЕГЭ по географии.

## **Раздел 5. Мероприятия, запланированные для включения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию региональной системы образования**

### **5.1. Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2024–2025 уч. г. на региональном уровне.**

**5.1.1.** Планируемые мероприятия методической поддержки изучения учебных предметов в 2024–2025 уч. г. на региональном уровне, в том числе в ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2024 г.

*Таблица 2–12*

№ п/п	Мероприятие <i>(указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)</i>	Категория участников
1	КПК «Приемы и методы формирования функциональной грамотности обучающихся в контексте обновленных ФГОС», ТОИПКРО	Учителя географии
2	Семинар «Методика подготовки выпускников к решению сложных заданий ОГЭ и ЕГЭ по географии», ТОИПКРО	учителя географии
3	Доведение методических рекомендаций и САО о результатах ГИА-11 до педагогов посредством: – размещения материалов на сайте ТОИПКРО – выступлений методиста на секции в рамках форума Август ПРО, ТОИПКРО	Учителя географии
4	Вебинар «Особенности структуры содержания КИМ ЕГЭ по географии в 2025 года, ТОИПКРО»	Учителя географии
5	Международный географический диктант	Учителя географии
6	«Анализ результатов проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования в Калининградской области в 2022 году» материалов ГИА по географии»	Учителя географии
7	Курсы повышения квалификации экспертов	Эксперты региональной предметной комиссии

### **1.2.2. Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2024 г.**

№ п/п	Мероприятие <i>(указать формат, тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)</i>
1	Мастер-класс по уровневой дифференциации заданий на всех этапах обучения географии
2	Педагогическая мастерская «Эффективные педагогические практики при подготовке обучающихся к ЕГЭ по географии»
3	Практикум «Оценивание решения задач КИМов ЕГЭ»
4	Практикум «Решение сложных задач ЕГЭ и ОГЭ по географии» для начинающих педагогов
5	Практикум «Формирование понятийного аппарата на уроках географии»

### 5.2.3. Планируемые корректирующие диагностические работы с учётом результатов ЕГЭ 2024 г.

В течение учебного года рекомендуется в образовательных организациях проведение мониторинга учебных достижений по предмету среди будущих участников ГИА 2025 г., используя для подготовки открытый банк заданий ФИПИ и проведение мониторинга учебных достижений ВПР, по географии в 10, 11 классах.

Ежегодно Департаментом образования Томской области совместно с ТОИПКРО разрабатываются и направляются в органы местного самоуправления, осуществляющие управление в сфере образования, образовательные организации, статистико-аналитические отчеты по результатам проведения государственной итоговой аттестации по программам основного общего и среднего общего образования, и иных оценочных процедур.

Данные отчеты содержат информацию о выявленных дефицитах обучающихся как в разрезе муниципалитета, так и в разрезе школы. В рамках функционирования внутренней системы оценки качества образования образовательным организациям рекомендуется разрабатывать и организовывать школьные диагностические работы с учетом выявленных дефицитов на основе анализа результатов внешних оценочных процедур (в том числе ГИА).

### **5.1.2. Работа по другим направлениям.**

Постоянная работа с педагогическими работниками и учащимися ОО Томской области в рамках реализации Плана мероприятий, направленных на повышение качества знаний обучающихся и повышение профессиональной компетенции учителей географии общеобразовательных организаций Томской области в 2024-2025 учебном году (План в настоящее время в стадии разработки).

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

*Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ЕГЭ по учебному предмету*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Зинченко Нина Николаевна</i>	<i>Председатель предметной комиссии по географии ЕГЭ Томской области</i>

*Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ЕГЭ по учебному предмету*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Зинченко Нина Николаевна</i>	<i>Председатель предметной комиссии по географии ЕГЭ Томской области</i>

*Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ЕГЭ по учебным предметам*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
<i>Миронова Мария Вячеславовна</i>	<i>Областное государственное бюджетное учреждение дополнительного профессионального образования «Томский областной институт повышения квалификации и переподготовки работников образования», специалист по УМР центра мониторинга и оценки качества образования</i>