

**Статистико-аналитический отчет
о результатах государственной итоговой аттестации
по образовательным программам основного
общего образования в 2023 году
в Томской области**

**ГЛАВА 2.
Методический анализ результатов ОГЭ
по учебному предмету
английский язык**

2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету) по категориям

Таблица 2-1

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся СОШ	397	53,00	384	58,90
2.	Обучающиеся лицеев	157	20,96	101	15,49
3.	Обучающиеся гимназий	185	24,70	160	24,54
4.	Обучающиеся коррекционных школ	-	-	-	-
5.	Участники с ограниченными возможностями здоровья	8	1,07	3	0,46
6.	Обучающиеся на дому	-	-	-	-

Основной государственный экзамен (ОГЭ) по иностранным языкам является итоговой формой контроля уровня сформированности иноязычной коммуникативной компетенции выпускников 9 класса, что предполагает проверку речевых умений в четырёх видах речевой деятельности (аудировании, чтении, письме, говорении), а также языковых навыков, что соответствует требованиям ФГОС ООО. Задания организованы по принципу увеличения сложности. В экзаменационную работу по иностранному языку включены задания базового и повышенного уровней сложности. Задания обоих уровней в рамках данной экзаменационной работы не превышают требований уровня А2, что соответствует требованиям ФГОС основного общего образования.

Количество учащихся, выбравших данный экзамен в 2023, уменьшилось на 94 человека по сравнению с предыдущим годом (13 %).

Наблюдается снижение доли выпускников лицеев, выбравших иностранный язык в качестве ОГЭ (на 5 % в сравнении с предыдущим годом).

Невысокая сложность заданий, практико-ориентированный подход, соответствие интересам личности позволяют справиться с заданиями КИМ ОГЭ

также и обучающимся с ограниченными возможностями здоровья. В 2023 г. таких ребят было на 5 человека меньше, чем в предыдущем году.

В общем и целом, если говорить о тенденции выбора английского языка в качестве предмета для прохождения ГИА в форме ОГЭ, то мы можем констатировать факт снижения не только по категориям учащихся, представленных в таблице 2-1, но и в целом в сравнении с прошлым годом. В 2022 году английский язык в регионе сдавали чуть более 7% учащихся школ. В этом году английский язык выбрали уже около 5,5% выпускников 9 класса.

2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)



Рис. 1 – Распределение первичных баллов участников ОГЭ по английскому языку в 2023 году

Согласно представленной диаграмме четко видно, что она смещена вправо, что свидетельствует о количестве обучающихся, выполнивших большую часть заданий правильно и набравших большое количество баллов. Таким образом, можно говорить о том, что выполнение заданий КИМ для большинства выпускников не представляло высокой сложности. 11 выпускников набрали наибольшее количество баллов – 68.

2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-2

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	14	1,88	5	0,77
«3»	204	27,46	121	18,64
«4»	288	38,76	217	33,44
«5»	237	31,90	306	47,15

Результаты сдававших ОГЭ по английскому языку показывают, что программа освоена 99,2 % выпускников, что на 1,1 % выше, чем в 2022 году. Из них 80,59 % экзаменуемых освоили учебное содержание предмета «английский язык» на качественно высоком уровне, что выше на 9,93 %, чем в 2023, получив школьные отметки «5» (47,15 %) и «4» (33,44 %). Отметку «3» получили 18,64 %. Это ниже на 8,82 % чем в 2022 году.

Итоги ОГЭ по предмету в 2023 г. выявили у обучающихся как их потенциальные иноязычные возможности, так и недостаточный уровень владения языковой и компенсаторной компетенциями. Дальнейшая работа по совершенствованию преподавания иностранного языка должна будет выстраиваться учителем с обучающимися на уроках и во внеурочной деятельности через использование различных форм работы: коммуникативных, когнитивных и личностно-ориентированных, в том числе с использованием новых информационных технологий, что позволит ученику развиваться, учиться и самосовершенствоваться. Роль педагога как компетентного консультанта в этом процессе незаменима.

2.2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-3

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Александровский район	3	0	0	1	33,33	1	33,33	1	33,33
2.	Асиновский район	3	0	0	1	33,33	2	66,67	0	0
3.	Бакчарский район	3	0	0	1	33,33	1	33,33	1	33,33
4.	Верхнекетский район	6	0	0	3	50	2	33,33	1	16,67
5.	г.Кедровый	1	0	0	0	0	0	0	1	100
6.	г.Северск	76	0	0	12	15,79	31	40,79	33	43,42
7.	г.Стрежевой	25	1	4	4	16	8	32	12	48
8.	г.Томск	441	4	0,91	71	16,10	143	32,43	223	50,57
9.	Каргасокский район	6	0	0	2	33,33	3	50	1	16,67
10.	Кожевниковский район	7	0	0	2	28,57	4	57,14	1	14,29
11.	Колпашевский район	6	0	0	2	33,33	2	33,33	2	33,33
12.	Кривошеинский район	8	0	0	1	12,50	2	25	5	62,50
13.	Молчановский район	1	0	0	0	0	1	100	0	0
14.	НОУ	5	0	0	0	0	0	0	5	100
15.	ОГОУ	13	0	0	2	15,38	5	38,46	6	46,15
16.	Парабельский район	7	0	0	5	71,43	1	14,29	1	14,29
17.	Первомайский район	1	0	0	1	100	0	0	0	0
18.	Томский район	29	0	0	11	37,93	9	31,03	9	31,03
19.	Чаинский район	5	0	0	2	40	0	0	3	60
20.	Шегарский район	3	0	0	0	0	2	66,67	1	33,33

Из приведенной выше таблицы видно, что наибольшее количество участников экзамена были из г.Томска и г.Северска. Анализ выполнения экзаменационной работы показал, что 99,2 % выпускников 9 классов справились с заданиями. Хорошие результаты обусловлены тем, что экзамен сдавался на основе выбора, т. е. теми учащимися, которые были уверены в том, что обладают необходимыми знаниями и умениями для успешной сдачи ОГЭ. Самые высокие

результаты – 100 % качества, показали выпускники из Шегарского района (3 чел.), г.Кедровый (1 чел.), Молчановского района (1 чел.), НОУ (5 чел.). Участники экзамена из ОГОУ показали качество обучения 84,61 % (11 чел.), Кривошеинского района 87,50 % (7 чел.), г.Томска 83 % (366 чел.), г.Стрежевого 80 % (20 чел.), г.Северска 84,21 % (64 чел.). Преодолил 71-75 % черту качества Кожевниковский район 71,43 % (5 чел.). 0,91 % участников ОГЭ из г. Томска и 4 % участников из г. Стрежевой не справились с заданиями.

2.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО¹

Таблица 2-4

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Обучающиеся СОШ	0,78	22,92	37,76	38,54	76,30	99,22
2.	Обучающиеся лицеев	0,99	13,86	27,72	57,43	85,15	99,01
3.	Обучающиеся гимназий	0,63	11,25	26,25	61,88	88,13	99,38
4.	Обучающиеся коррекционных школ	-	-	-	-	-	-
5.	Участники с ограниченными возможностями здоровья	0,00	0,00	66,67	33,33	100,00	100,00

Данная таблица демонстрирует результаты экзамена с учетом образовательного учреждения, в котором учились участники экзамена. Ярко выделяются качественные итоги экзамена учащихся с ограниченными возможностями здоровья 100 % в совокупности со 100-процентным уровнем обученности. Высоких качественных результатов также добились обучающиеся гимназий 88,13 %, лицеев 85,15 % и обучающиеся СОШ 76,30 % с высоким уровнем обученности более 99 % во всех образовательных организациях.

¹ Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету.

2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету

Примечание: Выбраны организации с количеством участников более 10 человек.

Таблица 2-5

№ п/п	Название ОО	Участники	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МАОУ СОШ № 40	19	0	89,47	100
2.	МАОУ Школа "Эврика-развитие" г. Томска	14	0	85,71	100
3.	МАОУ гимназия № 55 им. Е.Г.Вёрсткиной г. Томска	21	0	80,95	100
4.	МАОУ гимназия № 26 г.Томска	13	0	92,31	100
5.	МАОУ гимназия № 24 им. М.В. Октябрьской г.Томска	43	0	93,02	100
6.	МАОУ лицей № 7 г. Томска	17	0	94,12	100
7.	МАОУ Гуманитарный лицей г. Томска	25	0	92	100

В данной таблице приведен перечень образовательных организаций, где участники ОГЭ продемонстрировали наиболее высокие результаты по сравнению с другими образовательными учреждениями в 2023 году. Качество обучения и уровень обученности в этих организациях очень высоки. Например, выпускники МАОУ лицей № 7, сдававшие ОГЭ по английскому языку (17 чел.), показали качество 94,12 %. Доля участников ОГЭ в данных организациях от общего числа участников по Томской области составляет 35 %. Уровень обученности в данных учреждениях равен 100 %.

2.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету

Примечание: Выбраны организации с количеством участников более 10 человек.

Таблица 2-6

№ п/п	Название ОО	Участники	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МАОУ СОШ № 16	15	6,67	73,33	93,33
2.	МБОУ Академический лицей им. г. А.Псахье	21	4,76	61,90	95,24

В 2023 году 0,77 % участников ОГЭ не справились с заданиями экзамена (в 2022 году их доля составляла 1,88 %). В данной таблице приведены образовательные организации, в которых доля участников, получивших отметку «2», наибольшая, несмотря на высокий уровень обученности в целом более 93 %.

2.2.7. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике.

На основе результатов ОГЭ по иностранному языку, полученных в Томской области в 2023 году, можно сделать следующие выводы:

– количество обучающихся, выбравших иностранный язык, снизилось с 743 обучающихся в 2022 году до 649 обучающихся в 2023 году. Уменьшение сдающих экзамен связано, вероятно, с возросшей ролью ИКТ- технологий (выпускники школ чаще стали выбирать в качестве экзамена ОГЭ информатику);

– доля участников экзамена с ограниченными возможностями здоровья снизилась: в 2022 г. – 1,07 %, 2023 г. – 0,46 %;

– уровень обученности по результатам ОГЭ имеет тенденцию к повышению: в 2022 г. – 98,12 %; в 2023 г. – 99,23 %. Это происходит за счет единства требований при сдаче ОГЭ к обучающимся со стороны учительского состава;

– качество обучения, продемонстрированное участниками экзамена в отчетный период, повысился, что объясняется преобладанием пассивных форм при подготовке ребят к ОГЭ над активными. В 2022 г. качество обучения составляло – 70,66 %; в 2023 г. – 80,59 %. Повышение качественных показателей между 2022 г. и 2023 г. значительное – 9,93%, что говорит о достаточной практике в отработке альтернативных заданий.

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

2.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету

Экзаменационная работа ОГЭ по английскому языку состоит из двух частей: письменной (разделы 1–4, включающие задания по аудированию, чтению, письму, а также задания на контроль лексико-грамматических навыков) и устной части. В 2023 году в структуре и содержании КИМ изменений по сравнению с 2022 годом не было.

ОГЭ по иностранным языкам является экзаменом по выбору, обеспечивающим объективное выявление у обучающихся уровня сформированности иноязычной коммуникативной компетенции. Это экзамен с использованием заданий стандартизированной формы – контрольно-измерительных материалов, выполнение которых позволяет установить уровень освоения участниками ОГЭ федерального государственного стандарта основного общего образования. Уровень сложности заданий определяется уровнями сложности языкового материала и проверяемых умений, а также типом задания.

Максимальный первичный балл за выполнение письменной части экзаменационной работы – 53.

Максимальный первичный балл за выполнение экзаменационной работы – 68.

Время выполнения первых четырёх разделов экзаменационной работы – 2 часа (120 минут).

Рекомендуемое время выполнения заданий отдельных разделов:

- раздел 1 («Задания по аудированию») – 30 минут;
- раздел 2 («Задания по чтению») – 30 минут;
- раздел 3 («Задания по грамматике и лексике») – 30 минут;
- раздел 4 («Задание по письменной речи») – 30 минут.

Время устного ответа составляет 15 минут на одного отвечающего.

Остановимся на каждом отдельном аспекте.

Аудирование (Listening)

В разделе 1 (задания по аудированию) предлагается прослушать несколько текстов и выполнить 11 заданий на понимание прослушанных текстов. Рекомендуемое время на выполнение заданий данного раздела – 30 минут. Запись каждого задания звучит дважды.

Задания экзаменационной работы проверяют в разделе 1 (задания по аудированию):

- умение воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию в тексте, содержащем некоторые неизученные языковые явления;
- умение воспринимать на слух и понимать основное содержание прослушанного текста, содержащего некоторые неизученные языковые явления; устанавливать соответствие между целостным содержанием развёрнутого устного высказывания и кратко сформулированной основной темой;

- умение на слух понимать запрашиваемую информацию в тексте, содержащем некоторые неизученные языковые явления; представлять полученную информацию в виде несплошного текста/таблицы.

Чтение (Reading)

Раздел «чтение» включает два задания – первое направлено на понимание основного содержания прочитанного текста, второе на понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации. Рекомендуемое время выполнения данного раздела 30 минут.

Задания экзаменационной работы в разделе 2 (задания по чтению) проверяют:

- умение читать про себя и понимать основное содержание текстов, содержащих отдельные неизученные языковые явления; определять, в каком из ряда письменных текстов содержится ответ на предложенный вопрос;

- умение читать про себя и понимать запрашиваемую информацию в тексте, содержащем отдельные неизученные языковые явления. С целью выполнения поставленной задачи экзаменуемым было предложено задание 12 базового уровня сложности, задания 13–19 повышенного уровня сложности. Уровень сложности заданий различается уровнем сложности проверяемых умений, сложностью языкового материала и тематики текста.

В первом задании учащимся предлагаются 7 текстов и 8 заголовков (один из них лишний) для установления соответствия. Задание направлено на проверку навыка извлечения главной мысли (информации). Использование стратегий смыслового чтения позволят учащимся успешно справиться с данным заданием базового уровня.

Второе задание раздела по чтению включает в себя текст и утверждения по нему, на которые нужно ответить **“True”** (если утверждение соответствует информации, представленной в тексте), **“False”** (если утверждение противоречит тексту) и **“Not stated”** (если этой информации нет в тексте, то есть нельзя дать ни отрицательный, ни положительный ответ).

Задание относится к разряду повышенной сложности, поэтому лексика текста может показаться трудной. Однако объём текста в рамках экзамена не предполагает дословного перевода. Использование стратегий поискового чтения позволит выполнить задания быстро и эффективно.

Лексика и грамматика (Use of English)

Далее следуют задания по лексике и грамматике. Рекомендуемое время выполнения этого раздела – 30 минут. Они имеют статус базового уровня. В первой части этого раздела учащимся предлагается текст с пропусками, в которые необходимо вставить слова, находящиеся справа от текста, в правильной грамматической форме. Спецификация КИМ по английскому языку 2023 г. дает перечень грамматических форм и явлений, используемых в материалах экзамена на основе федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования.

Вторая часть этого раздела включает в себя задание на образование и употребление родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте. При этом участники экзамена, используя различные способы словообразования, образуют нужное слово в необходимой грамматической форме согласно предложенному контексту.

Письмо (Writing)

Последнее задание в письменной части – электронное (личное) письмо иностранному другу. Это письменное задание повышенного уровня сложности, требующее от экзаменуемого обладание сформированным навыком написания электронного письма в ответ на электронное письмо-стимул, ответив на 3 поставленных в нем вопроса. Рекомендуемый объем письма – 100-120 слов.

Устная часть (Speaking)

Устная часть экзамена длится всего 15 минут и включает три разных задания. Первое – чтение текста вслух (базовый уровень). Оценивается задание от 0 до 2 баллов.

Второе задание устной части представляет собой участие в диалого-расспросе по определенной теме (повышенный уровень). Участнику экзамена необходимо ответить на 6 вопросов, давая полный и точный ответ. Время ответа четко регламентируется, не должно превышать 40 секунд. Каждый правильный ответ дает ученику 1 балл. Всего за выполнение данного задания возможно получить 6 баллов.

Третье задание относится к базовому уровню сложности и представляет из себя монолог по заданной теме. На его подготовку даётся 1,5 минуты. За это время участник экзамена должен успеть ознакомиться с планом ответа и продумать речь. Ответ должен быть достаточно полным, логично выстроенным, включающим информацию по всем пунктам монологического высказывания, высказывание длится не более 2 минут. С 2020 г. в монологическое высказывание включен 4 пункт - план, предлагающий ученику высказать свое мнение и аргументировать его.

2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Таблица 2-7

№ задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
ПИСЬМЕННАЯ ЧАСТЬ							
Раздел 1. Задание по аудированию							
1	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	Б	61,24	42,11	42,98	52,53	75,82
2		Б	92,31	47,37	81,82	92,17	99,35
3		Б	73,45	21,05	43,8	65,9	93,79
4		Б	97,59	94,74	93,39	98,16	99,02
5	Понимание основного содержания прослушанного текста	Б	79,67	28,42	55,7	77,6	93,79
6	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы)	П	68,48	21,05	39,67	63,59	86,27
7		П	72,55	0	39,67	67,28	93,79
8		П	72,25	21,05	47,93	69,12	87,25
9		П	82,81	26,32	63,64	80,65	95,42
10		П	86,27	31,58	69,42	87,1	95,75
11		П	76,92	26,32	58,68	77,42	86,93
Раздел 2. Задания по чтению							
12	Понимание основного содержания прочитанного текста	Б	94,24	71,93	82,51	95,39	99,46
13	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	П	72,1	36,84	49,59	67,74	86,27
14		П	83,26	31,58	70,25	77,88	95,42
15		П	69,08	21,05	54,55	59,91	84,31
16		П	79,49	42,11	60,33	76,96	91,18
17		П	91,25	47,37	81,82	92,17	97,06
18		П	81,75	36,84	67,77	80,65	90,85
19		П	88,84	68,42	70,25	90,32	96,41
Раздел 3. Задания по грамматике и лексике							
20	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	Б	77,53	26,32	47,93	75,12	94,12
21		Б	74,06	31,58	52,07	69,59	88,56
22		Б	74,66	26,32	47,11	70,05	91,83
23		Б	82,65	68,42	62,81	77,88	94,77
24		Б	44,49	5,26	15,7	28,11	69,93
25		Б	75,26	21,05	52,89	70,97	90,52
26		Б	72,7	31,58	40,5	70,97	89,22
27		Б	65,01	31,58	48,76	58,53	78,1
28		Б	63,35	21,05	30,58	54,84	84,97
29		Лексико-грамматические навыки образования и употребления	Б	73	21,05	47,11	70,51
30	Б	92,16	73,68	76,86	91,71	99,67	
31	Б	74,51	15,79	54,55	68,2	90,52	

№ задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
32	родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте	Б	84,92	31,58	66,94	85,71	94,77
33		Б	69,68	31,58	47,11	64,06	84,97
34		Б	62,29	21,05	37,19	54,84	80,07
Раздел 4. Задание по письменной речи							
35	Электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул	П	74,25	24,74	51,4	70,18	89,25
	К1 Решение коммуникативной задачи	П	87,48	36,84	69,7	87,86	97,39
	К2 Организация текста	П	88,91	42,11	73,14	89,86	97,39
	К3 Лексическо-грамматическое оформление текста	П	44,09	0	9,37	29,95	70,59
	К4 Орфография и пунктуация	П	84,99	26,32	65,29	84,33	96,9
УСТНАЯ ЧАСТЬ							
Раздел 5. Задания по говорению							
1	Чтение вслух небольшого текста	Б	83,26	18,42	57,85	84,1	96,73
2	Условный диалог-расспрос	П	89,72	38,6	74,52	91,78	97,44
3	Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания	Б	81,73	23,51	57,8	82,21	94,47
	К1 Решение коммуникативной задачи	Б	80,39	15,79	51,52	82,03	94,66
	К 2 Организация высказывания	Б	77,45	18,42	50	77,88	91,67
	К 3 Языковое оформление высказывания	Б	62,52	0	24,79	56,22	85,78

Анализ представленных данных показывает, что виды деятельности, проверяемые с помощью КИМ 2023 г., достигают достаточно высокого уровня. Средние данные по видам речевой деятельности, вытекающие из приведенных показателей в таблице, следующие: с аудированием справились 78,50 % участников экзамена (76,54 % с заданиями повышенного уровня), чтение

выполнено 82,50 % (80,82 % повышенного уровня), электронное письмо было положительно оценено у 74,25 % участников, устная часть была выполнена 79,17 % учащимися (89,72 % справились с заданиями повышенного уровня).

Достаточно высокие результаты показали выпускники, выполняя задания по лексике и грамматике по сравнению с 2022 годом. Задания данного раздела оказались самыми трудными для выпускников по сравнению с другими разделами, хотя все они относятся к базовому уровню. Например, задание 24 («Страдательный залог») – всего 44,49 % обучающихся справились с этим заданием. В итоге с заданиями по лексике и грамматике справились 73,03 %.

Следует отметить, что высокий процент участников ОГЭ успешно выполнили все задания повышенного и базового уровня, что доказывает понимание и правильное практическое использование стратегий работы с заданиями КИМ ОГЭ 2023 г. При этом на фоне высоких данных достаточно сильно выделяются пункты: «Лексическо - грамматическое оформление текста» (44,09 % – электронное личное письмо, повышенный уровень) и «Языковое оформление устного монологического высказывания» (62,52 % – базовый уровень) с более низкими показателями по сравнению с остальными заданиями данного раздела, что указывает на недостаточно освоенные языковые умения в практической письменной и устной коммуникативной деятельности.

2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

КИМ ОГЭ включает 38 заданий; из них по типу заданий: с кратким ответом – 34, с развернутым ответом – 4; по уровню сложности: заданий базового уровня – 23, заданий повышенного уровня – 15. Максимальный первичный балл – 68. Время выполнения письменной части работы – 120 мин. Время выполнения устной части работы – 15 мин. Общее время выполнения работы – 135 мин.

Экзаменационная работа ОГЭ по иностранному языку содержит задания на продукцию и репродукцию, при этом общий максимальный балл за выполнение заданий продуктивного характера по письму и говорению составляет 37 % от общего максимального балла за выполнение всей работы, что отражает важность продуктивных умений при оценке иноязычной коммуникативной компетенции экзаменуемого.

В разделе «Аудирование» предлагается три задания. Основной задачей заданий раздела являлась проверка уровня сформированности умений в двух видах аудирования: понимание запрашиваемой информации, понимание основного содержания и понимание запрашиваемой информации в прослушанном тексте и представление её в виде несплошного текста (таблицы). В целом результаты выполнения заданий на аудирование подтверждают достаточно высокий уровень сформированности умения аудирования с пониманием основного содержания услышанного.

Задания 1–4 (понимание запрашиваемой информации в прослушанном тексте) – базовый уровень сложности, выполнили 81,14 % участников ОГЭ, задание 5 (понимание основного содержания прослушанного текста) – базовый

уровень сложности – 79,67 %, задание 6–11 (поиск запрашиваемой информации в прослушанном тексте и представление её в виде несплошного текста (таблицы)) – повышенный уровень сложности – 76,54 %.

В разделе «Аудирование» с заданием базового уровня сложности практически все участники экзамена справились; задание 7, проверяющее умение понимать в прослушанном тексте запрашиваемую информацию и представление её в виде несплошного текста (таблицы), для участников, получивших отметку «2», оказалось невыполнимым.

В заданиях раздела «Аудирование» к типичным ошибкам относятся:

1) затруднение в восприятии звучания аутентичного аудиотекста (растерянность, когда говорящий высказывает свои мысли в быстром темпе);

2) неумение соотносить ключевые слова в вопросах задания и аудиотекстах (участники выбирают вариант ответа только потому, что эти слова звучат в тексте, и забывают о том, что верный ответ, как правило, выражен синонимами);

3) желание понять каждое услышанное слово, а не информацию в целом;

4) попытка дать ответ без опоры на текст.

Выводы:

1. У части обучающихся не выработано умение определять ключевые слова в тексте, извлекать нужную информацию из формулировок заданий.

2. Не выработан навык концентрации внимания только на запрашиваемую информацию.

Рекомендации:

1. задания на аудирование в образовательном процессе применять в системе, используя тексты разных жанров и объемов: объявления, рекламы, бытовые диалоги, короткие интервью и т.д.;

2. познакомить обучающихся с разными стратегиями выполнения заданий по аудированию и научить их применять на практике;

3. сформировать у учащихся навык работы с заданием перед аудированием (внимательное чтение, выделение ключевых моментов, сравнение утверждений и т.д.), что позволит быстро ориентироваться в теме аудиотекста при выполнении учебной задачи;

4. практиковать навык прогнозирования ситуации, заложенной учебной задачей;

5. обращать внимание обучающихся на то, что в аудиотексте основная мысль, как правило, выражена словами, синонимичными тем, которые использованы в тестовом вопросе;

6. учить школьников фиксировать ответы и во время звучания аудиозаписи, и в 15-секундную паузу между первым и вторым прослушиваниями;

7. учить отсеивать второстепенную информацию, концентрируя внимание только на запрашиваемой информации;

8. обращать внимание обучающихся на то, что выбор ответа в заданиях на полное понимание прослушанного должен быть основан только на той информации, которая звучит в тексте, а не на том, что они думают или знают по предложенному вопросу;

9. отделять факты от мнения (мнение, как правило, содержит прилагательные и разговорные клише «я думаю/полагаю и т.п.»).

В разделе «**Чтение**» основной задачей являлась проверка следующих умений:

– сформированность у учащегося предметных умений просмотрового и поискового чтения;

– сформированность комплекса метапредметных умений, таких как умение понимать учебную задачу и сохранять её в процессе учебной деятельности, анализировать полученную информацию в соответствии с учебной задачей, игнорировать незнакомые слова, не существенные для понимания, выявлять дефициты информации, понимать авторский замысел, причинно-следственные связи.

Процент выполнения заданий второго раздела «Чтение» также достаточно высок. Задание на понимание основного содержания прочитанного текста относится к заданию базового уровня. Процент выполнения – 94,24 %. Задания на понимание запрашиваемой информации в прочитанном тексте относятся к заданиям повышенного уровня сложности, т.к. требуют от обучающихся наряду с предметными знаниями, сформированности навыков анализа информации по отношению к учебной задаче и замыслу автора. Процент выполнения составляет 80,82 %.

Контроль показывает, что такой традиционно благополучный вид речевой деятельности, как чтение, не вызывает затруднения у достаточно большого количества обучающихся – всё задание выполнено успешно 87,53 % участников экзамена.

В заданиях раздела «**Чтение**» к типичным ошибкам можно отнести:

1) неумение определять ключевую информацию (ключевые слова) как в формулировании учебной задачи, так и в работе непосредственно с текстами;

2) неумение использовать синонимы к словам текста;

3) выбор ответа только на основании содержания фразы;

4) ориентация на значение отдельного слова, игнорирование более широкого контекста;

5) ориентация на лексику, непосредственно использованную в вопросе, неумение определить и найти синонимичные выражения к словам из текста; ориентация только на структуру или только на значение изъятой из текста фразы.

Выводы:

1. У обучающихся нет навыка работы с заданиями (определения ключевых слов или фраз, помогающих впоследствии успешно справиться с учебной задачей).

2. Не выработан навык применения стратегий выполнения подобных заданий.

Рекомендации:

При изучении английского языка и на этапе подготовки к экзамену по английскому языку рекомендуется:

1. использовать для чтения разные жанры и типы текстов, которые направлены на отработку умений, проверяемых в экзаменационной работе – это

поможет учащимся не отвлекаться на стилистические и жанровые особенности текстов во время выполнения учебной задачи;

2. показать обучающимся разные стратегии чтения;
3. способствовать развитию умения читать документы разного типа и жанра и адекватно их использовать в заданиях;
4. обращать внимание обучающихся на средства логической связи;
5. развивать языковую догадку учащихся;
6. учить обучающихся находить ключевые слова в тексте, необходимые для понимания основного содержания;
7. обратить внимание обучающихся на внимательное прочтение инструкции к выполнению задания и извлечению из неё информации;
8. дать установку участникам экзамена не паниковать, если в тексте много незнакомых слов и всегда давать ответы, даже если нет полной уверенности в их правильности.

В разделе «Грамматика и лексика» основной задачей являлась проверка уровня сформированности навыков экзаменуемых употреблять морфологические формы данных слов (грамматика) и образовывать родственные слова нужной части речи от предложенных вариантов с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте. Все задания относились к базовому уровню сложности. Анализ результатов выполнения различных частей экзаменационной работы показывает, что наибольшую трудность вызвали у участников экзамена задания раздела «Грамматика и лексика». Но при этом их выполнимость всё же высока и составляет 73,03 %.

В разделе «Грамматика и лексика» для участников экзамена, не достигших минимального балла, трудными оказались задания с номерами 20-22, 24-29, 32-34.

Причинами ошибок являются:

1. слабое владение стратегиями работы с коммуникативно-значимыми текстами;
2. недостаточное количество практики с такого рода заданиями в коммуникативно-значимом контексте.

В заданиях раздела «Грамматика и лексика» к типичным ошибкам относятся:

- 1) незнание исключений из грамматических правил;
- 2) неумение определять правильно грамматическое явление;
- 3) неправильное определение части речи, что ведет к неправильному употреблению суффикса;
- 4) незнание правил образования от опорных слов однокоренных слов;
- 5) заполнение пропуска опорным словом без его изменения;
- 6) употребление несуществующих слов.

Выводы: Экзаменуемые не владеют стратегиями работы с заданиями КИМ раздела «Грамматика и лексика» в достаточном объеме. У большого количества обучающихся не отработан навык нахождения ключевых слов\фраз\выражений,

позволяющих определить и образовать нужную морфологическую форму слова, логично вплетающуюся в коммуникативно-значимый контекст.

Рекомендации:

1. показать возможные стратегии выполнения данных заданий и научить пользоваться ими обучающихся;
2. включать больше разнообразных практических заданий на использование грамматических явлений в контексте во время образовательного процесса, что позволит понять значение языковых явлений, их зависимость друг от друга;
3. при формировании навыка употребления форм глагола добиваться от учащихся понимания того, для чего употребляется то или иное время глагола, и какие действия оно обозначает (при необходимости делать ссылки на правила);
4. особое внимание уделять формам глагола «быть» и «иметь» как вспомогательным глаголам, поскольку неправильное употребление их форм является типичной ошибкой в грамматических заданиях;
5. тексты подбирать, используя дидактический принцип "от простого к сложному", пошагово закрепляя алгоритм работы с такими заданиями;
6. добиваться, чтобы при формировании грамматических навыков учащиеся понимали структуру и смысл предложений и соблюдали порядок слов, соответствующий построению предложений в том или другом иностранном языке. Это поможет избежать ошибок, связанных с употреблением не той части речи, которая требуется для заполнения пропуска;
7. при обучении грамматическим формам требовать от учащихся правильного написания слов, т.к. неправильное написание лексических единиц в разделе «Лексика и грамматика» приводит к тому, что участник экзамена теряет балл за тестовый вопрос;
8. при выполнении тестовых заданий каждый раз добиваться от учащихся четкого следования алгоритму выполнения задания;
9. добиваться от обучающихся понимания инструкции к заданию и неукоснительного соблюдения. Так, например, если инструкция требует употребления подходящей формы опорного слова, то пропуск не может быть заполнен опорным словом без изменения или однокоренным словом;
10. разъяснять учащимся, что опорное слово нельзя заменять при заполнении пропуска на любое другое, даже если оно подходит по смыслу;
11. больше внимания уделять вопросам сочетаемости лексических единиц;
12. обращать внимание на анализ различий в значении и употреблении синонимов;
13. показывать, как грамматическая конструкция влияет на выбор лексической единицы, учить видеть связь между лексикой и грамматикой.

В основе задания **раздела «Письмо»** лежит новая коммуникативная ситуация – написать электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул. Экзаменуемому необходимо не просто прочитать предложенное задание, но и понять саму ситуацию с заложенной в ней учебной задачей, осмыслить алгоритм (план) своих действий и выполнить это задание, используя достаточно

высокий языковой уровень (т.к. это задание относится к повышенному уровню владения иностранным языком).

Анализируя выполнение задания раздела «Письмо», можно сделать следующие выводы:

- У участников экзамена сформированы умения по решению коммуникативной задачи – максимально высокий балл по этому критерию 87,48 %.

- Большинство участников экзамена успешно справляются с заданием по критерию «Организация текста» – 88,91 %.

- При сохраняющейся тенденции невысокого процента получения максимального балла по критерию «Лексико-грамматическое оформление текста» – 44,09 %, показатель критерия «Орфография и пунктуация» – 84,99 %.

- Доля участников, получивших "5" за выполнение задания раздела «Письмо», составляет 89,25 %.

Эксперты, проверявшие работы данного раздела экзамена, отмечают следующие сохраняющиеся тенденции:

- По критерию «Решение коммуникативной задачи» большинство участников экзамена выдерживают заданный объем. Встречаются лишь отдельные работы с превышением объема или с недостаточным объемом письменного высказывания. В целом выдерживается неофициальный стиль письменного высказывания.

- Типичной ошибкой при решении коммуникативной задачи стало отсутствие ответа на один из трех вопросов письма-стимула, главные вопросы раскрыты частично и/или даны опосредованные ответы на вопросы стимула (например, *How do you spend time with your family?*), что по критериям означает «выполнение задания не в полном объеме». По этой причине не получен максимально возможный балл при оценивании.

- По критерию «Организация текста» наиболее часто встречаются ошибки в нарушении логики при изложении текста, присутствуют и ошибки в нарушении логической связи внутри предложения и между предложениями.

- Недостаточно используются средства логической связи, нарушается переход от одного ответа на вопрос к другому.

- Критерий «Лексико-грамматическое оформление текста» остается проблемным, так как именно по нему наблюдается минимальный процент получения высоких баллов при оценивании.

- Критерий «Орфография и пунктуация» продемонстрировал достаточно высокие результаты, что доказывает знание учащимися написания иноязычных слов. Однако у многих учащихся слабо развит навык каллиграфии: написание слов неразборчиво, что ведет к непониманию написанного слова, фразы, ответа на вопрос.

- К типичным ошибкам можно отнести неправильное образование грамматического времени (например, вместо *"slept"* употребляют *"sleped"*), неверное использование лексических единиц (вместо *"study"* употребляют *"teach"*), употребление неверных частей речи в контексте высказывания, что ведет

к искажению смысла, а значит, к снижению балла не только по языковому критерию, и по РКЗ. Ошибки на артикли всегда являются частыми в работах участников экзамена, что требует особо тщательной практической отработки в разных контекстах.

Выводы:

1. Обучающиеся при выполнении задания «написания электронного письма личного характера в ответ на письмо-стимул» демонстрируют понимание "что такое электронное письмо" и умеют его оформлять в соответствии со стилевыми нормами, принятыми в англоязычных странах.

2. Обучение письму требует более системной работы в части ответов на вопросы. Многие участники экзамена не могут дать полный развернутый ответ с аргументацией, не могут привести примеры из личного опыта, имеют проблемы с иноязычным оформлением текста.

Следующие рекомендации могут помочь при обучении выполнению заданий по письму.

Следует научить обучающихся:

- грамотно использовать виды и приемы смыслового чтения, которые научат учащихся внимательно читать письмо и задание к нему, видеть коммуникативную задачу, подчеркивать ключевые слова, отвечать на вопросы, используя эти ключевые слова (или заменяя их на синонимы);

- следовать алгоритму выполнения задания с обязательным контролем объема письменного высказывания и времени его выполнения. Необходимо оставить время на проверку написанной работы – полноты и точности ответов на вопросы, соответствия логической линии письма и правильного языкового оформления;

- формату электронного письма, с учетом структурного и логического деления на абзацы.

Устная часть ОГЭ содержит три задания:

1) задание 1 – чтение небольшого научно-популярного текста (базовый уровень сложности);

2) задание 2 – участие в условном диалоге-расспросе: сообщение запрашиваемой информации (повышенный уровень сложности);

3) задание 3 – создание монологического тематического высказывания с опорой на вербальную ситуацию (базовый уровень сложности).

Задание 1 «Чтение вслух» позволяет настроить участников ОГЭ и облегчить им выполнение других заданий раздела 5 экзаменационной работы на английском языке. Работа над фонетическими навыками имеет важное значение, так как способствует успешности речевого общения. Нарушение фонетической корректности речи часто приводит к непониманию получаемой информации.

Данное задание не представляет наибольшей сложности по сравнению с другими заданиями, справилось с ним успешно 83,26 %, доля высшего балла достигает почти 96,73 % .

При выполнении этого задания выявлены следующие типичные ошибки, которые затрудняли понимание услышанного:

- 1) многочисленные фонетические ошибки элементарного уровня;
- 2) неправильное прочтение числительных (дат), что затрудняет понимание текста;
- 3) неправильная постановка ударений в словах, состоящих из нескольких слогов;
- 4) пропуск слов при чтении текста или замена одного слова на другое;
- 5) неправильное интонационное и фразовое оформление при перечислении, отсутствие фразового ударения; неправильное ударение в словах, отсутствие деления на синтагмы.

Рекомендации для обучающихся:

1. Внимательно прочитайте текст про себя, постарайтесь понять основное содержание.

2. Правильно распределяйте время своего чтения. Недочитанный текст принесет 0 баллов (задание будет оцениваться, если не успели дочитать не более двух слов).

3. Обратите внимание на незнакомые слова, попытайтесь проговорить их про себя. Вспомните основные правила чтения.

4. Обратите внимание на числовые выражения. Вспомните, как они читаются.

5. Обратите внимание на однокоренные слова. В них часто смещается ударение.

6. Разбейте предложения на смысловые группы. Подумайте, где нужно сделать паузу, а где ее делать нельзя, чтобы не нарушить смысл.

7. Помните, что ударение в предложениях падает на смысловые слова (существительные, глаголы, прилагательные, наречия). Служебные слова (глаголы – связки, артикли, предлоги и союзы), как правило, являются безударными.

8. При подготовке помните о фразовой интонации, принятой в английском языке: - повествовательное предложение читается с нисходящей интонацией. Перечисление однородных членов предложения происходит с повышением интонации, в конце предложения тон понижается. Общие вопросы задаются с восходящей интонацией; - альтернативные вопросы задаются с повышением тона в первой части и падением в конце.

9. Если вы сделали фонетическую ошибку и точно поняли это, прочитайте слово заново (экспертом оценивается последний вариант прочтения).

В задании по говорению «Условный диалог – расспрос» (повышенный уровень сложности) средний процент выполнения оказался выше, чем в монологическом высказывании – 89,72 %. С этим заданием справились частично и обучающиеся, не достигшие порогового уровня.

Участнику ОГЭ предлагается принять участие в телефонном опросе по определенной теме и ответить на шесть заданных вопросов (Ответ на каждый вопрос оценивается по шкале 0–1 баллов)

В ходе выполнения этого задания участник ОГЭ должен продемонстрировать следующие умения диалогической речи:

- сообщать запрашиваемую информацию, отвечая на вопросы разных видов;
- выражать свое мнение / отношение к теме обсуждения;
- точно и правильно употреблять языковые средства оформления высказывания.

Типичные ошибки, сделанные участниками экзамена, которые привели к потере балла:

- 1) языковые погрешности, которые не дали возможности понять ответ;
- 2) пропуск ответа на вопрос (не хватило времени, не понял вопроса);
- 3) ответ не соответствует заданному вопросу;
- 4) ответ дан в виде слова или словосочетания без дальнейшего объяснения.

Рекомендации:

1. тренировать устную речь на заданиях интерактивного характера, что способствует развитию у учащихся инициативы, самостоятельности при принятии решения, повышает активность, находчивость при ответах;

2. использовать при работе с информацией (аудиозапись, текстовый вариант) прием "тонких" и "толстых" вопросов;

3. развивать у учащихся способности к обоснованности ответов, хорошей аргументации;

4. развивать у учащихся умение четко выполнять поставленную задачу, так как в реальной жизни язык используется именно для этой цели;

5. необходимо учить обучающихся понимать вопрос с первого предъявления и отвечать на него полно и точно – 2–3 предложениями, помнить, что ответ не может быть кратким (Да/Нет);

6. необходима практика "диалога-расспрос" на каждом уроке в ограниченное время (в парах, по карточкам) – это приучит работать быстро и снимет психологический барьер "страх за сделанную ошибку \ страх вступить в иноязычный диалог";

7. на экзамене необходимо внимательно прослушать задание с темой диалога-расспроса – это поможет сориентироваться и настроиться на возможную тему вопросов.

В задании 3 тематическое монологическое высказывание устной части ОГЭ 2023 на контроль выносятся следующие умения монологической речи:

– строить монологическое высказывание в заданном объеме в контексте коммуникативной задачи в различных стандартных ситуациях социально-бытовой, социально-культурной и социально-трудовой сфер общения с опорой на план, представленный в виде косвенных вопросов;

– логично и связно строить монологическое высказывание;

– точно и правильно употреблять языковые средства для оформления монологического высказывания.

Доля справившихся с этим заданием составляет 81,73 %, обучающиеся, не достигшие порогового уровня, с ним частично справились.

К ошибкам следует отнести следующее:

- 1) высказывание не носило полный, развернутый характер (учащиеся пропускали 1–2 пункта плана, либо отвечали, кратко, не давая никаких объяснений);
- 2) последний пункт о высказывании своего отношения (впервые был включен в экзамен в 2022 г.) либо пропускался совсем, либо был не понят экзаменуемым, либо трактовался по-своему, а не по заданной теме;
- 3) отсутствие вступления и\или заключения высказывания – это снижало баллы за организацию монолога;
- 4) многочисленные ошибки в языковом оформлении монологического высказывания.

Рекомендации участникам экзамена:

1. Внимательно прочитайте задание и опорные вопросы к нему, выделите ключевые слова. Подумайте, что вы можете сказать по этой теме.
2. Начните с небольшого вступления, используя фразу из задания или его перефраз. Например, «I'm going to give a talk about learning foreign languages...».
3. Постарайтесь полностью выполнить поставленные задачи, говорить ясно и четко, не отходить от темы и следовать предложенному плану ответа.
4. Старайтесь дать развернутые ответы на каждый пункт плана минимум 2 предложения.
5. Используйте разговорные клише и средства логической связи, чтобы объединить ответы в единый связный рассказ. Например, To begin with ... As for me ... Speaking about... I can't say that... I'm absolutely sure that... No doubt that..., for example... To sum up, I want to say that...
6. Завершите монолог заключительной фразой, например, That's all I wanted to say about...
7. Следите за счетчиком времени, чтобы уложиться в отведенный интервал времени, четко определите время и количество предложений на каждый пункт плана, оставляя при этом резерв в 10 секунд (на волнение).

По итогам аттестации девятиклассников по иностранному языку в 2023 г. можно сделать следующие выводы:

1. Содержание и структура экзамена соответствует требованиям ФГОС ООО.
2. ОГЭ по предмету "Иностранный язык" отвечает целям обучения иностранных языков в школе, т.к. оценивает формирование коммуникативной иноязычной компетенции в разделах: говорение, аудирование, чтение и письмо.
3. Достаточно высокие результаты по итогам проведения экзамена (уровень обученности по Томской области составил 98,12 %, качество – 70,66 %) доказывают его доступность, демократичность и соответствие требованиям ФК ГОС основного общего образования по иностранному языку.
4. Включение заданий базового (57 %) и повышенного (43 %) уровней сложности позволяет дифференцировать экзаменуемых по уровням владения иностранным языком, что в последствии предоставляет им возможность изучать иностранный язык на профильном уровне в средней (полной) общеобразовательной школе.

2.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Согласно ФГОС ООО выпускниками школ должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы. Рассмотрим задания/ группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, включенных в кодификатор метапредметных результатов за курс основной школы, используемый для оценки индивидуальных достижений учащихся, а также для мониторинговых исследований состояния системы основного общего образования на территории Томской области. Указанный кодификатор включает регулятивные, познавательные, коммуникативные универсальные учебные действия.

При проведении анализа результатов ОГЭ остановимся на метапредметных результатах обучения, достаточно хорошая сформированность которых положительно повлияла на выполнение заданий экзамена по иностранному языку.

При выполнении заданий Раздела 1 (аудирование) большинство участников экзамена смогли выбрать наиболее эффективные способы решения учебных задач – в данном случае стратегии работы с аудированием, как результат – очень неплохие итоги: задания 1–4 – 81,14 % справившихся, задание 5 – 97,59 % выполнили. Последние задания 6–11 были выполнены на 76,54 %.

Типичная ошибка, которую допускали учащиеся в аудировании:

– неумение пользоваться в полной мере возможностями смыслового чтения при работе с заданиями по аудированию и чтению: понимать текст, анализировать, сравнивать, видоизменять, генерировать (создавать тексты под свои цели и задачи), что в итоге приводит к *непониманию учебной задачи, неправильному планированию ее решения и получению слабого итогового результата.*

Задания с развернутыми ответами требуют особой планомерной систематической работы.

Типичной ошибкой написания электронного письма является неполные и неточные ответы на вопросы в письме-стимуле, что доказывает наличие проблем в практическом применении приемов смыслового чтения и с осознанным использованием речевых средств в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей при решении учебной задачи.

Достаточно высокую решаемость 81,73 % на экзамене ОГЭ по иностранному языку по результатам 2023 года показала работа с монологическим высказыванием. Большая часть выпускников справилась с ним.

Для успешного выполнения задания необходимо наличие развитых как предметных умений и навыков, так и метапредметных таких, как:

– *умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач (существует несколько способов выстраивания монолога, каждый выбирает наиболее подходящие для него, основываясь на своих личностных потребностях);*

– умение выходить из положения в условиях дефицита языковых средств при получении и передаче информации (незнание слов, нехватка лексических единиц и проблемы с грамматическими структурами);

– умение организовывать самостоятельную работу; формулировать, аргументировать и отстаивать свое мнение (частью учебного задания было выразить свои мысли и свое отношение к заданной теме монолога, что требовало размышления, анализа и сравнения);

– умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации планирования и регуляции своей деятельности (наличие плана монолога требовало логического построения высказывания с правильным подбором речевых средств – логических связок, что делало монолог законченным высказыванием);

– владение монологической контекстной речью (планирование и прогнозирование идей, которые основаны на контексте плана и затем озвучиваются по ходу речи с добавлением мыслей, возникающих по ходу высказывания на основе контекста экспромтом без предварительной подготовки);

– смысловое чтение (для монолога подходит вид «рефлексивное чтение» – самое вдумчивое чтение, в процессе которого читающий предвосхищает будущие события, опираясь на предложенные пункты плана).

2.3.5. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

По итогам полученных результатов экзамена 2023 г. по иностранному языку в Томской области развитие данных умений и навыков у школьников в целом можно считать достаточным:

– умение воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию в тексте, содержащем некоторые неизученные языковые явления;

– умение читать про себя и понимать основное содержание текстов, имеющих отдельные неизученные языковые явления; определять, в каком из ряда письменных текстов содержится ответ на предложенный вопрос;

– умение читать вслух текст, построенный в основном на изученном языковом материале, с соблюдением правил чтения и соответствующей интонацией;

– умение вести разные виды диалогов (в том числе диалог-расспрос) в стандартных ситуациях общения на элементарном уровне и замедленном темпе;

– навыки образовывать и употреблять в речи родственные слова от ранее изученных лексических единиц с использованием аффиксации.

Согласно результатам ОГЭ по предмету «Иностранный язык», данные умения, навыки и виды познавательной деятельности нельзя считать достаточно сформированными и отработанными среди школьников Томской области в целом, а также среди школьников с разным уровнем подготовки:

– умение писать личное (электронное) письмо в ответ на электронное письмо-стимул;

– умение вести разные виды диалогов (в том числе диалог-расспрос) в стандартных ситуациях общения с соблюдением норм речевого этикета, принятых в стране/странах изучаемого языка;

– умение создавать устное связное монологическое высказывание с вербальными опорами;

– навыки распознавания и употребления в речи изученных морфологических форм и синтаксических конструкций в коммуникативно-значимом контексте;

– навыки образовывать и употреблять в речи родственные слова с использованием аффиксации;

– умений выходить из положения в условиях дефицита языковых средств при получении и передаче информации.

Причинами затруднений и типичных ошибок при выполнении ОГЭ по иностранному языку обучающихся Томской области являются:

– недостаток практической деятельности по выполнению различных языковых заданий области «Лексика и грамматика», что приводит к слабым результатам на ОГЭ в данном разделе и ведет к понижению балла в заданиях устной речи (монологическое высказывание) и «Письма» (электронное письмо личного характера);

– недостаточная работа по формированию и закреплению навыков устной речи на уроках и во внеурочной деятельности, особенно выделяется – составление монологического высказывания. Часть учащихся выполнили это задание слабо.

2.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

На основе проведенного анализа результатов, полученных по итогам экзамена, можно сделать ряд рекомендаций по улучшению преподавания иностранного языка в общеобразовательных учреждениях. Методическая составляющая должна учитывать возможности каждой конкретной ОО, её техническую оснащенность, скорость Интернета, профессионализм и методическую подготовку преподавательского состава учреждения.

Для получения положительных результатов обучения и высоких баллов за экзамен можно предложить некоторые методики работы с проблемными заданиями, например, написание электронного письма в ответ на письмо-стимул, и с заданиями по аудированию.

Рекомендуемые способы работы, которые подойдут для всех обучающихся:

Этапы обучения написания электронного письма личного характера (повышенный уровень в ОГЭ).

I этап. Внимательное чтение задания, выделяя ключевые слова и в задании, и в письме-стимуле.

You have received an **email message** from your English-speaking pen-friend Jane:

From: Jane@mail.uk
To: Russian_friend@oge.ru
Subject: Books
<i>... My parents ask me if I'd like to get an electronic book as a birthday present. I don't know what to answer as I've never used it actually/ ... <u>What is the main advantage of an e-book, in your opinion? What kinds of books do you like reading?How do you choose a book to read?...</u></i>
...

Write a message to Jane and answer her **3** questions.

Write **100–120 words**. Remember the rules of letter writing.

II этап. Анализ задания через сбор идей для ответа на вопросы. Занимает 2-3 минуты.

№ вопроса	Идеи
1	Convenient to use\ interactive elements\ one device, many books\ easy to carry around/ shareable content
2	Science fiction/ detective stories/romance/ humor
3	Read books by your favorite author(s)/ reach for classics or award-winning books/ choose a book about a topic that interests you/ask for book recommendations/ read book reviews to see what other readers like/ check out reading lists for inspiration.

III этап. Написание письма с использованием идей в таблице и правил написания электронного письма, при этом контролируя объем высказывания (количество слов в электронном письме).

IV этап. Проверка написанного письма на основании правил, заметок.

Стратегия работы с заданием 5 (аудирование).

Задание: *(Пример) Вы готовите тематическую радиопередачу с высказываниями пяти разных людей..., Подберите к каждому высказыванию соответствующую его содержанию рубрику...*

1 этап (до аудирования). Внимательное чтение задания, особенно рубрик, выделяя ключевые слова, помогающие найти различие между ними. + Подбор возможных синонимов \ перефраз ключевых слов\выражений.

1. I **avoid** these kinds of **films** (don't want to see \ try not to see...)
2. I **choose wisely** (think a lot before ...)
3. I **dislike** cinemas (hate \ don't like \ can't say I like...)
4. I find cinemas **expensive** (not cheap \ cost much \ a lot of money ...)
5. I **learn** from these films (films teach me \ take some ideas from films...)
6. I **recommend** this film (advise \ give some recommendations...)

Сначала показываете, как это делать, дальше даете 2-3 минуты для самостоятельной работы. Эта часть работы очень важна, т.к. учит самостоятельному анализу возможных вариантов.

2 этап. Первое прослушивание - выполнение задания, обращая внимание на свои сделанные заметки.

3 этап. Второе прослушивание - проверка сделанного, уточнение спорных вопросов (на основании аудиозаписи и заметок).

4 этап. (после аудирования) Итоговая проверка и уточнение.

Рекомендации:

- показать возможные стратегии выполнения данных заданий и научить пользоваться ими обучающихся;
- включать больше разнообразных практических заданий в образовательный процесс, что позволит закрепить алгоритм работы и доведет его до автоматизма.
- при выполнении заданий каждый раз добиваться от обучающихся четкого следования алгоритму их задания;
- добиваться от обучающихся понимания инструкции к заданию и неукоснительного ее соблюдения;
- системность и постоянная практическая деятельность по закреплению языковых навыков принесет желаемые результаты.

2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

Проблема обучения иностранному языку в школе, которая сегодня считается типичной – это использование иностранного языка в устной речи. Причинами могут быть как недостаточное владение иностранным языком (предметные знания) для устного общения, так и слабая сформированность коммуникативных

навыков (метапредметные навыки). Организация дифференцированного обучения на занятиях поможет найти решения этой проблемы. Рассмотрим некоторые рекомендации по организации обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.

Рекомендации по обучению разным видам устной деятельности.

I. Тренировка навыка чтения должна проходить системно, быстро и разнообразно.

1) Создать набор карточек онлайн на:

- однокоренные слова с меняющимся ударением;
- многосложные слова;
- слова с типичными (часто встречающимися) ошибками в произношении;
- географические названия и другие имена собственные;
- числовые фразы (55%; 1057 people; Peter I; in 2006...);
- тематические карточки (школьные предметы, одежда, музыкальные жанры и т.д.)

2) Учащиеся начитывают голосовое сообщение и отправляют его учителю. (Это хорошо отработанный вариант и нравится детям, т.к. дома можно начитывать несколько раз и выслать лучший вариант). Более того, самостоятельная работа дома экономит время на уроке, хотя рекомендуется иногда выборочно проверять 1-2 человека, чтобы контролировать самостоятельный тренировочный процесс.

3) Проверять технику чтения знакомого текста 2-3 раза в течении четверти (если уровень подготовки невысок) или незнакомого текста (для повышенного уровня подготовки) обязательно на время и по критериям ОГЭ/ЕГЭ, что приучает детей ко времени, скорости и пониманию своих ошибок и оценки.

4) Данная работа хорошо проходит в разно уровневых группах по 3 человека. Ученики читают каждый свой текст друг другу, помогая с трудными словами и оценивая друг друга. (Время от времени учитель может спросить любого для контроля самостоятельной работы).

II. Обучение диалогической речи.

Диалог-расспрос (в основе лежит технология смыслового чтения).

1) Практическая деятельность обязательна при каждой работе с информацией (либо прочитанной, либо услышанной, либо увиденной).

Прочитали (прослушали информацию) текст, задаете вопросы по тексту (I этап) быстро и четко. (Прием смыслового чтения – «тонкие» и «толстые» вопросы). При этом учитель должен сам знать текст очень хорошо, чтобы свободно ориентироваться в нем.

–Вопросы должны звучать только один раз.

2) Диалогическая речь в группах (3-4 человека) – задают вопросы одному ученику. Сначала можно с опорой на текст, а потом – использование карточек с вопросами, затем вопросы по темам (Например, "Shopping"). Время работы: 3 мин., количество вопросов: 5-6.

3) Работа в парах (по карточкам – как в устном экзамене Flyers\KET\PET\FCE) – без подготовки, но по темам. (Дифференцированная работа – уровень опорных карточек позволяет включить в данную деятельность всех учащихся.

III. Обучение монологической речи.

В основе лежит обучение через интеллектуальные карты (mind maps).

1. Объяснить, как строится карта (есть еще вариант "логической цепочки") на конкретном монологическом задании.

2. Построить свою ментальную карту (это будет личное высказывание) по теме с ключевыми языковыми выражениями. Можно выполнять эту деятельность в группе, но время ограничено и спикер делает сообщение-монолог до 2-х минут.

3. Спич.

Использование карты на начальном этапе обучения обязательно. В последствии от нее можно отказаться, оставив только ключевые слова (это поможет экономить время в период подготовки, но структура речи будет закреплена).

Рекомендации:

1) тренировать устную речь на заданиях интерактивного характера, что способствует развитию у учащихся инициативы, самостоятельности при принятии решения, повышает активность, находчивость при ответах;

2) использовать при работе с информацией (аудиозапись, текстовый вариант) прием «тонких» и «толстых» вопросов;

3) включать больше разнообразных практических заданий на тренировку устной речи в образовательный процесс;

4) развивать у учащихся умение четко выполнять поставленную задачу, так как в реальной жизни язык используется именно для этой цели;

5) необходимо учить обучающихся понимать вопрос с первого предъявления и отвечать на него полно и точно – 2-3 предложениями;

6) необходима практика устной речи на каждом уроке в ограниченное время (в парах, по карточкам) – это приучит работать быстро и снимет психологический барьер «страх за сделанную ошибку \ страх вступить в иноязычный диалог»;

7) на экзамене необходимо внимательно читать задание, прогнозируя возможные варианты ответов в диалогической и монологической речи – это поможет сориентироваться и настроиться на устную речь.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету: Английский язык

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Епанчинцева Лариса Анатольевна</i>	<i>МАОУ гимназия №55 им.Е.Г.Вёрсткиной, учитель английского языка, председатель региональной ПК ОГЭ по английскому языку</i>

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Фёдорова Ирина Михайловна</i>	<i>МАОУ СОШ №40, учитель английского языка, старший эксперт региональной ПК ОГЭ по английскому языку</i>

Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
<i>Храмцова Анастасия Филипповна</i>	<i>Областное государственное бюджетное учреждение дополнительного профессионального образования «Томский областной институт повышения квалификации и переподготовки работников образования», специалист по УМР центра мониторинга и оценки качества образования</i>