

**Статистико-аналитический отчет
о результатах государственной итоговой аттестации
по образовательным программам основного
общего образования в 2023 году
в Томской области**

**ГЛАВА 2.
Методический анализ результатов ОГЭ
по учебному предмету
география**

2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету) по категориям.

Основной государственный экзамен по географии в 2023 году в Томской области, как и в предыдущие годы, проходил в несколько этапов. Динамика участия выпускников в ОГЭ по географии за последние 2 года представлена в таблице 2–1.

Таблица 2–1

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся СОШ	2259	75,38	3018	76,74
2.	Обучающиеся лицеев	205	6,84	263	6,69
3.	Обучающиеся гимназий	258	8,61	266	6,76
4.	Обучающиеся на дому	3	0,10	2	0,05
5.	Обучающиеся коррекционных школ	-	-	-	-
6.	Участники с ограниченными возможностями здоровья	13	0,43	11	0,28

В 2023 году 3791 выпускник сдавал ОГЭ по географии, что на 898 (23,68 %) человек больше, чем в 2022 году.

Основная часть сдающих ОГЭ по географии, как и в 2022 году, выпускники СОШ – 3018 (79,6 %). По сравнению с 2022 годом наблюдается прирост числа сдающих в этой категории на 759 выпускников (25,15 %).

По сравнению с 2022 годом на 58 человек (22 %) увеличилось число выпускников лицеев.

Наблюдается незначительный прирост числа выпускников гимназий – 8 человек (3 %).

Также, как и в 2022 году, среди выпускников 2023 года, сдававших ОГЭ по географии, есть участники, обучавшиеся на дому и участники с ограниченными возможностями здоровья. Доля участников с ограниченными возможностями

здоровья из года в год имеет незначительный показатель (менее 1 %). По сравнению с 2022 годом количество участников ОГЭ по географии с ограниченными возможностями здоровья уменьшилось с 13 до 11 (15,4 %). Также уменьшилось число участников ОГЭ из выпускников, обучавшихся на дому, с 3 до 2 (33 %).

Выпускники коррекционных школ, как и в предыдущие годы, не участвовали в сдаче ОГЭ по географии.

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету.

В 2023 году количество сдающих основной государственный экзамен по географии увеличилось на 23,68 %. Наибольшее количество участников составляют выпускники средних образовательных школ – 76,74 %, выпускники лицеев и гимназий – 13,45 %.

Увеличение количества сдающих экзамен по географии связано прежде всего с интересом к предмету география у большей части выпускников. Привлекает выпускников в экзамене по географии и то, что обучающимся разрешается использовать карты школьных географических атласов. А это дает возможность более успешно выполнять экзаменационные задания.

Но наблюдается и тот факт, что география, как предмет ОГЭ по выбору, востребован у большого числа выпускников с низкой мотивацией к обучению, для которых характерна проблема выбора географии в качестве экзамена по остаточному принципу и в последний момент.

2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)

Для получения объективного представления об уровне предметной подготовки по географии в Томской области проведен анализ данных диаграммы.

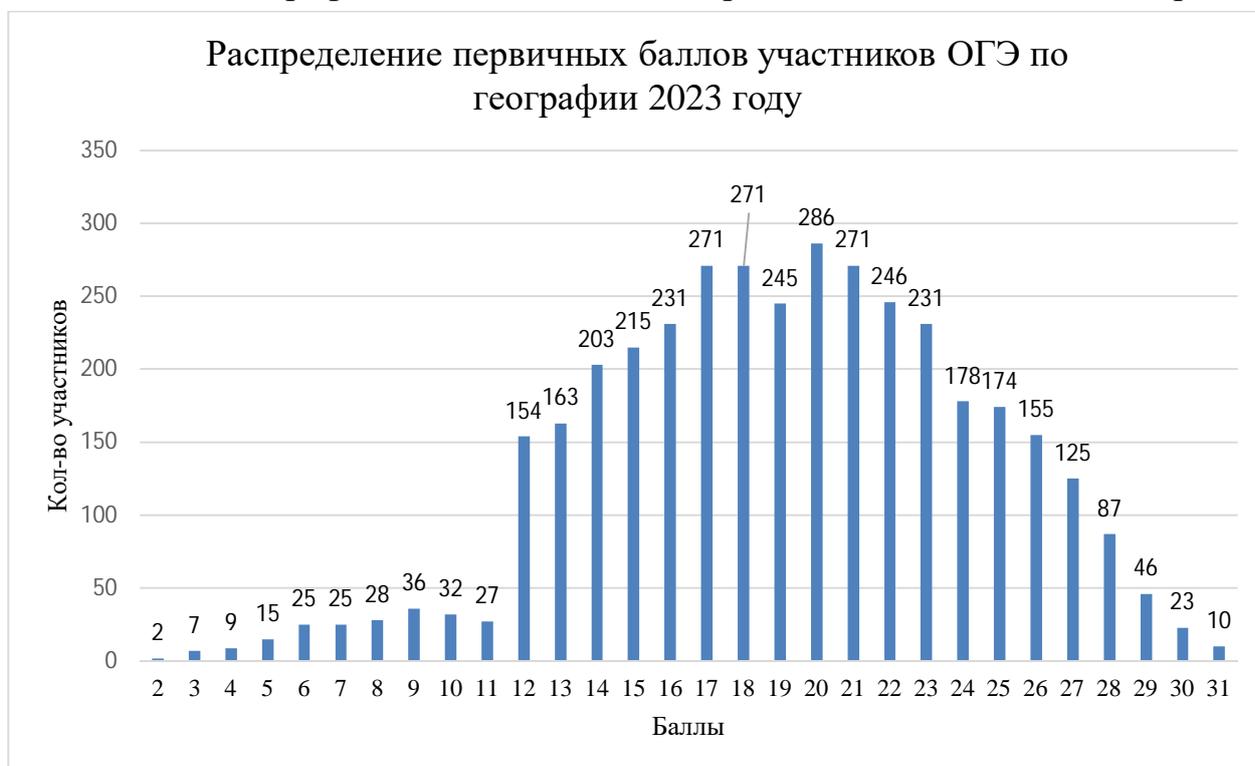


Рис. 1 – Распределение первичных баллов участников ОГЭ по географии в 2023 году

Анализ диаграммы показывает, что в 2023 году нет участников, набравших за выполнение заданий КИМ 0–1 первичный балл. От 2 до 9 участников экзамена за выполнение заданий набрали по 2–4 первичных балла. 5 первичных баллов набрали 15 выпускников и по 25 участников набрали 6–7 первичных баллов. 8 первичных баллов получили 28 участников ОГЭ. От 9 до 11 первичных баллов смогли получить 95 выпускников.

Таким образом, 206 (5,43 %) выпускников не смогли набрать количество первичных баллов, позволяющее им получить удовлетворительную отметку. 27 выпускников набрали 11 баллов, что не дало им возможности перейти порог для получения положительной оценки за экзамен. Получение таких низких баллов свидетельствует о недостаточной подготовке к экзамену или ее отсутствии, а также необъективном оценивании знаний школьников учителем.

По 12 первичных баллов, что является минимальным порогом для получения тройки, и 13 первичных баллов смогли набрать 154 и 163 выпускника. Набрали 14–16 первичных баллов 649 выпускников и по 17–18 первичных баллов набрали 542 участника ОГЭ по географии.

1508 (39,78 %) выпускников смогли набрать количество первичных баллов от 12 до 18, позволяющее им получить удовлетворительную отметку.

271 выпускник набрали 18 первичных баллов, не добрав всего одного балла до отметки «4».

На отметку «4» могли претендовать участники, набравшие 19–25 первичных баллов. Такие первичные баллы набрали 1631 человек.

Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по географии в 2023 г. свидетельствует о том, что 20 первичных баллов набрало самое большое число участников – 286 человек.

На отметку «5» могли претендовать участники, набравшие от 26 до 31 первичного балла. Такие первичные баллы получили 446 выпускников. По 26 и 27 первичных баллов смогли получить 155 и 125 выпускников. 28 первичных баллов получили 87 выпускников. 29 баллов получили 46 выпускников. Максимально возможное количество первичных баллов 30 и 31 смогли получить 33 участника, показав тем самым отличное знание предмета.

2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету.

В 2023 году прослеживается положительная динамика количества участников ГИА–9 по географии, которые выполнили работу на «4» балла. Незначительно снизилось количество выпускников, получивших отметку «5». Снизилось число выпускников, не преодолевших минимальный порог в 11 баллов. Возможно, это связано с возможностью передачи неудовлетворительного результата выпускниками с низкой мотивацией к изучаемому предмету, сдающих географию как предмет по выбору (таблица 2–2).

Средний балл по 5-балльной шкале в Томской области в 2023 году составил **3,6 балла**.

Таблица 2–2

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	177	6,12	204	5,38
«3»	1142	39,46	1510	39,83
«4»	1187	41,02	1631	43,02
«5»	388	13,41	446	11,76

Участники ОГЭ по географии, набравшие от 26 до 31 первичного балла, получили отметку «5». Такие первичные баллы получило 446 выпускников (11,76 %), что ниже показателей 2022 года на 1,65 % (13,41 %).

Участники, набравшие от 19 до 25 первичных баллов, получили отметку «4». Такие первичные баллы получены 1631 (43,02 %) выпускником. Это выше показателей 2022 года на 2 % (41,02 %).

Количество выпускников 2023 года, сдавших ОГЭ по географии на отметки «4» и «5», составляет 2077 человек (54,78 %), что на 0,38 % выше показателей 2022 года (54,4 %).

Результаты экзамена 2023 г. по сравнению с предыдущим годом не показывают существенного повышения качества выполнения экзаменационной работы.

Незначительная разница в 0,32 % наблюдается в числе выпускников 2023 года, получивших отметку «3» (39,78 %) в сравнении с количеством выпускников 2022 года (39,46 %).

В 2023 году уменьшилось на 0,69 % число выпускников, получивших отметку «2» по итогам экзамена (5,43 %) в сравнении с 2022 годом (6,12 %).

По итогам ОГЭ по географии 2023 года уровень обученности составил 94,57 %, что на 0,69 % выше показателей 2022 года (93,88 %). Качественная успеваемость в 2023 году составила 54,78 %, что на 0,35 % выше показателей 2022 года (54,43 %).

2.2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона.

Таблица 2–3

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Александровский район	16	4	25	5	31,25	6	37,5	1	6,25
2.	Асиновский район	222	14	6,31	117	52,70	82	36,94	9	4,05
3.	Бакcharский район	74	3	4,05	25	33,78	29	39,19	17	22,97
4.	Верхнекетский район	95	5	5,26	43	45,26	35	36,84	12	12,63
5.	г. Кедровый	13	0	0	6	46,15	6	46,15	1	7,69
6.	г. Северск	362	5	1,38	134	37,02	172	47,51	51	14,09
7.	г. Стрежевой	161	11	6,83	50	31,06	74	45,96	26	16,15
8.	г. Томск	1611	83	5,15	593	36,81	715	44,38	220	13,66
9.	Зырянский район	89	9	10,11	44	49,44	27	30,34	9	10,11
10.	Каргасокский район	107	3	2,80	26	24,30	57	53,27	21	19,63
11.	Кожевниковский район	78	6	7,69	37	47,44	30	38,46	5	6,41
12.	Колпашевский район	187	18	9,63	90	48,13	68	36,36	11	5,88
13.	Кривошеинский район	46	1	2,17	26	56,52	15	32,61	4	8,70
14.	Молчановский район	66	2	3,03	33	50	26	39,39	5	7,58
15.	НОУ	7	0	0	1	14,29	5	71,43	1	14,29
16.	ОГОУ	83	3	3,61	35	42,17	36	43,37	9	10,84
17.	Парабельский район	27	1	3,70	12	44,44	14	51,85	0	0
18.	Первомайский район	86	6	6,98	38	44,19	35	40,70	7	8,14
19.	Тегульдетский район	27	9	33,33	7	25,93	9	33,33	2	7,41
20.	Томский район	313	20	6,39	135	43,13	133	42,49	25	7,99
21.	Чаинский район	25	1	4	17	68	77	28	0	0
22.	Шегарский район	96	2	2,08	34	35,42	50	52,08	10	10,42

В 2023 году выпускники из всех АТЕ Томской области принимали участие в ОГЭ по географии. Наибольшее количество выпускников, принявших участие в ОГЭ по географии, было в г. Томске (1611), г. Северске (362) и г. Стрежевом (161), Асиновском (222), Томском (313) и Колпашевском (187) районах.

Наименьшее количество участников ОГЭ по географии – в г. Кедровый (13), Александровском районе (16), НОУ (7).

Наибольшее количество неудовлетворительных отметок при сдаче ОГЭ по географии получили выпускники Тегульдетского (9 выпускников – 33,33 %), Александровского (4 выпускника – 25 %), Зырянского (9 выпускников – 10,11 %) и Колпашевского (18 выпускников – 9,63 %) районов.

По данному показателю Колпашевский район уже «лидировал» в 2019 и в 2022 годах.

Нет неудовлетворительных отметок у выпускников г. Кедровый и НОУ. У выпускников г. Кедровый и НОУ как в 2022 г., так и в 2023 году, уровень обученности составил 100 %.

По 1 участнику ОГЭ по географии получили неудовлетворительные отметки в Кривошеинском и Парабельском районах, по 2 выпускника в Шегарском и Молчановском районах.

Лучшие показатели по количеству отметок «5» имеют выпускники НОУ (1 чел., 14,29 %), ОГОУ (9 чел., 10,84 %), г. Стрежевой (26 чел., 16,15 %), г. Северска (51 чел., 14,09 %), г. Томска (220 чел., 13,66 %), Бакчарского (17 чел., 22,97 %), Каргасокского (21 чел., 19,63 %), Верхнекетского (12 чел., 12,63 %), Шегарского (10 чел., 10,42 %), Зырянского (9 чел., 10,11 %) районов.

Нет выпускников, получивших отметку «5», в числе участников ОГЭ по географии в Парабельском и Чаинском районах. По одному участнику ОГЭ по географии получили отметку «5» в НОУ и г. Кедровый, по 2 участника получили отметку «5» в Александровском и Тегульдетском районах.

Как и в 2022 году, высокие показатели по количеству отметок «4» имеют НОУ (5 чел., 71,43 %) и ОГОУ (36 чел., 43,37 %), г. Северск (172 чел., 47,51 %), г. Кедровый (96 чел., 46,15 %), г. Стрежевой (74 чел., 45,96 %), г. Томск (715 чел., 44,38 %), районы Каргасокский (57 чел., 53,27 %), Шегарский (50 чел., 52,08 %).

Более высокие результаты по этому показателю в сравнении с 2022 годом в 2023 году показали участники ОГЭ по географии Парабельского (51,85 %), Первомайского (40,7 %) районов.

Снижены результаты по этому показателю участниками ОГЭ по географии в 2023 году в сравнении с 2022 годом в районах Александровском (было 46,15 %), Бакчарском (было 58,06 %), Верхнекетском (было 51,52 %), Кожевниковском (было 46,81 %), Молчановском (было 19,23 %), Тегульдетском (было 56,67 %), Томском (было 45,02 %).

Более 50 % выпускников, сдававших ОГЭ по географии и получивших отметки «4» и «5», имеют, как и в 2022 году, НОУ (6 чел., 85,72 %), ОГОУ (45 чел., 54,21 %), Каргасокский (78 чел., 72,90 %), Шегарский (60 чел., 62,50 %), Бакчарский (46 чел., 62,12 %), Парабельский (14 чел., 51,85 %), Томский (158 чел., 50,48 %) районы, г. Стрежевой (100 чел., 62,11 %), г. Северск (223 чел. 61,60 %), г. Томск (935 чел., 58,04 %), г. Кедровый (7 чел., 53,84 %).

Снижены результаты ОГЭ по географии в 2023 году в сравнении с 2022 годом по этому показателю в районах Кожевниковском (было 57,45 %), Молчановском (было 59,61 %), Тегульдетском (было 51,62 %), Чаинском (было 52,94 %), Верхнекетском (было 60,61 %).

Значительно ниже показатели по этому критерию имеют Александровский (43,75 %), Зырянский (40,45 %), Асиновский (40,99 %), Кривошеинский (41,31 %), Колпашевский (42,24 %), Кожевниковский (44,87 %), Чаинский (28 %) районы.

Наибольшее число участников ОГЭ по географии в 2023 году получили отметку «3» в Чаинском (68 %), Кривошеинском (56,52 %), Асиновском (52,70 %), Молчановском (50 %) районах.

2.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО.

Таблица 2–4

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Обучающиеся СОШ	5,43	40,99	42,98	10,60	53,58	94,57
2.	Обучающиеся лицеев	1,90	30,80	45,63	21,67	67,30	98,10
3.	Обучающиеся гимназий	1,50	29,70	50,00	18,80	68,80	98,50
4.	Обучающиеся коррекционных школ	-	-	-	-	-	-
5.	Обучающиеся на дому	0	50	50	0	50	100
6.	Участники с ограниченными возможностями здоровья	9,09	36,36	36,36	18,18	54,55	90,91

Среди групп участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО традиционно выделяются выпускники гимназий, лицеев, показавших высокое качество обучения по географии в 2023 г.

Высокий уровень обученности у выпускников групп «Обучающиеся лицеев» – 98,10 %, «Обучающиеся гимназий» – 98,50 %. Выпускники этих групп получили наибольшее количество отметок «5» и «4» и наименьшее количество отметки «3». Качество обучения выпускников этих групп выпускников составляет 67,30 % и 68,80 %.

Самый высокий уровень обученности у выпускников группы «Обучающиеся на дому», равный 100 %, но качество обучения составляет 50 %.

Наибольшее количество неудовлетворительных отметок (5,43 %) и отметок «3» (40,99 %) получено выпускниками группы «Обучающиеся СОШ». Качество обучения выпускников этой группы составляет 53,58 %.

Выпускники группы «Участники с ограниченными возможностями здоровья» получили больше всего неудовлетворительных отметок (36,36 %).

Следует отметить, что уровень обученности во всех типах образовательных организаций Томской области превышает 90 %.

2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету.

Примечание: Выбраны организации с количеством участников более 10 человек.

Таблица 2-5

№ п/п	Название ОО	Количество участников	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МБОУ «СОШ № 78»	13	0	100	100
2.	МАОУ гимназия № 24 им. М.В. Октябрьской г. Томска	12	0	100	100
3.	МАОУ Сибирский лицей г. Томска	12	0	100	100
4.	МАОУ лицей № 8 имени Н.Н. Рукавишникова г. Томска	17	0	94,12	100
5.	МАОУ гимназия № 18 г. Томска	14	0	92,86	100
6.	МАОУ «Моряковская СОШ» Томского района	12	0	91,67	100
7.	МАОУ СФМЛ	22	0	86,36	100
8.	МАОУ Гуманитарный лицей г. Томска	20	0	85	100
9.	МАОУ СОШ № 40 г. Томска	38	0	84,21	100
10.	МБОУ «Каргасокская СОШ № 1»	24	0	83,33	100
11.	МОУ «Гимназия № 1» г. Стрежевой	22	0	81,82	100
12.	МАОУ СОШ «Интеграция» Томского района	15	0	80	100

Во всех образовательных организациях, представленных в таблице и продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету, доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности), равна 100%. Следовательно, ни один из выпускников этих образовательных организаций не получил отметку «2».

Доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО Томской области) у выпускников МБОУ «СОШ № 78» (г. Северск), МАОУ гимназии № 24 им. М.В. Октябрьской г. Томска, МАОУ Сибирского лицея г. Томска.

От 91,67 % до 94,12 % составляет доля выпускников, получивших отметки «4» и «5» в МАОУ лицее № 8 им. Н.Н. Рукавишникова г. Томска, МАОУ гимназии № 18 г. Томска, МАОУ «Моряковская СОШ» Томского района.

От 80 % до 86,36 % составляет доля выпускников, получивших отметки «4» и «5» в МАОУ СФМЛ (г. Северск), МАОУ Гуманитарный лицей г. Томска, МАОУ СОШ № 40 г. Томска, МБОУ «Каргасокская СОШ № 1», МОУ «Гимназия № 1» г. Стрежевой, МАОУ СОШ «Интеграция» Томского района.

В 2022 году МАОУ Сибирский лицей г. Томска, МАОУ лицей № 8 им. Н.Н. Рукавишникова г. Томска, МАОУ Гуманитарный лицей г. Томска, МОУ «Гимназия № 1» г. Стрежевой также были в числе образовательных организаций, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету.

2.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету.

Примечание: Выбраны организации с количеством участников более 10 человек.

Таблица 2–6

№ п/п	Название ОО	Количество участников	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МАОУ СОШ № 31 г. Томска	24	50	12,5	50
2.	МКОУ «Тегульдетская СОШ»	14	50	35,71	50
3.	МКОУ «ОСОШ»	27	29,63	11,11	70,37
4.	МОУ «СОШ № 2» г. Стрежевой	12	25	41,67	75
5.	МАОУ СОШ № 27 им. Г.Н. Ворошилова г. Томска	40	20	35	80
6.	МАОУ ООШ № 38 г. Томска	16	18,75	25	81,25
7.	МАОУ СОШ № 30 г. Томска	27	18,52	37,04	81,48
8.	МАОУ СОШ № 50 г. Томска	19	15,79	57,89	84,21
9.	МАОУ – СОШ № 1 города Асино Томской области	47	14,89	25,53	85,11

Анализ данных этой таблицы показывает, что доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет максимальное значение в следующих ОО: МАОУ СОШ № 31 г. Томска, МКОУ «Тегульдетская СОШ». 50 % выпускников этих ОО получили неудовлетворительную отметку. Уровень обученности выпускников этих ОО также 50 %. Низкая доля выпускников в этих ОО, сумевших получить отметки «4» и «5», – 12,5 % и 35,71 %. Поэтому в этих ОО и низкое качество обучения.

Доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет минимальное значение в МАОУ СОШ № 31 г. Томска (12,5 %), МКОУ «ОСОШ» (11,11 %), МАОУ ООШ № 38 г. Томска (25 %), МАОУ-СОШ № 1 г. Асино (25,53 %).

В 2022 году МКОУ «ОСОШ» и МАОУ-СОШ № 1 г. Асино также были в числе ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету.

2.2.7. Выводы о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике.

Предмет география на протяжении многих лет пользуется повышенным интересом у выпускников основной школы. В 2023 году 3791 выпускник 9 классов в Томской области выбрали географию для сдачи в качестве экзамена ОГЭ.

Проведенный анализ результатов ОГЭ по географии 2023 года позволяет сделать ряд выводов.

Несмотря на тот факт, что экзамен выбирают не самые «сильные» и мотивированные выпускники, процент не преодолевших порог для получения положительной оценки за экзамен невысок, а качество знаний превышает 50 %.

В 2023 году по сравнению с 2022 годом произошли следующие изменения:

- на 898 (23,68 %) человек увеличилось общее число выпускников, принимавших участие в ОГЭ по географии;
- на 759 (25,15 %) увеличилось число сдающих ОГЭ по географии из числа выпускников СОШ. В этой группе, как и в прошлые годы, наибольшее число участников ОГЭ по географии;
- на 58 человек (22 %) увеличилось число выпускников лицеев, выбравших ОГЭ по географии;
- на 8 человек (3 %) увеличилось число выпускников гимназий;
- на 2 человека (15,4 %) уменьшилось число участников ОГЭ по географии с ограниченными возможностями здоровья;
- с 3 до 2 (на 33 %) уменьшилось число выпускников, обучавшихся на дому.

Незначительны изменения в качественных показателях обучения. Так на 0,35 % увеличилось число выпускников, получивших отметку «4» и «5», на 0,32 % увеличилось число выпускников, получивших отметку «3» и на 0,69 % уменьшилось число выпускников, получивших отметку «2».

Уровень обученности составил 94,57 %, качественная успеваемость 54,78 %, что чуть выше результатов 2022 года.

Средний балл по 5-балльной шкале в Томской области в 2023 году составил **3,6**.

Наибольшие показатели доли выпускников, которые не преодолели минимальный порог выполнения экзаменационной работы от общего количества участников в муниципалитете, наблюдаются в Тегульдетском (33,33 %), Александровском (25 %), Зырянском (10,11 %) и Колпашевском (9,63 %) районах.

Лидеры среди муниципалитетов по доли выпускников с отметкой «5» в 2023 году: НОУ (14,29 %), ОГОУ (10,84 %), г. Стрежевой (16,15 %), г. Северск (14,09 %), г. Томск (13,66 %), Бакчарский (22,97 %), Каргасокский (19,63 %), Верхнекетский (12,63 %), Шегарский (10,42 %), Зырянский (10,11 %) районы.

Незначительное повышение качественной успеваемости и уровня обученности, увеличение числа выпускников, получивших отметки «3» и «2»

в 2023 году можно объяснить тем, что обучение в предыдущие 2 года было организовано в смешанном формате (очной и дистанционной формах). Часть выпускников выбрали экзамен по географии неосознанно и не сочли нужным готовиться к его сдаче. Как правило, у этих выпускников низкая мотивация в изучении предметов, для них характерна проблема выбора географии в качестве экзамена по остаточному принципу и в последний момент.

Также следует учесть, что образовательные учреждения области продолжают пополняться молодыми специалистами, у которых нет опыта преподавания предмета и опыта подготовки обучающихся к мониторинговым исследованиям и оценочным процедурам. Часть из приступивших к работе учителей географии продолжала обучение в магистратуре и из-за занятости не участвовала в методических мероприятиях, проводимых ТОИПКРО, ФИПИ, на которых учителям были даны рекомендации по подготовке школьников к сдаче ОГЭ по географии.

Анализ статистических данных результатов ГИА-9 в 2023 году, несмотря на некоторое ухудшение показателей, обусловленных объективными причинами 2020–2022 годов – пандемия, низкие температуры воздуха в зимний период и как следствие, непосещение учебных занятий в ОО, неготовность учителей области к дистанционному обучению в новых условиях, отсутствие технических возможностей для дистанционного обучения у части обучающихся все же свидетельствует о достаточно хорошем уровне подготовки обучающихся к ОГЭ по географии в Томской области в 2023 году. Результаты ОГЭ по географии дают хорошую возможность выпускникам для обучения в 10 классах социально-экономического профиля обучения.

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

2.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету.

Представленный для анализа вариант КИМ ОГЭ соответствует экзаменационной модели 2023 года, спецификации контрольных измерительных материалов для проведения в 2023 году основного государственного экзамена по географии, подготовленных ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений» и обобщённому плану варианта КИМ ОГЭ 2023 года по географии.

Содержание КИМ определяется на основе федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897) с учётом Примерной основной образовательной программы основного общего образования (одобрена решением Федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 08.04.2015 № 1/15).

Изменений структуры и содержания КИМ 2023 года в сравнении с 2022 годом нет.

В каждый вариант КИМ 2023 г. включены задания, проверяющие уровень знаний всех разделов предмета географии по программе основного общего образования и выполнение требований к уровню подготовки выпускников.

Как и в 2022 году важной для ОГЭ является проверка сформированности умения извлекать и анализировать данные из различных источников географической информации. Источники географической информации в КИМ ОГЭ, кроме школьных географических атласов, весьма разнообразны – это географические карты, представленные в заданиях (например, топографическая карта в задании № 12 с развёрнутым ответом), статистические источники (таблицы, графики, диаграммы), а также тексты.

В КИМ включён мини-тест из трёх заданий (27–29), проверяющий сформированность умений работать с текстом географического содержания (умений проводить поиск и интерпретацию информации (локализация объекта в пространстве), систематизацию, классификацию, анализ и обобщение имеющейся в тексте информации, использовать информацию из текста с привлечением ранее полученных географических знаний для решения различных учебных и практико-ориентированных задач).

В качестве источника информации в экзаменационной работе используются учебно-познавательные тексты, тексты из различных СМИ, отвечающие определённым требованиям и отражающие как особенности географических объектов, процессов и явлений географической оболочки, так и жизненные ситуации, связанные с реальными проблемами современного общества. Предлагаемые задания с текстом базируются на различном предметном содержании, относящемся к таким темам, как «Источники географической информации», «Природа Земли», «Материки и страны», «Геоэкология», «География России».

Выполнение заданий ОГЭ по географии включает требования к подготовке выпускников основной школы по географии, подразумевающие не только

овладение суммой базовых знаний и умений, но и сформированность способности самостоятельного применения этих знаний и умений в практической деятельности и современной жизни.

Всего заданий 30; из них по типу заданий: с кратким ответом – 27; с развёрнутым ответом – 3.

В КИМах 2023 года были представлены задания всех уровней сложности: базовый (Б) – 15; повышенный (П) – 13; высокий (В) – 2. Максимальный первичный балл – 31.

Анализ опыта проведения ОГЭ по географии показал, что для проверки уровня овладения продуктивными видами деятельности, сформированности умений применять географические знания и умения в новых ситуациях, приближённых к жизненным, наиболее эффективными являются задания с развёрнутым ответом.

В экзаменационной работе по географии используются следующие разновидности заданий с развёрнутым ответом:

1. Задания на определение территории или объекта с определёнными географическими свойствами. В этих заданиях требуется сравнить с помощью топографической карты пригодность территории для использования в заданных целях.

2. Используются задания, в некоторых из которых параметры выбора участка указаны в тексте задания, в других экзаменуемый подбирает их сам на основе своего жизненного опыта.

3. Задания на проверку сформированности умения использовать информацию из текста с привлечением ранее полученных географических знаний для решения различных учебных и практико-ориентированных задач. В ответах на эти задания оценивается правильность объяснения географических особенностей названных в тексте территорий, природных и социальных объектов и явлений, которая определяется пониманием общих географических закономерностей; знанием географической специфики конкретной территории; умением применить данные знания для объяснения конкретных географических явлений. Задание оценивается в 1 или 0 баллов.

Задания с развёрнутым ответом в КИМ ОГЭ строятся на материале курса географии основной школы. Их решение требует как умения анализировать географическую информацию, представленную на топографической карте и в тексте, так и знаний о взаимосвязях между компонентами природы, населением и его хозяйственной деятельностью; комплексных знаний о природе, населении и хозяйстве отдельных территорий, о взаимодействии природы и человека. Сформированность данных умений проверяется в контексте решения таких географических задач, как дать обоснованную оценку природных условий и ресурсов с определённой целью (задание № 12). Или, как задание № 29, оценивает умение объяснять географические особенности объекта, явления или процесса, о котором говорится в тексте. В этом задании с развёрнутым ответом большое внимание уделяется достижению обучающимися требований, направленных на практическое применение географических знаний и умений.

2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году.

В таблице 2–7 для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в Томской области.

Варианты ОГЭ включают задания базового, повышенного и высокого уровней сложности.

Задания базового уровня имеют планируемый процент выполнения выше 50 %; повышенного и высокого уровней выше 15 %.

Таблица 2–7

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Формирование представлений о географии, её роли в освоении планеты человеком, о географических знаниях как компоненте научной картины мира / формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об основных этапах географического освоения Земли	Б	84,23	73,81	78,17	91,39	95,92
2	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах	Б	41,19	7,14	27,41	56,46	89,8
3	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы на разных материках и в отдельных странах	П	64,01	22,62	54,82	80,86	100
4	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах / овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации	Б	56,4	19,05	42,13	74,64	100
5	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов	Б	78,85	32,14	77,66	94,74	95,92

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
6	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени	Б	87,94	69,05	88,32	94,26	91,84
7	Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения	П	54,17	8,33	36,04	80,38	93,88
8	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов	Б	91,65	69,05	92,39	98,09	100
9	Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения	Б	67,16	33,33	64,97	77,99	87,76
10	Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения	Б	80,89	42,86	77,16	95,22	100
11	Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения	В	84,42	47,62	86,8	94,26	95,92
12	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания	П	58,35	27,38	54,82	68,18	83,67
13	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени, об основных этапах её географического освоения / формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов	Б	35,25	2,38	18,78	51,67	87,76
14	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания, соблюдения	Б	52,5	19,05	42,13	67,46	87,76

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	мер безопасности в случае природных стихийных бедствий и техногенных катастроф						
15	Формирование представлений об особенностях деятельности людей, ведущей к возникновению и развитию или решению экологических проблем на различных территориях и акваториях, умений и навыков безопасного и экологически целесообразного поведения в окружающей среде	П	52,32	26,19	46,7	62,2	77,55
16	Овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации	П	64,19	27,38	52,28	83,25	93,88
17	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов	П	27,09	17,86	25,38	27,27	48,98
18	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени	П	52,32	39,29	43,15	57,42	89,8
19	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов / формирование первичных компетенций использования территориального подхода как основы географического мышления для осознания своего места в целостном, многообразном и быстро изменяющемся мире и адекватной ориентации в нём	П	79,41	20,24	80,71	97,13	100
20	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени, об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах	Б	47,12	2,38	28,43	71,29	95,92
21	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени	П	48,61	15,48	40,61	60,77	85,71
22	Овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации	Б	86,27	52,38	88,83	94,26	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
23	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени	П	66,6	11,9	59,9	87,08	100
24	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах	Б	47,87	10,71	35,53	64,59	89,8
25	Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения	П	65,31	22,62	58,88	80,38	100
26	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах	П	64,56	29,76	50,25	83,73	100
27	Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения	Б	14,47	1,19	7,61	20,1	40,82
28	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени; формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах; овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации	Б	35,25	22,62	23,35	42,58	73,47
29	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания, соблюдения мер безопасности в случае природных стихийных бедствий и техногенных катастроф	В	8,53	0	0,51	9,09	53,06

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
30	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени	П	20,22	1,19	6,09	27,75	77,55

Из заданий базового уровня сложности наибольшие трудности у выпускников вызвали задания линий № 2 (41,19 %), № 13 (35,25 %), № 20 (47,12 %), № 24 (47,87 %), № 27 (14,47 %) и № 28 (35,25 %). Планируемый процент выполнения заданий базового уровня в этих линиях заданий выпускниками не достигнут.

Анализируя результаты выполнения заданий всех вариантов, можно сделать вывод о разной степени затруднения у групп участников ОГЭ с разными уровнями подготовки.

В группе выпускников, получивших на экзамене отметку «2», только 4 линии заданий выполнены на допустимый и выше для заданий базового уровня сложности процент. Это, как и в предыдущие годы, задания линий № 8 (69,05 %), № 22 (52,38 %) и в 2023 году задания линий № 1 (73,81 %), № 6 (69,05 %). Во всех остальных линиях заданий базового уровня сложности этой группой выпускников планируемый процент выполнения заданий не достигнут.

В группе выпускников, получивших отметку «3», планируемый процент выполнения достигнут в заданиях линий №№ 1, 5, 6, 8, 9, 10.

Во всех остальных линиях заданий базового уровня сложности этой группой выпускников не достигнут планируемый процент выполнения заданий.

У выпускников, получивших отметку «4», наибольшее затруднение вызвали задания линии № 27 (20,1 %) и, как и в 2022 году, задание линии № 28 (42,58 %).

В группе выпускников, получивших отметку «5», планируемый процент выполнения не достигнут в задании линии № 27. Процент выполнения всех заданий базового уровня сложности у этой группы находится в диапазоне 73,47 % – 100%, что значительно превышает планируемый процент выполнения заданий базового уровня сложности.

Допустимый планируемый процент выполнения заданий повышенного и высокого уровня сложности выше 15 %.

Анализ выполнения линий заданий повышенного уровня сложности показал, что участники экзамена, получившие отметку «2», не достигли планируемого процента выполнения в заданиях линий № 7 (8,33 %), № 23 (11,9 %) и № 30 (1,19 %).

При выполнении последних двух линий заданий в 2022 году также не был достигнут планируемый результат.

Все участники, получившие отметки «4» и «5», во всех заданиях повышенного уровня сложности превысили планируемый процент выполнения (от 27,27 % до 100 %).

Для участников экзамена, получивших отметку 3, трудным оказалось задание № 30. Процент выполнения этого задания в группе составил 6,09%.

Среди заданий высокого уровня сложности трудность вызвало выполнение задания линии № 29 во всех группах участников, за исключением выпускников, получивших отметку «5». Причем в группе выпускников, получивших отметку «2», процент невыполнения составил 100 %.

В группе выпускников, получивших отметку «5» в обеих линиях заданий высокого уровня сложности превышен планируемый процент выполнения.

Обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе показывает, что большая часть выпускников достигла процента выполнения выше планируемого, следовательно, ими достаточно успешно усвоены следующие элементы содержания и умения, навыки, виды познавательной деятельности:

- формирование представлений о географии, ее роли в освоении планеты человеком, о географических знаниях как компоненте научной картины мира / формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об основных этапах географического освоения Земли;

- формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы на разных материках и в отдельных странах;

- формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени;

- формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов;

- формирование представлений об особенностях деятельности людей, ведущей к возникновению и развитию или решению экологических проблем на различных территориях и акваториях, умений и навыков безопасного и экологически целесообразного поведения в окружающей среде;

- овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации;

- формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов / формирование первичных компетенций использования территориального подхода как основы географического мышления для осознания своего места в целостном, многообразном и быстро изменяющемся мире и адекватной ориентации в нём;

- овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения;

- формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания.

Ниже планируемый процент выполнения у выпускников, получивших на экзамене отметки «2» и «3». Ими не усвоены на достаточном уровне следующие элементы содержания и умения, навыки, виды познавательной деятельности:

– формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов;

– овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения;

– формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени;

– формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени; формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах; овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации;

– формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания, соблюдения мер безопасности в случае природных стихийных бедствий и техногенных катастроф;

– формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах.

Анализ данных таблицы 2–7 показывает, что в целом средний процент выполнения заданий базового уровня сложности 60,46 %, что значительно превышает планируемый процент выполнения заданий базового уровня сложности.

Средний процент выполнения заданий повышенного уровня сложности составляет 55,18 %, что также значительно превышает планируемый процент выполнения заданий повышенного уровня сложности.

То, что средний процент выполнения заданий всех уровней сложности выше запланированных процентов подтверждает, что большинство выпускников овладели базовыми знаниями содержания географического образования, предусмотренными стандартом. Общий средний балл ГИА-9 по географии по пятибалльной шкале в Томской области составил 3,6 в 2023 году.

Следовательно, планируемый процент выполнения заданий всех уровней сложности превышен, что говорит о сформированности предметных

знаний/умений и метапредметных результатов обучения у большей части участников ОГЭ по географии.

2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ.

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проведен с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов экзамена по учебному предмету.

В 2023 году есть результаты выполнения заданий базового уровня сложности менее 50 %, т.е. планируемый процент выполнения заданий базового уровня сложности не достигнут.

Таковыми заданиями базового уровня сложности для участников ОГЭ оказались линии заданий № 2, № 13, № 20, № 24, №№ 27–28 и задание повышенного уровня сложности № 29.

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ, приведенный далее в тексте, соответствует заданиям варианта 9803.

В задании № 2 необходимо было вставить название государства, с которым граничит Республика Тыва. При выполнении этого задания была возможность использовать карты географического атласа 8–9 классов.

Средняя решаемость этого задания во всех вариантах 41,19 %, что свидетельствует о том, что выпускники, не справившиеся с выполнением этого задания, не знают специфику географического положения России, не овладели основными навыками нахождения и использования географической информации, основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения.

Для достижения более высоких результатов в выполнении подобных заданий необходимо выполнять аналогичные задания не только по предложенным вариантам КИМ ОГЭ, но и при изучении материалов параграфов учебника. Необходимо включать в сценарии уроков географическую разминку в начале каждого урока, выполнять программные практические работы в контурных картах, проводить словарные диктанты, тестирование для закрепления знаний о ПГП и ЭГП России.

Карты школьного географического атласа, контурные карты должны быть у каждого ученика на каждом уроке географии.

В задании № 13 проверялось знание выпускниками темы «Население России» курса «География России». С этим заданием справились 35,25 % экзаменуемых. В задании требовалось определить долю (в %) прибывших людей в Северо-Западный федеральный округ РФ из других зарубежных стран в 2018 г., и полученный результат округлить до целого числа. Низкий процент выполнения задания свидетельствует о недостаточной сформированности умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов, неумении применить знания предмета математики в другом предмете. К типичным ошибкам при выполнении задания № 13 можно отнести неверные математические вычисления, например,

частично ошибки в вычислениях связаны с тем, что учащиеся не умеют округлять полученные числа.

При изучении темы «Население России» необходимо обязательно выполнять программные практические работы, проводить тестирование на знание терминологии и прорешивать аналогичные задания из тренировочных материалов ОГЭ по географии. Также рекомендуется использовать инфографики и картографический материал современных школьных географических атласов ведущих издательств России.

С заданием № 20 справились 47,12 % участников экзамена. В задании необходимо было установить соответствие между слоганами и странами: к каждому элементу первого столбца подобрать соответствующий элемент из второго столбца. Проверяется сформированность представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах. Необходимо включать подобные задания из тренировочных материалов для подготовки ОГЭ в уроки.

47,87 % выпускников выполнили задание № 24. В перечне из 5 регионов России нужно определить 2 региона России, в которых средняя плотность населения наименьшая, и записать в таблицу цифры, под которыми указаны эти регионы. При выполнении этого задания была возможность использовать карты географического атласа 8–9 классов. Результат выполнения этого задания свидетельствует о недостаточной сформированности умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов. Выпускники не овладели основными навыками нахождения и использования географической информации, основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения.

Типичной ошибкой было то, что в заданиях требовалось выбрать 2 правильных ответа, но в бланк ответов вносился только один ответ. И такой ответ оценивался в ноль баллов.

Необходимо включать подобные задания из тренировочных материалов для подготовки ОГЭ в уроки. Учителям необходимо использовать на уроках разные типы чтения и эффективные приемы смыслового чтения.

Задания №№ 27–29 идут блоком и выполняются с использованием одного текста. Задания № 27 и 28 базового уровня сложности (успешность выполнения составляет 14,47 % и 35,25 % соответственно) и задание № 29 высокого уровня сложности (средний процент выполнения 8,53 %) связаны между собой, так как предполагают работу с предложенным текстом и проверку знаний по курсу «География России». Элементы содержания, проверяемые этими заданиями экзаменационной работы, относятся к разделу темы «Хозяйство России».

Для выполнения задания № 27 необходимо внимательно прочитать текст и найти в нём название географического объекта. Необходимо не просто использовать название географического объекта, которое упоминается в тексте, а определить, где происходят географические события или явления. Например, в тексте назван город, а в задании требуется определить субъект Российской

Федерации. Затем необходимо связать информацию, обнаруженную в тексте, со знаниями из других источников (учебника и географического атласа). При использовании школьного атласа важно выбрать карту соответствующего содержания, на которой будет изображён искомый географический объект. На географической карте следует найти этот объект и дать ответ. В задании № 27 ответ дается одним словом.

В задании № 27 анализируемого варианта необходимо было назвать субъект РФ, в котором находится новое предприятие по производству азотных удобрений. Причем, информация о предприятии имеется в тексте задания и есть карта к тексту, на которой очерчены границы субъекта и есть главный город субъекта. К типичным ошибкам при выполнении этого задания можно отнести неверную запись названия субъекта России, многие выпускники указывали административный центр, либо название крупного города, не владея понятием субъект Российской Федерации.

Для выполнения задания № 28 нужно вспомнить определения основных географических терминов и понятий, о которых говорится в тексте задания; требуется, привести примеры, подтверждающие то или иное высказывание, содержащееся в тексте. При подготовке к экзамену целесообразно составить схемы понятий, связанных с одним содержанием – например, с отраслями хозяйства или с одной отраслью; с климатом и климатообразующими факторами и т.п.

В задании № 28 нужно было определить, к какой подотрасли химической промышленности относятся производства, о которых говорится в тексте. Для выполнения этого задания можно было использовать карты географического атласа 8–9 классов, применить знания предмета химия.

Задание № 28 с развёрнутым ответом ОГЭ 2023 г. направлено на проверку знания и понимания географических терминов, используемых в тексте, или классификацию географических объектов (явлений) на основе их известных характерных свойств, или приведение примеров, подтверждающих то или иное высказывание в тексте с использованием географических знаний.

В задании с развёрнутым ответом № 29 нужно объяснить географические особенности объекта или явления, о котором говорится в тексте. Важно соотнести вопрос с изученным материалом и с текстом, связать информацию, обнаруженную в тексте, со знаниями из других источников, охарактеризовать и конкретизировать текст или отдельные его положения, которые требуется объяснить. Перед ответом на вопрос важно понять, какие именно связи между географическими объектами или явлениями требуется объяснить, как эти связи проявляются на территории, о которой говорится в тексте. И очень важно помнить, что оценивается ответ на конкретный вопрос, а не общие рассуждения, связанные с темой вопроса.

В КИМ ОГЭ большое внимание уделяется достижению обучающимися требований, направленных на практическое применение географических знаний и умений. Сформированность способностей самостоятельного творческого применения знаний и умений в практической деятельности, в повседневной жизни проверяется заданием с развёрнутым ответом № 29.

В задании № 29 нужно было определить особенность ЭГП г. Щёкино, которая будет способствовать бесперебойному снабжению необходимым сырьём строящегося комплекса по производству азотных удобрений. На карте к заданию показан газопровод.

К типичным ошибкам можно отнести невысокий уровень географической грамотности, фактические и теоретические ошибки в географической терминологии. Не все выпускники сумели продемонстрировать знания о географических связях и закономерностях.

Обучающимся необходимо было оценить содержание текста, изучить прилагающуюся к тексту карту, построить логические рассуждения и сделать выводы. Эти задания проверяют не только географические знания, но и читательскую грамотность. Эти задания сравнительно новые для экзамена по географии, поэтому навыки по их решению отработаны еще недостаточно. Выпускники недостаточно внимательно анализируют предложенный текст, затрудняются находить необходимую информацию в нем, выдвигать гипотезы о связях и закономерностях явлений, строить логические рассуждения. Поэтому делать выводы девятиклассникам достаточно сложно. Чтобы достичь более высоких результатов, необходимо больше выполнять подобных заданий не только по предложенным вариантам КИМ ОГЭ, но и при изучении материалов параграфов учебника на уроках. К фрагменту текста можно поставить вопросы и попробовать найти на них ответы. Необходимо учитывать, что в подобных заданиях ответ содержится в самом тексте. Это говорит о том, что не все выпускники овладели основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения, основными навыками нахождения, использования географической информации. У выпускников недостаточно сформированы представления и основополагающие теоретические знания о хозяйственной деятельности людей, умения и навыки использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов.

Для успешного выполнения заданий №№ 27–29 необходимо повторение содержания разделов курса предмета география «Источники географической информации», «Материки, океаны, народы и страны», «География России», «Природа Земли и человек», «Природопользование и геоэкология».

Учителям географии при проведении уроков необходимо использовать школьные географические атласы на каждом уроке географии в 5–11 классах, обучающиеся должны овладеть навыками работы с картографическими материалами, качественного выполнения заданий для контурных карт, умения использовать различные источники географической информации. Рекомендуется отрабатывать на каждом уроке географии умение работать с тематическими картами, отрабатывать знание географической номенклатуры.

Рекомендуется включать школьников, интересующихся географией, в олимпиадное движение и научно-практическую деятельность, организовывать тематические экскурсии на ведущие предприятия региона.

Учителям географии при планировании учебного процесса в 8–9 классах необходимо обращать внимание на дидактические единицы при базовом уровне

усвоения предмета – ведущие отрасли производства страны, отрасли специализации регионов России, место России в международном разделении труда, основные направления оборота наиболее важных товаров и услуг. Следует больше внимания уделять практическим работам с различными источниками географической информации, аналитике. Учитель должен планомерно прорабатывать с будущими участниками ГИА-9, ГВЭ-9 каждое задание, особенно базового уровня, необходимо уделять особое внимание формированию у обучающихся картографической грамотности. Первостепенная необходимость – внимательно прочитать текст задания, не отказываясь заранее от его выполнения. При подготовке к экзамену важно обучить находить информацию в школьных географических атласах, правильно использовать непрограммируемый калькулятор, повторить правила математического округления чисел до целого числа, решения задач на проценты, чтения графиков и диаграмм, работы со статистическим материалом. Выпускник должен чувствовать себя успешным в решении тех заданий, которые он в силах выполнить.

Карты школьных географических атласов, контурные карты должны быть у каждого ученика и использоваться на каждом уроке географии.

Учителям необходимо на уроках формировать читательскую грамотность, используя на уроках разные типы чтения и эффективные приемы смыслового чтения.

Содержание всех заданий, независимо от уровня сложности, соответствует учебным программам и используемым в Томской области учебникам географии.

Использование в образовательных организациях учебников и учебных пособий разных авторов не является причиной невысокой успешности результатов сдачи ОГЭ по географии. Все учебники и учебные пособия, используемые в образовательных организациях Томской области, соответствуют требованиям Федерального государственного стандарта.

2.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ.

Согласно ФГОС ООО, выпускниками школ должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы. Рассмотрим задания/ группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, включенных в кодификатор метапредметных результатов за курс основной школы, используемый для оценки индивидуальных достижений учащихся, а также для мониторинговых исследований состояния системы основного общего образования на территории Томской области. Указанный кодификатор включает регулятивные, познавательные, коммуникативные универсальные учебные действия.

Задания КИМ ОГЭ по географии проверяют как предметные, так и метапредметные результаты.

Задания № 3, № 8, №№ 9–11, № 18 проверяют умение *создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач выпускниками*. На основе анализа результатов выполнения данных заданий можно сделать вывод, что у большинства участников ОГЭ (представителей всех групп, получивших «3», «4» и «5») сформировано умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Недостаточно это умение сформировано у выпускников, получивших отметки «2».

Умение *осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач* проверяют задания №№ 9–10, 13, 22 (базовый уровень), № 23 (повышенный уровень). Для решения задач участники ОГЭ должны применить свои знания по географии, математике, физике и выбрать способ решения. Результаты выполнения данных заданий говорят о том, что умение осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач сформировано у большинства выпускников групп с отметками «4» и «5» и недостаточно у выпускников, получивших отметки «2» и «3».

В заданиях базового уровня сложности №№ 4–6, 8, 14, 20, 24 и повышенного – заданий №№ 16–17, 19, 25–26 проверяются метапредметные умения *«Смысловое чтение», «Осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач» и «Определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы»*. Представители групп с отметками «4» и «5» успешно справились с заданиями №№ 6, 8, 16–17, 19, 25–26. Следовательно, у этих выпускников сформированы эти умения. Недостаточно сформированы умения по этим критериям в группах школьников, получивших отметки «2» и «3».

Овладение навыками умения *«Смыслового чтения»* проверяют задания базового уровня сложности №№ 2, 20, 27, 28, повышенного уровня сложности – задания №№ 15, 21, 30 и высокого уровня сложности – задание № 29. Эти задания проверяют умения находить в тексте требуемую информацию, сопоставлять основные текстовые и внетекстовые компоненты (тематические карты, таблицы).

Этими умениями овладели не все выпускники. Во всех группах превышен планируемый результат при выполнении заданий № 15, № 21. Недостаточно сформировано умение по этому критерию в группах школьников, получивших отметки «2» и «3». Это видно по результатам выполнения заданий № 20, № 30. Задание № 27, с которым выпускники всех группы участников экзамена справились хуже, говорит о том, что участники ОГЭ могут находить требуемую информацию в тексте, но выдвигать гипотезы о связях и закономерностях природных явлений не умеют. Низкий результат выполнения задания № 28 в группах школьников, получивших отметки «2», «3» и 4 показывает еще и неспособность использовать знания предмета химия применительно к другому предмету.

Умение устанавливать *причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы* проверяют задание № 30 повышенного и задание № 29 высокого уровней сложности. Данное умение сформировано у большинства представителей групп, получивших отметки «5» и «4». Статистические данные говорят о том, что большинство выпускников могут оценить содержание текста, но не умеют строить логические рассуждения и делать выводы, не могут применить свои знания, полученные по разным предметам.

Отмечаются дефициты в выполнении заданий с развернутым ответом (задания № 12, № 28, № 29), требующих применения умения *«Самостоятельного описания хода или построения логической цепочки обоснования выбора решения, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение»*. Не все выпускники на достаточном уровне овладели умениями *«Владение письменной речью»* и *«Оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения»*.

Результаты ОГЭ по географии 2023 года показали недостаточную сформированность метапредметных умений, навыков, способов деятельности. На это указывает средний процент выполнения заданий № 2, № 13, № 20, № 24, №№ 27–29, не превышающий планируемого результата.

При выполнении заданий разного уровня сложности обучающиеся допускают ошибки от непонимания формулировки задания, отсутствия навыков умения *«Смысловое чтение»*. Навыки этого умения лучше сформированы у представителей групп, получивших отметки «4» и «5». Представители групп, получившие отметки «2» и «3», показывают слабые навыки этого умения, и как правило, не приступают к выполнению заданий №№ 27–29.

Отмечаются дефициты в выполнении заданий с развернутым ответом, требующих навыков умений *«Самостоятельного описания хода рассуждений или построения логической цепочки обоснования выбора решения»* и *«Владение письменной речью»*.

На достаточном уровне у выпускников сформировано умение *«Создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач»*.

Можно сделать вывод, что большая часть участников экзамена продемонстрировала овладение метапредметными результатами на базовом и повышенном уровнях.

2.3.5. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий.

Обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе (таблица 2–7) показывает, что большая часть выпускников при выполнении заданий линий № 1, № 3, № 6, № 8, №№ 11–12, №№ 15–19, №№ 21–22, №№ 25–26 достигла процента выполнения выше планируемого, следовательно, ими достаточно успешно

усвоены следующие элементы содержания и умения, навыки, виды познавательной деятельности:

- формирование представлений о географии, ее роли в освоении планеты человеком, о географических знаниях как компоненте научной картины мира/формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об основных этапах географического освоения Земли;
- формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы на разных материках и в отдельных странах;
- формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени;
- формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов;
- формирование представлений об особенностях деятельности людей, ведущей к возникновению и развитию или решению экологических проблем на различных территориях и акваториях, умений и навыков безопасного и экологически целесообразного поведения в окружающей среде;
- овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации;
- формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов / формирование первичных компетенций использования территориального подхода как основы географического мышления для осознания своего места в целостном, многообразном и быстро изменяющемся мире и адекватной ориентации в нём;
- овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения;
- формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания.

Средний процент выполнения по каждой из линий заданий № 2, № 5, № 7, №№ 9–10, № 13, № 23, №№ 27–29 в Томской области показывает, что процент выполнения ниже планируемого у выпускников, получивших на экзамене отметки «2» и «3». Следовательно, ими не усвоены на достаточном уровне следующие элементы содержания и умения, навыки, виды познавательной деятельности:

- формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов;
- овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения;

- формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени;

- формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени; формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах; овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации;

- формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания, соблюдения мер безопасности в случае природных стихийных бедствий и техногенных катастроф;

- формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах.

В группе выпускников, получивших на ОГЭ по географии отметки «4», не достигнут планируемый средний процент выполнения по каждой из линий заданий №№ 27–29, следовательно, ими не усвоены на достаточном уровне следующие элементы содержания и умения, навыки, виды познавательной деятельности:

- овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения;

- формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени; формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах; овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации;

- формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания, соблюдения мер безопасности в случае природных стихийных бедствий и техногенных катастроф.

В группе выпускников, получивших на ОГЭ по географии отметку «5», недостаточно усвоен такой элемент содержания как «Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения».

Анализ данных таблицы показывает, что в целом средний процент выполнения заданий базового уровня сложности составляет 60,46 %, что

значительно превышает планируемый процент выполнения заданий базового уровня сложности.

Средний процент выполнения заданий повышенного уровня сложности составляет 55,18 %, что также значительно превышает планируемый процент выполнения заданий базового уровня сложности.

То, что средний процент выполнения заданий всех уровней сложности выше запланированных процентов подтверждает, что большинство выпускников овладели базовыми знаниями содержания географического образования, предусмотренными стандартом. Общий средний балл ГИА-9 по географии по пятибалльной шкале в Томской области составил 3,6 в 2023 году.

2.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета.

Анализ результатов проведения ОГЭ по географии 2023 года позволяет сформулировать ряд рекомендаций для дальнейшего совершенствования методики обучения географии.

2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся.

Учителям, методическим объединениям учителей.

Предлагаемые рекомендации по совершенствованию процесса обучения географии составлены на основе проведенного анализа выполнения заданий КИМ ОГЭ по географии 2023 года. Проведенный анализ выявил проблемные задания, относящиеся к отдельным содержательным блокам и темам, определение уровня усвоения знаний и умений отдельными группами учащихся по географии и выявление типичных затруднений и ошибок.

На ОГЭ по географии школьникам разрешается использовать карты школьных географических атласов, причем не оговаривается издательство, год выпуска, что дает возможность участникам экзамена иметь несколько атласов 7–9 классов. Однако не все выпускники обращаются к географическим картам для извлечения информации, необходимой для выполнения задания. А ведь географические карты, если их правильно выбрать при выполнении заданий ОГЭ, способны дать информацию для ответов на большую часть заданий. Неправильный выбор карты приводит к ошибкам. Следовательно, на уроках и при подготовке к ОГЭ следует уделять внимание осознанной работе с географическими картами различного содержания. При этом выпускники должны иметь представление об информации, которая может быть получена из географических карт.

Результаты экзамена показали, что климатограммы как источник информации, по-прежнему остаются трудными для чтения и анализа экзаменуемыми. Выпускникам трудно читать информацию о среднегодовом количестве и режиме выпадения атмосферных осадков. Они анализируют или только график годового хода температур воздуха, или график количества выпадающих осадков. При отработке умения читать климатограммы следует обращать особое внимание на способы отображения информации.

У части выпускников вызывает затруднение необходимость определения по графикам тенденции изменения каких-либо явлений или величин. Определение тенденций изменения величин по графику, таблице, географической карте требует специальной тренировки, которая происходит при обязательном выполнении программных практических работ.

Следовательно, учителям географии для отработки умения создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач в первую очередь необходимо обязательно

выполнять программные практические работы, включающие задания на построение/чтение графиков, диаграмм, определение и сравнение качественных и количественных показателей, характеризующих географические объекты, содержащиеся в таблицах.

Для формирования метапредметного результата обучения «Умение определять понятия» необходимо на каждом уроке записывать новые термины на классной доске или демонстрировать на слайде электронной презентации с обращением внимания школьников на орфографию, и обязательно должна быть запись терминов школьниками в тетрадь. Для контроля усвоения терминов проводить устные и письменные блиц-опросы словарные/терминологические диктанты и др. формы опроса.

С целью более эффективного усвоения обучающимися понятийного аппарата предмета необходимо использовать, например, приемы «Ассоциация», «Найди пару», «Рассмотрение понятия с разных сторон или точек зрения, сравнение», «Исключи лишнее слово», «Аукцион: кто быстрее и больше назовет определений по теме или правильно раскроет суть понятий», «Вставь пропущенное слово/а», «Найди ошибки в тексте», «Географическая почта», «Найдите правильный ответ», «Укажите неправильный ответ», «Открытый вопрос», «Терминологический диктант», «Сравнение по тексту двух близких понятий по смыслу, нахождение их различий», «Крокодил», «Матрешка», «Почта», «Третий лишний», «Четвертый лишний» или «Белая ворона», «Я шагаю», «Географическая цепочка», «Географическая зарядка», «Работа по карточкам», «Мостик», игровые формы «Своя игра», «Поле чудес», «Домино», «Географическое лото», кроссворды. Необходимо ввести в практику использование проблемно-поискового изучения терминов или составление предложений с определенным набором терминов, в которых слова подбираются по изученной теме.

Написание сказок и эссе с использованием географических терминов поможет учителю также не только отработать знание предметной терминологии, но и наработать такое умение у школьников как владение письменной речью.

На каждом уроке учитель географии должен уделять время на овладение учениками основами картографической грамотности и использования географической карты для решения разнообразных задач. Для этого необходимо, во-первых, чтобы у каждого ученика был школьный географический атлас с комплектом контурных карт для использования дома при выполнении домашнего задания и на уроке, при выполнении практических заданий и работ. Во-вторых, в обязательном порядке каждым учеником должны быть выполнены все программные практические работы.

В ходе выполнения практических работ школьники учатся работать с разными источниками географической информации, овладевают приемами учебной работы, необходимыми для подготовки к самостоятельной деятельности. Для достижения результатов мало фактологического подхода к обучению, нужен и аналитический подход: оценка географического объекта, анализ его состояния.

Задача учителя – научить способам активного добывания знаний по картам и атласам, т.е. ориентация на обучение будущего потребителя географической информации.

Учитель географии не должен забывать о применении картографического метода, который формирует у учащегося особый стиль мышления, наглядность и целостность объекта исследования.

Для успешного формирования картографической грамотности методов и приемов множество: например, «Решение «обратных задач» по определению объекта по его координатам» «Определение направлений по сторонам горизонта из любой точки на карте», «Определение взаимоположения точек и объектов на карте (севернее, южнее, западнее, восточнее)», «Определение географических координат объекта», «Определение абсолютной высоты (глубины) способом отметки» «Определение абсолютной высоты (глубины) гипсометрическим способом». Научив школьников определять географическое положение отдельных объектов на примере гор, равнин и морей, необходимо научить устанавливать по карте пространственные ассоциации и тем самым подготовить учеников к качественно иному виду работ – описанию объектов по карте. Владение шестиклассниками приемов описания географических объектов по карте обеспечивает дальнейшую возможность изучения географии материков и океанов. Картографические умения учащихся развиваются и в дальнейшем, их учат составлению описательных характеристик рельефа, климата и других особенностей.

Большая часть уроков должна включать проверку географической номенклатуры, отработку/проверку умений извлечения информации из общегеографических и тематических карт атласа. При ответе на домашнее задание рассказ учащихся должен сопровождаться показом географических объектов по карте. При изучении новой темы всегда должны выполняться требования: *«Все, что показываешь, называй»* и *«Все, что называешь, показывай»*. По итогам изучения разделов/тем необходимо проводить зачеты, проверяющие знание географической номенклатуры.

Обязательно должны выполняться все задания и практические работы на контурных картах, т.к. нанесение географических объектов способствует запоминанию пространственного расположения географических объектов и может быть одним из способов проверки знаний обучающихся.

По окончании изучения разделов/тем ученики должны сдать зачеты на знание географической номенклатуры всех разделов/тем (все географические объекты, упоминаемые в тексте учебника, показывают на карте).

При оснащении кабинета компьютерной техникой и целым рядом цифровых образовательных ресурсов в рамках «Национального проекта образования» открылись широкие возможности для оптимизации процесса обучения. Применение компьютера дает положительный эффект и при изучении географии. Использование на уроках интерактивных карт облегчает работу учителя и все больше заинтересовывает учащихся. При работе с интерактивными картами учитель может поэтапно раскрывать тему урока.

Наиболее полезной функцией электронных карт является возможность комбинирования их слоев. Это позволяет выявлять причинно-следственные связи и закономерности. Например, на карту строения земной коры можно наложить слой с рельефом и сделать вывод о соответствии крупных форм рельефа

определенным структурам земной коры. Комбинируя слои карты, можно снимать с нее информацию, которая неактуальна на данном уроке. Интерактивные карты содержат информационный блок. Этот блок отражает специфику карты, заостряя внимание на наиболее значимых особенностях географических объектов и территорий. Большинство дополнительных материалов снабжено иллюстрациями. Это увеличивает наглядность пособия, а также дает возможность разнообразить формы работы на уроке. Функция рисования значительно расширяет область применения электронных карт на уроке, увеличивает их наглядность. Возможность наносить на карту подписи облегчает процедуру организации географических диктантов, посвященных проверке знания номенклатуры.

Использование интерактивной демонстрационной программы позволяет в доступной, яркой, наглядной форме довести до учащихся теоретический материал. Наглядные демонстрационные пособия представляют собой анимированный видеоролик, демонстрирующий тот или иной раздел школьного курса географии. Использование анимации имеет ряд преимуществ по сравнению с наглядными пособиями на печатной основе. В традиционных наглядных пособиях ученик видит схему явления или процесса, которая одновременно показывает все его стадии, что приводит к рассеянию внимания и затрудняет понимание сути процесса. В наглядных демонстрационных пособиях действие разворачивается постепенно, причем учитель может в любой момент приостановить демонстрацию для более подробного объяснения какой-либо ее части.

При закреплении темы урока необходимо использовать программы-контролеры, с помощью которых учащиеся закрепляют полученные знания и необходимые навыки.

В Федеральном государственном образовательном стандарте выделены планируемые результаты освоения учебных и междисциплинарных программ, среди которых особое внимание уделяется стратегии смыслового чтения и работе с текстом. Поэтому учитель должен использовать на уроках разные типы чтения:

- просмотровое – вид смыслового чтения, при котором происходит поиск конкретной информации или факта;
- ознакомительное – вид смыслового чтения, с помощью которого в тексте определяется главный смысл, ключевая информация;
- изучающее – вид смыслового чтения, при котором происходит поиск полной и точной информации и дальнейшая ее интерпретация;
- рефлексивное – наиболее востребованный вид чтения, который заключается в овладении также целым комплексом умений:

1) предвосхищать содержание текста по заголовку и с опорой на предыдущий опыт;

2) понимать основную мысль текста;

3) прогнозировать содержание по ходу чтения;

4) анализировать изменения своего эмоционального состояния в процессе чтения и др.

Необходимо применять и эффективные приемы смыслового чтения, например:

- «Ассоциативный куст» (дается ключевое слово. Необходимо назвать все возможные ассоциации с этим словом);
- «Верно ли, что...» (ученикам предлагается ряд утверждений, из которых необходимо выбрать те, которые соответствуют содержанию);
- «Ключевые слова» (определение наиболее важных слов в тексте);
- «Рюкзак – помощник» (помогает активизировать имеющиеся знания перед чтением и рефлексировать, отдавать себе отчет в том, что же помогло понять текст);
- «Закладки – подсказки» (помогает научиться читать активно, контролировать себя и качество своего чтения);
- «Чтение с остановками» (способствует развитию внимания);
- «Восстанови текст» (развивает логическое мышление).

Использование этих и других приёмов поможет учителю:

- научить детей ориентироваться в содержании текста и понимать его целостный смысл;
- находить в тексте требуемую информацию;
- выделять не только главную, но и второстепенную информацию;
- читать внимательно и вдумчиво.

При подготовке к ОГЭ по географии выпускникам и консультирующим их учителям необходимо изучить «Перечень элементов содержания, проверяемых на основном государственном экзамене по географии», «требования к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования, проверяемые заданиями экзаменационной работы». Для этого учителю необходимо изучить «Кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки обучающихся для проведения основного государственного экзамена по географии». Также необходимо изучить «Контролируемые предметные результаты, контролируемые виды деятельности», приведенные в «Спецификации контрольных измерительных материалов для проведения в 2023 году основного государственного экзамена по географии».

Учителям необходимо организовать консультационную работу с выпускниками с перечнем элементов содержания/умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным по итогам ОГЭ по географии в 2023 году (перечислены ранее).

Для успешной подготовки к ОГЭ рекомендуется большее внимание уделить таким проблемным для обучающихся (по результатам ОГЭ) разделам содержания школьных курсов географии, как:

- Источники географической информации.
- Природа Земли и человек.
- Материки, океаны, народы, страны.
- Природопользование и геоэкология.

В курсе «География России» необходимо отработать такие темы, как:

- Особенности географического положения России.
- Природа России.
- Хозяйство России.
- Население России.
- Природно-хозяйственное районирование России.

При подготовке к ОГЭ важно отрабатывать умение применять знания для объяснения пространственного распространения или сущности географических процессов и явлений.

Для успешного участия выпускников в ОГЭ года учителям образовательных учреждений необходимо:

- в системе проводить тематический контроль знаний: контрольные, самостоятельные работы, зачеты и в обязательном порядке в полном объеме выполнять практические работы. При составлении/разработке КИМов включать задания из Банка заданий ВПР/ОГЭ/ЕГЭ по географии разного уровня сложности;
- проводить как индивидуальные, так и коллективные консультации по подготовке выпускников к сдаче ОГЭ по географии;
- проводить разбор заданий демоверсий ОГЭ;
- познакомить выпускников с сайтами, использование которых даст возможность качественно подготовиться к сдаче ОГЭ по географии;

Учителям при подготовке учеников к ОГЭ по географии необходимо:

1) обратить особое внимание на элементы содержания тех блоков, которые вызывают наибольшие затруднения при выполнении заданий (по итогам ОГЭ 2023 года);

2) усилить работу по изучению географических понятий и терминов, которые слабо усвоены обучающимися;

3) акцентировать внимание на понимании основных географических закономерностей;

4) продолжать формировать «образ территории», т.е., во-первых, «увязывать» пространственную организацию природы и общества, актуализируя знания по физической географии в курсе экономической и социальной России и мира; во-вторых, подмечать специфичные черты или их сочетание, характерные только для данной местности;

5) методическая поддержка должна быть направлена на освоение эффективных приемов подготовки к ОГЭ по географии на основе отобранных методик по формированию навыков и развития умений выполнять задания повышенного и высокого уровней сложности;

6) использование в системе подготовки к ГИА по географии цифровых ресурсов и сервисов;

7) больше времени уделять решению расчетных задач и выполнению творческих заданий на установление взаимосвязей между природными и социально-экономическими явлениями во всех курсах учебного предмета «География»;

8) при проведении текущего и итогового контроля использовать задания, ориентируясь на структуру заданий КИМ ОГЭ; учителям-предметникам следует

провести анализ результатов выпускников на уровне своей ОО, выявить «слабые» места с целью устранения типичных ошибок, которые были допущены. Необходимо своевременно внимательно изучать нормативные документы, определяющие структуру и содержание ОГЭ по географии, обращать внимание на изменения содержания спецификации и кодификатора, а также проекта демонстрационного варианта на сайте ФИПИ: <https://fipi.ru/>. Важно ориентироваться на материалы школьных учебников, включенных в ФПУ; при подготовке к экзамену использовать в работе с обучающимися только учебные пособия, публикуемые ФИПИ;

9) познакомить обучающихся с Открытым банком заданий ОГЭ, размещённом на сайте ФИПИ: <https://fipi.ru/>

10) посещать тематические семинары с привлечением лучших учителей и представителей высшей школы, участвовать в вебинарах. Актуальными темами встреч могут быть как те, которые вызывают наибольшие затруднения при выполнении заданий, так и те, которые требуют постоянного обновления учебного материала, в частности, по особенностям отраслевой и территориальной структуры хозяйства мира и России.

Муниципальным органам управления образованием.

Анализ итогов ОГЭ по географии 2023 года выявил реальный уровень усвоения знаний и умений отдельными группами учащихся по географии в муниципалитетах и типичные затруднения и ошибки. Выявленные недочеты могут свидетельствовать как о качестве усвоения предметных знаний, сформированности метапредметных результатов освоения основной образовательной программы выпускниками, так и о качестве преподавания предмета географии, выполнении требований к преподаванию предмета географии.

Недочеты, выявленные по итогам ОГЭ по географии, свидетельствуют о том, что на уроках не используются школьные географические атласы вообще или частью учеников. Не выполняются программные практические работы, в том числе предусматривающие выполнение заданий на контурных картах. Поэтому необходима тщательная экспертиза рабочих предметных программ учителей. Причем не только на наличие блоков/структурных компонентов в соответствии с нормативными документами, но и на соответствие содержательного блока программ содержанию ПООП.

Экспертирующим деятельность учителя (например, представителям муниципалитета, экспертам аттестационной комиссии, привлеченным высококвалифицированным и компетентным специалистам, руководителю МО) и представителям администрации ОО, курирующих предмет, проводить экспертизу рабочих программ на наличие полного перечня практических работ, соответствующее ПООП.

По окончании учебной четверти представителям администрации ОО, курирующих предмет, проводить сверку запланированных и фактически проведенных программных практических работ, проверять наличие

выставленных отметок за выполнение программных практических отметок в журнале у всех учеников.

Специалистам, привлеченным к экспертизе деятельности учителя, представителям администрации ОО, курирующих предмет, обращать внимание на наличие тетрадей для практических работ у школьников, выполнение всех программных практических работ, своевременное выставление отметок за их выполнение в тетрадях или контурных картах и выставление отметок в журнал.

Рекомендовать представителям администрации ОО обеспечить возможность учителям посещать проводимые в муниципалитетах и регионе тематические семинары с привлечением лучших учителей и представителей высшей школы, участвовать в вебинарах. При наличии методического дня у учителя контролировать участие учителя в мероприятиях.

Выпускникам.

Выпускникам необходимо к выбору экзамена на ОГЭ подходить осознанно и начинать подготовку с начала учебного года.

Определившись с выбором экзамена, необходимо взять в школьной библиотеке учебники географии для 5–9 классов. Необходимо также иметь географические атласы 7–9 классов (можно для каждого класса иметь несколько разных издательств).

Не позднее октября месяца познакомиться с актуальной демоверсией ОГЭ по географии.

Необходимо определиться с системой подготовки к экзамену:

- готовиться самостоятельно с использованием учебников, географических атласов, тренировочных сборников, электронных ресурсов.
- посещать консультации в ОО, проводимые учителем географии;
- составить график индивидуального консультирования по сложным для себя темам с учителем географии в ОО и т.д.

Как показывает опыт, высоких результатов достигают выпускники, которые используют несколько вариантов подготовки из приведенных выше.

Необходимо при выполнении тренировочных заданий повторять значение терминов и включить самопроверку географической номенклатуры, отработку/проверку умений извлечения информации из общегеографических и тематических карт атласа.

Всегда внимательно читать текст задания, и в процессе выполнения контролировать себя (на все ли вопросы дан ответ, соблюдена ли очередность ответов на вопросы).

Необходимо изучить перечень элементов содержания, проверяемых на основном государственном экзамене по географии, приведенном в «Кодификаторе элементов содержания и требований к уровню подготовки обучающихся для проведения основного государственного экзамена по географии» и контролируемые виды деятельности, приведенные в «Спецификации контрольных измерительных материалов для проведения в 2023 году основного государственного экзамена по географии».

Для успешной подготовки к ОГЭ рекомендуется большее внимание уделить таким сложным (по результатам ОГЭ) разделам содержания школьных курсов географии, как:

- Источники географической информации.
- Природа Земли и человек.
- Материки, океаны, народы, страны.
- Природопользование и геоэкология.

В курсе «География России» необходимо отработать такие темы, как:

- Особенности географического положения России.
- Природа России.
- Хозяйство России.
- Население России.
- Природно-хозяйственное районирование России.

При подготовке к ОГЭ важно отрабатывать умение применять знания для объяснения пространственного распространения или сущности географических процессов и явлений.

Рекомендуется школьникам принять участие в сдаче репетиционного экзамена. По итогам экзамена выпускник увидит, в каких заданиях он допускает ошибки и, следовательно, над какими темами/заданиями необходимо поработать (повторить, подучить, получить консультацию и т.д.).

2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

Учителям, методическим объединениям учителей.

Учителям географии необходимо в начале учебного года:

- провести детальный анализ результатов ОГЭ 2023, обсудить их на методических объединениях;
- проанализировать материалы государственной итоговой аттестации по географии с целью корректировки поурочного планирования и внесения в него необходимых дополнений;
- внести необходимые дополнения в рабочие программы, указав темы и методы повторения изученного ранее материала, включить в систему контроля знаний учащихся задания в формате ОГЭ.

При подготовке к экзамену рекомендуется:

- использовать учебники, имеющие гриф Министерства просвещения РФ, включенные в «Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования организациями, осуществляющими образовательную деятельность»;
- использовать для подготовки обучающихся открытый банк заданий, демонстрационные варианты экзаменационной работы, выставленные на сайте www.fipi.ru ;

- организовать знакомство родителей с демоверсией КИМ, объяснить им цели, задачи, особенности экзамена, дать советы по организации домашней работы по подготовке к ОГЭ.

При изучении системы работы учителя обращать особое внимание на использование методов и приемов на уроках, позволяющих не допускать механического запоминания обучающимися ответов на те или иные задания и на то, как у школьников средствами предмета формируются универсальные учебные действия.

На начальном этапе подготовки участников ОГЭ 2024 года уже в начале учебного года определить количество будущих участников ГИА-9, и оценить их уровень подготовки к экзамену. Рекомендуется проведение планомерного мониторинга знаний, умений, навыков по географии будущих участников экзамена.

Для организации дифференцированной подготовки к ОГЭ по географии школьников с разным уровнем предметной подготовки учитель может:

- провести анализ демоверсии ОГЭ по географии 2024 года;
- через оговоренный срок (например, через 2 недели после проведения разбора заданий демоверсии) предложить выполнение варианта, аналогичного КИМ ОГЭ потенциальным участникам ОГЭ по географии 2024 года;
- составить (по желанию выпускников) по итогам выполнения варианта, график индивидуальных консультаций по темам/заданиям, вызвавшим наибольшие затруднения при выполнении предложенного КИМ;
- привлечение в качестве консультантов наиболее успешных учеников класса/параллели (по их желанию) или бывших выпускников, продолжающих обучение по географическим специальностям в ВУЗах;
- определить форму дополнительных занятий с выпускниками: элективный курс, модуль внеурочной деятельности, консультации, индивидуальная работа, дистанционное обучение;
- использовать на уроках работу по составлению интеллект-карт, что, помогает школьнику систематизировать изученный материал, выделять главное;
- при решении некоторых заданий КИМ ОГЭ по географии эффективно используется навык умения составлять алгоритм, структуру или схему решения (например, тема школьного курса географии «Источники географической информации», «Хозяйство России»).

Особое внимание при подготовке к ОГЭ уделить выпускникам с низкими образовательными результатами. Рекомендуется:

- тщательная проработка заданий базового уровня сложности с формированием индивидуальных образовательных маршрутов для выпускников с низкой мотивацией к обучению для минимизации неудовлетворительных результатов за экзамен;
- активное сотрудничество в процессе подготовки к ОГЭ с классными руководителями, родителями данных выпускников;
- проведение профессиональной ориентации для мотивированных к обучению географии обучающихся в сотрудничестве с вузами по специальности

география и общественными организациями региона: работа с одарёнными детьми и талантливой молодёжью, поддержка олимпиадного движения по географии, экологии, экономике, организация проектно-исследовательской деятельности.

Учителям-предметникам рекомендуется обязательное участие в серии методических мероприятий по направлениям, связанным с подготовкой к ГИА-9 обучающихся с низкой мотивацией в изучении географии.

Учителям географии необходимо повышать квалификацию, самосовершенствоваться, сотрудничать с различными общественными организациями, вузами, участвовать в семинарах, конференциях, форумах.

Учителям географии рекомендуется также ознакомиться:

- с Методическими рекомендациями для председателей и членов РПК по проверке выполнения заданий с развёрнутым ответом ОГЭ, размещёнными на сайте ФИПИ: <https://fipi.ru>

- с Методическими рекомендациями для обучающихся по самостоятельной подготовке к ОГЭ, размещёнными на сайте ФИПИ в разделе «Методическая копилка».

- с Открытым банком заданий ОГЭ, размещённом на сайте ФИПИ: <https://fipi.ru/>

На уроках географии у обучающихся необходимо:

- совершенствовать умения логико-аналитического и речевого характера, связанные с созданием собственного речевого высказывания: умения рассуждать, сопоставлять, оценивать, аргументировать, делать выводы;

- проводить работу по формированию организационных умений обучающихся (правильно читать формулировку задания, выделяя ключевые слова, осознавая рамки поставленного вопроса; внимательно читать инструкции по выполнению тестов разного типа; распределять время при выполнении проверочных, контрольных работ);

- совершенствовать систему работы по расширению словарного запаса школьников, знания предметной терминологии;

- включать в систему контроля знаний учащихся задания в формате ОГЭ.

Администрациям образовательных организаций.

Необходимо своевременно организовывать изучение учителями, руководителями МО нормативных документов, определяющих структуру и содержание ОГЭ по географии, обращать внимание на изменения содержания спецификации и кодификатора, а также проекта демонстрационного варианта.

При проведении текущего и итогового контроля обращать внимание на включение в КИМы заданий, ориентированных на структуру заданий КИМ ОГЭ.

Провести анализ результатов ОГЭ по географии 2023 года у выпускников на уровне своей ОО в сравнении с муниципалитетом, регионом. Выявить причины успешности или неуспешности результатов ОГЭ и продумать шаги по изменению результатов в лучшую сторону.

Недочеты, выявленные по итогам ОГЭ по географии, свидетельствуют о том, что на уроках не используются школьные географические атласы вообще или частью учеников. Не выполняются программные практические работы, в том числе предусматривающие выполнение заданий на контурных картах. Поэтому необходима тщательная экспертиза рабочих предметных программ учителей. Причем не только на наличие блоков/структурных компонентов в соответствии с нормативными документами, но и на соответствие содержательного блока программ содержанию ПООП.

Представителям администрации ОО, курирующих предмет, проводить экспертизу рабочих программ на наличие полного перечня практических работ, соответствующего ПООП.

По окончании учебной четверти представителям администрации ОО, курирующих предмет, проводить сверку запланированных и фактически проведенных программных практических работ, проверять наличие выставленных отметок за выполнение программных практических работ в журнале у всех учеников.

Привлеченным к оцениванию деятельности учителя представителями администрации ОО, обращать внимание на наличие тетрадей для практических работ у школьников (могут быть напечатанные издательствами), выполнение всех программных практических работ, своевременное выставление отметок за их выполнение в тетрадях или контурных картах и выставление отметок в журнал всем ученикам.

Рекомендовать представителям администрации ОО обеспечить возможность учителям посещать проводимые в муниципалитетах и регионе методические мероприятия с привлечением лучших учителей и представителей высшей школы, участвовать в вебинарах. При наличии методического дня у учителя контролировать его участие в мероприятиях.

Содействовать учителю в составлении плана работы по подготовке школьников к ОГЭ по географии, своевременном информировании родителей о посещении консультационных занятий их детьми.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету: География

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
<i>Зинченко Нина Николаевна</i>	<i>Председатель региональной ПК ОГЭ по географии</i>

Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
<i>Храмцова Анастасия Филипповна</i>	<i>Областное государственное бюджетное учреждение дополнительного профессионального образования «Томский областной институт повышения квалификации и переподготовки работников образования», специалист по УМР центра мониторинга и оценки качества образования</i>