

**Статистико-аналитический отчет
о результатах государственной итоговой аттестации
по образовательным программам основного
общего образования в 2023 году
в Томской области**

**ГЛАВА 2.
Методический анализ результатов ОГЭ
по учебному предмету
история**

2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету) по категориям

Таблица 2-1

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся СОШ	361	68,63	299	70,35
2.	Обучающиеся лицеев	74	14,07	71	16,71
3.	Обучающиеся гимназий	62	11,79	38	8,94
4.	Обучающиеся на дому	0	0	1	0,24
5.	Обучающиеся коррекционных школ	-	-	-	-
6.	Участники с ограниченными возможностями здоровья	0	0	3	0,71

Проанализировав данную таблицу, можно сделать следующие выводы: Количество сдающих экзамен по истории в 2023 учебном году составило 417 человек, что значительно меньше, чем в прошлом учебном году. В 2022 году экзамен по истории сдавали 510 девятиклассников. Уменьшение количества сдающих историю можно объяснить сложностью данного экзамена, а также более осознанным выбором школьников. Предлагаемый экзаменационный материал очень объёмный по содержанию. Учащиеся должны знать историю России с древнейших времён, то есть с восьмого века, до начала двадцатого века. Это очень значительный период истории. Необходимо знать большое количество дат, имён, исторических фактов. Кроме этого, ряд вопросов относится к всемирной истории, что вызывает ещё больше затруднений. Значительная часть предлагаемого экзаменационного материала изучалась школьниками в шестых-восьмых классах и к девятому классу уже, естественно, забылась. Как в прошлом, так и в текущем учебном году, большинство девятиклассников, выбравших ОГЭ по истории, это ученики общеобразовательных школ. Количество сдающих учеников из гимназий и лицеев остаётся приблизительно на одном уровне, что в 2022, что в 2023 учебных годах. В отличие от прошлого учебного года, в текущем учебном году экзамен по истории сдавали 3 ученика с ограниченными возможностями здоровья.

2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)

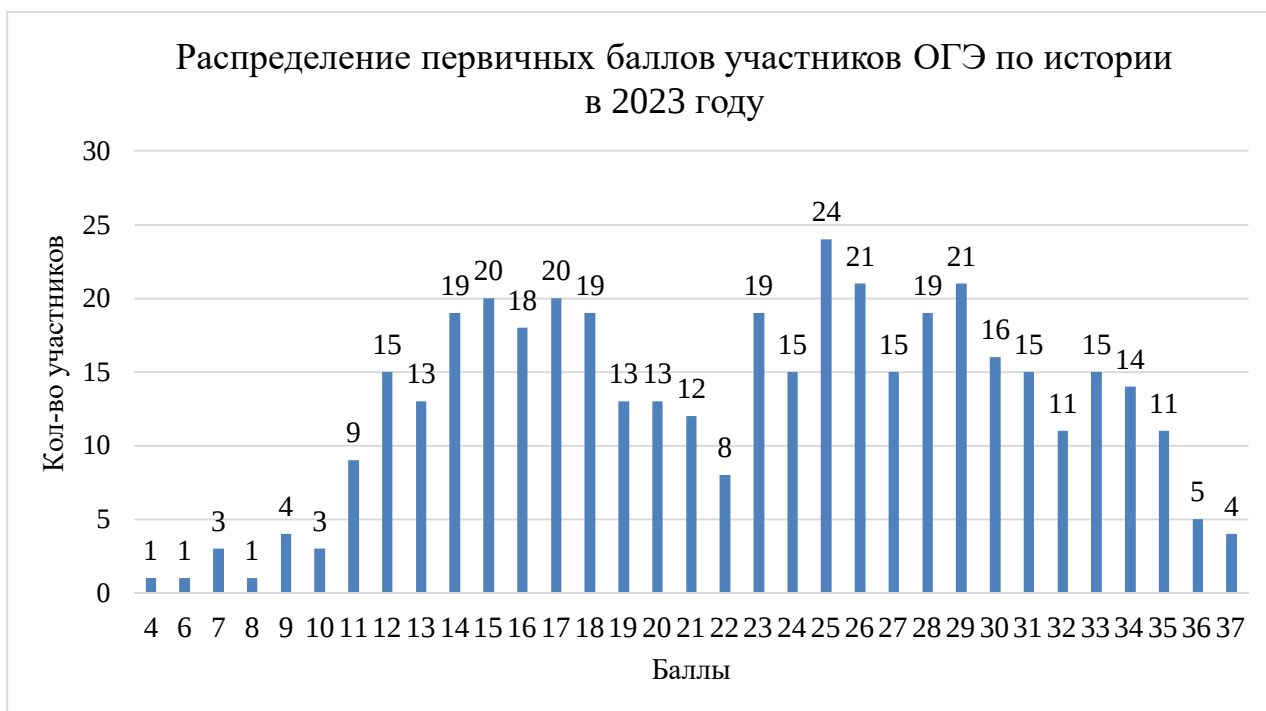


Рис. 1 – Распределение первичных баллов участников ОГЭ по истории в 2023 году

Из представленной диаграммы мы видим, что наивысшее количество баллов получили только 4 девятиклассника. Основное количество сдававших историю девятиклассников получили от 20 до 24 баллов. Этот показатель выше, чем в прошлом учебном году, когда основная масса девятиклассников получила баллы в диапазоне от 15 до 20 первичных баллов.

2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-2

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	33	6,47	13	3,12
«3»	222	43,53	159	38,13
«4»	175	34,31	154	36,93
«5»	80	15,69	91	21,82

Изучив динамику результатов ОГЭ по истории, можно сделать вывод о повышении качества результатов по истории среди сдававших экзамен девятиклассников. Так, например, почти в два раза, уменьшилось количество учеников, сдавших экзамен на двойку (13 человек, а в 2022 году – 33). А также только 38% учеников написали экзамен на три балла, против 43% в прошлом учебном году. Увеличилось количество девятиклассников, сдавших экзамен

на 4 и 5. Это объясняется осознанным выбором обучающихся, меньшим количеством сдающих, и более качественной подготовкой учеников.

2.2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-3

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Александровский район	9	0	0	6	66,67	3	33,33	0	0
2.	Асиновский район	19	0	0	5	26,32	9	47,37	5	26,32
3.	Бакчарский район	6	0	0	3	50	1	16,67	2	33,33
4.	Верхнекетский район	9	0	0	3	33,33	3	33,33	3	33,33
5.	г.Кедровый	3	0	0	1	33,33	2	66,67	0	0
6.	г.Северск	27	1	3,70	10	37,04	11	40,74	5	18,52
7.	г.Стрежевой	3	0	0	1	33,33	1	33,33	1	33,33
8.	г.Томск	213	6	2,82	80	37,56	74	34,74	53	24,88
9.	Каргасокский район	14	0	0	3	21,43	8	57,14	3	21,43
10.	Кожевниковский район	15	2	13,33	5	33,33	5	33,33	3	20
11.	Колпашевский район	26	0	0	11	42,31	12	46,15	3	11,54
12.	Кривошеинский район	10	2	20	2	20	3	30	3	30
13.	НОУ	3	0	0	0	0	1	33,33	2	66,67
14.	ОГОУ	6	0	0	1	16,67	3	50	2	33,33
15.	Парабельский район	11	0	0	8	72,73	3	27,27	0	0
16.	Первомайский район	6	0	0	0	0	4	66,67	2	33,33
17.	Тегульдетский район	4	0	0	4	100	0	0	0	0
18.	Томский район	20	1	5	10	50	7	35	2	10
19.	Чаинский район	6	0	0	3	50	1	16,67	2	33,33
20.	Шегарский район	7	1	14,29	3	42,86	3	42,86	0	0

Большинство учащихся, сдававших экзамен по истории, это ученики из города Томска – 213 человек. Из районов области самое большое количество участников экзамена из Томского района – 20 человек, из Колпашевского района – 26 человек,

из Асиновского района – 9 человек, а также 27 человек из г. Северска. Традиционно мало, всего 3 человека, выбрали сдавать историю в г. Стрежевом, хотя в городе много общеобразовательных школ. Стопроцентную успеваемость показали учащиеся из Александровского, Асиновского, Бакчарского, Верхнекетского, Каргасокского, Колпашевского, Первомайского, Парабельского, Тегульдетского, Чаинского районов, а также г. Кедрового и г. Стрежевого. Это говорит о грамотном подходе к выбору экзаменационного предмета в этих муниципалитетах, как среди учащихся, так и среди педагогов вышеуказанных районов. Самое большое количество двоек получили ученики из города Томска – 6 человек, тогда как в прошлом учебном году неудовлетворительных оценок в Томске было – 21. Наибольшее количество отличных оценок получили школьники из Томска – 53 ученика и Асиновского района – 5 учеников.

2.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО

Таблица 2-4

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Обучающиеся СОШ	3,68	39,80	38,46	18,06	56,52	96,32
2.	Обучающиеся лицеев	1,41	32,39	26,76	39,44	66,20	98,59
3.	Обучающиеся гимназий	2,63	31,58	42,11	23,68	65,79	97,37
4.	Обучающиеся на дому	0	100	0	0	0	100
5.	Обучающиеся коррекционных школ	-	-	-	-	-	-
6.	Участники с ограниченными возможностями здоровья	0	66,67	33,33	0	33,33	100

Экзамен по истории сдавали обучающиеся из разных типов ОО. Данные этой таблицы показывают, что уровень обученности в лицеях и гимназиях ненамного выше, чем в обычных общеобразовательных школах, всего на один процент. Но качество знаний в лицеях и гимназиях на 10% выше, чем в СОШ, что объясняется тем, что в большинстве лицеев и гимназий количество часов, отведённых на изучение истории, больше, чем в обычных школах, а также отбором учащихся в эти учебные заведения. Чуть больше, на один процент, учащихся СОШ, получивших неудовлетворительные оценки, по сравнению с учениками гимназий и лицеев.

2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету

Таблица 2-5

№ п/п	Название ОО	Количество участников	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МАОУ гимназия № 2 г. Асино	12	0	100	100
2.	МАОУ Гуманитарный лицей г. Томска	20	0	100	100
3.	МАОУ СОШ № 58	12	0	91,67	100
4.	МБОУ "Каргасокская СОШ № 1"	9	0	88,89	100
5.	МАОУ "СОШ № 7" г. Колпашево	9	0	77,78	100
6.	МБОУ Академический лицей им. г. А.Псахье	9	0	66,67	100

По результатам экзамена было выделено 6 организаций с лучшими показателями. Все учащиеся данных организаций получили положительные отметки. Лучший результат показал Гуманитарный лицей, где 100 % сдававших получили отметки «4» и «5» при наибольшем количестве участников.

В прошлом учебном году учащиеся Академического лицея города Томска вошли в число ОО с низкими результатами ОГЭ по предмету. В этом году мы видим, что учащиеся лицея показали высокий результат.

2.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету

Примечание: Рассматривались образовательные организации с количеством участников от 10 человек и более.

Таблица 2-6

№ п/п	Название ОО	Количество участников	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МАОУ "Кожевниковская СОШ № 2"	10	10	60	90
2.	МАОУ СОШ № 16	20	5	40	95
3.	МАОУ лицей № 1 им. А.С. Пушкина г.Томска	23	4,35	21,74	95,65

В перечень общественных организаций с самыми низкими результатами с количеством участников от 10 человек и более в этом году вошли 3 школы.

2.2.7. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике

Таким образом, можно сделать вывод о том, что значительно повысилось качество сдачи экзамена по истории в 2023 году, по сравнению с прошлым учебным годом. Причем, следует отметить, что не только уменьшилось количество неуспевающих, но и увеличилось количество девятиклассников, сдавших экзамен на 4 и 5, а также, набравших максимальные баллы. Традиционно высокий уровень обученности показали школьники Первомайского, Колпашевского районов, а также ученики Гуманитарного и Академического лицеев города Томска.

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

2.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету

Содержание экзаменационной работы по истории России для обучающихся девятых классов, определено на основании: федерального компонента государственного стандарта общего образования, приказа Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089 «Об утверждении федерального компонента о государственных стандартах начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования» и историко–культурного стандарта, являющегося частью Концепции нового учебно–методического комплекса по отечественной истории.

Подходы к отбору проверяемых элементов содержания и конструированию заданий определялись с учетом требований, указанных в нормативных документах, конкретизированных в Примерной программе основного общего образования по истории и содержат требования как к составу исторических знаний, так и к умениям, которыми должен овладеть обучающийся.

Были учтены:

- цели исторического образования в основной школе;
- специфика курса истории в основной школе;
- ориентация не только на знания, но и, в первую очередь, на деятельностный компонент исторического образования.

Содержание предмета «История» в основной школе включает в себя изучение двух курсов: истории России, занимающей приоритетное место в учебном процессе, и всеобщей истории. Экзаменационные задания ориентированы на проверку знаний по истории России с включением элементов всеобщей истории (темы по истории международных отношений и внешней политики России, по истории войн, отдельные вопросы по истории, экономике и культуре).

Работа охватывает содержание курса истории с древности до начала двадцатого века.

Экзаменационная работа состояла из двух частей, включающих в себя 24 задания. Задания с 1 по 17 тестового характера. Задания с 18 по 24 включают в себя развернутые ответы. Задания 18–20 предусматривали анализ исторического источника. Задания 21–24 предусматривали разные виды работы с историческим материалом: установление причинно-следственных связей, анализ исторического текста, поиск и исправление ошибок в историческом тексте, сравнение исторических событий и явлений, анализ исторической ситуации, связанной с деятельностью исторических личностей. Все предложенные задания охватывают период истории России с древнейших времён до начала 20 века. Задания 15, 16, 17 направлены на знание Всемирной истории. На выполнение экзаменационной работы было отведено три часа.

2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Таблица 2-7

№ задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
Часть 1							
1.	Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории	Б	77,21	22,97	64,78	90,58	98,35
2.	Определение последовательности и длительности важнейших событий отечественной и всеобщей истории	П	69,39	8,11	50,94	85,71	98,9
3.	Объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов	Б	59,18	10,81	45,28	66,88	90,11
4.	Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории (множественный выбор)	Б	75,85	45,95	62,58	85,71	94,51
5.	Объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов	Б	65,08	8,11	45,28	79,22	98,9
6.	Умение группировать исторические явления и события по заданному признаку	Б	62,81	13,51	42,77	79,22	90,11
7.	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы,	Б	83,79	67,57	75,47	88,64	96,7

№ задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников						
8.	Работа с исторической картой	Б	67,8	16,22	47,17	85,71	94,51
9.	Работа с исторической картой	П	43,54	8,11	30,82	48,05	72,53
10.	Работа с исторической картой	П	91,16	62,16	87,42	96,75	100
11.	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	П	69,16	27,03	63,52	72,08	91,21
12.	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	Б	44,9	8,11	28,3	48,7	82,42
13.	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	Б	59,98	45,95	50,31	67,86	69,23
14.	Использование данных различных исторических и современных источников (текста;	Б	51,25	18,92	40,88	57,14	72,53

№ задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников						
15.	Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории	Б	60,09	37,84	42,14	68,83	85,71
16.	Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории	Б	67,8	32,43	62,89	73,38	81,32
17.	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	Б	72,34	29,73	59,75	83,12	93,41
Часть 2							
18.	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	П	63,72	8,11	40,88	81,49	96,15
19.	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении	Б	87,07	66,22	81,45	91,56	97,8

№ задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников						
20.	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	В	41,16	8,11	11,64	51,3	89,01
21.	Определение причин и следствия важнейших исторических событий	П	42,63	8,11	17,61	49,03	89,56
22.	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	П	30,61	1,8	9,43	34,42	72,89
23.	Выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений	В	35,03	2,7	10,69	39,29	83,52
24.	Соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов (анализ исторической ситуации)	В	50,11	0,9	20,13	68,18	91,94

Учащимся было дано 24 задания разного уровня сложности: базового, повышенного и высокого. Среди заданий базового уровня сложности традиционно трудным для выполнения оказались задания по работе с контурной картой. Только 47 % девятиклассников, то есть меньше половины от сдающих, сумели справиться с этим заданием. И только 45 % школьников выполнили задание №12 по работе с исторической схемой. Остальные задания базового уровня сложности особых затруднений не вызвали, и уровень их решаемости составляет, в среднем 70 %. Процент решаемости заданий повышенного и высокого уровней сложности гораздо ниже, и в среднем, решаемость таких заданий составляет менее 50 %. Только 30 %

школьников смогли правильно решить задание №22 по нахождению ошибок в историческом тексте. Это задание оказалось для школьников наиболее трудным. Процент решаемости этого задания самый низкий (30,6 %) из всех предложенных заданий. Также только 35 % девятиклассников выполнили задание №23 на интерпретацию различных точек зрения на те или иные исторические события. Самый высокий процент решаемости (87 %) у задания №19 (на нахождение правильного ответа в историческом источнике). Можно отметить, что в этом учебном году процент выполняемости заданий гораздо выше, чем в прошлом учебном году. Самый низкий коэффициент решаемости составляет 30,6 %, тогда как в прошлом учебном году решаемость некоторых заданий была на уровне 20 %.

2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Все представленные в ОГЭ по истории задания соответствуют учебным программам Российской Федерации и освещены в учебниках, утверждённых в перечне учебников РФ. Рассматривая конкретные задания, можно выделить следующие моменты: почти все школьники, более 50 %, успешно справились с тестовыми заданиями, а также с заданиями на определение фактов и положений, на анализ статистических данных. Несмотря на то, что история древней и средневековой Руси изучалась школьниками в 6 и 7 классах, вопросы по истории России 9–18 веков для них оказались менее трудными, чем вопросы по истории 19 и особенно 20 веков. В целом уровень заданий ОГЭ по истории довольно сложный и охватывает очень большой исторический период: с древнейших времён до начала двадцатого века, по истории России и Всеобщей истории. Это очень большой объём исторического материала, который школьники изучали в период с 6 по 9 класс. Необходимо знать фактический материал по большому количеству войн, мирных договоров, которые к тому же имеют зачастую одинаковые названия: русско-турецкие войны, русско-шведские, Берлинские договорённости и прочее...

По уровню сложности задания мало чем отличаются от заданий ЕГЭ по истории в 11 классе, а по количеству заданий их даже больше. Традиционно трудными для учащихся оказались задания по исторической карте. Это объясняется тем, что учащиеся не умеют работать со схемами и информацией, представленной в разном формате.

Значительные затруднения вызывают задания, связанные с общественным движением, революционными событиями, политическими партиями, историческими договорами. Сложным для большинства учащихся оказалось задание 22, когда в тексте надо не только найти историческую ошибку, но и правильно исправить её. В работе с историческим источником в основном допущены ошибки во втором задании, когда из текста требуется выписать верное предложение. Многие школьники, даже те, кто правильно идентифицировал источник, не смогли найти и выписать верное предложение. Ну и, наконец, задания на знание зарубежной истории оказались для школьников сложными, что неудивительно, так как эти вопросы изучались в пятом, шестом, седьмом классах и не настолько осознанном уровне, как в старших классах.

2.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Согласно ФГОС ООО, выпускниками школ должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы. Рассмотрим задания/ группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, включенных в кодификатор метапредметных результатов за курс основной школы, используемый для оценки индивидуальных достижений учащихся, а также для мониторинговых исследований состояния системы основного общего образования на территории Томской области. Указанный кодификатор включает регулятивные, познавательные, коммуникативные универсальные учебные действия.

Анализируя процент выполнения заданий, можно заметить, что именно слабая сформированность метапредметных умений (*причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач*) и навыков привела к низким метапредметным результатам при выполнении определённых заданий КИМ. Это задания по работе с исторической картой (задание № 9), по работе с иллюстративным материалом на знание памятников культуры (задание № 13), работа с историческими источниками, умение группировать исторические явления и события по заданному признаку (задание № 22). Выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений (задание № 23). К низким метапредметным умениям учеников относятся недостаточно сформированные познавательные умения. Учащиеся показывают низкий уровень работы смыслового чтения, благодаря которому участники и находят в тексте ответ, анализируют, сравнивают, сопоставляют, выявляют главное и второстепенное, конкретизируют.

2.3.5. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

Довольно достаточными можно считать знания школьников региона по следующим вопросам:

1. знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г.;
2. знание выдающихся деятелей отечественной и зарубежной истории;
3. объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов;
4. работа со статистическими данными по таблице.

Наибольшие затруднения вызвали задания на:

- определение последовательности и длительности важнейших событий отечественной и всеобщей истории;
- выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений;
- использование данных различных исторических и современных источников (текста, схем, иллюстративного и статистического материала) при ответе на

вопросы, решении различных учебных задач, сравнение свидетельств разных исторических источников.

Важно отметить непонимание девятиклассниками сути многих исторических явлений и процессов, а как следствие, и особенностей исторического пути развития России.

Таким образом, традиционно низкие результаты получены по историческим периодам 19 – начала 21 века. Лучше усваивается школьниками история Древней и Средневековой Руси. Большинство школьников показали достаточные знания по истории правления Ивана Грозного и Петра Первого. Следует также констатировать низкий уровень аналитических умений школьников, слабую мотивированность учеников на выполнение заданий высокого уровня сложности.

Задания 1–17 в основном базового уровня сложности, за исключением заданий 2, 9, 10, 11, они повышенного уровня сложности. Это задания, которые позволяют проверить умение соотносить единичное и общее, группировать и классифицировать факты, извлекать информацию из исторических источников, работать с историческими картами и иллюстративным материалом. Уровень решаемости этих заданий составил более 60 %. Низкая решаемость в тестовой части по всем вариантам в целом и в рассматриваемом варианте, в частности, отмечается в заданиях 9 на знание исторической карты, задании 12 на знание исторических личностей, это задание базового уровня, но его выполнили только 45 % обучающихся.

Все задания базового уровня расположены в хронологическом порядке, начиная с образования Древнерусского государства. В этих вопросах наиболее высокий уровень решаемости в вопросах, посвящённых истории Древней и Средневековой Руси. Уровень решаемости таких заданий (с 1 по 4) составляет более 70 %.

Задания 6 и 7 носят комплексный характер. Они предполагают следующие основные виды деятельности:

- 1) систематизация исторической информации;
- 2) установление последовательности событий;
- 3) работа со статистическим источником;
- 4) сравнение исторических событий;
- 5) работа с информацией.

Уровень успешности выполнения этих заданий довольно высокий, почти 70 %. Фактически не вызвало затруднений задание 7 по работе со статистическим источником информации, уровень выполнения этого задания составил 84 %.

Вторая часть заданий 18–24, это задания, направленные на:

- 1) работу с историческими источниками, их атрибуцию и анализ;
- 2) анализ какой-либо исторической проблемы, ситуации;
- 3) сравнение исторических событий.

Эти задания позволяют выявить и оценить высокий уровень подготовки учащихся. Решаемость заданий данного уровня традиционно ниже, по сравнению с тестовыми заданиями. Средняя решаемость этой части работы – 41 %. Как и во все предыдущие годы, с работой над историческим источником учащиеся, как правило,

справляются более успешно. Как уже отмечалось, традиционно успешно выполняются задания 18–20, которые непосредственно связаны с анализом текста исторического документа. В представленном тексте всегда можно найти нужный ответ или «подсказки» для правильного ответа. Средняя решаемость этих заданий – 61 %. Тем не менее многие учащиеся не могут правильно определить предложение, которое необходимо выписать из текста. Здесь необходим навык работы с историческими текстами. Задание 18 на работу с историческим источником. Представленный в данном варианте исторический документ оказался несложным для атрибуции. Большинство девятиклассников правильно поняли, что речь идёт о Великом посольстве Петра Первого. Но только 41 % девятиклассников ответили на вопрос двадцатый о целях этого Великого посольства.

Задания 21 и 22 - это задания повышенного уровня сложности. Так в 22 задании необходимо не только идентифицировать исторический источник, найти ошибки, но и правильно их исправить.

В 21 задании учащимся было предложено ответить на вопрос о причинах принятия «Манифеста об усовершенствовании государственного порядка». На вопрос смогли ответить только 43 % школьников. Вопрос 22 (найти и исправить ошибки в историческом тексте) в этом году для девятиклассников оказался самым сложным. Только 31 % школьников (это самый низкий коэффициент решаемости в этом году по истории) смогли исправить ошибки в тексте, связанном с правлением Николая I.

Задания 23-24 - это задания высокого уровня сложности. Далеко не все учащиеся приступают к их выполнению. В 23 задании нужно было найти общие значимые черты правления Михаила и Алексея Романовых во внешней политике. С заданием справились только 35 % обучающихся. Часть учащихся путают условия внешней и внутренней политики и называют общие черты, например, в системе управления, что не относится к внешней политике. Или отвечают общими фразами: «При обоих царях Россия вела войны». Такой ответ не засчитывался.

В целом же уровень решаемости рассматриваемого варианта достаточный, выше прошлогоднего уровня.

Таким образом, мы видим, что в первой части экзаменационной работы выпускники лучше справляются с такими заданиями, как определение терминов и понятий, соотнесение двух рядов информации, поиск информации в историческом источнике, работа со статистическим источником, работа с информацией, представленной в виде схемы. Хуже – с заданиями на установление хронологической последовательности, анализом исторической карты и иллюстративного материала. По всем типам заданий базового уровня, можно наблюдать следующую тенденцию: самые высокие результаты имеет решаемость заданий по 8–18 векам, чуть ниже – заданий по 19 веку и самые низкие результаты по истории 20 века. Сложны для понимания девятиклассниками вопросы внешней политики России, общественные движения, задания по Всемирной истории и, традиционно, история отечественной культуры. Знания учащихся по этим разделам представляются явно недостаточными. В то же время, как показывает проверка экзаменационных работ, сложными для выполнения могут оказаться «вдруг» другие вопросы, связанные с самыми разными аспектами и периодами Отечественной

истории, как, например, вопросы по войнам 16 и 17 веков или вопросы на атрибуцию документов. Лучше, как правило, учащиеся знают вопросы внутренней политики. Можно отметить также непонимание девятиклассниками сути многих исторических явлений и процессов, а, как следствие, и особенностей исторического пути развития России.

Таким образом, традиционно низкие результаты получены по историческим периодам 19 – начала 21 века. Лучше усваивается школьниками история Древней и Средневековой Руси. Следует также отметить низкий уровень аналитических умений школьников, слабую мотивированность учеников на выполнение заданий высокого уровня сложности.

2.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета

На основании анализа сдачи основного государственного экзамена по истории в 2023-2024 учебном году следует обратить особое внимание на проработку на уроках истории таких тем, как история отечественной культуры (причем, всех периодов), особенно с использованием иллюстративного материала.

Обратить внимание на такие темы, как общественные движения XIX – начала XX вв. (декабристы, народники, политические партии в России), политическое устройство России, социально-экономическое развитие России в 20 веке.

Необходимо разъяснять обучающимся, в чём состоят основные отличия внутренней и внешней политики.

Учить сравнивать исторические события, явления, деятельность исторических лидеров.

Как свидетельствуют результаты, из года в год трудными и слабо выполняемыми заданиями для выпускников девятых классов являются задания по исторической карте. В связи с этим желательно проведение интегрированных уроков географии и истории для лучшего усвоения картографического материала. Необходимо больше работать на уроках истории самостоятельно с картами, в том числе с контурными, чтобы уметь анализировать содержащуюся в них историческую информацию. По возможности проводить историко-географические тренинги.

Относительно лучше выполняются задания, предполагающие работу с историческими источниками и умением проводить поиск исторической информации в источниках разного типа. Тем не менее работа с историческими источниками должна быть одной из основных форм работы на уроках истории. Только самостоятельная исследовательская и проектная работа школьников может привести их к действительному пониманию исторических процессов, а не к банальному заучиванию фактов.

Кроме того, желательно больше внимания уделять таким навыкам, как умение учащимися чётко и по существу формулировать ответ на поставленный вопрос,

систематизировать и анализировать исторические факты, что необходимо при выполнении всех заданий второй части экзаменационных заданий. Необходимо обучать школьников правильно отвечать на вопросы, а также их письменно оформлять.

Большее количество времени отводить на работу с иллюстративным материалом. Не сокращать, а увеличивать, по мере возможности, количество уроков по культуре.

Поэтому обучение должно вестись по трём главным направлениям:

- 1) изучение теоретического курса;
- 2) выработка практических навыков ответов на вопросы;
- 3) разъяснительная деятельность учителя, направленная на формирование правильного понимания и оформления учащимися ответов на экзаменационные вопросы.

Муниципальным органам управления образованием

В рамках работы с образовательными организациями, показавшими низкие результаты ГИА ТОИПКРО реализует следующие мероприятия:

1. Коворкинг «Активные методы преподавания на уроках истории и обществознания» в рамках форума «Август.PRO: Год педагога и наставника»;
2. Семинар-совещание «Особенности преподавания предметов «История» и «Обществознание» в контексте обновленных ФГОС;
3. Семинар-совещание «Учебный предмет «История» в контексте обновленного ФГОС СОО;
4. Плановые бюджетные очные курсы по дополнительной профессиональной программе повышения квалификации «Современные методы и технологии преподавания в рамках обновленных ФГОС ООО и ФГОС СОО: история и обществознание»;
5. Плановые бюджетные очные курсов по дополнительной профессиональной программе повышения квалификации «Формирование функциональной грамотности на уроках истории и обществознания в контексте обновленных ФГОС»;
6. Методические рекомендации «Реализация требований ФГОС СОО при изучении истории»;
7. Групповые и индивидуальные консультации по вопросам подготовки к ГИА с приглашением председателей и членов предметной комиссии по проверке выполнения заданий с развёрнутым ответом экзаменационных работ ОГЭ 2023 года (История).

2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

1. Учителям истории применять дифференцированный подход в обучении школьников с разным уровнем предметной подготовки.

2. Спланировать коррекционную работу по устранению ошибок, допускаемых школьниками в заданиях ОГЭ. При этом каждое задание должно отрабатываться в системе, с указанием на особо трудные моменты. Знакомить обучающихся с алгоритмами решения заданий.

3. Отобрать содержание обучения с учетом выявленных дефицитов в подготовке обучающихся, и структурировать это содержание при корректировке или построении рабочей программы.

4. Составить план индивидуальных занятий со слабоуспевающими учениками.

СОСТАВИТЕЛЬ ОТЧЕТА по учебному предмету: История

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Якутёнок Татьяна Владимировна</i>	<i>учитель истории и обществознания высшей квалификационной категории РКГ №2 г. Томска, председатель региональной ПК ОГЭ по истории</i>

Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
<i>Храмцова Анастасия Филипповна</i>	<i>Областное государственное бюджетное учреждение дополнительного профессионального образования «Томский областной институт повышения квалификации и переподготовки работников образования», специалист по УМР центра мониторинга и оценки качества образования</i>