

**Статистико-аналитический отчет
о результатах государственной итоговой аттестации
по образовательным программам основного
общего образования в 2023 году
в Томской области**

**ГЛАВА 2.
Методический анализ результатов ОГЭ
по учебному предмету
обществознание**

2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету) по категориям

Таблица 2-1

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся СОШ	3482	74,62	3127	73,03
2.	Обучающиеся лицеев	434	9,30	421	9,83
3.	Обучающиеся гимназий	445	9,54	424	9,90
4.	Обучающиеся на дому	3	0,06	2	0,05
5.	Обучающиеся коррекционных школ	-	-	-	-
6.	Участники с ограниченными возможностями здоровья	20	0,43	15	0,35

Состав сдающих экзамен по обществознанию на протяжении последних лет существенно не изменился. Доля выпускников лицеев и гимназий в 2023 году составила 9,83 % и 9,9 % соответственно, что сопоставимо с предыдущим годом. Основное количество сдававших экзамен составляют ученики средних общеобразовательных школ (73 %).

Среди выпускников, выбравших для сдачи обществознание в форме ОГЭ, ежегодно присутствует около 1 % учащихся с ограниченными возможностями здоровья. В 2023 г. таких выпускников было 0,35 %. Менее 1 % учащихся сдавали экзамен на дому, их доля в последние годы также остается стабильной.

2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)



Рис. 1 – Распределение первичных баллов участников ОГЭ по обществознанию за 2023 год

Шкала первичных баллов показывает близкое к нормальному распределение отметок. Резкий разрыв в результатах можно наблюдать между теми, кто получил отметку «2» и теми, кто получил «3».

2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-2

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	237	5,22	225	5,41
«3»	2867	63,11	2438	58,61
«4»	1287	28,33	1310	31,49
«5»	152	3,35	187	4,50

В целом распределение результатов экзамена кардинально не поменялось. В этом году, как и в прошлом, среди выполнявших работу преобладала отметка «3»: около 59 % сдававших экзамен получили отметку «удовлетворительно».

В 2023 г. практически не изменилась, в сравнении с 2022 годом, доля тех, кто не преодолел минимальный порог и получил отметку «2», составив 5,41 %. Количество учащихся, справившихся с работой на «отлично», также существенно не изменилось и составило 4,5 % (это на 1,15% больше, чем в 2022 году). Немного

выросла доля выпускников, получивших за экзамен отметку «хорошо»: в 2023 году их было 31,49 %, в то время как в предыдущем – таких ребят было 28,63 % от числа сдававших экзамен.

2.2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-3

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Александровский район	38	2	5,26	28	73,68	7	18,42	1	2,63
2.	Асиновский район	207	23	11,11	149	71,98	33	15,94	2	0,97
3.	Бакчарский район	63	2	3,17	35	55,56	21	33,33	5	7,94
4.	Верхнекетский район	82	3	3,66	52	63,41	24	29,27	3	3,66
5.	г.Кедровый	23	1	4,35	15	65,22	7	30,43	0	0,00
6.	г.Северск	386	8	2,07	225	58,29	133	34,46	20	5,18
7.	г.Стрежевой	214	16	7,48	120	56,07	74	34,58	4	1,87
8.	г.Томск	1940	109	5,62	1061	54,69	653	33,66	117	6,03
9.	Зырянский район	56	5	8,93	39	69,64	11	19,64	1	1,79
10.	Каргасокский район	82	1	1,22	48	58,54	28	34,15	5	6,10
11.	Кожевниковский район	73	5	6,85	50	68,49	17	23,29	1	1,37
12.	Колпашевский район	150	6	4,00	85	56,67	56	37,33	3	2,00
13.	Кривошеинский район	58	2	3,45	34	58,62	20	34,48	2	3,45
14.	Молчановский район	80	5	6,25	51	63,75	23	28,75	1	1,25
15.	НОУ	8	0	0,00	2	25,00	5	62,50	1	12,50
16.	ОГОУ	112	3	2,68	64	57,14	40	35,71	5	4,46
17.	Парабельский район	52	2	3,85	33	63,46	16	30,77	1	1,92
18.	Первомайский район	62	4	6,45	42	67,74	14	22,58	2	3,23
19.	Тегульдетский район	44	3	6,82	31	70,45	10	22,73	0	0,00
20.	Томский район	287	13	4,53	187	65,16	77	26,83	10	3,48
21.	Чаинский район	49	2	4,08	33	67,35	13	26,53	1	2,04
22.	Шегарский район	94	10	10,64	54	57,45	28	29,79	2	2,13

Максимальная доля «отличников» по результатам экзаменов наблюдается в Бакчарском районе (около 8 %), Каргасокском районе (около 6 %) и г. Томске (около 6 %). В целом процент «пятерок» невысок, есть муниципалитеты, в которых ни один выпускник не получил отметку «отлично» (г. Кедровый, Тегульдетский район). Процент получивших за экзамен отметку «4» колеблется от 16% (Асиновский район) до 37% (Колпашевский район). В 2023 году остается достаточно высоким процент выпускников, получивших отметку «3» за экзамен: в разных муниципалитетах он находится в диапазоне от 55% (г. Томск) до 74% (Александровский район).

Наибольший процент «двоек» по результатам экзамена, как и в прошлом году, в Асиновском районе – 11 %. В то же время внутри данного муниципалитета наметилась положительная динамика результатов: доля учащихся, не достигших по итогам ГИА минимального уровня освоения программы, сократилась, по сравнению с 2022 годом, примерно на 10%.

Необходимо отметить, что указанные выше показатели носят справочный характер, поскольку муниципалитеты различны по своим социально-экономическим показателям и сопоставительный анализ будет корректен лишь при кластерной дифференциации районов.

2.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО¹

Таблица 2-4

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Обучающиеся СОШ	5,85	61,75	29,42	2,97	32,40	94,15
2.	Обучающиеся лицеев	3,33	47,98	37,05	11,64	48,69	96,67
3.	Обучающиеся гимназий	1,89	42,69	45,52	9,91	55,42	98,11
4.	Обучающиеся на дому	0	100	0	0	0	100
5.	Обучающиеся коррекционных школ	-	-	-	-	-	-
6.	Участники с ограниченными возможностями здоровья	0	46,67	53,33	0	53,33	100

Как и в предыдущие годы, лучшие результаты были продемонстрированы выпускниками образовательных организаций со статусом «лицей» и «гимназия»: уровень обученности в них составил около 96,67 % и 98,11 % соответственно. При этом более качественную подготовку в этом году показали гимназии: процент отметок «4» и «5» в них выше, чем в лицеях, а количество «двоек» и «троек» ниже. В 2022 году ситуация была обратной – по качеству подготовки «лидировали» лицеи.

¹ Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету.

Выпускники средних общеобразовательных школ также показали высокий уровень обученности (94,15 %), однако «качество» (количество «4» и «5») заметно отличается от лицеев и гимназий – разрыв между ними составил около 20 % в пользу лицеев и гимназий. Около 3 % выпускников СОШ получили за экзамен «5», среди гимназистов этот показатель составил 10 % и 11,6 % среди лицеев. Такая разница по количеству «пятерок» между учениками лицеев и гимназий и учениками СОШ в этом году сопоставима с предыдущим годом.

Все участники экзамена с ограниченными возможностями здоровья, а также обучающиеся на дому, в ходе аттестации смогли преодолеть минимальный порог и получить положительную отметку.

2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету

Примечание: Выбраны организации с количеством более 10 человек.

Таблица 2-5

№ п/п	Название ОО	Количество участников	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МАОУ гимназия № 24 им. М.В. Октябрьской г.Томска	15	0	93.33	100
2.	МАОУ Гуманитарный лицей г. Томска	32	0	87.5	100
3.	МАОУ лицей №51 г.Томска	20	0	85	100
4.	МАОУ лицей № 8 имени Н.Н. Рукавишников г.Томска	16	0	75	100
5.	МАОУ Школа "Перспектива"	30	0	73.33	100
6.	МАОУ гимназия № 29 г. Томска	40	0	67.50	100
7.	МАОУ гимназия № 6 г. Томска	21	0	66.67	100
8.	МБОУ "Каргасокская СОШ № 1"	26	0	65.38	100
9.	МАОУ СОШ № 35 г.Томска	17	0	64.71	100
10.	МАОУ гимназия № 26 г.Томска	52	0	61.54	100

11.	МАОУ СОШ № 32 г.Томска	17	0	58.82	100
12.	МАОУ Школа "Эврика- развитие" г. Томска	27	0	51.85	100

По результатам экзамена было выделено 12 образовательных организаций с лучшими показателями. Все учащиеся данных организаций получили положительные отметки («3», «4» и «5»). Более половины из них – лицеи и гимназии Томска и Северска. Среди лучших образовательных организаций присутствуют четыре общеобразовательных школы г. Томска (МАОУ Школа «Перспектива», МАОУ СОШ № 35 г. Томска, МАОУ СОШ № 32 г. Томска, МАОУ Школа «Эврика-развитие» г. Томска) и одна сельская школа – МБОУ «Каргасокская СОШ № 1».

В тройку образовательных организаций с самыми высокими результатами вошли МАОУ гимназия № 24 им. М.В. Октябрьской г. Томска, МАОУ Гуманитарный лицей г. Томска и МАОУ лицей №51 г. Томска. Свыше 85% выпускников этих образовательных организаций, сдававших экзамен по обществознанию, получили отметки «4» и «5».

2.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету

Примечание: Выбраны организации с количеством более 10 человек.

Таблица 2-6

№ п/п	Название ОО	Количество участников	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МАОУ СОШ № 1 г. Асино	36	19,44	8,33	80,56
2.	МАОУ СОШ № 11 им. В.И. Смирнова	27	18,52	7,41	81,48
3.	МАОУ ОШ № 5 г. Асино	22	18,18	0,00	81,82
4.	МОУ "СОШ № 7" г. Стрежевой	28	17,86	25,00	82,14
5.	МОУ «СОШ № 2» г. Стрежевой	17	17,65	17,65	82,35
6.	МАОУ ООШ № 38	18	16,67	38,89	83,33
7.	МАОУ СОШ № 25	62	14,52	29,03	85,48
8.	МАОУ СОШ № 54	36	13,89	19,44	86,11
9.	МАОУ-СОШ № 4 г. Асино	59	13,56	10,17	86,44
10.	МАОУ СОШ № 47	37	13,51	40,54	86,49
11.	МАОУ СОШ № 41	15	13,33	26,67	86,67
12.	МАОУ СОШ № 5 им. А.К. Ерохина г. Томска	15	13,33	13,33	86,67

В число школ с низкими результатами в этом году попали семь школ из г. Томска, три школы из г. Асино и две школы из г. Стрежевой.

Наиболее низкие результаты по обществознанию продемонстрировала МАОУ СОШ № 1 г. Асино. Почти пятая часть выпускников этой школы, принявших участие в экзамене, не справились с работой (19,44 % получили отметку «2»), а около 72 % получили за экзамен отметку «3».

2.2.7. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике

Сравнительный анализ результатов не выявил существенной динамики в процентном распределении отметок по сравнению с 2022 годом. Основная часть (около 59 %) выпускников так же, как и в прошлом году (63 %), получили отметку «удовлетворительно». Процент «двоек» остался на уровне 5 %, доля «пятерок» изменилась лишь на 1 % в большую сторону.

Поскольку особенностью экзаменационной модели по обществознанию в 9 классе является ее практико-ориентированный характер, можно предположить, что компетенции применения знаний в конкретных жизненных ситуациях у школьников сформированы на минимальном уровне, зачастую им не хватает общей эрудированности и социального опыта.

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

2.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету

Экзаменационная модель измерительных материалов по обществознанию отражает интегральный характер предмета: в совокупности задания охватывают основные содержательные линии обществоведческого курса, базовые положения различных областей научного обществознания. Объектами контроля выступают требования к результатам обучения, закрепленные во ФГОС, и дидактические единицы знаний. Это широкий спектр предметных умений, способов познавательной деятельности и знания об обществе в единстве его сфер и базовых институтов, о социальных качествах личности и об условиях их формирования, о важнейших экономических явлениях и процессах, о политике, праве, социальных отношениях, духовной жизни общества.

Работа включает в себя 24 задания: 16 заданий с кратким ответом и 8 заданий с развёрнутым ответом. К каждому заданию 2–4, 7–11, 13, 14, 16–18 предлагается четыре варианта ответа, из которых только один правильный. Задание считается выполненным верно, если участник экзамена записал номер правильного ответа. Задание считается невыполненным в следующих случаях: а) записан номер неправильного ответа; б) записаны номера двух или более ответов, даже если среди них указан и номер правильного ответа; в) номер ответа не записан.

В заданиях 15, 19 ответ даётся в виде последовательности цифр, записанных без пробелов и разделительных символов, а в задании 20 – в виде слова (словосочетания).

Ответы на задания 1, 5, 6, 12, 21–24 самостоятельно формулируются и записываются экзаменуемым в развёрнутой форме. Проверка их выполнения проводится экспертами на основе специально разработанной системы критериев. Варианты КИМ, использовавшиеся в Томской области, соответствуют спецификации и демоверсии и не имеют принципиальных региональных особенностей. Принципы формирования вариантов КИМ и модель КИМ не претерпели изменений.

2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Таблица 2-7

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1.	Понимание основных принципов жизни общества, основ современных научных теорий общественного развития /формирование у обучающихся личностных представлений об основах российской гражданской идентичности, патриотизма, гражданственности, социальной ответственности, правового самосознания, толерантности, приверженности ценностям, закреплённым в Конституции Российской Федерации	П	53,5	26,79	45,2	73,97	94,39
2.	Понимание основных принципов жизни общества, основ современных научных теорий общественного развития / приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений	Б	82	47,74	80,43	96,34	99,47
3.	Понимание основных принципов жизни общества, основ современных научных теорий общественного развития / приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для	П	76,67	42,67	73,83	92,75	97,86

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	решения типичных задач в области социальных отношений						
4.	Развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин	Б	71,19	46,62	69,52	81,37	91,44
5.	Освоение приёмов работы с социально значимой информацией, её осмысление; развитие способностей обучающихся делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процессам; формирование у обучающихся личностных представлений об основах российской гражданской идентичности, патриотизма, гражданственности, социальной ответственности, правового самосознания, толерантности, приверженности ценностям, закреплённым в Конституции Российской Федерации	Б	29,52	8,96	18,87	49,69	85,56
6.	Приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений (финансовая грамотность)	Б	82,51	61	80,78	92,21	98,13
7.	Понимание основных принципов жизни общества, основ современных научных теорий общественного развития	Б	79,07	53,57	76,09	92,06	99,47
8.	Приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной	Б	75,98	44,92	72,64	91,76	97,33

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений						
9.	Развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин	П	64,76	37,41	61,69	77,4	94,12
10.	Понимание основных принципов жизни общества, основ современных научных теорий общественного развития / приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений	Б	78,2	43,61	75,68	93,89	99,47
11.	Развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин	П	76,05	46,05	73,05	90,84	96,79
12.	Освоение приёмов работы с социально значимой информацией, её осмысление; развитие способностей обучающихся делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процессам; формирование основ правосознания для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нравственными ценностями и нормами поведения, установленными законодательством Российской Федерации, убеждённости в необходимости защищать	П	56,02	20,49	51,23	74,43	90,51

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	правопорядок правовыми способами и средствами, умений реализовывать основные социальные роли в пределах своей дееспособности						
13.	Понимание основных принципов жизни общества, основ современных научных теорий общественного развития / приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений	Б	67,54	37,22	60,62	88,17	99,47
14.	Развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин	П	63,2	38,35	58,33	77,86	94,65
15.	Приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений / формирование основ правосознания для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нравственными ценностями и нормами поведения, установленными законодательством Российской Федерации, убежденности в необходимости защищать правопорядок правовыми способами и средствами, умений реализовывать основные	Б	63,4	33,36	59,35	79,08	91,71

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	социальные роли в пределах своей дееспособности						
16.	Понимание основных принципов жизни общества, основ современных научных теорий общественного развития	Б	67,61	42,67	61,53	84,96	96,26
17.	Приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений	Б	72,55	48,87	68,87	85,8	95,19
18.	Развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин	П	57,49	33,08	53,81	70,08	86,63
19.	Развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин	Б	60,58	30,64	54,96	78,17	95,72
20.	Развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин / формирование у обучающихся личностных представлений об основах российской гражданской идентичности, патриотизма, гражданственности, социальной ответственности, правового самосознания, толерантности, приверженности ценностям, закреплённым в Конституции Российской Федерации	Б	53,06	24,06	49,1	67,18	88,24
21.	Освоение приёмов работы с социально значимой информацией, её осмысление; развитие способностей	П	63,67	28,95	58,65	82,56	95,45

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	обучающихся делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процесса						
22.	Освоение приёмов работы с социально значимой информацией, её осмысление; развитие способностей обучающихся делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процесса	Б	54,28	20,3	46,55	76,72	94,39
23.	Освоение приёмов работы с социально значимой информацией, её осмысление; развитие способностей обучающихся делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процесса; приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений	В	13,72	1,19	7,11	24,3	61,32
24.	Развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин / формирование основ правосознания для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нравственными ценностями и нормами поведения, установленными законодательством Российской Федерации	В	22,06	2,73	13,29	38,85	73,8

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	Федерации, убеждённости в необходимости защищать правопорядок правовыми способами и средствами, умений реализовывать основные социальные роли в пределах своей дееспособности						

Как и в прошлом году, выпускники Томской области успешно выполнили практически все задания с кратким ответом, в которых необходимо было выбрать номер правильного ответа – ни одно из этих заданий не имеет решаемости ниже 60 %.

Среди заданий базового уровня сложности, имеющих низкую (для данного уровня сложности) решаемость, второй год подряд можно выделить задание № 5 (решаемость 29,5 %) и № 20 (решаемость 53,1 %). Задание № 5 требует развернутого ответа на основе анализа иллюстративного материала и проверяет освоение приемов работы с социально значимой информацией, ее осмысление и умение делать необходимые выводы. Вероятно, аномально низкую решаемость отчасти можно объяснить спецификой оценивания самого задания: при неверном ответе на первый вопрос за все задание выставляется 0 баллов, даже если ученик дает верные ответы на 2-й и 3-й вопросы.

Задание № 20 предполагает краткий ответ в виде слова и проверяет сформированность понятийного аппарата у выпускников, развитие их социального кругозора.

Задания повышенного и высокого уровней сложности в целом имеют решаемость в пределах установленного для данного уровня сложности диапазона. Самую низкую решаемость среди заданий повышенного уровня имеет задание № 1, успешное выполнение которого, опять же, требует знания основных понятий, а также понимание основных принципов жизни общества. С данным заданием справились 53,5 % выпускников.

Среди заданий высокого уровня сложности наиболее трудным оказалось задание № 23, требующее выхода за рамки анализа источника и привлечение контекстных данных для оценки социальных событий и процессов; оно нацелено на проверку умения конкретизировать теоретические знания фактами

общественной жизни или личного социального опыта. Его решаемость составила лишь 13,72 %. Это задание оказалось самым трудным в экзаменационной работе.

Наиболее высокую решаемость среди заданий базового уровня имеют задание № 2 (по модулю «Человек и общество») и задание № 6, проверяющее финансовую грамотность. С этими заданиями справились 82 % обучающихся.

Наиболее успешно обучающиеся, получившие «положительную» отметку за экзамен, выполнили задания из модулей «Человек и общество» и «Социальная сфера». Решаемость заданий этих линий колеблется в диапазоне от 71 % до 82 %. У выпускников, получивших отметки «отлично» и «хорошо» практически не вызвали сложности задания, в которых необходимо было выбрать один ответ из предложенных, по данным разделам. Анализ истинности суждений оказался чуть сложнее – решаемость таких заданий по данным модулям составила среди «хорошистов» от 81 % до 90 %, среди «отличников» – от 91 % до 97 %. Ученики, получившие за экзамен отметку «2», справились с данными модулями хуже, чем в прошлом году – менее половины смогли их выполнить, в то время, как в прошлом году решаемость подобных заданий имела показатель более 50 %. Примечательно, что в 2023 году для самых «слабых» учеников более легкими оказались задания по разделу «Экономика» (включая финансовую грамотность) – некоторые задания по данному модулю эти ученики выполнили лучше, нежели задания из раздела «Социальная сфера» и «Духовная сфера». Вероятно, это связано с тем, что для данной категории обучающихся понятнее и «ближе» практико-ориентированные задания, которые требуют от них в большей степени привлечение обыденно-жизненного опыта, а не развитых познавательных УУД.

В целом можно отметить более успешное (по сравнению с предыдущим годом) освоение модуля «Экономика» как на базовом, так и на повышенном уровне сложности.

Не вызвали затруднений у обучающихся задания с кратким ответом по разделам «Политика» и «Право» – их решаемость составила не ниже 67 % на базовом и 58 % на повышенном уровнях. Однако если сравнивать результаты с прошлогодними, мы увидим отрицательную динамику: в 2022 году решаемость даже заданий повышенного уровня сложности по данным разделам превышала 62%.

К наиболее успешно усвоенным выпускниками содержательным элементам можно отнести следующие:

1. взаимосвязь природы и общества;
2. образование и его значимость в условиях информационного общества, ступени образования в РФ;
3. предпринимательство;
4. экономические цели и функции государства;
5. семья как малая группа.

Задания, проверявшие указанные темы, имеют общую решаемость не ниже 75 %.

Наименее усвоенными элементами содержания вне зависимости от уровня подготовки обучающихся оказались темы из блока «Политика», причем как на

базовом, так и на повышенном уровне. Для учеников с недостаточным уровнем подготовки, кроме того, трудными оказались и задания, по теме «Наука».

Хуже всего у обучающихся развиты такие умения как: объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов; приводить примеры социальных объектов определенного типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах.

2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Анализ результатов экзамена выявил ряд умений и содержательных элементов, разрыв в усвоении которых между «двоечниками» и теми, кто справился с работой на «4» и «5», особенно велик. Участники экзамена с наиболее низкими результатами продемонстрировали неумение работать с информацией, причем представленной в любом виде.

Выполнение задания № 22 в этом отношении является показательным. С заданием, в котором необходимо было найти информацию из текста, то есть проявить минимальную читательскую грамотность, справились лишь 20 % «двоечников», при этом для отличников это сделать не составило труда, что подтверждает решаемость 94 %.

Процент решаемости задания, проверяющего умение осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из диаграммы (№ 12), среди «двоечников» также составил лишь 20 %, в то время как 91 % «отличников» и 74 % «хорошистов» с ним справились. При выполнении задания многие ученики смогли только лишь найти общее в двух диаграммах – они находили равные столбцы и в качестве объяснения приводили общие фразы. Найти различие оказалось более сложной задачей. Типичной ошибкой при выполнении задания было простое перечисление процентов, которое выбрало тот или иной ответ, то есть просто описание диаграммы. Задание же требует более высокого уровня работы с информацией: ученикам необходимо провести комплексный анализ диаграмм и выполнить сравнение – то есть показать, чем отличается одна группа опрошенных от другой.

Аналогична ситуация и с заданием по работе с иллюстративным материалом (№ 5). Выполнить задание на работу с фотоизображением смогли лишь 8,96 % участников, не преодолевших «минимальный порог». Однако это задание оказалось сложным для учеников с разным уровнем подготовки: среди «хорошистов» с заданием № 5 справились 49,7 % и 85 % «отличников». Между тем, данное задание отнесено к базовому уровню сложности.

Неумение работать с текстом отразилось и на выполнении учениками с низкими результатами задания № 21 по составлению плана. Корректно разделить текст на смысловые фрагменты и верно их озаглавить смогли менее трети «двоечников» при решаемости задания в 95,5 % у «отличников».

Существенную дифференциацию результатов ученики разных уровней подготовки продемонстрировали при выполнении заданий №№ 1, 13, 15, 19 и 24. Рассмотрим их более подробно на примере одного из вариантов КИМ.

Задание 1.

Какие два из перечисленных понятий используются в первую очередь при описании политической сферы общественной жизни?

Прибыль; образование; государство; федерация; рыночная конкуренция.

Выпишите соответствующие понятия и раскройте смысл любого одного из них.

Для того, чтобы успешно выполнить задание, необходимо, во-первых, безошибочно сопоставить предложенные термины со сферами общественной жизни, а во-вторых, знать сущностные черты понятий, понимать основные принципы жизни общества, основы современных научных теорий общественного развития. Это смогли сделать только ученики с повышенным и высоким уровнем подготовки: около 94 % девятиклассников, получивших «5», и 74 % «хорошистов» выделили понятия «государство» и «федерация» и объяснили их смысл. Из тех, кто получил за работу «2», лишь 26,8 % справились с заданием.

Задание 13.

В газетах часто встречается информация о политической жизни общества. Прочитайте выдержки из статей журналистов, рассказывающих о политике. В какой из них содержится информация о демократических выборах?

1) «Прошедшие в стране выборы зафиксировали безоговорочную поддержку гражданами единственного кандидата в президенты».

2) «Выборы проходили в обстановке закрытости, кандидаты от оппозиции не получили возможности выступить в средствах массовой информации».

3) «Международные наблюдатели не были допущены на проводимые в стране выборы».

4) «Граждане имели возможность познакомиться с разными программами, сделать реальный выбор в условиях альтернативы».

Данное задание, помимо знаний по разделу «Политика», требовало от учащихся определенного уровня развития читательской компетенции. Многие обучающиеся, получившие отметку «неудовлетворительно», вероятно, невнимательно прочитали вариант ответа № 1: увидев в нем слова «выборы» и «безоговорочная поддержка граждан» (видимо, приняли за волю большинства), они идентифицировали их как признаки демократии, при этом не обратили внимание, что выборы безальтернативные («единственный кандидат»).

Слабое владение теоретическим материалом по разным темам курса не позволило многим ученикам и выполнить задание на установление соответствия: разница в решаемости задания № 15 между «отличниками» и «двоечниками» составила почти 60 %. Чтобы перейти к уровню сопоставления социальных объектов, необходимо уверенно владеть материалом на базовом уровне.

Школьники, получившие отметки «2» и «3», продемонстрировали и слабое умение сравнивать различные социальные объекты и явления (задание № 19),

в то время как сильные ученики, владеющие теоретическим материалом, успешно освоили данный вид деятельности.

Из заданий с кратким ответом, опирающихся на различное содержание в разных вариантах, сложным для учащихся оказалось задание № 20. Пониженная решаемость указанного задания (53 %) может говорить о слабом владении понятийным аппаратом по различным разделам курса, недостаточном развитии социального кругозора и познавательного интереса к изучению общественных дисциплин.

Наибольшую трудность при выполнении заданий с развернуты ответом вызвали задания высокого уровня сложности – №№ 23 и 24. Эти же задания показали и наибольшую дифференциацию между учащимися с разным уровнем подготовки. Для обучающихся, получивших отметку «2», данные задания оказались «неподъемными», их решаемость среди этой категории экзаменуемых составила лишь 1,19 % и 2,73 % соответственно.

Задания № 23 и № 24 предполагают выход за рамки содержания приведенного фрагмента текста и привлечение контекстных знаний обществоведческого курса, фактов общественной жизни или личного социального опыта выпускника. Задание № 23 проверяет освоение приемов работы с социально значимой информацией, ее осмысление; развитие способностей, обучающихся делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процессам. Именно данное задание вызвало в этом году наибольшие трудности при выполнении работы, показав недостаточную сформированность у многих школьников навыков конкретизации теоретических положений фактами общественной жизни или социального опыта.

Задание 23.

Приведите примеры использования метода наблюдения представителями трёх профессий, помимо социологов и журналистов.

С таким, на первый взгляд, простым заданием, справились только 13,7 % экзаменуемых, а среди учеников с отметкой «2» – почти никто (1 %). Школьники, в основном, ограничивались фразами типа «педагог наблюдает за детьми», «врач наблюдает за пациентами», а специфика метода наблюдения так и не раскрывалась в примере. Для девятиклассников по-прежнему трудно привести полный развернутый ответ, который бы мог служить иллюстрацией к заданному вопросу. Вместо этого приводятся общие фразы или отдельные словосочетания, которые не могут быть засчитаны в качестве примера.

По-видимому, на уроках обществознания необходимо уделять больше времени отработке указанного умения, чаще применять информацию из текста в совершенно ином контексте, конкретизировать теоретические знания фактами.

Задание № 24 предполагает формулирование и аргументацию выпускником собственного суждения по актуальному проблемному вопросу общественной жизни. Данное задание непосредственно связано с содержанием текста, но оно требует выхода за его пределы в более широкое содержательно-информационное пространство, из которого и могут быть почерпнуты аргументы. Наиболее

распространенными ошибками в заданиях, где требуется привести аргументы, по-прежнему остаются общие фразы и простое приведение цитат из текста.

Задание 24.

Объясните, почему использование метода скрытого включенного наблюдения порождает нравственные и правовые проблемы (дайте объяснение по каждому виду проблем).

Лишь 2,7 % учеников с отметкой «2» смогли дать развернутый корректный ответ. Среди самых сильных учеников решаемость данного задания составила около 20 %. В основном объяснения приводились на бытовом уровне и по большей части только по поводу нравственной составляющей вопроса, что еще раз подтверждает пробелы в усвоении материала по модулю «Право» и умении применять их в конкретной ситуации.

Среди заданий с развернутым ответом лучше всего девятиклассники справились с заданием № 6, проверяющим финансовую грамотность на базовом уровне. Его решаемость выросла, по сравнению с прошлым годом, и составила 82,51 %. Даже среди учеников из группы с худшими результатами с заданием справились 60 %. Однако при выполнении этого задания многие выпускники перечисляли в качестве ответа «шаблонные» фразы («возможно, это мошенники...», «опасность в потере финансов». «необходимо обратиться в полицию и службу банка» и т.п.), иногда даже не вчитываясь в условие задачи. Например, если в тексте шла речь об электронном письме от мошенников о выигрыше в лотерею, некоторые ученики предлагали «сбросить звонок» или «сходить в банк и заблокировать карту». В критериях нет указания на снижение баллов при наличии неверных элементов наряду с верными, поэтому перечислив ряд типовых ответов на это задание многие школьники получали баллы, но это не дает в полной мере сделать вывод о владении ими основами финансовой грамотности.

В целом на основе проведенного анализа можно сделать вывод о том, что минимальный уровень освоения программы по обществознанию демонстрирует большинство учащихся. Выпускники обладают предметными знаниями на базовом уровне. Однако при выполнении заданий с развернутым ответом (повышенный и высокий уровень сложности) многие девятиклассники опирались лишь на житейский опыт, качество предметной подготовки (доля отметок «4» и «5») продемонстрировано достаточно низкое.

Особо отметим низкий уровень языковой подготовки школьников, который зачастую не позволяет им четко и ясно выразить мысль при выполнении заданий с развернутым ответом.

2.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Согласно ФГОС ООО, в процессе обучения должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты. Владение универсальными учебными действиями дает обучающимся возможность самостоятельного успешного усвоения новых знаний, умений и компетентностей.

Низкая решаемость ряда заданий работы по обществознанию может быть обусловлена недостаточным уровнем сформированности следующих метапредметных компетенций:

- умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации (познавательные УУД);
- устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы (познавательные УУД);
- умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач (познавательные и коммуникативные УУД);
- смысловое чтение;
- умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью (коммуникативные УУД);
- уметь планировать свою деятельность, проверять и оценивать результаты работы (регулятивные УУД).

Чтобы успешно справиться с заданиями повышенного и высокого уровней, требующих ответа в развернутом виде, учащимся необходимо помимо познавательных умений, освоить на высоком уровне коммуникативные и регулятивные УУД.

Умение определять понятия необходимо для успешного выполнения заданий № 1 и № 20, вызвавших определенные трудности у обучающихся. Слабо усвоенное умение использования речевых средств препятствует успешному выполнению всех заданий с развернутым ответом. Особенно ярко это ежегодно проявляется при выполнении задания № 12, в котором многие школьники просто не смогли донести свою мысль при сравнении диаграмм, а также в заданиях № 23 и № 24, где нередко школьниками приводились отдельные слова и словосочетания, которые нельзя было расценить как аргумент или пример.

При работе с текстом (задания №№ 21, 22) необходимы навыки смыслового чтения. Вероятно, у школьников, получивших за экзамен отметки «2» и «3», данное умение сформировано на недостаточном уровне.

Во многом успешность выполнения заданий связана с уровнем развития у обучающихся регулятивных УУД, таких как целеполагание, планирование, самоорганизация и самоконтроль. Уровень их сформированности отражается даже в таких моментах, как исполнение инструкции к заданию и работе в целом,

оформление ответов, планирование времени на выполнение каждого задания и т.д. Нередко в работах «двоечников» встречаются ответы без структурирования, «сплошным текстом», неоднократное «перескакивание» с одного вопроса на другой, невнимательное переписывание фрагментов текста; иногда ответы на задания, которые должны быть написаны на бланке ответов № 1, пишутся в бланке ответов № 2 и т.п. Все это служит определенным маркером отсутствия достаточной самоорганизации и в учебном процессе, сложность с концентрацией внимания, и, как следствие, недостаточный уровень формирования познавательных УУД. Поэтому педагогам необходимо обратить особое внимание на развитие регулятивных УУД, чаще включать в образовательный процесс рефлексию, самоанализ, работу по планированию, работу с инструкциями.

2.3.5. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

Наиболее успешно выпускники Томской области справились с заданиями из модулей «Социальные отношения» и «Человек и общество».

В этом году не вызвали затруднений у обучающихся и задания с кратким ответом по разделам «Экономика», «Политика» и «Право» на базовом уровне.

К наиболее успешно усвоенным большинством выпускников содержательным элементам можно отнести следующие:

- взаимосвязь природы и общества;
- образование и его значимость в условиях информационного общества, ступени образования в РФ;
- предпринимательство;
- экономические цели и функции государства;
- семья как малая группа.

Кроме того, тему «Финансовая грамотность» можно считать освоенной большинством учащихся на достаточном уровне вне зависимости от уровня их подготовки.

Выпускники 9-х классов в достаточной мере овладели такими умениями как:

- знать / понимать социальные свойства человека, его взаимодействие с другими людьми;
- объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства);
- описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки;
- решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека.

Наименее усвоенными элементами содержания оказались темы из блока «Политика», проверявшие знание этого тематического раздела на базовом и повышенном уровнях. В этом году трудности возникли и при выполнении заданий с развернутым ответом по теме «Факторы производства». У обучающихся

нет понимания, что конкретно относят к каждому из этих факторов, в чем их специфика, различие понятий «факторы производства» и «ресурсы»; происходит путаница в факторных доходах.

Хуже всего у обучающихся развиты следующие умения:

- приводить примеры социальных объектов определенного типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах;
- объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов;
- осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из фотоизображения.

Возникающие у обучающихся проблемы можно решить только в ходе выстраивания субъект-субъектного взаимодействия, превращая ученика в активного участника образовательных отношений, повышая его мотивацию и интерес к познавательной деятельности, помогая ему в развитии не только познавательных, но и регулятивных универсальных учебных действий, обучая его не только предмету, но и оцениванию и планированию собственных действий.

Для этого значительной части педагогов необходимо осознать, что рефлексия, планирование образовательных шагов самим учеником, оценивание собственных трудностей и успехов – это не «трата времени», которого не хватает для изучения предмета, а важный элемент, который должен стать постоянной, системной частью образовательного процесса.

2.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

Преподавание по обществознанию должно носить системный характер, быть планомерным. *Специалистам, осуществляющим профессиональную подготовку и методическое сопровождение педагогов, администрации образовательных организаций* необходимо помнить, что успешная сдача экзамена зависит не только от предметных знаний и умений, но и от многих факторов, таких как:

- мотивация самих обучающихся;
- психологическая готовность обучающихся;
- работа с родителями по разъяснению специфики требований экзамена, психологическое консультирование;
- знакомство обучающихся с особенностями процедуры проведения экзамена и системой оценивания их работ;
- формирование навыков самоорганизации, саморегуляции и планирования, владения языковыми средствами выражения мысли у обучающихся;
- формирование мотивированного выбора экзаменов и др.

На уровне образовательной организации целесообразно разработать план мероприятий по данным направлениям, при этом должна быть организована слаженная работа всех участников образовательного процесса (учителей-предметников, классных руководителей / тьюторов, психологов, родителей, администрации ОО, обучающихся). Такой план должен включать в себя как урочную, так и внеурочную деятельность.

В качестве рекомендуемых мероприятий могут быть следующие.

Ø Своевременная диагностика психологических показателей обучающихся (стрессоустойчивость, уровень тревожности и т.п) в течение всего года с разработкой индивидуальных рекомендаций.

Ø Совместно с психологами и социальными педагогами – работа по разъяснению ученикам и родителям определенных методических и психолого-педагогических принципов подготовки и самоподготовки к ОГЭ.

Ø Повышение осознанности выбора экзамена учениками и формирование мотивации к изучению предмета. С этой целью, в частности, необходимо знакомить девятиклассников и их родителей со статистикой результатов ОГЭ, показывать положительный и отрицательный опыт участников экзамена предыдущих лет.

Ø Руководителям методических объединений учителей истории и обществознания ОО необходимо включиться в адресную, персонифицированную работу с учителями, продемонстрировавшими низкие результаты ОГЭ по предмету, при этом акцент сделать на практико-ориентированный формат.

Ø Организация повышения квалификации педагогов по тематике подготовки к ОГЭ.

Ø Организация проектной деятельности с привлечением педагогов смежных дисциплин с целью формирования и развития у обучающихся коммуникативных и регулятивных УУД (планирование, самоконтроль, самоорганизация), от успешности освоения которых зависит выполнение ряда экзаменационных заданий.

Ø Посещение учреждений культуры, виртуальных экскурсий и т.п. Учитывая относительную слабость решаемости заданий по разделу «Духовная культура», это будет полезным для расширения кругозора и приобретения личного социального опыта, которого девятиклассникам зачастую не хватает, что и продемонстрировали результаты экзамена. Так, в задании № 5 одного из вариантов многие ученики не смогли ответить, для чего нужны музеи и какие еще есть учреждения культуры.

Ø По возможности, организация индивидуального сопровождения учащихся в процессе подготовки к сдаче ОГЭ, разработка и использование в своей деятельности индивидуальных образовательных маршрутов, включающих дополнительное образование, элективные курсы и т.д. При этом особое внимание необходимо уделить как наименее подготовленным учащимся, так и одаренным ученикам.

Для оптимизации подготовки к выполнению экзаменационной работы всеми участниками экзамена по обществознанию *учителям-предметникам* рекомендуется планировать и осуществлять следующие мероприятия:

Ø В начале учебного года необходимо ознакомить участников экзамена с документами, регламентирующими КИМ ОГЭ (кодификатор, спецификация, демоверсия), опубликованными на сайте ФИПИ (fipi.ru). Причем учителю стоит подробно остановиться не только на особенностях каждого задания, но и критериях оценивания заданий. Таким образом, ученики заранее будут знать и понимать систему оценивания. Спецификация, кроме того, может стать для ученика четким и конкретным планом при подготовке к экзамену.

Ø Важную роль в процессе отработки и обобщения материала может сыграть обсуждение на уроках алгоритмов выполнения заданий, аналогичных тем, которые используются в рамках итоговой аттестации. На каждом этапе для отработки материала должны быть использованы задания различной формы: с выбором ответа, на установление соответствия, с развернутым ответом. Рекомендуется проводить тренировочные и репетиционные работы. Обучающиеся должны быть хорошо знакомы с алгоритмом выполнения заданий, а также техническими особенностями оформления работы.

Ø Для развития регулятивных УУД в течение года можно в качестве практической работы предлагать ученикам оценить выполненные работы друга по критериям.

Ø Необходимо научить выпускников активно применять полученные знания в различных ситуациях, интерпретировать их. Следует уделить внимание мысленному моделированию типичных социальных ситуаций, установлению

связей между теоретическими положениями и иллюстрирующими их социальными фактами. При закреплении и обобщении материала по всем разделам существенную помощь может оказать открытый банк заданий ОГЭ, размещенный на сайте ФИПИ. Кроме того, у обучающихся должно быть сформировано понимание того, что значит «проиллюстрировать примером», каждый ученик должен понимать, что пример – это конкретная реальная или смоделированная ситуация по заданной проблематике, а не отдельные слова и словосочетания. Учителю необходимо сформировать понимание отличий между пояснением и примером. Отработка навыков приводить уместные примеры должна проходить постоянно в течение года, на любое теоретическое положение курса обществознания. Выпускники должны научиться приводить примеры с опорой на собственный социальный опыт и на контекстные знания.

Ø Важным элементом подготовки к экзамену является ведение работы по формированию базовых понятий курса. Для этого нужно научить учеников работать с терминами: находить видовое понятие, выделять существенные признаки каждого понятия и т.п. Учащимся рекомендуется вести словари терминов, по которым следует проводить небольшие регулярные письменные самостоятельные работы, возвращаться к изученным понятиям в течение года.

Ø Для усвоения терминологии по предмету периодически можно использовать и методику «карты понятий», опирающуюся на критериальное оценивание. Карты понятий позволяют оценить, как хорошо ученики могут видеть «общую картину» предмета или отдельной темы, удалось ли им построить связи между отдельными элементами темы и систематизировать пройденный материал. «Карта понятий» – это диаграмма, состоящая из узловых точек (каждая из которых помечена определенным понятием), связанных прямыми линиями. Узловые точки – понятия расположены на разных иерархических уровнях, соответствующих движению от наиболее общих к конкретным, специальным понятиям.

Ø Для усвоения наиболее сложных тем целесообразно неоднократно обращаться к изученному материалу на разных этапах изучения обществознания, интегрируя новый материал в уже изученный. В процессе подготовки к экзамену особое внимание стоит уделить объективно сложным и трудно запоминающимся темам по разделам «Политика», «Право», «Экономика», принимая во внимание успешно усвоенные и недостаточно усвоенные элементы содержания / освоенные умения, навыки, виды деятельности; прорабатывая задания, которые вызвали наибольшие трудности в 2023 году (перечень и анализ представлен в п. 3.3.2).

Ø Одним из приемов при изучении какой-либо темы или раздела может стать составление самими учащимися заданий разного типа. Например, после изучения модуля «Политика» можно попросить учеников составить пять заданий с выбором ответа, три задания на установление соответствия и т.п. Помимо обучающей функции, данный вид работы может служить и своего рода диагностикой – качество и глубина составленных заданий будет показательна для педагога.

Ø В ходе образовательного процесса учителю необходимо акцентировать внимание на развитии у школьников умения работать с информацией, представленной как в виде текста, так и в виде таблиц, диаграмм, схем,

иллюстраций. В целом работа с информацией, представленной в различном виде, должна носить системный характер. Большую помощь в овладении содержанием курса может оказать обращение к материалам СМИ, их анализ и интерпретация.

Ø При подготовке к ОГЭ педагоги должны ориентироваться на содержательные элементы кодификатора; открытый банк заданий ОГЭ; учебно-методические материалы для председателей и членов региональных комиссий по проверке выполнения заданий с развёрнутым ответом экзаменационных работ ОГЭ; аналитические отчёты о результатах экзамена, методические рекомендации и методические письма прошлых лет, опубликованные на сайте ФИПИ, а также ЦОКО ТОИПКРО.

Ø Подготовка к ОГЭ должна строиться, на основе УМК, рекомендованных и включенных в Федеральные перечни учебников, рекомендованных (допущенных) к использованию в образовательном процессе в образовательных учреждениях, реализующих образовательные программы общего образования и имеющих государственную аккредитацию. Кроме того, целесообразно задействовать в подготовке обучающихся дидактические материалы для систематизации учебного материала и эффективного усвоения объектов проверки ОГЭ по обществознанию (карточек, тестов, конспектов, таблиц, иллюстративного материала). Особую помощь на повторительно-обобщающих уроках может оказать открытый банк заданий Федерального института педагогических измерений (<https://fipi.ru/oge/otkrytyy-bank-zadaniy-oge>).

Ø Анализ выполнения работ показывает, что многие ошибки по-прежнему возникают из-за невнимательного прочтения задания. Поэтому важно научить школьников читать условие задания и перед его выполнением четко уяснить (а сначала и кратко прописать по пунктам) сущность требования, в котором указаны оцениваемые элементы ответа. При этом важно обратить внимание не только на то, что нужно назвать (указать, сформулировать и т.п.): признаки (черты, аргументы, примеры и т.п.), но и определить, какое количество данных элементов надо привести (один, два, три и т.д.). Существует четкая зависимость баллов, полученных за задание, от полноты правильного ответа. Ответ может быть правильным, но неполным. В таком случае получить максимальный балл будет невозможно.

Ø По итогам каждой контрольной или самостоятельной работы необходим коллективный разбор сложных заданий, организация анализа ошибок.

Муниципальным органам управления образованием

Для совершенствования организации преподавания и изучения предмета в Томской области необходимо провести комплекс системных мероприятий: семинаров-практикумов, открытых уроков, мастер-классов, лекториев, курсов повышения квалификации.

В начале учебного года целесообразно провести стартовую диагностику образовательных достижений обучающихся, чтобы помочь каждому ученику адекватно оценить уровень своей подготовки, выявить наличие пробелов и построить/скорректировать индивидуальные траектории подготовки. Советуем

систематически проводить рубежную диагностику (например, после каждого изученного раздела), используя тематические работы.

С образовательными организациями области, продемонстрировавшими низкие результаты, необходимо организовать дополнительную работу, а именно курсы повышения квалификации по программам «Система подготовки к ГИА по обществознанию» Аннотация программы: Нормативно-правовое регулирование ЕГЭ и ОГЭ по обществознанию. Структура и содержание экзаменационной работы ОГЭ: изменения в 2024 году. Система подготовки к ОГЭ по обществознанию.

Специалистам муниципальных методических служб, школьных методических объединений усилить работу по методическому сопровождению профессионального развития педагогических работников Томской области:

- спланировать работу с профессиональными объединениями по учебным предметам с целью обсуждения результатов ОГЭ с включением практических занятий по разбору заданий с наименьшим количеством правильных ответов;

- запланировать открытые уроки педагогов, обучающиеся которых показали высокие результаты по данному учебному предмету;

- акцентировать внимание педагогов о необходимости построения индивидуальной траектории профессионального развития по средствам индивидуального образовательного маршрута с включением мероприятий формального, неформального и информального образования федерального, регионального и муниципального уровней;

- организовать адресную методическую помощь педагогам по устранению их профессиональных дефицитов посредством «горизонтального обучения» (стажировка, мастер-класс) с привлечением региональных методистов (членов регионального методического актива) в качестве экспертов и консультантов

2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

При работе с учениками с разным уровнем предметной подготовки целесообразно выстраивать процесс подготовки, исходя из индивидуальных социально-психологических особенностей, уровня владения материалом и их мотивации.

При работе с учениками с низким уровнем подготовки начинать нужно с диагностики базовых знаний по предмету, причем необходимо постепенно обучать ребят самооцениванию. Эти ученики в большей степени, чем сильные, нуждаются в обучении навыкам рефлексии.

В ходе изучения обществознания у обучающихся с низким уровнем знаний по предмету прежде всего должна быть сформирована мотивация к изучению предмета. Для этого изучаемый материал должен стать лично значимым для них, задания должны как можно в большей степени задействовать их социальный опыт. Использование избыточного количества заданий репродуктивного типа может снизить и без того низкую мотивацию.

Данной категории учащихся стоит чаще давать задания на смысловое чтение научных и научно-популярных текстов, предлагать им составить план, выделять ключевые слова, сжато и лаконично формулировать основную мысль текста и т.п. Таким образом постепенно формируются важные метапредметные результаты, которые служат базой для всей дальнейшей познавательной деятельности. Развивать данные умения можно на основе адаптированных текстов (например, из открытого банка заданий ФИПИ).

Примером работы с текстом может служить методика «Три предложения». Суть ее заключается в том, что после прочтения небольшого фрагмента текста ученикам предлагается письменно передать его содержание в трех простых предложениях, понятным и доступным языком.

Учащиеся с низкой успеваемостью по предмету, как правило, в большей степени нуждаются в создании для них ситуации успешности и более чувствительны к критике, поэтому учителю необходимо уделять особое внимание к любому их прогрессу и поощрять его.

Ученикам с низким и средним уровнем подготовки требуется больше внимания уделять формированию таких важных регулятивных действий, как целеполагание, планирование и самооценка. Опять же, делать это можно с помощью работы с текстами. Больше внимания таким ученикам требуется на усвоение понятийного аппарата. Причем педагогу нужно научить таких учеников приемам запоминания (например, использовать ассоциативные связи и яркие образы, чтобы задействовать и эмоциональную сферу).

Ученикам со средним уровнем подготовки уместно предлагать учебные задания, ориентированные на развитие как репродуктивных, так и умений объяснять, аргументировать, делать предположения и т.п. Для развития критического мышления можно почаще давать им задания на анализ различных суждений (с проговариванием цепочки умозаключений). Особое внимание при работе с учениками данной группы стоит обратить на изучение вопросов по разделу «Политика» и «Право».

Более подготовленным ученикам при работе целесообразно сосредоточиться на отработке формулирования развернутого ответа, чаще давать задания по типу заданий №№ 23 и 24 ОГЭ с целью совершенствования умения приводить аргументы и примеры.

Администрациям образовательных организаций рекомендуется развивать систему наставничества внутри школ, в рамках которой более сильные педагоги смогут передать опыт молодым специалистам. Желательно предусмотреть повышение квалификации по тематике подготовки к ОГЭ для педагогов, имеющих низкие результаты.

Применение дифференцированного подхода к обучающимся на различных этапах учебного процесса в итоге направлено на овладение всеми обучающимися определенным программным минимумом знаний, умений и навыков. В качестве дифференциации по уровню обученности целесообразно класс разделить на группы.

Муниципальным органам управления образованием.

Перед началом подготовки (и принятием решения о сдаче ОГЭ по обществознанию) рекомендовать ОО провести диагностику уровня знаний учащихся, используя варианты ОГЭ из тематических сборников, демоверсию или подборку заданий из открытого банка ФИПИ, сделанную в соответствии со спецификацией. На основе диагностики построить план (дорожную карту, программу) подготовки учащихся к ГИА; контролировать её выполнение педагогами муниципалитета.

Организовать на муниципальных уровнях трансляцию эффективных педагогических практик общеобразовательных организаций с наиболее высокими результатами сдачи ОГЭ: мастер-классы, с участием председателя и экспертов предметных комиссий, индивидуальные консультации, онлайн-занятия.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету: Обществознание

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Ашурова Наталья Игоревна</i>	<i>Председатель региональной ПК ОГЭ по обществознанию, к.и.н.</i>

Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
<i>Храмцова Анастасия Филипповна</i>	<i>Областное государственное бюджетное учреждение дополнительного профессионального образования «Томский областной институт повышения квалификации и переподготовки работников образования», специалист по УМР</i>