

ГЛАВА 2.
Методический анализ результатов ОГЭ
по английскому языку

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ
ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 2-1

Экзамен	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	741	7.23	647	5.78	736	6.18
ГВЭ-9	2	0.02	0	0	0	0

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)

Таблица 2-2

Пол	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	450	60,73	393	60,74	456	61,96
Мужской	291	39,27	254	39,26	280	38,04

1.3. Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям

Таблица 2-3

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся СОШ	396	53.44	383	59.20	433	58.83
2.	Обучающиеся лицеев	156	21.05	101	15.61	136	18.48
3.	Обучающиеся гимназий	185	24.97	159	24.57	165	22.42
4.	Обучающиеся ООШ	2	0.27	1	0.15	1	0.14
5.	Обучающиеся кадетских школ-интернатов	2	0.27	3	0.46	1	0.14
6.	Обучающиеся на дому	0	0.00	0	0.00	1	0.14
7.	Обучающиеся с ОВЗ	8	1.08	3	0.46	4	0.54

Основной государственный экзамен (ОГЭ) по иностранным языкам является итоговой формой контроля уровня сформированности иноязычной коммуникативной компетенции выпускников 9 класса, что предполагает проверку речевых умений в четырёх видах речевой деятельности (аудировании, чтении, письме, говорении), а также языковых навыков, что соответствует требованиям ФГОС ООО. Задания и материалы подбираются таким образом, чтобы соответствовать уровню А2 по международной системе CEFR. В экзаменационную работу по иностранному языку включены задания базового и повышенного уровней, которые не превышают требований уровня А2.

Количество учащихся, выбравших данный экзамен в 2024 г. уменьшилось на 8 человек по сравнению с 2022 годом, но увеличилось на 91 человек по сравнению с 2023 г. (12%).

Наблюдается только положительная динамика по виду образовательной организации – в СОШ, процент сдающих ОГЭ по английскому языку увеличился на 5,39% по сравнению с 2022 г., а вот по сравнению с 2023 г. наблюдается спад на 0,37%.

Несложность заданий, практико-ориентированный подход, соответствие интересам личности позволяет также и ребятам с ограниченными возможностями здоровья и обучающимся на дому справиться с заданиями КИМ ОГЭ. В 2024 г. таких участников было 5 человек. Это на 2 участника больше чем в предыдущем году.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2024 г.

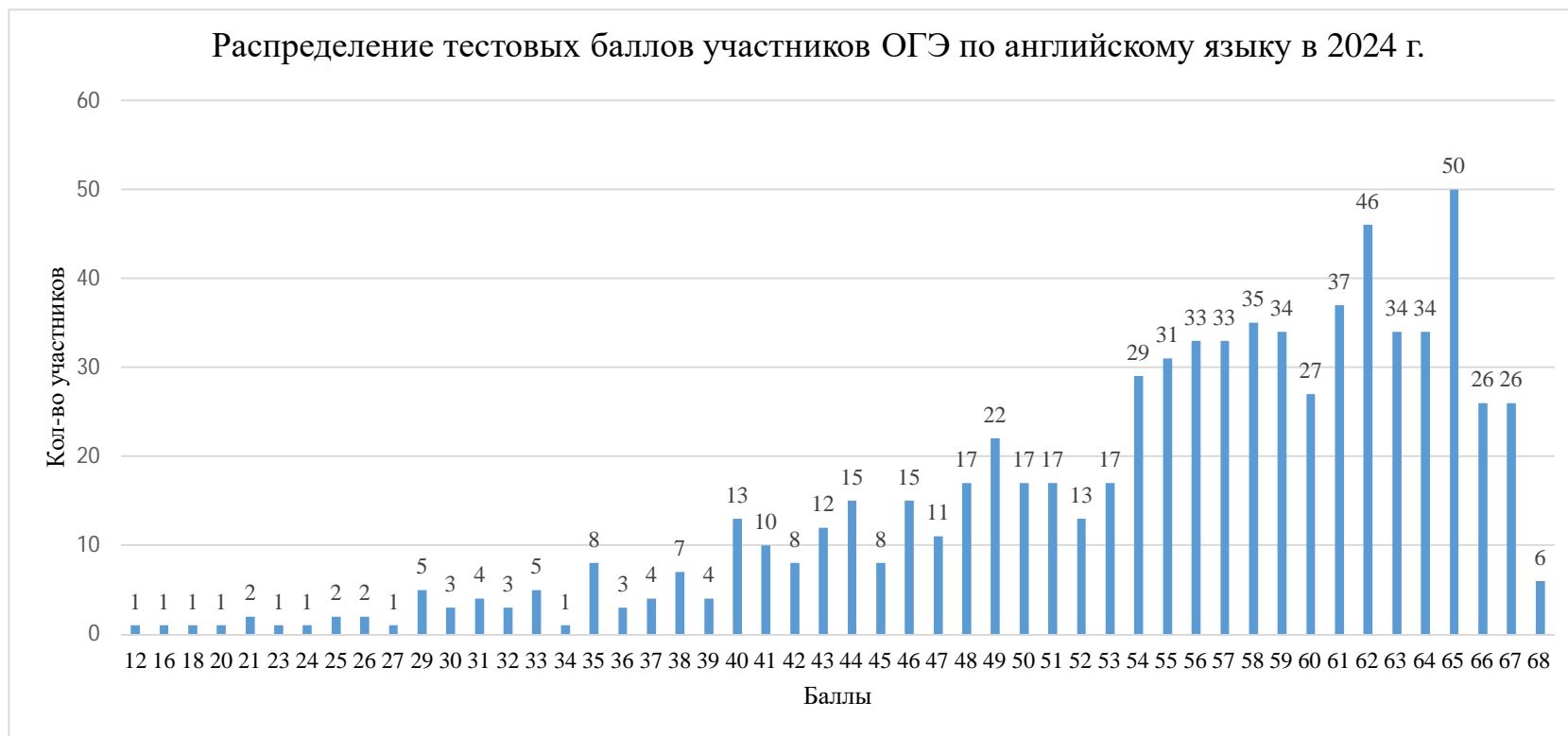


Рис.1 – Распределение тестовых баллов участников ОГЭ по английскому языку в 2024 г.

Согласно представленной диаграмме четко видно, что она смещена вправо. Это свидетельствует о том, что количество учащихся, выполнивших большую часть заданий правильно и набравших большое количество баллов, достаточно высокое и составляет 83%. Шесть выпускников набрали наибольшее количество баллов, что составляет 0,8% от общего количества сдававших экзамен. 1,7% ребят не справились с заданиями ОГЭ.

2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-4

Получили отметку	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	51	6.89	15	2.32	13	1.77
«3»	172	23.24	112	17.31	113	15.35
«4»	282	38.11	215	33.23	255	34.65
«5»	235	31.76	305	47.14	355	48.23

Результаты сдававших ОГЭ по английскому языку показывают, что программа освоена 98,2% выпускников, что на 0,5% и 5% выше чем в 2024 г. и 2022 г соответственно. Прослеживается также и положительная динамика освоивших учебное содержание предмета «английский язык» на качественно высоком уровне по сравнению с 2023 г. на 2,51% и по сравнению с 2022 г. на 13%.

Итоги ОГЭ 2024 г. выявили у обучающихся как их потенциальные возможности, так и недостаточный уровень владения языковой и компенсаторной компетенциями. Хотя по данным таблицы видно, что количество выпускников, не набравших минимальный балл за экзамен значительно снизился на 5% по сравнению с 2022 г.

2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Александровский район	1	0	0	0	0	1	100	0	0
2.	Асиновский район	8	0	0	0	0	5	62.5	3	37.5
3.	Бакчарский район	4	0	0	0	0	2	50	2	50
4.	Верхнекетский район	1	0	0	0	0	1	100	0	0
5.	г. Кедровый	2	0	0	1	50	1	50	0	0
6.	г. Северск	74	2	2.70	10	13.51	26	35.14	36	48.65
7.	г. Стрежевой	30	0	0.00	6	20.00	12	40.00	12	40.00
8.	г. Томск	490	5	1.02	63	12.86	158	32.24	264	53.88
9.	Зырянский район	2	0	0.00	1	50.00	0	0.00	1	50.00
10.	Каргасокский район	5	0	0.00	2	40.00	3	60.00	0	0.00
11.	Кожевниковский район	6	1	16.67	0	0.00	4	66.67	1	16.67
12.	Колпашевский район	14	0	0.00	2	14.29	4	28.57	8	57.14
13.	Кривошеинский район	2	0	0.00	2	100.00	0	0.00	0	0.00
14.	Молчановский район	3	0	0.00	0	0.00	2	66.67	1	33.33

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
15.	НОУ	9	0	0.00	1	11.11	2	22.22	6	66.67
16.	ОГОУ	11	0	0.00	3	27.27	3	27.27	5	45.45
17.	Парабельский район	8	1	12.50	4	50.00	2	25.00	1	12.50
18.	Первомайский район	5	0	0.00	2	40.00	3	60.00	0	0.00
19.	Тегульдетский район	2	0	0.00	0	0.00	0	0.00	2	100.00
20.	Томский район	53	4	7.55	15	28.30	22	41.51	12	22.64
21.	Чаинский район	2	0	0	1	50	0	0	1	50
22.	Шегарский район	4	0	0	0	0	4	100	0	0

Из приведенной выше таблицы видно, что наибольшее количество участников экзамена были из г. Томска, Северска, Стрежевого, Томского района. Анализ выполнения экзаменационной работы показал, что 98% выпускников 9 классов справились с заданиями. Достаточно хорошие результаты обусловлены тем, что экзамен сдавался на основе выбора, то есть теми учащимися, которые были уверены в том, что обладают необходимыми знаниями и умениями для успешной сдачи ОГЭ. Самые высокие результаты – 100% качества, показали выпускники из Александровского района (1 чел.), Асиновского района (8 чел.), Бакчарского района (4 чел.), Верхнекетского района (1 чел.), Молчановского района (3 чел.), Тегульдетского района (2 чел.) Шегарского района (4 чел.). Участники экзамена из НОУ показали качество 89% (8 чел.). Преодолели 73–86% черту качества следующие образовательные учреждения: ОГОУ – 73% (8 чел.), г.Стрежевой – 80% (24 чел.), Кожевниковский район – 83% (5 чел.), г. Северск – 84% (62 чел.), г. Томск – 86% (422 чел.), Колпашевский район – 86% (12 чел.). Один процент участников ОГЭ из г. Томска не справились с заданиями.

2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО

Таблица 2-6

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Обучающиеся СОШ	2.77	18.01	40.65	38.57	79.21	97.23
2.	Обучающиеся лицеев	0.00	13.97	27.94	58.09	86.03	100.00
3.	Обучающиеся гимназий	0.61	9.09	24.24	66.06	90.30	99.39
4.	Обучающиеся ООШ	0	100	0	0	0	100
5.	Обучающиеся кадетских школ-интернатов	0	0	100	0	100	100
6.	Обучающиеся на дому	0	0	100	0	100	100
7.	Обучающиеся с ОВЗ	0	25	0	75	75	100

Ярко выделяются качественные итоги экзамена обучающихся на дому, обучающихся кадетских школ-интернатов 100% в совокупности со 100 процентным уровнем обученности. Высоких качественных результатов также достигли обучающиеся гимназий 90,30%, лицеев 86,03% и обучающиеся СОШ 79,21% с высоким уровнем обученности более 97% во всех образовательных организациях.

2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету

Примечание: Выбраны организации с количеством участников более 10 человек.

Таблица 2-7

№ п/п	Название ОО	Количество участников	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МБОУ РКГ № 2 г. Томска	15	0	100	100
2.	МАОУ гимназия № 55 им. Е.Г. Вёрсткиной г. Томска	15	0	100	100
3.	МАОУ гимназия № 24 им. М.В. Октябрьской г. Томска	39	0	97.44	100
4.	МАОУ Гуманитарный лицей г. Томска	38	0	97.37	100
5.	МАОУ гимназия № 56	18	0	94.44	100
6.	МАОУ СОШ № 40	17	0	94.12	100
7.	МБОУ "Северская гимназия"	14	0	92.86	100
8.	МАОУ Школа "Перспектива"	23	0	91.30	100

В данной таблице приведены образовательные учреждения, где участники ОГЭ продемонстрировали наиболее высокие результаты по сравнению с другими образовательными учреждениями в 2024 году. Качество обучения и уровень обученности в этих организациях очень высоки. Например, выпускники МБОУ РКГ № 2 г. Томска (15 чел.), МАОУ гимназии № 55 им. Е.Г. Вёрсткиной (15 чел.), сдававшие ОГЭ по английскому языку, показали качество 100%. Доля участников ОГЭ в данных организациях от общего числа участников по Томской области составляет 4%. Уровень обученности в данных учреждениях также равен 100%. Качество обучения более 91% показали МАОУ гимназия № 24 им. М.В. Октябрьской г. Томска, МАОУ Гуманитарный лицей г. Томска, МАОУ гимназия № 56, МАОУ СОШ № 40, МБОУ "Северская гимназия", МАОУ Школа "Перспектива". Доля этих участников экзамена от общего числа

участников по Томской области составляет 20,2%. Стоит отметить, что такие образовательные учреждения как МАОУ гимназия № 55 им. Е.Г. Вёрсткиной, МАОУ гимназия № 24 им. М.В. Октябрьской, МАОУ Гуманитарный лицей, МАОУ СОШ № 40 ежегодно демонстрируют высокие результаты по качеству обучения и уровню обученности при сдаче ОГЭ по английскому языку.

2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету

Примечание: Выбраны организации с количеством участников более 10 человек.

Таблица 2-8

№ п/п	Название ОО	Количество участников	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МАОУ СОШ «Интеграция» Томского района	23	13.04	65.22	86.96
2.	МАОУ СОШ № 16	12	0	58.33	100
3.	МАОУ гимназия № 18 г. Томска	10	0	70	100
4.	МАОУ Мариинская СОШ № 3	11	0	72.73	100
5.	МАОУ лицей № 7 г. Томска	15	0	73.33	100

2.7. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2024 году и в динамике

На основе результатов ОГЭ по иностранному языку, полученных в Томской области в 2024 году, можно сделать следующие выводы:

– количество обучающихся, выбравших иностранный язык, снизилось на 1,05% по сравнению с 2022 г., но повысилось на 0,4% по сравнению с 2023 г. Ситуация достаточно стабильная, нет большого повышения либо снижения количества участников ОГЭ по английскому языку. Хочется отметить, что участников ОГЭ женского пола в 2022 г. больше чем участников мужского пола на 21,46%, в 2023 г. на 21,48%, а в 2024 на 23,92%. Это не удивительно, так как английский язык является гуманитарным предметом, где традиционно девочки лидируют.

– доля участников экзамена с ограниченными возможностями здоровья снизилась по сравнению с 2022 г. на 0,54%.

– уровень обученности по результатам ОГЭ имеет тенденцию к повышению: в 2022 г. – 93,11%; 2023 г. – 97,68%; 2024 г. – 98,23%. Это происходит за счет единства требований при сдаче ОГЭ к обучающимся со стороны учительского состава.

– качество обучения, продемонстрированное участниками экзамена, повысилось на 13,01% и на 2,52% по сравнению с 2022 г. и 2023 г. соответственно, что говорит о достаточной практике в отработке альтернативных заданий.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ

3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

Экзаменационная работа ОГЭ-9 по английскому языку состоит из двух частей: письменной (разделы 1–4, включающие задания по аудированию, чтению, письму, а также задания на контроль лексико-грамматических навыков) и устной части. В 2024 году в структуре и содержании КИМ изменений по сравнению с 2023 годом не было.

ОГЭ по иностранным языкам является экзаменом по выбору, обеспечивающим объективное выявление у обучающихся уровня сформированности иноязычной коммуникативной компетенции. Это экзамен с использованием заданий стандартизированной формы – контрольных измерительных материалов, выполнение которых позволяет установить уровень освоения участниками ОГЭ федерального государственного стандарта основного общего образования. Уровень сложности заданий определяется уровнями сложности языкового материала и проверяемых умений, а также типом задания.

Максимальный первичный балл за выполнение письменной части экзаменационной работы – 53.

Максимальный первичный балл за выполнение экзаменационной работы – 68.

Время выполнения первых четырёх разделов экзаменационной работы – 2 часа (120 минут).

Рекомендуемое время выполнения заданий отдельных разделов:

- раздел 1 («Задания по аудированию») – 30 минут;
- раздел 2 («Задания по чтению») – 30 минут;
- раздел 3 («Задания по грамматике и лексике») – 30 минут;
- раздел 4 («Задание по письменной речи») – 30 минут.

Время устного ответа составляет 15 минут на одного отвечающего.

Остановимся на каждом отдельном аспекте.

Аудирование (Listening)

В разделе 1 (задания по аудированию) предлагается прослушать несколько текстов и выполнить 11 заданий на понимание прослушанных текстов. Рекомендуемое время на выполнение заданий данного раздела – 30 минут. Запись каждого задания звучит дважды.

Задания экзаменационной работы проверяют в разделе 1 (задания по аудированию):

- умение воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию в тексте, содержащем некоторые неизученные языковые явления;
- умение воспринимать на слух и понимать основное содержание прослушанного текста, содержащего некоторые неизученные языковые явления; устанавливать соответствие между целостным содержанием развёрнутого устного высказывания и кратко сформулированной основной темой;
- умение на слух понимать запрашиваемую информацию в тексте, содержащем некоторые неизученные языковые явления; представлять полученную информацию в виде несплошного текста/таблицы.

Чтение (Reading)

Раздел чтение включает два задания – первое направлено на понимание основного содержания прочитанного текста, второе на понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации. Рекомендуемое время выполнения данного раздела 30 минут.

Задания экзаменационной работы в разделе 2 (задания по чтению) проверяют:

- умение читать про себя и понимать основное содержание текстов, содержащих отдельные неизученные языковые явления; определять, в каком из ряда письменных текстов содержится ответ на предложенный вопрос;
- умение читать про себя и понимать запрашиваемую информацию в тексте, содержащем отдельные неизученные языковые явления. С целью выполнения поставленной задачи экзаменуемым было предложено задание 12 базового уровня сложности, задания 13–19 повышенного уровня сложности. Уровень сложности заданий различается уровнем сложности проверяемых умений, сложностью языкового материала и тематики текста.

В первом задании учащимся предлагаются 7 текстов и 8 заголовков (один из них лишний) для установления соответствия. Задание направлено на проверку навыка извлечения главной мысли (информации). Использование стратегий смыслового чтения позволят учащимся успешно справиться с данным заданием базового уровня.

Цель второго задания раздела по чтению включает в себя текст и утверждения по нему, на которые нужно ответить **“True”** (если утверждение соответствует информации, представленной в тексте), **“False”** (если утверждение

противоречит тексту) и “**Not stated**” (если этой информации нет в тексте, то есть нельзя дать ни отрицательный, ни положительный ответ).

Задание относится к разряду повышенной сложности, поэтому лексика текста может показаться трудной. Однако объём текста в рамках экзамена не предполагает дословного перевода. Использование стратегий поискового чтения позволит выполнить задания быстро и эффективно.

Лексика и грамматика (Use of English)

Далее следуют задания по лексике и грамматике. Рекомендуемое время выполнения этого раздела – 30 минут. Они имеют статус базового уровня. В первой части этого раздела учащимся предлагается текст с пропусками, в которые необходимо вставить слова, находящиеся справа от текста, в правильной грамматической форме. Спецификация КИМов по английскому языку 2023 г. дает перечень грамматических форм и явлений, используемых в материалах экзамена на основе федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования.

Вторая часть этого раздела включает в себя задание на образование и употребление родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте. При этом участники экзамена, используя различные способы словообразования, образуют нужное слово в необходимой грамматической форме согласно предложенному контексту.

Письмо (Writing)

Последнее задание в письменной части – электронное (личное) письмо иностранному другу. Это письменное задание повышенного уровня, требующее от экзаменуемого обладание сформированным навыком написания электронного письма в ответ на электронное письмо-стимул, ответив на 3 поставленных в нем вопроса. Рекомендуемый объём письма – 100-120 слов.

Устная часть (Speaking)

Устная часть экзамена длится 15 минут и включает три разных задания. Первое – чтение текста вслух (базовый уровень). Оценивается задание от 0 до 2 баллов.

Второе задание устной части представляет собой участие в диалоге-расспросе по определенной теме (повышенный уровень). Участнику экзамена необходимо ответить на 6 вопросов, давая полный и точный ответ. Время ответа на вопрос четко регламентируется и не должно превышать 40 секунд. Каждый правильный ответ дает ученику 1 балл. Всего за данное задание 6 баллов.

Третье задание относится к базовому уровню и представляет из себя монолог по заданной теме. На его подготовку даётся 1,5 минуты. За это время ученик должен успеть ознакомиться с планом ответа и продумать речь. Ответ должен быть достаточно полным, логично выстроенным, включающим информацию по всем пунктам монологического высказывания, высказывание длится не более 2 минут. С 2020 г. в монологическое высказывание включен 4 пункт плана, предлагающий ученику высказать свое мнение и аргументировать его.

3.2. Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2024 году

Анализ данных показывает, что виды деятельности, проверяемые с помощью КИМ 2024 г., достигают достаточно высокого уровня. Средние данные по видам речевой деятельности, вытекающие из приведенных показателей в таблице, следующие: с аудированием справились 88,1% участников экзамена (89,6% с заданиями повышенного уровня), чтение выполнили 85,7% участников (79,6% с заданиями повышенного уровня), с электронным письмом справились 76,9% участников, где оценка лексики и грамматики получилась наименьшей из 4-х критериев оценивания. Устная часть была выполнена 76,66% участников (85,91% справились с заданиями повышенного уровня).

Задания раздела по лексике и грамматике оказались самыми трудными для выпускников по сравнению с другими разделами, хотя все они относятся к базовому уровню. Например, *задание 24* (временные формы глагола – Future Simple, Past Continuous) – всего 44,49% обучающихся справились с этим заданием. В итоге с заданиями по лексике и грамматике справились 74,2% участников экзамена.

Следует отметить, что высокий процент участников ОГЭ успешно решили все задания повышенного и базового уровня, что доказывает понимание и правильное практическое использование стратегий работы с заданиями КИМ ОГЭ 2024 г. При этом на фоне высоких результатов достаточно сильно выделяются пункты: «Лексическо-грамматическое оформление текста» (45,92% – электронное личное письмо, повышенный уровень) и «Языковое оформление устного монологического высказывания» (58,15% – базовый уровень) с более низкими результатами по сравнению с остальными заданиями данного раздела, что указывает на недостаточно освоенные языковые умения в практической письменной и устной коммуникативной деятельности.

3.2.1 Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2024 году

Таблица 2-9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
ПИСЬМЕННАЯ ЧАСТЬ							
Раздел 1. Задание по аудированию							
1	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	Б	80.98	61.54	55.75	78.82	91.27
2		Б	94.57	53.85	83.19	95.29	99.15
3		Б	77.99	30.77	46.02	76.08	91.27
4		Б	93.75	69.23	83.19	91.76	99.44
5	Понимание основного содержания прослушанного текста	Б	87.96	33.85	65.13	86.35	98.37
6	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы)	П	89.27	46.15	79.65	85.88	96.34
7		П	85.05	23.08	72.57	84.71	91.55
8		П	87.09	23.08	64.6	87.06	96.62
9		П	95.65	53.85	89.38	96.47	98.59
10		П	88.86	30.77	77.88	86.27	96.34
11		П	91.71	53.85	76.11	92.94	97.18
Раздел 2. Задания по чтению							
12	Понимание основного содержания прочитанного текста	Б	91.94	57.69	76.99	91.44	98.31
13	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	П	86.14	46.15	75.22	83.53	92.96
14		П	86.01	30.77	66.37	87.84	92.96
15		П	66.17	53.85	35.4	60.39	80.56
16		П	77.31	23.08	59.29	72.55	88.45

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
17		П	78.13	30.77	69.03	74.51	85.35
18		П	73.37	61.54	57.52	69.02	81.97
19		П	90.08	61.54	72.57	89.8	96.9
Раздел 3. Задания по грамматике и лексике							
20	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	Б	88.86	46.15	78.76	85.49	96.06
21		Б	90.9	38.46	75.22	90.98	97.75
22		Б	73.78	7.69	33.63	69.41	92.11
23		Б	85.19	30.77	71.68	83.92	92.39
24		Б	69.16	7.69	28.32	61.57	89.86
25		Б	78.67	30.77	42.48	74.9	94.65
26		Б	78.53	7.69	44.25	74.9	94.65
27		Б	29.89	0	7.08	16.47	47.89
28		Б	54.21	7.69	28.32	46.67	69.58
29	Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте	Б	72.01	7.69	41.59	66.67	87.89
30		Б	75.27	30.77	48.67	73.73	86.48
31		Б	79.76	30.77	55.75	74.51	92.96
32		Б	79.89	38.46	52.21	76.08	92.96
33		Б	84.38	69.23	76.11	78.04	92.11
34		Б	93.07	46.15	82.3	93.73	97.75
Раздел 4. Задание по письменной речи							
35	Электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул	П					
	К1 Решение коммуникативной задачи	П	87.18	28.21	66.96	87.06	95.87
	К2 Организация текста	П	88.52	30.77	67.26	89.02	97.04

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	К3 Лексическо- грамматическое оформление текста	П	45.92	2.56	7.96	29.93	71.08
	К4 Орфография и пунктуация	П	86.01	23.08	64.6	83.92	96.62
УСТНАЯ ЧАСТЬ							
Раздел 5. Задания по говорению							
1	Чтение вслух небольшого текста	Б	74.46	7.69	38.05	70.39	91.41
2	Условный диалог-расспрос	П	85.91	42.31	65.04	83.14	96.15
3	Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания	Б					
	К1 Решение коммуникативной задачи	Б	76.81	12.82	41.59	73.33	92.86
	К 2 Организация высказывания	Б	73.91	3.85	34.51	72.35	90.14
	К 3 Языковое оформление высказывания	Б	58.15	0	19.91	45.69	81.41

В разделе «Аудирование» экзаменационной работы проверялись:

1. умение понимать в прослушанном тексте запрашиваемую информацию (задание 1–4);
2. умение понимать на слух основное содержание текста (задание 5);
3. умение понимать в прослушанном тексте запрашиваемую информацию и представлять её в виде несплошного текста (таблицы) (задание 6–11).

В разделе «Аудирование» средний процент выполнения заданий 1–4 базового уровня сложности составил 86,8%. В группе детей, получивших отметку «5», процент выполнения составляет 95,28%. Неплохо справились с заданием участники, не преодолевшие минимальный балл: процент выполнения задания составил 53,84%. Остальные группы выпускников справились с заданием 1–4 весьма успешно (средние проценты выполнения задания – 67,03%, получившие отметку «3» и 85,48% – «4» соответственно).

Средний процент выполнения задания 5 базового уровня сложности составил 87,96%, то есть для большинства участников задание оказалось лёгким. Так, в группе выпускников, не преодолевших минимальный балл, процент выполнения задания составил 33,85%.

С заданиями 6–11 продвинутого уровня сложности, проверяющими умение понимать основное содержание прослушанного текста, участники в целом справились хорошо. Самым успешным для всех групп участников стало задание 9, с которым участники экзамена в группе, получивших «2», справились на 53,85%, а в группе, получивших «5» – 98,59%. Таким образом, это задание имеет самый высокий средний процент выполнения в разделе «Аудирование» – 95,65%.

В разделе «Чтение» задание 12 базового уровня сложности, проверяющее умение понимать основное содержание текста, выполнили 91,94% участников ОГЭ по английскому языку. Данное умение сформировано и у выпускников, не преодолевших минимальный балл, (средний процент выполнения задания составил 57,69%), а у выпускников, получивших «5» процент выполнения составляет 98,31%.

В разделе «Чтение» (задания 13–19 продвинутого уровня) самым сложным заданием оказалось задание 15 (средний процент выполнения 66,17%), что не скажешь о группе детей, получивших «2», где средний процент выполнения этого задания – 53,85%. Для этой группы самым сложным заданием стало задание 16 со средним процентом выполнения 23,08%. В целом можно заключить, что умение понимать в прочитанном тексте запрашиваемую информацию у участников ОГЭ 2024 г. сформировано.

Задания раздела «Грамматика и лексика» являются заданиями базового уровня. Средние проценты выполнения заданий раздела «Грамматика и лексика» в общем свидетельствуют о сформированности лексико-грамматических навыков, причем результаты выполнения заданий данного раздела группой участников, получивших «2» составляет 19,65%. Тем не менее, говоря о заданиях базового уровня, нельзя не отметить, что выпускники, не преодолевшие минимальный балл, по-прежнему испытывают затруднения в их выполнении. Самыми трудными заданиями для этой группы стало задание 27, где не преодолен порог в 20%. Что касается остальных групп участников, то в группе, получивших «3», не преодолен порог в 50% при выполнении заданий 22, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30. Не сложными для всех групп участников ОГЭ оказались задания 20, 23, 33, 34.

В разделе «Письменная речь» проверялись умения написания электронного письма личного характера в ответ на электронное письмо-стимул, ответив на 3 поставленных в нём вопроса. Личное письмо является заданием продвинутого уровня и оценивается по четырём критериям: 1) решение коммуникативной задачи; 2) организация текста; 3) лексико-грамматическое оформление текста; 4) орфография и пунктуация. Средний процент выполнения задания 35 в разрезе критериев: К1 – 87,18%, К2 – 88,52%, К3 – 45,92%, К4 – 86,01% говорит об умении большинства участников ОГЭ успешно писать электронное письмо личного характера. Но, как и в разделе «Грамматика и лексика», хороший средний

процент обусловлен высокими процентами выполнения этих заданий группами участников, получившими «4» и «5». Для участников группы, получивших «2», средний процент выполнения очень низок – 21,15% по сравнению с группой, сдавших на «3» – 51,6%; на «4» – 72,4%, на «5» – 90,15%. Таким образом, несмотря на трудности отдельных категорий выпускников, написание личного электронного письма (задание 35) для большинства участников было посильным для выполнения.

Наиболее сложным для них также стал грамматический аспект работы. Средний процент выполнения – 45,92%. Таким образом, наибольшие трудности для всех групп участников составило задание 35 К3 – грамматика.

В устной части экзамена задания «Чтение вслух небольшого текста», «Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания» являются заданиями базового уровня сложности. Средний процент выполнения этих заданий соответственно 74,46% и 69,62%. Несмотря на то, что задание «Условный диалог-расспрос» является заданием продвинутого уровня, процент выполнения этого задания достаточно высок – 85,91%. У ребят, не прошедших пороговый уровень, средний процент выполнения 5,5%.

Несмотря на отдельные категории участников ОГЭ большинство обучающихся успешно справились с экзаменационной работой по английскому языку 2024 года.

3.2.2 Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

КИМ ОГЭ включает 38 заданий; из них по типу заданий: с кратким ответом – 34, с развернутым ответом – 4; по уровню сложности: заданий базового уровня – 23, заданий повышенного уровня – 15. Максимальный первичный балл – 68. Время выполнения письменной части работы – 120 мин. Время выполнения устной части работы – 15 мин. Общее время выполнения работы – 135 мин.

Экзаменационная работа ОГЭ по иностранному языку содержит задания на продукцию и репродукцию, при этом общий максимальный балл за выполнение заданий продуктивного характера по письму и говорению составляет 37% от общего максимального балла за выполнение всей работы, что отражает важность продуктивных умений при оценке иноязычной коммуникативной компетенции экзаменуемого.

В разделе «Аудирование» предлагается три задания. Основной задачей заданий раздела являлась проверка уровня сформированности в двух видах аудирования: понимание запрашиваемой информации, понимание основного содержания и понимание запрашиваемой информации в прослушанном тексте и представление её в виде несплошного

текста (таблицы). В целом результаты выполнения заданий на аудирование подтверждают достаточно высокий уровень сформированности умения понимать основное содержание услышанного.

Задания 1–4 (понимание запрашиваемой информации в прослушанном тексте) – базовый уровень сложности, выполнили 86,82% участников ОГЭ, задание 5 (понимание основного содержания прослушанного текста) – базовый уровень сложности – 87,96%, задание 6–11 (поиск запрашиваемой информации в прослушанном тексте и представление её в виде несплошного текста (таблицы)) – повышенный уровень сложности – 89,6%.

В разделе «Аудирование» с заданием базового уровня сложности все участники экзамена справились; задание 7, проверяющее умение понимать в прослушанном тексте запрашиваемую информацию и представление её в виде несплошного текста (таблицы), для участников, получивших отметку «2», оказалось невыполнимым.

С заданиями раздела «Аудирование» участники экзамена, получившие на экзамене отметки «3», «4» и «5», справились все.

В заданиях раздела «Аудирование» к типичным ошибкам относятся:

- 1) затруднение в восприятии звучания аутентичного аудиотекста (растерянность, когда говорящий высказывает свои мысли в быстром темпе);
- 2) неумение соотносить ключевые слова в вопросах задания и аудиотекстах (выбор варианта ответов только потому, что эти слова звучат в тексте, и забывают о том, что верный ответ, как правило, выражен синонимами);
- 3) желание понять каждое услышанное слово, а не информацию в целом;
- 4) попытка дать ответ без опоры на текст.

Выводы:

1. У части обучающихся не выработано умение определять ключевые слова в тексте, извлекать нужную информацию из формулировок заданий.

2. Не выработан навык концентрации внимания только на запрашиваемую информацию.

Рекомендации:

1. задания на аудирование в образовательном процессе применять в системе, используя тексты разных жанров и объемов: объявления, рекламы, бытовые диалоги, короткие интервью и т.д.

2. познакомить обучающихся с разными стратегиями выполнения заданий по аудированию и научить их применять на практике;

3. сформировать у учащихся навык работы с заданием перед аудированием (внимательное чтение, выделение ключевых моментов, сравнение утверждений и т.д.) позволит быстро ориентироваться в теме аудиотекста при выполнении учебной задачи;

4. практиковать навык прогнозирования ситуации, заложенной учебной задачей;

5. обращать внимание обучающихся на то, что в аудиотексте основная мысль, как правило, выражена словами, синонимичными тем, которые использованы в тестовом вопросе;

6. учить школьников фиксировать ответы и во время звучания аудиозаписи, и в 15-секундную паузу между первым и вторым прослушиваниями;

7. учить отсеивать второстепенную информацию, концентрируя внимание только на запрашиваемой информации;

8. обращать внимание обучающихся на то, что выбор ответа в заданиях на полное понимание прослушанного должен быть основан только на той информации, которая звучит в тексте, а не на том, что они думают или знают по предложенному вопросу;

9. отделять факты от мнения (мнение, как правило, содержит прилагательные и разговорные клише «я думаю/полагаю и т.п.»).

В разделе «**Чтение**» основной задачей являлась проверка следующих умений:

- сформированность у учащегося предметных умений просмотрового и поискового чтения;
- сформированность комплекса метапредметных умений, таких как умение понимать учебную задачу и сохранять её в процессе учебной деятельности, анализировать полученную информацию в соответствии с учебной задачей, игнорировать незнакомые слова, не существенные для понимания, выявлять дефициты информации, понимать авторский замысел, причинно-следственные связи.

Процент выполнения заданий второго раздела «Чтение» также достаточно высок. Задание на понимание основного содержания прочитанного текста относится к заданию базового уровня. Процент выполнения – 91,94%. Задания на понимание запрашиваемой информации в прочитанном тексте относятся к заданиям повышенного уровня сложности, т.к. требуют от обучающихся наряду с предметными знаниями, сформированности навыков анализа информации по отношению к учебной задаче и замыслу автора. Процент выполнения составляет 79,6%.

Контроль показывает, что такой традиционно благополучный вид речевой деятельности, как чтение, не вызывает затруднения у достаточно большого количества обучающихся – все задание выполнено успешно 85,7% участниками экзамена.

В заданиях раздела «**Чтение**» к типичным ошибкам можно отнести:

- неумение определять ключевую информацию (ключевые слова) как в формулировании учебной задачи, так и в работе непосредственно с текстами;
- неумение использовать синонимы к словам текста;
- выбор ответа только на основании содержания фразы;
- ориентация на значение отдельного слова, игнорирование более широкого контекста;
- ориентация на лексику, непосредственно использованную в вопросе, неумение определить и найти синонимичные выражения к словам из текста; ориентация только на структуру или только на значение изъятой из текста фразы.

Выводы:

- У обучающихся нет навыка работы с заданиями (определения ключевых слов или фраз, помогающих впоследствии успешно справиться с учебной задачей).
- Не выработан навык применения стратегий выполнения подобных заданий.

Рекомендации:

При изучении английского языка и на этапе подготовки к экзамену по английскому языку рекомендуется:

1. использовать для чтения разные жанры и типы текстов, которые направлены на отработку умений, проверяемых в экзаменационной работе – это поможет учащимся не отвлекаться на стилистические и жанровые особенности текстов во время выполнения учебной задачи.
2. показать обучающимся разные стратегии чтения.
3. способствовать развитию умения читать документы разного типа и жанра, и адекватно их использовать в заданиях.
4. обращать внимание обучающихся на средства логической связи.
5. развивать языковую догадку учащихся.
6. учить обучающихся находить ключевые слова в тексте, необходимые для понимания основного содержания.
7. обратить внимание обучающихся на внимательное прочтение инструкции к выполнению задания и извлечению из неё информации.
8. дать установку участникам экзамена не паниковать, если в тексте много незнакомых слов и всегда давать ответы, даже если нет полной уверенности в их правильности.

В разделе «**Грамматика и лексика**» основной задачей являлась проверка уровня сформированности навыков, экзаменуемых употреблять морфологические формы данных слов (грамматика) и образовывать родственные слова нужной части речи от предложенных вариантов с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте. Все задания относились к базовому уровню сложности. Анализ результатов выполнения различных частей экзаменационной работы показывает, что наибольшую трудность вызвали у участников экзамена задания раздела «Грамматика и лексика». Но при этом их выполняемость всё же высока и составляет 74,2%. (69,9% и 80,73% соответственно).

В разделе «Грамматика и лексика» для участников экзамена, не достигших минимального балла, трудными оказались задания с номерами 27–28.

Причинами ошибок являются:

- 1) слабое владение стратегиями работы с коммуникативно-значимыми текстами;
- 2) недостаточное количество практики с такого рода заданиями в коммуникативно-значимом контексте.

В заданиях раздела «**Грамматика и лексика**» к типичным ошибкам относятся:

- незнание исключений из грамматических правил;
- неумение определить правильно грамматическое явление;
- неправильное определение части речи, что ведет к неправильному употреблению суффикса;
- незнание правил образования от опорных слов однокоренных слов;
- заполнение пропуска опорным словом без его изменения;
- употребление несуществующих слов.

Выводы: Экзаменуемые не владеют стратегиями работы с заданиями КИМ раздела «Грамматика и лексика» в достаточном объеме. У большого количества обучающихся не отработан навык нахождения ключевых слов\фраз\выражений, позволяющих определить и образовать нужную морфологическую форму слова, логично влетающуюся в коммуникативно-значимый контекст.

Рекомендации:

- показать возможные стратегии выполнения данных заданий и научить пользоваться ими обучающихся;
- включать больше разнообразных практических заданий на использование грамматических явлений в контексте во время образовательного процесса, что позволит понять значение языковых явлений, их зависимость друг от друга.

- при формировании навыка употребления форм глагола добиваться от учащихся понимания того, для чего употребляется то или иное время глагола и какие действия оно обозначает (при необходимости делать ссылки на правила);
- особое внимание уделять формам глагола «быть» и «иметь» как вспомогательным глаголам, поскольку неправильное употребление их форм является типичной ошибкой в грамматических заданиях тестов;
- тексты подбирать, используя дидактический принцип "от простого к сложному", пошагово закрепляя алгоритм работы с такими заданиями;
- добиваться, чтобы при формировании грамматических навыков учащиеся понимали структуру и смысл предложений и соблюдали порядок слов, соответствующий построению предложений в том или другом иностранном языке. Это поможет избежать ошибок, связанных с употреблением не той части речи, которая требуется для заполнения пропуска;
- при обучении грамматическим формам требовать от учащихся правильного написания слов, так как неправильное написание лексических единиц в разделе «Лексика и грамматика» приводит к тому, что тестируемый теряет балл за тестовый вопрос;
- при выполнении тестовых заданий каждый раз добиваться от учащихся четкого следования алгоритму выполнения задания;
- добиваться от обучающихся понимания инструкции к заданию и неукоснительного соблюдения. Так, например, если инструкция требует употребления подходящей формы опорного слова, то пропуск не может быть заполнен опорным словом без изменения или однокоренным словом;
- разъяснять учащимся, что опорное слово нельзя заменять при заполнении пропуска на любое другое, даже если оно подходит по смыслу;
- больше внимания уделять вопросам сочетаемости лексических единиц;
- обращать внимание на анализ различий в значении и употреблении синонимов;
- показывать, как грамматическая конструкция влияет на выбор лексической единицы, учить видеть связь между лексикой и грамматикой.

В основе задания **раздела «Письмо»** лежит новая коммуникативная ситуация – написать электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул. Экзаменующему необходимо не просто прочитать предложенное задание, но и понять саму ситуацию с заложенной в ней учебной задачей, осмыслить алгоритм (план) своих действий

и выполнить это задание, используя достаточно высокий языковой уровень. (так как это задание относится к повышенному уровню владения иностранным языком).

Анализируя выполнение задания раздела «Письмо», можно сделать следующие выводы:

- У участников экзамена сформированы умения по решению коммуникативной задачи – максимально высокий процент выполнения по этому критерию 95,87%.

- Большинство участников экзамена успешно справляются с заданием по критерию «Организация текста» – 97,04%.

- При сохраняющейся тенденции невысокого процента получения максимального балла по критерию «Лексико-грамматическое оформление текста» – 45,92%, «Орфография и пунктуация» – 96,62%.

- Доля участников, получивших «5», выполнивших задания раздела «Письмо», составляет 90,15%.

Эксперты, проверявшие работы данного раздела экзамена, отмечают следующие сохраняющиеся тенденции:

- По критерию «Решение коммуникативной задачи» большинство участников экзамена выдерживают заданный объем. Встречаются лишь отдельные работы с превышением объема или с недостаточным объемом письменного высказывания. В целом выдерживается неофициальный стиль письменного высказывания.

- Типичной ошибкой при решении коммуникативной задачи стало отсутствие ответа на один из трех вопросов письма-стимула, главные вопросы раскрыты частично и/или даны опосредованные ответы на вопросы стимула, что по критериям означает «выполнение задания не в полном объеме». По этой причине не получен максимально возможный балл при оценивании.

- По критерию «Организация текста» наиболее часто встречаются ошибки в нарушении логики при изложении текста, присутствуют и ошибки в нарушении логической связи внутри предложения и между предложениями.

- Недостаточно используются средства логической связи, нарушается переход от одного ответа на вопрос к другому.

- Критерий «Лексико-грамматическое оформление текста» остается проблемным, так как именно по нему наблюдается минимальный процент получения высоких баллов при оценивании.

Критерий «Орфография и пунктуация» продемонстрировал достаточно высокие результаты, что доказывает знание учащимися написание иноязычных слов. Однако у многих учащихся слабо развит навык каллиграфии – написание слов неразборчиво, что ведет к непониманию написанного слова, фразы, ответа на вопрос.

К типичным ошибкам можно отнести неправильное образование грамматического времени, неверное использование лексических единиц, употребление неверных частей речи в контексте высказывания, что ведет

к искажению смысла, а значит, к снижению балла не только по языковому критерию, но и по РКЗ. Ошибки на артикли всегда являются частыми в работах участников экзамена, что требует особо тщательной практической отработки в разных контекстах.

Выводы:

1. Обучающиеся при выполнении задания «Написание электронного письма личного характера в ответ на письмо-стимул» демонстрируют понимание "что такое электронное письмо" и умеют его оформлять в соответствии со стилевыми нормами, принятыми в англоязычных странах.

2. Обучение письму требует более системной работы в части ответов на вопросы. Многие участники экзамена не могут дать полный развернутый ответ с аргументацией, не могут привести примеры из личного опыта, имеют проблемы с иноязычным оформлением текста.

Следующие рекомендации могут помочь при обучении выполнения заданий по письму.

Следует научить обучающихся:

- грамотно использовать виды и приемы смыслового чтения, которые научат учащихся внимательно читать письмо и задание к нему, видеть коммуникативную задачу, подчеркивать ключевые слова, отвечать на вопросы, используя эти ключевые слова (или заменяя их на синонимы);
- следовать алгоритму выполнения задания с обязательным контролем объема письменного высказывания и времени его выполнения. Необходимо оставить время на проверку написанной работы - полноты и точности ответов на вопросы, соответствия логической линии письма и правильного языкового оформления;
- формату электронного письма, с учетом структурного и логического деления на абзацы.

Устная часть ОГЭ содержит три задания:

- 1) задание 1 – чтение небольшого научно-популярного текста (базовый уровень сложности);
- 2) задание 2 – участие в условном диалоге-расспросе: сообщение запрашиваемой информации (повышенный уровень сложности);
- 3) задание 3 – создание монологического тематического высказывания с опорой на вербальную ситуацию (базовый уровень сложности).

Задание 1 «Чтение вслух» позволяет настроить участников ОГЭ и облегчить им выполнение других заданий раздела 5 экзаменационной работы на английском языке. Работа над фонетическими навыками имеет важное значение, так как способствует успешности речевого общения. Нарушение фонетической корректности речи часто приводит к непониманию получаемой информации.

Данное задание не представляет наибольшей сложности по сравнению с другими заданиями, справилось с ним успешно 74,46 %, доля высшего балла достигает почти 91,41%.

При выполнении этого задания выявлены следующие типичные ошибки, которые затрудняли понимание услышанного:

- многочисленные фонетические ошибки элементарного уровня;
- неправильное прочтение числительных (дат), что затрудняет понимание текста;
- неправильная постановка ударений в словах, состоящих из нескольких слогов;
- пропуск слов при чтении текста или замена одного слова на другое;
- неправильное интонационное и фразовое оформление при перечислении, отсутствие фразового ударения; неправильное ударение в словах, отсутствие деления на синтагмы

Рекомендации для обучающихся:

- Внимательно прочитайте текст про себя, постарайтесь понять основное содержание.
- Правильно распределяйте время своего чтения. Недочитанный текст принесет 0 баллов (задание будет оцениваться, если не успели дочитать не более двух слов).
- Обратите внимание на незнакомые слова, попытайтесь проговорить их про себя. Вспомните основные правила чтения.
- Обратите внимание на числовые выражения. Вспомните, как они читаются.
- Обратите внимание на однокоренные слова. В них часто смещается ударение.
- Разбейте предложения на смысловые группы. Подумайте, где нужно сделать паузу, а где ее делать нельзя, чтобы не нарушить смысл.
- Помните, что ударение в предложениях падает на смысловые слова (существительные, глаголы, прилагательные, наречия). Служебные слова (глаголы – связки, артикли, предлоги и союзы), как правило, являются безударными.
- При подготовке помните о фразовой интонации, принятой в английском языке: повествовательное предложение читается с нисходящей интонацией. Перечисление однородных членов предложения происходит с повышением интонации, в конце предложения тон понижается. Общие вопросы задаются с восходящей интонацией; альтернативные вопросы задаются с повышением тона в первой части и падением в конце.
- Если вы сделали фонетическую ошибку и точно поняли это, прочитайте слово заново (экспертом оценивается последний вариант прочтения).

В задании по говорению «Условный диалог – расспрос» (повышенный уровень сложности) средний процент выполнения оказался выше, чем в монологическом высказывании – 85,91%. С этим заданием справились частично и обучающиеся, не достигшие нижнего порога.

Участнику ОГЭ предлагается принять участие в телефонном опросе по определенной теме и ответить на шесть заданных вопросов. (Ответ на каждый вопрос оценивается по шкале 0–1 баллов).

В ходе выполнения этого задания участник ОГЭ должен продемонстрировать следующие умения диалогической речи:

- 1) сообщать запрашиваемую информацию, отвечая на вопросы разных видов;
- 2) выразить свое мнение / отношение к теме обсуждения;
- 3) точно и правильно употреблять языковые средства оформления высказывания.

Типичные ошибки, сделанные участниками экзамена, которые привели к потере балла:

- языковые погрешности, которые не дали возможности понять ответ;
- пропуск ответа на вопрос (не хватило времени, не понял вопроса);
- ответ не соответствует заданному вопросу;
- ответ дан в виде слова или словосочетания без дальнейшего объяснения.

Рекомендации:

- тренировать устную речь на заданиях интерактивного характера, что способствует развитию у учащихся инициативы, самостоятельности при принятии решения, повышает активность, находчивость при ответах;
- использовать при работе с информацией (аудиозапись, текстовый вариант) прием «тонких» и «толстых» вопросов;
- развивать у учащихся способности к обоснованности ответов, хорошей аргументации;
- развивать у учащихся умение четко выполнять поставленную задачу, так как в реальной жизни язык используется именно для этой цели;
- необходимо учить обучающихся понимать вопрос с первого предъявления и отвечать на него полно и точно - 2-3 предложениями, помнить, что ответ не может быть кратким (Да/Нет);
- необходима практика «диалога-расспрос» на каждом уроке в ограниченное время (в парах, по карточкам) – это приучит работать быстро и снимет психологический барьер «страх за сделанную ошибку\страх вступить в иноязычный диалог»;

· на экзамене необходимо внимательно прослушать задание с темой диалога-расспроса – это поможет сориентироваться и настроиться на возможную тему вопросов.

В задании 3 тематическое монологическое высказывание устной части на контроль выносятся следующие умения монологической речи:

- строить монологическое высказывание в заданном объеме в контексте коммуникативной задачи в различных стандартных ситуациях социально-бытовой, социально-культурной и социально-трудовой сфер общения с опорой на план, представленный в виде косвенных вопросов;
- логично и связно строить монологическое высказывание;
- точно и правильно употреблять языковые средства для оформления монологического высказывания.

Доля справившихся с этим заданием составляет 69,6%. Обучающиеся, не достигшие минимального порога, с ним частично справились.

К ошибкам следует отнести следующее:

- высказывание не носило полный, развернутый характер (учащиеся пропускали 1-2 пункта плана, либо отвечали, кратко, не давая никаких объяснений);
- последний пункт о высказывании своего отношения (впервые был включен в экзамен в 2022 г.) либо пропускался совсем, либо был не понят экзаменуемым, либо трактовался по-своему, а не по заданной теме;
- отсутствие вступления и\или заключения высказывания – это снижало баллы за организацию монолога;
- многочисленные ошибки в языковом оформлении монологического высказывания.

Рекомендации для обучающихся:

- Внимательно прочитайте задание и опорные вопросы к нему, выделите ключевые слова. Подумайте, что вы можете сказать по этой теме.
- Начните с небольшого вступления, используя фразу из задания или его перефраз. Например, «I'm going to give a talk about learning foreign languages...».
- Постарайтесь полностью выполнить поставленные задачи, говорить ясно и чётко, не отходить от темы и следовать предложенному плану ответа.
- Старайтесь дать развернутые ответы на каждый пункт плана минимум 2 предложения.
- Используйте разговорные клише и средства логической связи, чтобы объединить ответы в единый связный рассказ. Например, To begin with ... As for me ... Speaking about... I can't say that... I'm absolutely sure that... No doubt that..., for example... To sum up, I want to say that...

- Завершите монолог заключительной фразой, например, That's all I wanted to say about...
- Следите за счетчиком времени, чтобы уложиться в отведенный интервал времени, четко определите время и количество предложений на каждый пункт плана, оставляя при этом резерв в 10 секунд (на волнение).

По итогам аттестации девятиклассников по иностранному языку в 2024 г. можно сделать следующие выводы:

- Содержание и структура экзамена соответствует требованиям ФГОС ООО.
- ОГЭ по предмету «Иностранный язык» отвечает целям обучения иностранным языкам в школе, так как оценивает формирование коммуникативной иноязычной компетенции в разделах: говорение, аудирование, чтение и письмо.
- Достаточно высокие результаты по итогам проведения экзамена (уровень обученности по Томской области составил 99,5%, качество – 75,7%) доказывают его доступность, демократичность и соответствие требованиям ФК ГОС основного общего образования по иностранному языку.
- Включение заданий базового (57%) и повышенного (43%) уровней позволяет дифференцировать экзаменуемых по уровням владения иностранным языком, что в последствии предоставляет им возможность изучать иностранный язык на профильном уровне в средней (полной) общеобразовательной школе.

3.2.3 Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

При проведении анализа результатов остановимся на метапредметных результатах обучения, которые повлияли на выполнение заданий экзамена по иностранному языку.

При выполнении заданий Раздела I (аудирование 1–4) большинство участников экзамена попытались выбрать наиболее эффективные способы решения учебных задач, поэтому и средний процент выполнения этих заданий высокий – 86,82% участников справились с заданиями. Задание № 5 – 87,96% участников выполнили полностью. Последние задания по аудированию № 6–11 было выполнено 89,60% участников.

Задание № 12 – 91,94% участников полностью выполнили, частично справилось 9,5% обучающихся, а 0,6% (5 человек) не справились вообще с этим заданием.

Задания № 13–19 выполнили правильно 79,6% участников экзамена.

С заданиями № 20–28 полностью справились 69,9% участников экзамена.

Задания № 29–34 выполнили 80,73% обучающихся.

На основании этих результатов можно сделать вывод о том, что самым легким разделом заданий является «Аудирование», а самым сложным так и остается раздел «Грамматика и лексика».

В ходе анализа были выявлены типичные ошибки при выполнении заданий по аудированию и чтению:

- неумение пользоваться в полной мере возможностями смыслового чтения при работе с заданиями по аудированию и чтению: понимать текст \ анализировать \ сравнивать \ видоизменять \ генерировать (создавать тексты под свои цели и задачи), что в итоге приводит к *непониманию учебной задачи, неправильному планированию ее решения и получению слабого итогового результата.*

Задания с развернутыми ответами требуют особой планомерной систематической работы.

Задание № 35 было выполнено 76,90% участниками экзамена.

Типичной ошибкой написания электронного письма являются неполные и неточные ответы на вопросы в письменном стимуле, что доказывает наличие проблем в практическом применении приемов смыслового чтения и с осознанным использованием речевых средств в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей при решении учебной задачи.

Не достаточно высоким 69,6% на экзамене ОГЭ по иностранному языку по результатам 2024 года стало монологическое высказывание.

Для успешного выполнения задания необходимо наличие развитых как предметных умений и навыков, так и метапредметных таких, как:

– умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач (существует несколько способов выстраивания монолога, каждый выбирает наиболее подходящие для него, основываясь на своих личностных потребностях);

– умение выходить из положения в условиях дефицита языковых средств при получении и передаче информации (незнание слов, нехватка лексических единиц и проблемы с грамматическими структурами);

– умение организовывать самостоятельную работу; формулировать, аргументировать и отстаивать свое мнение (частью учебного задания было выразить свои мысли и свое отношение к заданной теме монолога, что требовало размышления, анализа и сравнения);

– умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации планирования и регуляции своей деятельности (наличие плана монолога требовало логического построения высказывания с правильным подбором речевых средств – логических связок, что делало монолог законченным высказыванием);

– владение монологической контекстной речью (планирование и прогнозирование идей, которые основаны на контексте плана и затем, озвучиваются по ходу речи с добавлением мыслей возникающих по ходу высказывания на основе контекста экспромтом, без предварительной подготовки.);

– смысловое чтение (Для монолога подходит вид «рефлексивное чтение» – самое вдумчивое чтение, в процессе которого читающий предвосхищает будущие события, опираясь на предложенные пункты плана).

3.2.4 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

По итогам полученных результатов экзамена 2024 г. по иностранному языку в Томской области развитие данных умений и навыков у школьников в целом можно считать достаточным:

- умение воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию в тексте, содержащем некоторые неизученные языковые явления;
- умение читать про себя и понимать основное содержание текстов, содержащих отдельные неизученные языковые явления; определять, в каком из ряда письменных текстов содержится ответ на предложенный вопрос;
- умение читать вслух текст, построенный в основном на изученном языковом материале, с соблюдением правил чтения и соответствующей интонацией;
- умение вести разные виды диалогов (в том числе диалог-расспрос) в стандартных ситуациях общения на элементарном уровне и замедленном темпе;
- навыки образовывать и употреблять в речи родственные слова от ранее изученных лексических единиц с использованием аффиксации.

Согласно результатам ОГЭ по предмету «Иностранный язык», данные умения, навыки и виды познавательной деятельности нельзя считать достаточно сформированными и отработанными среди школьников Томской области в целом, а также среди школьников с разным уровнем подготовки:

- умение воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию в тексте, содержащем некоторые неизученные языковые явления; представлять полученную информацию в виде несплошного текста/таблицы;
- умение читать про себя и понимать запрашиваемую информацию в тексте, содержащем отдельные неизученные языковые явления;
- умение писать личное (электронное) письмо в ответ на электронное письмо-стимул;
- умение вести разные виды диалогов (в том числе диалог-расспрос) в стандартных ситуациях общения с соблюдением норм речевого этикета, принятых в стране/странах изучаемого языка;
- умение создавать устное связное монологическое высказывание с вербальными опорами;
- навыки распознавать и употреблять в речи изученные морфологические формы и синтаксические конструкции в коммуникативно-значимом контексте;
- навыки образовывать и употреблять в речи родственные слова с использованием аффиксации;
- умений выходить из положения в условиях дефицита языковых средств при получении и передаче информации.

Причинами затруднений и типичных ошибок при выполнении ОГЭ по иностранному языку обучающихся являются:

– недостаток практической деятельности по выполнению различных языковых заданий области «Лексика и грамматика», что приводит к слабым результатам на ОГЭ в данном разделе и ведет к снижению баллов в заданиях устной речи (монологическое высказывание) и «Письма» (электронное письмо личного характера);

– недостаточная работа по формированию и закреплению навыков устной речи на уроках и во внеурочной деятельности, особенно выделяется – составление монологического высказывания. Часть обучающихся выполнили это задание слабо.

Раздел 4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

На основе проведенного анализа результатов, полученных по итогам экзамена, можно сделать ряд рекомендаций по улучшению преподавания иностранного языка в общеобразовательных организациях. Методическая составляющая должна учитывать возможности каждого конкретного ОУ, его техническую оснащенность, скорость Интернета, профессионализм и методическую подготовку преподавательского состава учреждения.

Задания раздела по лексике и грамматике являются из года в год самыми трудными для выполнения участниками экзамена. Поэтому делимся стратегией, как помочь обучающимся справиться с ними. Одна из трудностей заданий на знание грамматических форм – это необходимость выбрать нужное грамматическое правило: с этим могут справиться не все ученики.

1. Составьте перечень грамматических правил

Обучающимся будет легче, если они знают, какие конкретно грамматические правила нужно применять на экзамене. Поэтому предлагаем запомнить простой алгоритм выполнения заданий 20-28.

Шаг 1: Определяем часть речи

В первом задании блока Use of English обучающиеся в большинстве случаев могут легко определить часть речи слова, которое необходимо изменить. Если обучающийся не очень сильный или волнуется, предложите ему упражнение:

– Complete the table with the correct headings. Write three more words in every column.

PARTS OF SPEECH

A table	fascinating	Run	our	carefully	thirty
A book	important	help	her	fast	second
A teacher	great	forget	my	slowly	five
----	----	----	----	----	----
----	----	----	----	----	----

Шаг 2: Определяем перечень грамматических правил для каждой части речи

Информация, какими грамматическими конструкциями должен владеть ученик 9 класса, представлена в официальном кодификаторе на сайте Федерального института педагогических измерений. Но эффективнее вместе с девятиклассниками заполнить таблицу и предложить им вспомнить правила для каждой части речи.

Шаг 3: Применяем грамматическое правило

Для существительного, прилагательного, наречия и числительного грамматических правил очень мало. Существительное необходимо поставить в форму множественного числа или наоборот, для прилагательного и наречия написать сравнительную или превосходную степень сравнения, а количественное числительное изменить на порядковое. Эти части речи не представляют сложности для большинства девятиклассников: трудность вызывает только глагол.

Примерно 5-7 слов из 9, представленных в заданиях 20-28 КИМ ОГЭ, являются глаголами. Для глагола используем следующий алгоритм:

1. Определяем **время** для всего текста и конкретного предложения: Present, Past, Future. Для этого:
 - ищем другие глаголы в предложении и/или тексте, обращаем внимание на их время и видовременные формы;
 - ищем показатели времени (например, Present: nowadays, today, always, etc.; Past: in 1945 (year), ago, last, etc.; Future: in the future, in twenty years, soon, etc.);
 - обращаем внимание на прямую речь.

2. Определяем **залог**: Active Voice, Passive Voice.
 - ищем подлежащее (пассивный залог встречается чаще, если подлежащее выражено неодушевленным существительным);
 - ищем показатели пассивного залога (например, **by** scientist, **by** other people, etc.).
3. Определяем признаки **условного предложения**, если они есть (if, unless, provided that, providing that, on (the) condition that, if only, as long as, so long as, as soon as, etc.).
4. Определяем признаки **причастия** (в предложении уже есть подлежащее и сказуемое, слово которое нам нужно изменить, является «дополнительным глаголом»).
5. Определяем **видовременную форму глагола** в выбранном времени и залоге:
 - **Active Voice** (Present Simple, Present Continuous, Present Perfect, Past Simple, Past Continuous, Past Perfect, Future Simple);
 - **Passive Voice** (Present Simple Passive, Past Simple Passive, Future Simple Passive).

2. Повторите грамматические правила для каждой части речи

Для устойчивого запоминания необходимо последовательно повторять грамматические правила, соответствующие каждой части речи. Предложите обучающимся регулярно отмечать прогресс в таблице грамматических правил: например, выделять цветом то, что они уже запомнили.

3. Составьте опорные схемы и таблицы

Схемы помогут лучше запомнить грамматический материал, особенно когда до экзамена осталось несколько месяцев. Например, нужную форму глагола «подскажут» слова или конструкции-маркеры, поэтому полезно заранее вспомнить, на какую видовременную форму они указывают.

Предложите обучающимся заполнить вторую и третью колонки самостоятельно:

MARKERS	TENSES	EXAMPLES
Now, at the moment	Present Continuous	He is reading a book right now.
Every year, usually	Present Simple	He reads a book every day.
Ago, last	Past Simple	He went to the cinema last week.
For, since, recently, already	Present Perfect	He has lived there for all his life.
By that time	Past Perfect	He had already left by 3 o' clock.
By some people	Passive	It was built by my dad.
Direct speech	Present Tenses	"Look! I've caught a fish!" he said.
When I saw her...	Past Continuous	When I saw her, she was reading.

4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся:

- показать возможные стратегии выполнения данных заданий и научить пользоваться ими обучающихся;
- включать больше разнообразных практических заданий в образовательный процесс, что позволит закрепить алгоритм работы и доведет его до автоматизма;
- при выполнении заданий каждый раз добиваться от обучающихся четкого следования алгоритму задания;
- добиваться от обучающихся понимания инструкции к заданию и неукоснительного ее соблюдения;
- системность и постоянная практическая деятельность по закреплению языковых навыков принесет желаемые результаты.

Аудирование. К основным проблемам при выполнении заданий данного раздела являются следующие: недостаточная сформированность у выпускников различных стратегий аудирования в зависимости от коммуникативной задачи, ограниченный словарный запас, недостаточное знание синонимов, антонимов, непонимание синтаксических конструкций, неумение применять языковую и контекстуальную догадки. Рассмотрим возможные методики предупреждения данного рода нарушений в процессе обучения.

Недостаточная сформированность у выпускников различных стратегий аудирования. На успешность выполнения заданий по всем разделам экзаменационной работы влияет уровень владения экзаменуемыми языковыми навыками, освоенным репертуаром лексических и грамматических средств, что проявляется не только в заданиях базового, но и высокого уровня сложности. Учителю следует помнить, что лингвистические, смысловые, метапредметные и психологические трудности переработки информации, получаемой на слух, развиваются постепенно и поэтапно – ученикам должна быть дана возможность осваивать различные стратегии понимания прослушанного текста – с пониманием основного содержания, запрашиваемой информацией и полным/детальным пониманием. Успешное выполнение заданий требует не только понимания основного содержания высказывания и точки зрения говорящего/говорящих, но и детального восприятия и удержания в памяти всей необходимой информации. Пошаговое развитие различных стратегий аудирования в соответствии с поставленными коммуникативными задачами следует сочетать с использованием упражнений на развитие памяти (кратковременной, долговременной, оперативной), речевого слуха (деление на смысловые синтагмы, различение фонем и т.д.), внимание (концентрация, сосредоточенность), вероятностное прогнозирование (лингвистическое и смысловое), осмысление (анализ, синтез). В этом помогут парные и групповые формы запоминания необходимой лексики обучающихся на уроке, игры «Телефон», «Снежный ком», «Цепочка» и др., игры на прогнозирование информации в звучащем тексте. Задания по развитию навыков восприятия речи на слух должны быть обязательными компонентами на каждом уроке иностранного языка и дополняться возможностями их применения во внеурочной деятельности по предмету.

Ограниченный словарный запас, привычка опираться на отдельные слова, а не на смысл прослушанного; недостаточное знание синонимов, антонимов, непонимание синтаксических конструкций, неумение применять языковую и контекстуальную догадки.

Для преодоления подобных затруднений учителю на уроке следует применять разные стратегии аудирования – с пониманием основного содержания; с полным пониманием содержания; с выборочным пониманием содержания (Listening for gist, Listening for detailed comprehension, Selective listening). Обучение аудированию должно носить системный и регулярный характер и осуществляться во взаимосвязи с говорением, чтением, письмом. Рекомендуется

использовать упражнения, в которых тренируется способность не просто услышать определенные слова и словосочетания, а умение понять общее содержание высказывания, его основной смысл. Важно акцентировать умения замечать, что в утверждениях не повторяются отдельные слова из соответствующего развернутого текста, а используются синонимы, антонимы, гиперонимы (слова с более широким значением, выражающие родовое понятие, название класса предметов/свойств/признаков), и важен общий посыл текста. А отдельные слова из высказываний используются в качестве дистракторов в других утверждениях, не связанных с данными текстами.

Умение вычленил наличие или отсутствие информации по вопросу задания. Дефицит умения, когда экзаменуемые не могут отследить наличие или отсутствие информации по конкретному вопросу, ведет к неправильной трактовке чужой речи. Рекомендуется в процессе обучения использовать задания, в которых надо определить, была или нет данная информация представлена в звучащем тексте. Также на всех этапах обучения аудированию необходимо применять задания с противопоставлением «Верно – Неверно». Следуя принципу «от простого к сложному», далее можно переходить к заданиям «Верно – Неверно – В тексте не сказано». Следует учитывать лингвистические, смысловые, метапредметные и психологические трудности переработки информации, получаемой на слух.

Чтение. В данном разделе зафиксированы следующие трудности экзаменуемых: неумение отделять главное от второстепенного, выделять ключевые слова и анализировать контекст; незнание грамматических правил (употребление видо-временных форм глагола, средств логической связи); ошибки в знании грамматическими структур и строевых элементов английского языка, недостаточный запас лексики и сформированных навыков разных видов чтения: просмотрового, поискового и изучающего.

Неумение отделять главное от второстепенного, выделять ключевые слова и анализировать контекст. С целью преодоления сложностей, связанных с умением выделять главное, при обучении смысловому чтению на английском языке необходимо начинать с заданий, требующих понимания основного содержания, не фиксируя внимание на деталях текста и незнакомых словах, игнорируя несущественную информацию.

Особое внимание при обучении разным видам чтения следует уделять развитию приемов смысловой переработки текстов, например, языковой догадке, в том числе контекстуальной, анализу и интерпретации, выделению основного и второстепенного в тексте, прогнозированию лингвистическому и смысловому. Большинство заданий, схожих с разделом «Чтение», содержатся в действующих УМК по английскому языку, поэтому регулярные практики их выполнения на уроке с использованием активных методов обучения развивают у обучающихся компенсаторную компетенцию. В таких заданиях преимущественно используются эквиваленты, синонимы, толкование, иногда

дефиниции, несколько расширяющие значения слов, используемых в тексте, либо предлагаются обобщающие слова вместо конкретных, данных в тексте (например, meals vs breakfast and dinner).

Помимо смысловой переработки текста, важно использовать приемы, развивающие у обучающихся навыки удерживать в памяти и принимать/присваивать получаемую информацию. Использование приемов на выделение смысловых единиц текста и графическое их оформление в определенном порядке тренируют метапредметные умения: сопоставлять, обобщать, критически оценивать, находить причинно-следственные связи и т.д. Рекомендуется активно применять в ходе индивидуальной и групповой работы с текстом приемы: «прогнозирование» – анализ заголовка, первичной информации, «инсерт» -маркировка текста значками по мере его чтения (v уже знал, + новое, - думал иначе, ? не понял, есть вопрос), «кластер» – графический прием систематизации текст и другие стратегии чтения.

Незнание грамматических, недостаточный запас лексики и сформированных навыков разных видов чтения: просмотрового, поискового и изучающего. Преодолению лексико-грамматических ошибок в работе с текстом способствуют упражнения на овладение грамматическими структурами, структурными и строевыми элементами изучаемого языка и богатым запасом лексики. При этом количество незнакомых слов в тексте следует постепенно увеличивать, практиковать умения игнорирования незнакомых слов и добиваться их понимания на основе контекста, знания правил словообразования или сходства с родным языком (интернациональные слова). Важны практики, развивающие умения обучающихся выполнять задания в соответствии с поставленной коммуникативной задачей и с видами аудирования и чтения. Например, во время чтения с пониманием основного содержания текста находить ключевые слова и не обращать внимания на избыточную информацию, не имеющую отношения к поставленному вопросу; формировать умения соотносить информацию, данную в устном или письменном текстах, с информацией данной в задании и выраженной другими словами при помощи синонимов, антонимов, перифраз, синтаксических конструкций.

Важно тренировать умения учащихся работать с текстом в режиме ограниченного времени, например, выполнять задания в письменной и устной форме (писать письма, сочинения, описывать или сравнивать картинки), уделять должное внимание упражнениям и заданиям на развитие у школьников механизмов аудирования и чтения, таких как речевой слух, память (кратковременная/оперативная и долговременная), внутреннее проговаривание, прогнозирование. На разных стадиях работы с текстом следует последовательно и целенаправленно формировать умения смыслового чтения: восприятие, осмысление (анализ, синтез, абстрагирование, конкретизация), интерпретация / смысловая оценка.

Таким образом, для успешного выполнения заданий разных уровней сложности рекомендуется отрабатывать стратегии поискового, просмотрового и изучающего чтения, выявляя отличающие их характеристики, учить находить

ключевые слова и подбирать к ним синонимы, перифразировать информацию текста, выражать информацию текста в одном предложении, подбирать заголовки к прочитанным статьям, из нескольких вариантов заголовков выбирать наиболее подходящие и обосновывать выбор.

Грамматика и лексика. По результатам проведенного анализа выполнения заданий данного раздела последовательно рассмотрим возможные пути преодоления выявленных ошибок у экзаменуемых, а именно: условные предложения реального характера и нереального, личные формы глаголов страдательного залога, наиболее употребительные личные формы глаголов действительного залога; местоимения личные, притяжательные, указательные, неопределенные, относительные, вопросительные; аффиксы прилагательных и существительных; лексическая сочетаемость; употребление неправильных глаголов, фразовых глаголов, словообразование – ошибки при преобразовании слов (например, существительного в прилагательное).

Условные предложения. Усвоение обучающимися условных предложений происходит более эффективно, если учитель организует образовательный процесс с учетом следующих правил:

- важно обучать каждому типу условных предложений по-отдельности, не более одного типа за урок, в таком случае ученикам легче понять - в каких ситуациях использовать определенный тип условных предложений, а также запомнить грамматическую формулу каждого из них;

- после объяснения правил изучаемого типа условных предложений следует переходить к практике речевых упражнений на отработку в устной и письменной форме, особенно полезны игровые тренинги-цепочки, в которых учащимся можно помечтать, например, «что будет, если» и поочередно об этом сказать;

- каждый новый тип условных предложений желательно вводить пошагово, вместе с детьми обсуждать и сравнивать с предыдущим, объяснять, чем они отличаются, выполнять упражнения на сравнения речевых ситуаций, например, где нужно выбрать между First и Second Conditional;

- ученики лучше запомнят правило, если сами постараются объяснить его значение и смысл с помощью своего рисунка, схемы, обозначат сложные места правила и попытаются простым языком объяснить особенности изучаемой грамматики, затем разместят на общем стенде в классе свои постеры с созданными схемами и объяснят друг другу в парах применение правила на своих примерах, затем потренируются употреблять в речи (устной/письменной) с опорой на созданную схему.

Приведем примеры тренировочных упражнений, в которых в непринужденной форме, интересно ученики смогут понять и запомнить правила употребления условных предложений. Например, методика «Chain of events» в ходе которой учащиеся по очереди составляют предложения. Задача – начать свое предложение с последней фразы

предыдущего говорящего. Например, первый ученик говорит «If the weather is good, I will go to the park». Второй ученик продолжает: «If you go to the park, I will come with you» и так далее. Прием «Mingling activities» позволяет усвоить условные предложения всех типов: учитель готовит карточки с вопросами, распределяет учеников на группы. Задача – ответить на вопросы устно или письменно за определенное время. Для игры с картинками/иллюстрациями «Chain Story» учителю следует подготовить разные картинки из которых могли бы сложиться истории. Задача учеников на основе выбранной случайным образом картинки составить chain story, в которой каждое следующее предложение начинается с последней фразы предыдущего, выполняется устно или письменно.

Личные формы глаголов. Местоимения. Овладение грамматическими средствами (личные формы глаголов страдательного залога, наиболее употребительные личные формы глаголов действительного залога) предусматривает обязательное неоднократное практическое их использование в коммуникативных ситуациях с разными коммуникативными задачами, при этом важно, чтобы обучающиеся обсуждали допущенные ошибки, комментировали свои действия. Отсутствие рефлексивного подхода, неумение использовать своевременную обратную связь и коррекцию на уроке приводит к увеличению все новых ошибок, поэтому в процессе обучения следует регулярно предлагать задания на анализ и проверку собственных работ.

Аффиксы прилагательных и существительных; лексическая сочетаемость; употребление неправильных глаголов, фразовых глаголов, словообразование – ошибки при преобразовании слов. Выявленные ошибки по лексической сочетаемости требуют особого внимания на протяжении всего процесса обучения иностранному языку, а работу над лексической стороной речи следует проводить во взаимосвязи с обучением грамматике. Например, слова, иллюстрирующие способ словообразования, практикуются в разных видах речевой деятельности, при этом важно упражняться на примерах из числа освоенных продуктивно или рецептивно лексических единиц. Необходимо использовать приемы, в том числе на уровне «словообразовательных кластеров» (happy, unhappy, happiness), таблиц словообразования, что будет способствовать прочному освоению лексико-грамматических навыков образования и употребления родственных слов нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте, проверяемом в заданиях ОГЭ. Использование в речи новых грамматических явлений и лексических единиц должно сопровождаться промежуточным контролем их усвоения и освоения в разных видах речевой деятельности (аудировании, чтении, говорении, письме).

Полезными являются лексические игровые приемы на знание синонимов, антонимов, изучаемых лексических единиц, устойчивых выражений. Это могут быть игры с опорой на визуализацию: например, составление кластеров слов в форме соревнования малых групп обучающихся – в итоге побеждает группа, составившая самый объемный

и грамотно оформленный кластер. Полезен для использования прием – «пятиминутный турнир», подразумевающий работу в парах, который используется при завершении тематического раздела: ребята поочередно называют слово/словосочетание, партнер должен назвать к нему синоним/антоним. Подобные упражнения обогащают лексический запас, способствуют пониманию и правильному употреблению синтаксических конструкций, более точному пониманию значений слов при чтении и аудировании, а также помогает избегать повтора одних и тех же лексических единиц при написании свободно конструируемого ответа или устного высказывания. Должны соблюдаться три этапа работы с аудиотекстом: предтекстовый, текстовый, послетекстовый – это снимает трудности, способствует восприятию и пониманию звучащей речи.

Не менее важны в обучении методики, направленные на применение языковой и контекстуальной догадки, формирование умения игнорировать незнакомые слова, развитие умения воспринимать и понимать весь контекст и смысл высказывания. Например, необходимо специально акцентировать внимание обучающихся на проблемах синонимии и интернациональной лексики, а также вырабатывать у обучающихся языковую догадку (clock и watch, say и tell). При этом важно подчеркивать, что синонимы, обозначая одни и те же объекты, явления или процессы, делают это не одинаково, важно понимать, чем именно отличаются друг от друга близкие, но не тождественные слова. Например, частых ошибок на употребление tell/say/talk/speak можно избежать, если тренировать умения различать особенности: tell – единственный из четырех предложенных глаголов может иметь прямое (беспредложное) дополнение, обозначающее того, кому адресована речь: to tell smb. Остальные глаголы требуют предложного управления при упоминании адресата: to talk / to speak / to say to smb.

Следует уделять внимание антонимичным парам: early - late, tight - loose, heavy - light, cold - hot, и синонимы lovely - beautiful, awful - terrible. Учитель должен обращать внимание обучающихся на основной признак значения, на основе которого данные слова противопоставляются или являются сходными по значению. Освоение разных способов словообразования, помимо расширения словаря, способствует развитию компенсаторной и языковой компетенции, универсальных учебных познавательных действий (базовых логических).

Употребление неправильных глаголов. При изучении неправильных глаголов важны речевые упражнения на их запоминание и употребление, строить отрицательные и вопросительные предложения, например, в Present Perfect и правильно отвечать на вопросы. Знакомство учащихся с неправильными глаголами может быть интересным и увлекательным, если процесс обучения сопровождается игровыми тренировками запоминания глаголов на уроке, показывается смысл и суть их употребления, новые глаголы вводятся дозированно, малыми группами и поэтапно с последовательным их употреблением в речи в адекватных коммуникативных упражнениях близких к ситуациям

в реальной жизни. В таком случае детям становится понятен смысл их заучивания наизусть. Например, методика «беговые диктанты» помогает детям запомнить и правильно употреблять неправильные глаголы: разделившись на малые группы и выстроившись в команды, дети соревнуются в правильности их написания на доске и произнесения вслух. Каждая группа должна написать свой список трех форм неправильных глаголов на доске или постере за ограниченное время. Один обучающийся называет глагол по-русски, следующий должен написать на доске три формы этого глагола по-английски, произнести вслух и передать следующему ученику новый неправильный глагол по-русски и так далее. Так, по одному ученики подбегают к доске и записывают заданный глагол на английском языке в двух или трех формах. Второй вариант игрового диктанта: в разных углах класса размещены листы с короткими текстами на употребление неправильных глаголов. Обучающиеся по очереди бегают к углам, их задача запомнить слово (предложение) и продиктовать своей группе. Побеждает группа, грамотно написавшая текст. Игровые тренировки в парах «Делал/сделал» помогают ученикам различать Past Simple и Present Perfect. На доске размещены 5-6 глаголов по теме «Распорядок дня», обучающимся нужно в парах задавать вопросы, чтобы выяснить что делал собеседник вчера/ что уже сделал. После тренировочных игр и упражнений важно ученикам дать возможность практиковать освоенные глаголы в коммуникативных ситуациях, где можно их употребить в утвердительных, вопросительных и отрицательных предложениях.

Словообразование. В упражнениях на словообразование важно учить школьников обращать внимание на структуру предложения, чтобы определить, какая часть речи должна быть вписана в пропуск: существительное, прилагательное или наречие. Например, ошибки часто допускаются, когда нужно образовать отрицательное прилагательное/существительное/наречие - школьники путают отрицательные префиксы un-, in-, im-, суффикс -less. Игры с подчеркиванием помогут замечать, что образованные существительные должны быть в единственном числе или во множественном, глядя на подсказки в форме слов, которые идут перед существительным, например: various, different, many. Или, наоборот, перед существительным идет неопределенный артикль, указывающий на необходимость поставить существительное в единственное число. Освоение разных способов словообразования, помимо расширения словаря, способствует развитию компенсаторной и языковой компетенции, универсальных учебных познавательных действий (базовых логических).

Цифровые ресурсы и современные возможности искусственного интеллекта, в частности использование генеративных чат-ботов, открывают для учителя английского языка новые перспективы для обновления методики обучения лексико-грамматическим навыкам обучающихся: например, ресурс Perplexity предлагает задания для разных этапов работы с лексикой на уроке: при введении нового материала, закреплении и этапе использования лексики

в разных формах устного и письменного общения. При запросе пользователя создать упражнение на отработку определенной лексической единицы важно уметь точно и наиболее полно формулировать вопрос. Кроме того, применение больших языковых моделей (например, ChatGPT) облегчает индивидуализацию материала для использования с обучающимися и может использоваться для генерации учебных материалов, создания средств контроля, методического сопровождения и автоматизированного оценивания.

В заключение отметим, что большинство лексико-грамматических ошибок возникает по причине их недостаточной проработки на этапах начальной и основной школы, поэтому требуется постоянное повторение грамматического и лексического материала в связных контекстах с разными коммуникативными задачами, применять приемы функциональной грамматики, игровых практик. На уроках важно, чтобы лексико-грамматическое содержание выступало как материал для создания учебной ситуации, в которой обучающиеся смогли осваивать характерные способы действия, приобретая наряду с предметными, метапредметные и личностные компетенции.

4.2. ...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

Проблема обучения иностранному языку в школе, которая сегодня считается типичной – это использование иностранного языка в устной речи. Причинами могут быть как недостаточное владение иностранным языком (предметные знания) для устного общения, так и слабая сформированность коммуникативных навыков (метапредметные навыки). Организация дифференцированного обучения на занятиях поможет найти решение этой проблемы.

Возможные упражнения для обучения и закрепления разных видов деятельности.

1) Создать набор карточек онлайн на:

- однокоренные слова с меняющимся ударением;
- многосложные слова;
- слова с типичными (часто встречающимися) ошибками в произношении;
- географические названия и другие имена собственные;
- числовые фразы (55%; 1057 people; Peter I; in 2006...)
- тематические карточки (школьные предметы, одежда, музыкальные жанры и т.д.)

2) Обучающиеся начитывают голосовое сообщение и отправляют его учителю. (Это хорошо отработанный вариант и нравится детям, т.к. дома можно начитывать несколько раз и выслать лучший вариант). Более того, самостоятельная работа дома экономит время на уроке, хотя рекомендуется иногда выборочно проверять 1–2 человека, чтобы контролировать самостоятельный тренировочный процесс. Для работы с обучающимися разного уровня подготовки можно предлагать различные темы, доступные на том или ином уровне освоения языка. При таком подходе можно сохранить интерес к данному упражнению для большинства обучающихся.

3) Динамичная игра на повторение пройденной лексики, развитие памяти и правописания. Класс делится на 2 команды. На доску вешается текст. «Бегун» из каждой команды должен запомнить часть текста и «принести» её к заранее выбранному «секретарю». Важно: выкрикивать и говорить текст на ходу нельзя! Преподаватель хлопает в ладоши, и бегун сменяется. Побеждает та команда, которая первой запишет весь текст.

В работе со школьниками с разными уровнями предметной подготовки по английскому языку рекомендуется:

- своевременно выявлять дефициты и создавать персонифицированные образовательные траектории (программы) для их ликвидации у слабоуспевающих участников.
- изучать и внедрять технологии формирующего оценивания, эффективной обратной связи на уроках и приемов коррекции и обновления методик обучения;
- заниматься отбором и разработкой учебных материалов для систематического повторения языкового материала начальной и основной школы с последующим мониторингом промежуточных и итоговых результатов, достижений.
- внедрять современные приемы и технологии организации освоения учебного материала по сложным разделам предмета, использовать методики, направленные на преодоления типичных ошибок обучающихся, тем самым, создавать условия для достижения планируемых результатов обучения каждым обучающимся.
- при выполнении учащимся работы из тематического банка заданий ФИПИ осуществлять последующий разбор с использованием приемов самооценивания, взаимооценивания результатов по критериям.
- фонетической стороне речи следует уделять внимание на всех этапах обучения, предлагая упражнения и коммуникативные задания на чтение отдельных слов и связных текстов с вниманием к их ритмико-интонационным особенностям.
- важно соблюдать методические правила введения языкового материала: новый материал вводится в контексте, тренируется как речевой образец, сопровождается объяснениями и проверкой понимания, далее тренируется в

языковых упражнениях и активизируется в речи. Следует соблюдать достаточный для освоения баланс между репродуктивными и продуктивными упражнениями/заданиями.

Обозначенные проблемы недостаточной сформированности иноязычных коммуникативных навыков могут получить методические решения, если урок станет возможностью достижения образовательных результатов для каждого ученика. Для этого учителю необходимо владеть умением создавать положительную среду для общения, четко определять цель и планируемые результаты урока на основе Федеральной рабочей программы, адекватно выбирать соответствующие задания для практики целевых учебных действий, своевременно обеспечивать обратную связь на промежуточных этапах достижения намеченных результатов, их оценку проводить по прозрачным и ясным для всех учащихся критериям. Это помогает учащимся удерживать внимание на главном, более уверенно и успешно выполнить задание, формируют метапредметные навыки, в том числе важные при выполнении заданий ЕГЭ. С целью привнесения качественных изменений в учебный процесс рекомендуется интегрировать организационные, обучающие, оценочные функции и инструменты цифровых ресурсов, в том числе технологий искусственного интеллекта.

Методическим объединениям учителей иностранных языков рекомендуется:

- включать в содержание методических мероприятий учителей английского языка семинары, педагогические мастерские, открытые уроки по методике преподавания предмета на основе выявленных типичных затруднений и ошибок участников экзамена, методического анализа результатов ЕГЭ;
- проводить тренинги и практикумы с приглашением членов предметных комиссий и экспертов;
- использовать в работе с учителями материалы ФГБНУ «ФИПИ»: открытый банк заданий; Унифицированные учебные материалы для подготовки председателей и экспертов предметных комиссий ОГЭ; рекомендованные ФГБНУ «ФИПИ» пособия; материалы Центра мониторинга и оценки качества образования ТОИПКРО «Аналитические отчеты, методические письма»;
- уделять внимание типичным ошибкам экзаменуемых в контексте системы работы учителей на всех уровнях обучения, анализировать их причины, помогать педагогам увидеть свои проблемные зоны в преподавании предмета и возможности совершенствования методик обучения;
- в основе преодоления выявленных дефицитов экзаменуемых должна быть выстроена системность формирования языковых навыков и речевых умений учащихся, функциональность иностранного языка, коммуникация, активная позиция учащегося в языковой практике.

Методическую помощь учителям и обучающимся при подготовке к ОГЭ могут оказать материалы с сайта ФИПИ (www.fipi.ru): документы, определяющие структуру и содержание КИМ ОГЭ текущего года; открытый банк заданий

ОГЭ; Навигатор самостоятельной подготовки к ОГЭ; Учебно-методические материалы для председателей и членов региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ОГЭ. В материалах для экспертов учителя смогут изучить специфику оценки экзаменационных работ, что послужит хорошей основой для дальнейшего совершенствования методики преподавания и оценки образовательных результатов обучающихся.

Администрациям образовательных организаций:

На основании анализа статистических данных о результатах выполнения отдельных заданий и КИМ ОГЭ по английскому языку в 2024 году в целом, анализа выявленных типичных затруднений и ошибок обучающихся администрациям образовательных организаций рекомендуется исходя из возможностей образовательной организации:

Используя потенциал внеурочной деятельности, организовывать практико-ориентированные факультативы по английскому языку с учетом индивидуальных интересов и потребностей учащихся, что расширит возможности формирования метапредметных умений переносить знания в познавательную и практическую области жизнедеятельности, интегрировать знания из разных предметных областей.

Управленческим командам образовательных организаций следует поддерживать инициативы создания проблемно творческих групп и методических объединений учителей иностранных языков, участие педагогов в муниципальных и региональных профессиональных сообществах, в деятельности Ассоциации учителей иностранных языков Томской области.

Направлять учителей английского языка на курсы повышения квалификации и семинары по методике оценивания ответов экзаменуемых заданий письменной и устной частей ОГЭ.

Координировать работу методических объединений по обсуждению типичных ошибок при выполнении заданий ОГЭ на методических семинарах для учителей с приглашением экспертов по иностранным языкам.

Организовать работу по ознакомлению обучающихся со структурой КИМ по английскому языку, организовать консультации для учеников, планирующих сдавать ОГЭ по английскому языку.

Прочие рекомендации:

С целью совершенствования профессионального мастерства учителям английского языка рекомендуется активизировать свое участие в обучающих программах и курсах повышения квалификации по изучению дидактического потенциала технологий искусственного интеллекта (ИИ) для создания эффективной речевой практики

обучающихся, системы автоматизированной оценки, получения оценочной обратной связи и как помощника в разработке учебных материалов для урока.

Учителям английского языка и методическим объединениям следует регулярно осуществлять анализ проблем подготовки участников ОГЭ, балансирующих на грани преодоления минимального балла, изучать подходы к корректировке методики работы учителя-предметника, оптимизировать работу с обучающимися с низкими образовательными результатами по иностранному языку с целью качественно повысить уровень владения изучаемым иностранным языком. На основе анализа диагностики складывается содержательная картина проблем в обучении каждого класса, которая может быть взята за основу адресной корректировки методики работы учителя и образовательных программ.

Рекомендуется продолжить работу по формированию метапредметных компетенций, функциональной грамотности обучающихся средствами учебного предмета «Английский язык», совершенствовать навыки использования школьниками стратегий и приемов смыслового чтения, с помощью которых учащиеся овладевают навыком чтения (ознакомительным, просмотровым, поисковым).

Рекомендации по темам для обсуждения / обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников

Анализ результатов ОГЭ 2024 года по английскому языку опосредованно позволил сделать выводы о системе обучения английскому языку в школах региона и определить направления методической работы по обновлению практики преподавания предмета по следующим темам:

- «Актуальные методики подготовки по выполнению заданий продуктивного характера на основе информации, заданной текстовыми, изобразительными или схематическими средствами»;
- «Методика и приемы формирования лексико-грамматических навыков в употреблении условные предложения реального характера и нереального, личных формы глаголов страдательного залога, наиболее употребительные личные формы глаголов действительного залога; местоимений; лексической сочетаемости и словообразования»;
- «Организация речевого взаимодействия учеников с использованием разных режимов работы и коммуникативных ситуаций»;
- «Система работы учителя иностранного языка по развитию у обучающихся навыков самоорганизации, контроля и коррекции результатов своей деятельности»;
- «Цифровые ресурсы в формировании лексико-грамматических навыков обучающихся»;

- «Методика развития и совершенствования умений спонтанной неподготовленной монологической и диалогической речи»;
- «Способы развития метапредметных умений учащихся в старшей школе»;
- «Формирование умений и навыков работы с несплошными текстами на уроках английского языка»;
- «Методика совершенствования образовательного процесса на основе анализа типичных ошибок разделов ОГЭ по английскому языку».

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Епанчинцева Лариса Анатольевна</i>	<i>МАОУ гимназия № 55 им. Е.Г. Вёрсткиной г. Томска, председатель региональной ПК ОГЭ по английскому языку</i>
...	...

Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Печерица Эльза Ильдусовна</i>	<i>Областное государственное бюджетное учреждение дополнительного профессионального образования «Томский областной институт повышения квалификации и переподготовки работников образования», Доцент, к.пед.н., Почетный работник общего образования РФ,</i>
...	...

Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
<i>Храмцова Анастасия Филипповна</i>	<i>Областное государственное бюджетное учреждение дополнительного профессионального образования «Томский областной институт повышения квалификации и переподготовки работников образования», специалист по УМР центра мониторинга и оценки качества образования</i>