

**ГЛАВА 2.**  
**Методический анализ результатов ОГЭ**  
**по географии**

**РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ**  
**ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ**

**1.1. Количество участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года).**

Динамика участия выпускников в ОГЭ по географии за последние 3 года представлена в таблице 2–1.

Таблица 2–1

Экзамен	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	2884	28.14	3778	33.77	3833	32.2
ГВЭ-9	10	0.1	22	0.2	25	0.21

В основной период проведения ОГЭ в 2024 году экзамен по географии сдавали 3833 ученика (32,2% от общего числа участников). Число участников ОГЭ по географии в 2024 году увеличилось в сравнении с 2023 годом на 55 человек (1,43%). Также в 2024 году увеличилось и число участников ГВЭ на 3 человека в сравнении с 2023 годом. Из таблицы 2–1 видно, что 3 последние года сохраняется тенденция на увеличение числа участников ОГЭ и ГВЭ по географии.

## 1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года).

Таблица 2–2

Пол	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	1351	47,84	1923	50.9	1799	46,93
Мужской	1533	53.16	1855	49.10	2034	53,07

Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ непостоянно. Это видно в таблице 2–2. В 2024 году число участников мужского пола на 235 человек (7,04%) больше, чем участниц женского пола. Больше на 182 участника (5,32%) мужского пола было и в 2022 году. Но в 2023 году на 68 (1,8%) было больше участниц женского пола.

## 1.3. Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям.

Таблица 2–3

№п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся СОШ	2252	78.09	3010	79.67	3060	79.83
2.	Обучающиеся лицеев	203	7.04	262	6.93	260	6.78
3.	Обучающиеся гимназий	257	8.91	263	6.96	291	7.59
4.	Обучающиеся ООШ	102	3.54	150	3.97	152	3.97
5.	Обучающиеся вечерних ООШ	5	0.17	2	0.05	3	0.08
6.	Обучающиеся кадетских школ-интернатов	47	1.63	54	1.43	45	1.17
7.	Обучающиеся открытых ООШ	18	0.62	31	0.82	22	0.57
8.	Обучающиеся школ-интернатов	0	0.00	6	0.16	0	0.00
9.	Обучающиеся на дому	3	0.10	1	0.03	1	0.03
10.	Обучающиеся с ОВЗ	16	0.55	11	0.29	12	0.31

Как видно из данных, представленных в таблице 2–3, в 2024 году по-прежнему основная часть сдающих ОГЭ по географии, как и в 2022 году и 2023 году, выпускники СОШ – 3060 человек (79,83%). В этой категории число участников ОГЭ по географии ежегодно увеличивается. Так, в 2023 году прирост по сравнению с 2022 годом составил 759 выпускников (25,15%), а в 2024 году число участников ОГЭ по географии увеличилось на 50 человек (0,16%).

Данные таблицы в категории «Обучающиеся лицеев» показывают, что в 2024 году в сравнении с 2023 годом, наблюдается незначительное уменьшение числа сдающих ОГЭ по географии в этой категории. Если же сравнить данные 2023 и 2024 годов с данными 2022 года, то видно значительное увеличение числа участников ОГЭ по географии в 2023 на 58 человек и в 2024 на 57 человек.

В 2024 году наблюдается больший, чем в 2022 и в 2023 годах, прирост участников ОГЭ по географии в категории «Обучающиеся гимназий» – 28 человек (0,63%).

В категории участников «Обучающиеся ООШ» в 2024 году нет значимых изменений в числе участников ОГЭ по географии в сравнении с 2022 и 2023 годами.

Также, как и в 2022–2023 годах, среди выпускников 2024 года, сдававших ОГЭ по географии, есть участники, обучавшиеся на дому и участники с ограниченными возможностями здоровья. Доля участников с ограниченными возможностями здоровья из года в год имеет незначительный показатель (менее 1%). По сравнению с 2022 годом количество участников ОГЭ по географии с ограниченными возможностями здоровья уменьшилось с 16 человек (0,55%) до 12 человек (0,31%). Не изменилось число участников ОГЭ в 2024 году из выпускников, обучавшихся на дому, хотя в сравнении с 2022 годом уменьшилось с 3 человек (0,10%) до 1 человека (0,03%).

В 2024 году, как и в 2022 году не было участников из школ-интернатов, хотя в 2023 году участники были.

Минимальное число участников в категории «Обучающиеся вечерних ООШ».

В категории «Обучающиеся кадетских школ-интернатов» наблюдается уменьшение числа участников с 47 и 54 человек в 2022 и в 2023 годах до 45 человек в 2024 году.

Также произошло уменьшение участников ОГЭ по географии в 2024 году в категории «Обучающиеся открытых ООШ».

### **ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету**

Все последние годы сохраняется тенденция на увеличение числа участников ОГЭ и ГВЭ по географии. В 2024 году количество сдающих основной государственный экзамен по географии увеличилось на 55 человек (1,43%). Также в 2024 году увеличилось и число участников ГВЭ на 3 человека в сравнении с 2023 годом.

Наибольшее количество участников, как и в предыдущие годы, составляют выпускники средних образовательных школ – 3060 человек (79,83%). И в этой категории число участников ОГЭ по географии ежегодно увеличивается.

Наблюдается незначительное уменьшение числа сдающих ОГЭ по географии в категории «Обучающиеся лицеев» и больший, чем в 2022 и в 2023 годах, прирост участников ОГЭ по географии в категории «Обучающиеся гимназий».

В категориях участников «Обучающиеся ООШ», «Обучающиеся на дому», «Обучающиеся с ОВЗ», «Обучающиеся вечерних ООШ» в 2024 году нет значимых изменений в числе участников ОГЭ по географии в сравнении с 2022 и 2023 годами.

В категориях «Обучающиеся кадетских школ-интернатов» и «Обучающиеся открытых ООШ» наблюдается уменьшение числа участников в 2024 году.

Увеличение количества выпускников, сдающих экзамен по географии, объясняется прежде всего интересом к предмету «География» у большей части выпускников. Привлекает выпускников в экзамене по географии и то, что обучающимся разрешается использовать карты школьных географических атласов.

В КИМ экзаменационной работы по географии включены дополнительные «вспомогательные» материалы (карты, топографические карты, карты погоды, изображения географических объектов, схематические изображения залегания горных пород, профиля рельефа местности и др.). И выпускники считают, что наличие школьных географических атласов и иллюстративных материалов дают возможность более успешно выполнить экзаменационные задания.

Как и в предыдущие годы, так и в 2024 году наблюдается и тот факт, что география, как предмет ОГЭ по выбору, востребован у большого числа выпускников с низкой мотивацией к обучению, для которых характерен выбор географии в качестве экзамена по остаточному принципу и в последний момент.

## РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

### 2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2024 г.



Рис. 1 – Распределение первичных баллов участников ОГЭ по географии в 2024 году

Анализ диаграммы «Распределение первичных баллов участников ОГЭ по географии в 2024 году» показывает, что в 2024 году есть 1 участник, набравший за выполнение заданий КИМ 0 первичных баллов. От 3 до 11 участников экзамена за выполнение заданий набрали по 1, 2 и 3 первичных балла. 4 первичных балла набрали 16 выпускников. Пять первичных баллов набрали 35 выпускников и 6 выпускников получили по 41 баллу. По 7 и 29 баллов набрали 49 человек. 8 баллов смогли набрать 60 человек. По 9 и 28 первичных баллов смогли набрать 82 и 80 участника ОГЭ. По 10 и 11 первичных баллов набрали 94 и 104 человека.

Всего в 2024 году 507 (13,23%) выпускников не смогли набрать количество первичных баллов, позволяющее им получить удовлетворительную отметку. Сто четыре выпускника набрали 11 баллов, что не дало им возможности перейти порог для получения положительной оценки за экзамен. Получение таких низких баллов свидетельствует о недостаточной подготовке к экзамену или ее отсутствии, а также необъективном оценивании знаний школьников учителями.

По 12 первичных баллов, что является минимальным порогом для получения тройки, и 13 первичных баллов смогли набрать 126 и 154 выпускника (280 человек).

Набрали 14–16 первичных баллов 448 выпускников и по 17–18 первичных баллов набрали 488 участников ОГЭ по географии. 1316 (31,72%) выпускников смогли набрать количество первичных баллов от 12 до 18, позволяющее им получить удовлетворительную отметку. 247 участников ОГЭ по географии набрали 18 первичных баллов, не добрав одного балла до отметки «4».

На отметку «4» могли претендовать участники, набравшие 19–25 первичных баллов. Такие первичные баллы набрали 1561 человек (40,73%).

Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по географии в 2024 г. свидетельствует о том, что 20 первичных баллов набрало самое большое число участников – 258 человек.

На отметку «5» могли претендовать участники, набравшие от 26 до 31 первичного балла. Такие первичные баллы получили 449 выпускников. По 26 и 27 первичных баллов смогли получить 152 и 123 выпускников. 28 первичных баллов получили 80 выпускников. 29 баллов получили 49 выпускников. Максимально возможное количество первичных баллов 30 и 31 смогли получить 45 участников ОГЭ, показав тем самым отличное знание предмета.

## 2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету.

Таблица 2–4

Получили отметку	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	360	12.48	447	11.83	507	13.23
«3»	1005	34.85	1332	35.26	1316	34.33
«4»	1133	39.29	1557	41.21	1561	40.73
«5»	386	13.38	442	11.70	449	11.71

Участники ОГЭ по географии, набравшие от 26 до 31 первичного балла, получили отметку «5». Такие первичные баллы в 2024 году получили 449 выпускников (11,71%). По сравнению с 2023 количество получивших отметку «5» увеличилось на 7 человек, а в сравнении с 2022 годом – увеличение на 63 человека.

Участники, набравшие от 19 до 25 первичных баллов, получили отметку «4». Такие первичные баллы в 2024 году получил 1561 (40,73%) выпускник. Это на 4 человека больше, чем в 2023 году. И на 428 человек больше, чем в 2022 году.

2010 выпускников (52,44%) в 2024 году сдали ОГЭ по географии на отметки «4» и «5». Это на 11 человек больше, чем в 2023 году и выше результатов по этому показателю в 2022 году на 591 человека.

Прослеживается положительная динамика числа участников ГИА-9 по географии, получающих отметку «4» и «5» за последние 3 года.

Незначительная разница в 16 человек (0,93%) наблюдается в числе выпускников 2024 года, получивших отметку «3» (34,33%) в сравнении с количеством выпускников 2023 года (35,26 %) и числом выпускников 2022 года (34.85 %).

В 2024 году значительно выросло число выпускников, не преодолевших минимальный порог в 11 баллов. По сравнению с 2023 годом на 60 человек (1,40%) и на 147 человек (0,75%) в сравнении с 2022 годом (12,48%) увеличилось число выпускников, получивших отметку «2» по итогам экзамена.

Результаты экзамена 2024 года, по сравнению с предыдущими годами, показывают снижение качества выполнения экзаменационной работы.

Средний балл по 5-балльной шкале в Томской области в 2024 году составил 3,51 балла, что ниже, чем в 2023 году – 3,6 балла.

По итогам ОГЭ по географии 2024 года уровень обученности составил 86,78%, что ниже показателей 2023 года (94,57%) и 2022 года (93,88%). Качественная успеваемость в 2024 составила 52,43%, что ниже результатов 2023 года (54,78%) и ниже результатов 2022 года (54,43%).

### 2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона.

Таблица 2–5

№п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1	Александровский район	18	2	11.11	8	44.44	6	33.33	2	11.11
2	Асиновский район	234	73	31.20	79	33.76	65	27.78	17	7.26
3	Бакчарский район	66	2	3.03	26	39.39	31	46.97	7	10.61
4	Верхнекетский район	70	11	15.71	16	22.86	30	42.86	13	18.57
5	г. Кедровый	14	4	28.57	9	64.29	1	7.14	0	0.00
6	г. Северск	383	37	9.66	106	27.68	180	47.00	60	15.67
7	г. Стрежевой	184	8	4.35	59	32.07	96	52.17	21	11.41
8	г. Томск	1656	228	13.77	547	33.03	667	40.28	214	12.92
9	Зырянский район	81	8	9.88	32	39.51	38	46.91	3	3.70
10	Каргасокский район	93	11	11.83	32	34.41	41	44.09	9	9.68
11	Кожевниковский район	76	14	18.42	35	46.05	23	30.26	4	5.26
12	Колпашевский район	178	39	21.91	67	37.64	55	30.90	17	9.55
13	Кривошеинский район	50	6	12.00	16	32.00	20	40.00	8	16.00
14	Молчановский район	55	6	10.91	21	38.18	26	47.27	2	3.64
15	НОУ	11	0	0.00	1	9.09	8	72.73	2	18.18

№п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
16	ОГОУ	78	4	5.13	33	42.31	33	42.31	8	10.26
17	Парабельский район	29	1	3.45	18	62.07	8	27.59	2	6.90
18	Первомайский район	86	10	11.63	30	34.88	39	45.35	7	8.14
19	Тегульдетский район	21	3	14.29	8	38.10	7	33.33	3	14.29
20	Томский район	343	33	9.62	141	41.11	137	39.94	32	9.33
21	Чаинский район	23	3	13.04	4	17.39	13	56.52	3	13.04
22	Шегарский район	84	4	4.76	28	33.33	37	44.05	15	17.86

В 2024 году выпускники из всех АТЕ Томской области принимали участие в ОГЭ по географии.

Наибольшее число выпускников, принявших участие в ОГЭ по географии, было в г. Томске (1656), г. Северск (383) и г. Стрежевом (184), Томском (343), Асиновском (234) и Колпашевском (178) районах.

Наименьшее количество участников ОГЭ по географии – в г. Кедровый (14), Александровском районе (18), НОУ (11).

Нет неудовлетворительных отметок у выпускников НОУ. У выпускников НОУ, как и в 2022–2023 годах, так и в 2024 году, уровень обученности составил 100%.

Наибольшее количество неудовлетворительных отметок при сдаче ОГЭ по географии получили выпускники Асиновского (73 выпускников – 31,2%), Колпашевского (39 выпускников – 21,91%) районов и г. Кедровый (4 выпускника – 28,57%).

Один участник ОГЭ по географии получил неудовлетворительную отметку в Парабельском районе, по 2 участника ОГЭ получили неудовлетворительные отметки в Бакчарском и Александровском районах, по 3 выпускника получили неудовлетворительные отметки в Тегульдетском и Чаинском районах.

Лучшие показатели по количеству отметок «5» имеют выпускники НОУ (2 чел., 18,18 %), Верхнекетского (13 чел., 18,57%), Шегарского (15 чел., 17,86%), Кривошеинского (8 чел., 16%) районов, г. Северска (60 чел., 15,67%).

Нет выпускников, получивших отметку «5», по результатам ОГЭ по географии в г. Кедровый.

Стабильно высокие показатели по количеству отметок «4» в 2024 году имеют НОУ (8 чел., 72,73%), г. Стрежевой (96 чел., 52,17%) и г. Северск (180 чел., 47%), районы: Чаинский (13 чел., 56,52%), Молчановский (26 чел., 47,27%), Бакчарский (31 чел., 46,97%), Зырянский (38 чел., 46,91%), Первомайский (39 чел., 45,35%), Каргасокский (41 чел., 44,09%), Шегарский (37 чел., 44,05%).

По этому показателю на протяжении последних трех лет, а именно в 2022–2024 годах, лидерство удерживают НОУ, г. Северск, г. Стрежевой, районы Каргасокский и Шегарский.

Более 50% выпускников, сдававших ОГЭ по географии и получивших отметки «4» и «5», в НОУ (10 чел., 90,91%), ОГОУ (41 чел., 52,57%), городах: Стрежевой (117 чел., 63,58%), Северск (240 чел. 62,67%), Томск (881 чел., 53,20%), в районах: Чаинский (16 чел., 69,56%), Шегарский (52 чел., 61,91%), Верхнекетский (43 чел. 61,43%), Бакчарский (38 чел., 57,58%), Кривошеинский (28 чел., 56%), Каргасокский (50 чел., 53,77%), Первомайский (46 чел., 53,49%), Молчановский (28 чел., 50,91%).

Значительно снижены результаты в 2024 году по этому показателю в сравнении с 2023 годом в г. Кедровый (с 53,84% до 7,14%), г. Томске (с 58,04% до 53,20%), в Асиновском (с 40,99% до 35,04%), Каргасокском (с 72,90% до 53,77%), Кожевниковском (с 44,87% до 35,52%), Парабельском (с 51,85% до 34,49%) районах.

Незначительное снижение по этому показателю в Колпашевском (с 42,24% до 40,45%), Томском (с 50,48% до 49,27%), Шегарском (с 62,50% до 61,91%) районах.

Наибольшее число участников ОГЭ по географии в 2024 году получили отметку «3» в г. Кедровый (64,29%), Бакчарском (39,39%), Зырянском (39,51%), Кожевниковском (46,05%), Молчановском (38,18%), Томском (41,11%), Колпашевском (37,64%) районах.

## 2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО.

Таблица 2–6

№п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Обучающиеся СОШ	13.86	34.90	40.78	10.46	51.24	86.14
2.	Обучающиеся лицеев	7.69	25.38	44.62	22.31	66.92	92.31
3.	Обучающиеся гимназий	6.53	28.18	45.02	20.27	65.29	93.47
4.	Обучающиеся ООШ	14.47	46.71	32.24	6.58	38.82	85.53
5.	Обучающиеся вечерних ООШ	66.67	33.33	0.00	0.00	0.00	33.33
6.	Обучающиеся кадетских школ-интернатов	8.89	53.33	33.33	4.44	37.78	91.11
7.	Обучающиеся открытых ООШ	72.73	18.18	9.09	0.00	9.09	27.27
8.	Обучающиеся на дому	0.00	0.00	100.00	0.00	100.00	100.00
9.	Обучающиеся с ОВЗ	8.33	33.33	41.67	16.67	58.33	91.67

Среди групп участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО традиционно выделяются выпускники гимназий, лицеев, показавших высокое качество обучения по географии в 2024 г. Высокий уровень обученности у выпускников групп «Обучающиеся лицеев» – 92,31% (было 98,10%), «Обучающиеся гимназий» – 93,47% (было 98,50%). Выпускники этих групп получили наибольшее количество отметок «5» и «4» и наименьшее количество отметок «3». Качество обучения выпускников этих групп выпускников составляет 66,92% и 65,29% (было 67,30% и 68,80%). Но тем не менее видно, что в сравнении с результатами 2023 года такие результаты как «Качество обучения» и «Уровень обученности» в этих группах снизились.

Самый высокий уровень обученности у выпускников «Обучающиеся на дому», равный 100%, и качество обучения в 2024 году составляет 100%, что значительно выше, чем в 2023 году – было 50%. Однако, сложно делать выводы по данной группе выпускников, так как их группа всегда немногочисленная.

Наибольшее количество неудовлетворительных отметок получено выпускниками группы «Обучающиеся вечерних ООШ» – 66,67% и «Обучающиеся открытых ООШ» – 72,73%. У участников группы «Обучающиеся вечерних ООШ» качество обучения составляет в 2024 году 0% и уровень обученности равен 33,33%. У участников из группы «Обучающиеся открытых ООШ» качество обучения составляет в 2024 году 9,09% и уровень обученности равен 27,27%.

У участников ОГЭ по географии, относящихся к группе «Обучающиеся СОШ» качество обучения составляет 51,24%, что ниже показателей 2023 года – 53,58%.

Выпускники группы «Участники с ограниченными возможностями здоровья» получили в 2024 году меньше неудовлетворительных отметок (8,33%).

Следует отметить, что в 2024 году уровень обученности по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО различается и составляет от 27,27% до 100%. В 2023 году этот показатель во всех типах образовательных организаций Томской области превышал 90%. Различен и показатель «Качество обучения», колеблющийся от 0% до 100%.

## 2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету

Примечание: выбраны организации с количеством участников более 10 человек.

Таблица 2–7

№п/п	Название ОО	Количество участников	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	МБОУ «Северский лицей»	13	0	100.00	100
2	МАОУ СОШ №40 г. Томска	24	0	91.67	100
3	МБОУ РКГ №2 г. Томска	34	0	91.18	100
4	МАОУ СОШ №12 г. Томска	11	0	90.91	100
5	МБОУ «СОШ №78»	23	0	86.96	100
6	МБОУ «СОШ №83»	30	0	83.33	100
7	МАОУ СФМЛ	12	0	83.33	100
8	МБОУ «СОШ №5 им. С.Д. Рябова» г. Колпашево	11	0	81.82	100
9	МАОУ лицей №51 г. Томска	16	0	81.25	100
10	МОУ «Гимназия №1» г. Стрежевой	28	0	71.43	100
11	ОГАОУ «Губернаторский Светленский лицей»	30	0	70.00	100
12	МАОУ СОШ №36 г. Томска	33	0	69.70	100
13	МАОУ «Моряковская СОШ» Томского района	29	0	68.97	100
14	МБОУ «Поросинская СОШ» Томского района	11	0	63.64	100

№п/п	Название ОО	Количество участников	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
15	МБОУ «Корниловская СОШ» Томского района	21	0	52.38	100
16	МОУ «СОШ №3 г.о. Стрежевой»	28	0	50.00	100
17	МБОУ «Зоркальцевская СОШ» Томского района	26	0	50.00	100

Во всех образовательных организациях, представленных в таблице и продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету, доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности), равна 100%. Следовательно, ни один из выпускников этих образовательных организаций не получил отметку «2» на ОГЭ по географии в 2024 году.

Доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО Томской области) у выпускников в МБОУ «Северский лицей» (100%), МАОУ СОШ №40 г. Томска (91,67%), МБОУ РКГ №2 г. Томска (91,18%), МАОУ СОШ №12 г. Томска (90,91%).

От 81,25% до 86,96% составляет доля выпускников, получивших отметки «4» и «5» в МБОУ «СОШ №78», МБОУ «СОШ №83», МАОУ СФМЛ, МБОУ «СОШ №5 им. С.Д. Рябова» г. Колпашево, МАОУ лицей №51 г. Томска.

От 71,43% до 50% составляет доля выпускников, получивших отметки «4» и «5» в МОУ «Гимназия №1» г. Стрежевого, ОГАОУ «Губернаторский Светленский лицей», МАОУ СОШ №36 г. Томска, МАОУ «Моряковская СОШ» Томского района, МБОУ «Поросинская СОШ» Томского района, МБОУ «Корниловская СОШ» Томского района, МОУ «СОШ №3 г.о. Стрежевого», МБОУ «Зоркальцевская СОШ» Томского района.

В 2022–2023 годах МАОУ лицей №8 им. Н.Н. Рукавишникова г. Томска, МОУ «Гимназия №1» г. Стрежевого также были в числе образовательных организаций, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету.

В 2023 году в перечне ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету, уже были и МАОУ СОШ №40 г. Томска, МБОУ «СОШ №78», МАОУ СФМЛ, МАОУ «Моряковская СОШ» Томского района.

## 2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету.

Примечание: Выбраны организации с количеством участников более 10 человек.

Таблица 2–8

№п/п	Название ОО	Количество участников	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	МАОУ ОШ №5 г. Асино	15	86.67	0.00	13.33
2	МКОУ «ОСОШ»	22	72.73	9.09	27.27
3	МАОУ- СОШ №1 г. Асино	57	45.61	33.33	54.39
4	МАОУ «БСШ №2»	21	42.86	38.10	57.14
5	МАОУ СОШ №54 г. Томска	13	38.46	30.77	61.54
6	МАОУ СОШ №30 г. Томска	54	35.19	46.30	64.81
7	МАОУ СОШ №43 г. Томска	40	35.00	40.00	65.00
8	СОШ №1 г. Кедровый	12	33.33	8.33	66.67
9	МАОУ СОШ №27 им. Г.Н. Ворошилова г. Томска	63	30.16	34.92	69.84
10	МАОУ СОШ №16 г. Томска	106	27.36	38.68	72.64
11	МБОУ «СОШ №84»	22	27.27	31.82	72.73
12	МАОУ СОШ №64 г. Томска	11	27.27	27.27	72.73
13	МБОУ «Курлекская СОШ» Томского района	11	27.27	9.09	72.73
14	МАОУ СОШ №25 г. Томска	50	26.00	32.00	74.00

Анализ данных таблицы 2–8 показывает, что доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет максимальное значение в следующих ОО: МАОУ ОШ №5 г. Асино (86,67 %), МКОУ «ОСОШ» (72,73 %). Уровень обученности в этих образовательных учреждениях 13,33% и 27,27%, а качество обучения 0% и 9,09%.

В МАОУ СОШ №1 г. Асино и МАОУ «БСШ №2» доля участников ОГЭ, получивших отметку «2» равна 45,61%, и 42,86%, уровень обученности 54,39% и 57,14%, качество обучения 33,33% и 38,10%.

От 38,46 % до 26,00% выпускников получили неудовлетворительные отметки МАОУ СОШ №54 г. Томска, МАОУ СОШ №30 г. Томска, МАОУ СОШ №43 г. Томска, СОШ №1 г. Кедрового, МАОУ СОШ №27 им. Г.Н. Ворошилова г. Томска, МАОУ СОШ №16 г. Томска, МБОУ «СОШ №84», МАОУ СОШ №64 г. Томска, МБОУ «Курлекская СОШ» Томского района, МАОУ СОШ №25 г. Томска. Уровень обученности в этих образовательных учреждениях от 61,54% до 74% при качестве обучения от 30,77% до 32,00%.

МКОУ «ОСОШ» и МАОУ – СОШ №1 г. Асино уже были в числе ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по географии в 2022 году и в 2023 году.

МАОУ СОШ №30 г. Томска и МАОУ СОШ №27 им. Г.Н. Ворошилова г. Томска также были в перечне ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету в 2023 году.

Доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет минимальное значение в МАОУ ОШ №5 г. Асино (0,00%), МКОУ «ОСОШ» (9,09%), СОШ №1 г. Кедрового (8,33%), МБОУ «Курлекская СОШ» Томского района (9,09%).

## **2.7. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2024 году и в динамике.**

Проведенный анализ основных результатов ОГЭ по географии 2024 года позволяет сделать ряд выводов.

Предмет «География» на протяжении многих лет пользуется повышенным интересом у выпускников основной школы. Не стал исключением и 2024 год. В основной период проведения ОГЭ в 2024 году экзамен ОГЭ по географии сдавали 3833 ученика (32,2% от общего числа участников).

Число участников ОГЭ по географии увеличилось в сравнении с 2023 годом на 55 человек (1,43%). Также в 2024 году увеличилось и число участников ГВЭ на 3 человека в сравнении с 2023 годом. Сохраняется тенденция на увеличение числа участников ОГЭ и ГВЭ по географии.

Как и в предыдущие годы экзамен выбрали не самые «сильные» и мотивированные выпускники, процент не преодолевших порог для получения положительной оценки за экзамен невысок, а качество знаний превышает 50%.

В 2024 году по сравнению с 2023 годом произошли следующие изменения:

- на 50 человек (0,16%) увеличилось число сдающих ОГЭ по географии из числа выпускников СОШ. В этой категории число участников ОГЭ по географии ежегодно увеличивается. И в этой группе, как и в прошлые годы, наибольшее число участников ОГЭ по географии;
- на 2 человека (0,15%) уменьшилось число выпускников лицеев, выбравших ОГЭ по географии;
- на 28 человек (0,63%) увеличилось число выпускников гимназий;
- на 1 человека (0,2%) увеличение участников ОГЭ по географии в категории «Обучающиеся с ОВЗ»;
- не изменилось число участников ОГЭ в 2024 году из выпускников, обучавшихся на дому;
- не было участников из школ-интернатов;
- минимальное число участников в категории «Обучающиеся вечерних ООШ»;
- в категории «Обучающиеся кадетских школ-интернатов» наблюдается уменьшение числа участников;
- произошло уменьшение участников ОГЭ по географии в категории «Обучающиеся открытых ООШ».

Незначительны изменения в качественных показателях обучения. Так на 0,48% увеличилось число выпускников, получивших отметку «4», на 0,1% увеличилось число выпускников, получивших отметку «5», на 0,93% уменьшилось число выпускников, получивших отметку «3» и на 1,40% увеличилось число выпускников, получивших отметку «2».

Уровень обученности составил 86,78%, качественная успеваемость 52,43%, что ниже результатов 2023 года (54,78%) и ниже результатов 2022 года (54,43%).

Средний балл по 5-балльной шкале в Томской области в 2023 году составил 3,51, что ниже среднего балла 2023 года, равного 3,6.

Наибольшие показатели доли выпускников, которые не преодолели минимальный порог выполнения экзаменационной работы от общего количества участников в муниципалитете, наблюдаются в Асиновском (73 человека – 31,2%), Колпашевском (39 выпускников – 21,91%) районах и г. Кедровый (4 человека – 28,57%).

Лучшие показатели по количеству отметок «5» имеют выпускники НОУ (2 чел., 18,18%), Верхнекетского (13 чел., 18,57%), Шегарского (15 чел., 17,86%), Кривошеинского (8 чел., 16%) районов, г. Северска (60 чел., 15,67%).

Нет выпускников, получивших отметку «5» по результатам ОГЭ по географии в г. Кедровый.

Просматривается снижение качества и снижение среднего балла.

Часть выпускников выбрали экзамен по географии неосознанно и не сочли нужным готовиться к его сдаче. У этих выпускников низкая мотивация в изучении предметов, для них характерна проблема выбора географии в качестве экзамена по остаточному принципу и в последний момент.

Результаты ОГЭ по географии дают хорошую возможность выпускникам, успешно сдавшим ОГЭ по географии, для обучения в 10 классах социально-экономического профиля обучения

### **Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ**

#### **3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету**

Экзамен ОГЭ по географии проводится с целью оценки общеобразовательной подготовки по географии выпускников IX классов общеобразовательных организаций. Содержание экзаменационной работы определяется на основе Федерального компонента государственного стандарта основного общего образования по географии с учетом Примерной основной образовательной программы основного общего образования.

Анализируемые варианты КИМ ОГЭ 2024 года соответствуют экзаменационной модели 2024 года, спецификации контрольных измерительных материалов для проведения в 2024 году основного государственного экзамена по географии, подготовленных ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений» и обобщенному плану варианта КИМ ОГЭ 2024 года по географии.

Изменения структуры и содержания КИМ 2024 года в сравнении с 2023 годом отсутствуют.

### 3.2 Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году.

В таблице 2–9 для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в Томской области.

Варианты ОГЭ включают задания базового, повышенного и высокого уровней сложности. Задания базового уровня имеют планируемый процент выполнения выше 50%; повышенного и высокого уровней выше 15 %.

#### 3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году<sup>6</sup>.

##### Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2024 году

Таблица 2–9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>1</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1.	Освоение и применение системы знаний о размещении и основных свойствах географических объектов в решении современных практических задач своего населённого пункта, Российской Федерации, мирового сообщества, в том числе задачи устойчивого развития; понимание роли географии в формировании качества жизни человека и окружающей его среды на планете Земля, понимание роли и места	Б	66.48	31.56	57.6	77.51	93.54

<sup>1</sup> Вычисляется по формуле  $p = \frac{N}{nt} \cdot 100\%$ , где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, t – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>1</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	географической науки в системе научных дисциплин						
2.	Умение использовать географические знания для описания положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве	Б	91.05	54.04	92.71	99.23	99.55
3.	Умение сравнивать изученные географические объекты, явления и процессы на основе выделения их существенных признаков	П	54.45	20.12	42.25	65.79	89.53
4.	Умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни. Умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития	Б	56.09	24.46	42.93	67.14	91.98
5.	Овладение базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии и их использование для	Б	84.61	57.99	80.55	92.76	98.22

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>1</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	решения учебных и практических задач						
6.	Умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни	Б	79.7	52.66	77.58	86.1	94.21
7.	Умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни	П	49.67	9.47	31.91	65.53	91.98
8.	Умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни, положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве	Б	92.88	69.43	93.69	97.82	99.78
9.	Умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические,	Б	73.75	41.22	69.91	82.58	91.09

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>1</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни						
10.	Умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни	Б	80.46	39.25	77.13	91.74	97.55
11.	Умение представлять в различных формах (в виде карты, таблицы, графика, географического описания) географическую информацию, необходимую для решения учебных, практико-ориентированных задач	В	79.18	43.59	72.87	90.65	98
12.	Умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития	П	63.2	23.96	53.95	75.56	91.65
13.	Освоение и применение системы знаний об основных географических	Б	58.78	8.88	42.63	77.96	95.77

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>1</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	закономерностях, определяющих развитие человеческого общества с древности до наших дней в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах. Умение решать практические задачи геоэкологического содержания для определения качества окружающей среды своей местности, путей её сохранения и улучшения; задачи в сфере экономической географии для определения качества жизни человека, семьи и финансового благополучия						
14.	Умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития	Б	50.98	14.99	35.18	64.25	91.76
15.	Умение классифицировать географические объекты и явления на основе их известных характерных свойств. Умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития.	П	43.78	14.6	32.22	53.04	78.4

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>1</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	Умение решать практические задачи геоэкологического содержания для определения качества окружающей среды своей местности, путей её сохранения и улучшения						
16.	Умение устанавливать взаимосвязи между изученными природными, социальными и экономическими явлениями и процессами, реально наблюдаемыми географическими явлениями и процессами	П	63.5	26.23	46.5	80.33	96.88
17.	Умение сравнивать изученные географические объекты, явления и процессы на основе выделения их существенных признаков	П	60.14	31.16	50.84	70.6	83.74
18.	Умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни	П	44.95	26.23	31.53	51.38	83.07
19.	Освоение и применение системы знаний об основных географических закономерностях, определяющих развитие человеческого общества с древности до наших дней в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах	Б	82.02	35.9	79.33	94.43	98.89
20.	Умение использовать географические знания для описания существенных	Б	49.44	11.83	33.74	63.68	88.42

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>1</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни						
21.	Овладение базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач	П	48.92	13.21	33.36	61.5	91.09
22.	Умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни	Б	77.22	45.17	74.09	84.82	96.21
23.	Овладение базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач	П	57.37	12.43	43.39	73.54	92.87
24.	Умение сравнивать изученные географические объекты, явления и процессы на основе выделения их существенных признаков	Б	68.12	23.87	56.84	83.79	96.66
25.	Умение выбирать и использовать источники географической	Б	67.21	33.73	59.35	77.9	90.87

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>1</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни						
26.	Освоение и применение системы знаний о размещении и основных свойствах географических объектов в решении современных практических задач своего населённого пункта, Российской Федерации, мирового сообщества, в том числе задачи устойчивого развития	П	46.05	21.89	34.27	53.81	80.85
27.	Умение использовать географические знания для описания положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве	Б	42.81	9.47	24.54	56.37	86.86
28.	Освоение и применение системы знаний о размещении и основных свойствах географических объектов в решении современных практических задач своего населённого пункта, Российской Федерации, мирового сообщества, в том числе задачи устойчивого развития; понимание роли географии в формировании качества жизни человека и окружающей его среды на планете Земля, понимание	Б	7.15	0.79	2.05	8.14	25.84

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>1</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	<p>роли и места географической науки в системе научных дисциплин.</p> <p>Овладение базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач.</p> <p>Умение классифицировать географические объекты и явления на основе их известных характерных свойств.</p> <p>Умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни</p>						
29.	<p>Умение объяснять влияние изученных географических объектов и явлений на качество жизни человека и качество окружающей среды.</p> <p>Умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития.</p> <p>Умение решать практические задачи геоэкологического содержания для определения качества окружающей</p>	В	18.42	2.17	8.28	22.04	53.9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>1</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	среды своей местности, путей её сохранения и улучшения; задачи в сфере экономической географии для определения качества жизни человека, семьи и финансового благополучия						
30.	Умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни, положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве	П	25.62	1.78	7.9	33.63	76.61

Задания базового уровня имеют планируемый процент выполнения выше 50%.

Среди заданий базового уровня сложности средний процент выполнения меньше 50% в заданиях линий №20 (49,44 %), №27 (42,81%) и №28 (7,15%). Планируемый процент выполнения заданий базового уровня в этих линиях заданий выпускниками не достигнут. Эти же задания вызвали наибольшие трудности в 2023 году.

Анализируя результаты выполнения заданий всех вариантов, можно сделать вывод о разной степени затруднений у групп участников ОГЭ с разным уровнем подготовки.

В группе выпускников, получивших на экзамене отметку «2», как и в 2023 году только 4 линии заданий выполнены на допустимый и выше для заданий базового уровня сложности процент. Это задания линий №2 (54,04%), №5 (57,99 %), №6 (52,66 %), 8 (69,43 %), причем задание линии №6 (69,05 %) было выполнено участниками этой группы с превышением планируемого процента и в 2023 году.

Во всех остальных линиях заданий базового уровня сложности этой группой выпускников, планируемый процент выполнения заданий не достигнут. Наибольшие затруднения вызвали задания №13 (8,88%), №27 (9,47%) и №28 (0,79%).

В группе выпускников, получивших отметку «3», планируемый процент выполнения достигнут в заданиях линий №№1, 2, 5, 6, 9, 10, 19, 22, 24, 25. Причем задания линий №№1, 5, 6, 8, 9, 10 были выполнены участниками этой группы с превышением планируемого процента и в 2023 году.

Во всех остальных линиях заданий базового уровня сложности этой группой выпускников не достигнут планируемый процент выполнения заданий. Наибольшее затруднение вызвало задание линии №28 (2,05%).

У выпускников, получивших отметку «4», наибольшее затруднение вызвало задание линии №28 (8,14%) как в 2022 и в 2023 годах. Во всех остальных линиях заданий базового уровня сложности этой группой выпускников планируемый процент выполнения заданий достигнут.

У выпускников, получивших отметку «5», задания всех линий (за исключением заданий линии №28) и уровней сложности выполнены с превышением планируемого процента. Процент выполнения всех заданий базового уровня сложности у этих групп находится в диапазоне 25,84% – 99,78%, что значительно превышает планируемый процент выполнения заданий базового уровня сложности.

Среди заданий базового уровня сложности трудность вызвало выполнение задания линии №28 во всех группах участников.

Допустимый планируемый процент выполнения заданий повышенного и высокого уровня сложности выше 15%.

Анализ выполнения линий заданий повышенного уровня сложности показал, что участники экзамена, получившие отметку «2», не достигли планируемого процента выполнения в заданиях повышенного уровня сложности линий №7 (9,47%), №15 (14,6%), №21 (13,21%), №23 (12,43%), №29 (2,17%), №30 (1,78%). Такая же ситуация была и в 2023 году с линиями заданий №№7, 23, 30.

Для участников экзамена, получивших отметку 3, трудными оказались задание повышенного уровня сложности линии №29 (8,28%) и задание высокого уровня сложности линии №30 (7,9%).

Все участники, получившие отметки «4» и «5», во всех заданиях повышенного и высокого уровня сложности превысили планируемый процент выполнения.

Анализ данных таблицы 2–9 показывает, что в целом средний процент выполнения заданий базового уровня сложности 66,39%, что значительно превышает планируемый процент выполнения заданий базового уровня сложности. Этот результат улучшен на 5,93% по сравнению с 2023 годом (60,46%).

Средний процент выполнения заданий повышенного уровня сложности составляет 50,7%. Это также значительно превышает планируемый процент выполнения заданий повышенного уровня сложности, но на 4,48% ниже показателя 2023 года (55,18%).

Средний процент выполнения заданий высокого уровня сложности составляет 48,8%, что также значительно превышает планируемый процент выполнения заданий высокого уровня сложности.

То, что средний процент выполнения заданий всех уровней сложности выше запланированных процентов, подтверждает, что большинство выпускников овладели базовыми знаниями содержания географического образования, предусмотренными стандартом. Предметные знания/умения и метапредметные результаты обучения у большей части участников ОГЭ по географии сформированы.

### **3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ.**

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов основных дней основного периода проведения экзамена по учебному предмету вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.

В 2024 году есть результаты выполнения заданий базового уровня сложности менее 50%, т.е. планируемый процент выполнения этих заданий не достигнут. Такими заданиями базового уровня сложности для участников ОГЭ оказались линии заданий №20, №27 и №28 и у групп, получивших за экзамен отметку «2» и «3» такими заданиями стали задания №№7, 13, 14, 20, 21, 23, 29, 30, относящиеся к заданиям базового, повышенного и высокого уровня сложностей. Эти задания вызвали наибольшие затруднения и выполнены минимальным числом участников ОГЭ по географии.

К рассмотрению предлагается часть заданий, вызвавших трудности у выпускников в выполнении.

#### *Базовый уровень сложности:*

В задании №20 контролируется такой предметный результат освоения основной образовательной программы как «Умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни». Код требований контролируемых предметных результатов 7, коды проверяемых элементов содержания 5.3–5.5; 7.5.

С заданием справились 49,44% участников экзамена. Но процент выполнения оказался ниже 50% по региону из-за низких процентов в группах выпускников, получивших отметку «2» (11,83%) и отметку «3» (33,74%).

В задании необходимо было установить соответствие между слоганами и странами: к каждому элементу первого столбца подобрать соответствующий элемент из второго столбца.

В 2023 году это задание уже было среди трудновыполнимых и учителям даны были рекомендации о необходимости включать подобные задания из тренировочных материалов для подготовки ОГЭ в уроки Географии России с обязательным прорешиванием.

В 2024 году задания линий №27–29 также вызвали наибольшие трудности при выполнении у большей части участников ОГЭ по географии. Эти задания были среди трудновыполнимых и в 2023 году.

Успешность выполнения составляет в группах выпускников, получивших отметку «2» и «3» в заданиях линии №27 9,47% –24,54%, средний процент выполнения 42,81%.

Задания линий №27–29 идут блоком и выполняются с использованием приведённого в КИМ одного текста. Они связаны между собой, так как предполагают работу с предложенным текстом и проверку знаний по курсу «География России». Элементы содержания, проверяемые этими заданиями экзаменационной работы, относятся к разделу темы «Хозяйство России».

Задания линий №27 и №28 базового уровня сложности.

В заданиях линии №27 контролируется предметный результат освоения основной образовательной программы «Умение использовать географические знания для описания положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве», код требований контролируемых предметных результатов 7, коды проверяемых элементов содержания 5 1.1–7.5.

Примеры заданий:

- Назовите один (любой) географический район в Европейской части России, на территории которого распространены пустыни.
- В каком географическом районе России расположены Кавказские горы, о которых идёт речь в тексте?
- Карты какого географического района России необходимо проанализировать для изучения условий оврагообразования в Ставропольском крае?
- В каком океане возникло цунами, о котором говорится в тексте?

При выполнении заданий линии №27 выпускники должны были показать и овладение таким предметным результатом освоения основной образовательной программы как «Умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические), необходимым для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни», код требований контролируемых предметных результатов 9; 11 и коды проверяемых элементов содержания 5.2; 6.1; 7.2; 7.3.

Для выполнения заданий линии №27 необходимо внимательно прочитать текст и найти в нем название географического объекта. Необходимо не просто использовать название географического объекта, которое упоминается в тексте, а определить, где происходят географические события или явления. Затем необходимо связать информацию, обнаруженную в тексте, со знаниями из других источников (учебника и географического атласа). При использовании школьного атласа важно выбрать карту соответствующего содержания, на которой будет изображен искомый географический объект. На географической карте следует найти этот объект и дать ответ.

В заданиях линии №27 ответ дается одним словом. В этом задании в разных вариантах необходимо было назвать географический район РФ или определить, карты какого географического района РФ необходимо проанализировать для изучения условий, например, оврагообразования, знать причины возникновения стихийных бедствий и территории/районы их распространения. В том или ином объеме в тексте информация имеется. Выпускники должны знать названия географических районов России, уметь использовать карты географического атласа 7, 8–9 классов. К типичным ошибкам при выполнении заданий линии 27 можно отнести неверное понимание понятия субъект РФ, в ответах выпускники указывали населенные пункты, выпускники неверно называли угольные бассейны. Результат выполнения этого задания свидетельствует о недостаточной сформированности умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов. Выпускники групп, получивших отметки «2» и «3», недостаточно овладели основными навыками нахождения и использования географической информации, основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения.

К типичным ошибкам при выполнении заданий этой линии можно отнести неверную запись названий географических районов и объектов.

Учителям географии при проведении уроков необходимо использовать школьные атласы на каждом уроке географии в 5–11 классах, обучающиеся географии должны овладеть навыками работы с картографическими материалами, качественному выполнению заданий контурных карт, умению использовать различные источники географической информации.

Наибольшие сложности у выпускников во всех группах возникли с выполнением заданий линии №28, включающей разделы «Источники географической информации», «Природа Земли и человек», «Природопользование и геоэкология», «География России».

Успешность выполнения заданий линии №28 в группах выпускников, получивших отметку «2» и «3» составляет 0,79% – 2,05% – 8,14%, средний процент выполнения 7,15%.

В заданиях линии №28 контролируются предметные результаты освоения основной образовательной программы «Овладение базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач», «Умение классифицировать географические объекты и явления на основе их известных характерных свойств» и «Умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни», код требований контролируемых предметных результатов 1.1; 1.2; 3; 5; 7, коды проверяемых элементов содержания 1.1–7.5.

Примеры заданий:

- В тексте даётся описание процесса разрушения горных пород. Как называется этот процесс?
- Крымские горы, которые также выходят к побережью Черного моря, в отличие от Кавказских гор, не имеют снежных шапок и ледников на вершинах. О какой из географических закономерностей идет речь в тексте?
- В результате действия какого из внешних факторов рельефообразования формируются овраги?
- Какая особенность расположения эпицентра землетрясения приводит к тому, что в нём происходят самые сильные разрушения?

Задания линии №28 с развернутым ответом ОГЭ 2024 г. направлены на проверку знания и понимания географических терминов, используемых в тексте, или классификацию географических объектов (явлений) на основе их известных характерных свойств, или приведение примеров, подтверждающих то или иное высказывание в тексте с использованием географических знаний.

Для выполнения заданий линии №28 в 2024 году выпускникам нужно было:

- вспомнить определения основных географических терминов и понятий, о которых говорится в текстах заданий, например: выветривание, физическое выветривание, овраг, высотная поясность, текучие воды, временные водотоки, эпицентр и очаг землетрясения;
- знать внешние факторы рельефообразования, формирующие овраги, географические закономерности, виды вод суши и т.д.;
- привести примеры, подтверждающие то или иное высказывание, содержащееся в тексте.

Для выполнения заданий можно было использовать карты географических атласов 7, 8–9 классов. Учителям географии при подготовке выпускников к экзамену целесообразно составить схемы понятий, связанных с одним содержанием – например, с отраслями хозяйства или с одной отраслью; с климатом и климатообразующими факторами и т.п.

Учителям географии необходимо уделять особое внимание при проведении практических работ по предмету в курсах «География России» 8 и 9 классов смысловому чтению, работе с картографическим материалом, географической номенклатурой, установлению причинно-следственных связей между объектами и процессами.

У группы выпускников с неудовлетворительными и удовлетворительными результатами вызвало особое затруднение задание линии №13, контролирующее такие предметные результаты освоения основной образовательной программы как «Освоение и применение системы знаний об основных географических закономерностях, определяющих развитие человеческого общества с древности до наших дней в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах» и «Умение решать практические задачи геоэкологического содержания для определения качества окружающей среды своей местности, путей ее сохранения и улучшения; задачи в сфере экономической географии для определения качества жизни человека, семьи и финансового благополучия»

Коды требований контролируемых предметных результатов 2,12, коды проверяемых элементов содержания 4.1.2; 4.2.1; 4.3.1; 7.2.1; 7.3.4; 7.3.6; 7.4.

С этим заданием справились 58,78% экзаменуемых. Но в группах выпускников, получивших отметки «2» и «3», процент выполнения ниже нормы – 8,88% и 42,63%.

В заданиях линии №13 проверялось знание выпускниками темы «Население России» и «Хозяйство России» курса «География России».

В заданиях требовалось определить удельный вес женщин (в %) в общей численности экономически активного населения РФ в 2018 г., определить долю (в %) лесных угодий от общей земельной площади, определить долю (в %) поверхностных вод, включая болота, от общей земельной площади, определить долю (в %) сельскохозяйственных угодий в общей земельной площади.

Необходимо было полученный результат округлить до целого числа

Низкий процент выполнения задания свидетельствует о недостаточной сформированности умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов, неумении применить знания предмета математики в другом предмете. К типичным ошибкам при выполнении задания №13 можно отнести неверные математические вычисления, например, частично ошибки в вычислениях связаны с тем, что учащиеся не умеют округлять полученные числа.

При изучении всех тем курса «География России» необходимо обязательно выполнять программные практические работы, проводить тестирование на знание терминологии и прорешивать аналогичные задания из

тренировочных материалов ОГЭ по географии. Также рекомендуется использовать инфографики и картографический материал современных школьных географических атласов ведущих издательств России.

*Повышенный и высокий уровни сложности:*

Низкие результаты продемонстрировали выпускники 2024 года в группах выпускников, получивших отметки «2» и «3» при выполнении заданий линии №21. Задания повышенного уровня сложности. Код требований контролируемых предметных результатов 3, коды проверяемых элементов содержания 4.1–4.4; 7.3.

В заданиях линии №21 выпускникам девятого класса предлагалось определить, в каких двух из приведенных высказываний содержится информация:

- о естественном приросте населения;
- о воспроизводстве населения.

У выпускников 2024 года особые затруднения были вызваны незнанием теоретических основ темы «Население России». К типичным ошибкам можно отнести верный выбор только одного ответа.

Учителям географии рекомендуется на практических занятиях уделять внимание закреплению понятийного аппарата обучающихся.

У групп выпускников, получивших отметки «2» и «3», вызвало затруднение задание высокого уровня сложности линии №29, проверяющее знание разделов «Природа Земли и человек», «Природопользование и геоэкология», «География России».

Низкие результаты выполнения задания 29 демонстрируют недостаточно усвоенные умения использовать географические знания для аргументации различных точек зрения на актуальные экологические и социально-экономические проблемы и умение использовать географические знания и информацию для решения проблем, имеющих географические аспекты.

Средний процент выполнения заданий линии №29 18,42%. Успешность выполнения составляет в группах выпускников, получивших отметку «2» и «3» 2,17% –8,28%.

В заданиях линии №29 контролируются предметные результаты освоения основной образовательной программы «Умение объяснять влияние изученных географических объектов и явлений на качество жизни человека и качество окружающей среды», «Умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития» и «Умение решать практические

задачи геоэкологического содержания для определения качества окружающей среды своей местности, путей ее сохранения и улучшения; задачи в сфере экономической географии для определения качества жизни человека, семьи и финансового благополучия».

Задания с развернутым ответом линии №29 проверяют сформированность способностей самостоятельного творческого применения знаний и умений в практической деятельности, в повседневной жизни.

В 2024 году в КИМ ОГЭ в заданиях с развернутым ответом линии №29 нужно объяснить географические особенности объекта или явления, о котором говорится в тексте. Например:

- Объясните, почему при положительных дневных и отрицательных ночных температурах воздуха процесс разрушения горных пород протекает интенсивнее.
- Почему в Крымских горах на вершинах не образуются ледники, в отличие от Кавказских гор?
- Объясните, как можно предотвратить дальнейшее развитие оврагов на Ставрополье.
- Укажите причину, по которой в пределах Тихоокеанского сейсмического пояса происходят сильные землетрясения.

Важно соотнести вопрос с изученным материалом и с текстом, связать информацию, обнаруженную в тексте, со знаниями из других источников, охарактеризовать и конкретизировать текст или отдельные его положения, которые требуется объяснить. Перед ответом на вопрос важно понять, какие именно связи между географическими объектами или явлениями требуется объяснить, как эти связи проявляются на территории, о которой говорится в тексте. И очень важно помнить, что оценивается ответ на конкретный вопрос, а не общие рассуждения, связанные с темой вопроса. В КИМ ОГЭ большое внимание уделяется достижению обучающимися требований, направленных на практическое применение географических знаний и умений.

К типичным ошибкам можно отнести невысокий уровень географической грамотности, фактические и теоретические ошибки в географической терминологии. Не все выпускники сумели продемонстрировать знания о географических связях и закономерностях. Обучающимся необходимо было оценить содержание текста, построить логические рассуждения и сделать выводы. Эти задания проверяют не только географические знания, но и читательскую грамотность. Выпускники недостаточно внимательно анализируют предложенный текст, затрудняются находить необходимую информацию в нем, выдвигать гипотезы о связях и закономерностях явлений, строить логические рассуждения. Поэтому делать выводы девятиклассникам достаточно сложно.

Чтобы достичь более высоких результатов, необходимо больше выполнять подобных заданий не только по предложенным вариантам КИМов ОГЭ, но и при изучении материалов параграфов учебника на уроках. К фрагменту

текста можно поставить вопросы и попробовать найти на них ответы. Необходимо учитывать, что в некоторых подобных заданиях ответ содержится в самом тексте. Это говорит о том, что не все выпускники овладели основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения, основными навыками нахождения, использования географической информации.

У выпускников недостаточно сформированы представления и основополагающие теоретические знания о хозяйственной деятельности людей, умения и навыки использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов.

Наблюдается переписывание текста задания, неумение использовать тематические карты школьных географических атласов 8-9 классов. При подготовке к ОГЭ по географии рекомендуется организовать повторение материала разделов: «География России», «Хозяйство России», «Природа Земли и человек», «Природопользование и геоэкология»

Учителям географии при проведении уроков необходимо использовать школьные географические атласы на каждом уроке географии в 5–11 классах, обучающиеся должны овладеть навыками работы с картографическими материалами, качественного выполнения заданий для контурных карт, умения использовать различные источники географической информации.

Рекомендуется отрабатывать на каждом уроке географии умение работать с тематическими картами, отрабатывать знание терминов.

Необходимо включать школьников, интересующихся географией, в олимпиадное движение и научно-практическую деятельность, организовывать тематические экскурсии на ведущие предприятия региона.

При планировании учебного процесса в 8–9 классах учителям географии необходимо обращать внимание на дидактические единицы при базовом уровне усвоения предмета – ведущие отрасли производства страны, отрасли специализации регионов России, место России в международном разделении труда, основные направления оборота наиболее важных товаров и услуг. Следует больше внимания уделять практическим работам с различными источниками географической информации, аналитике. Учитель должен планомерно прорабатывать с будущими участниками ГИА-9, ГВЭ-9 каждое задание, особенно базового уровня, необходимо уделять особое внимание формированию у обучающихся картографической грамотности.

Первостепенная необходимость – внимательно прочитать текст задания, не отказываясь заранее от его выполнения. При подготовке к экзамену важно обучить находить информацию в школьных географических атласах, правильно использовать непрограммируемый калькулятор, повторить правила математического округления чисел до целого числа,

решения задач на проценты, чтения графиков и диаграмм, работы со статистическим материалом. Выпускник должен чувствовать себя успешным в решении тех заданий, которые он в силах выполнить. Карты школьных географических атласов, контурные карты должны быть у каждого ученика и использоваться на каждом уроке географии.

Учителям необходимо на уроках формировать читательскую грамотность, используя на уроках разные типы чтения и эффективные приемы смыслового чтения. Содержание всех заданий, независимо от уровня сложности, соответствует учебным программам и используемым в Томской области учебникам географии. Использование в образовательных организациях учебников и учебных пособий разных авторов не является причиной невысокой успешности результатов сдачи ОГЭ по географии.

В Томской области наблюдается сокращение количества УМК по географии, происходит постепенный переход на новые УМК.

Стабильность результатов можно связать с регулярным участием школьников в ВПР по географии, выпускники знакомы с контекстом заданий при выполнении ВПР в 6, 7, 8 классах.

Учителя Томской области отмечают, что новые УМК, входящие в ФПУ, способствуют расширению практико-ориентированного подхода на уроках географии.

Наибольшие затруднения испытывают выпускники девятых классов при выполнении заданий по геоэкологии и природопользованию. В большинстве учебников геоэкологические вопросы не рассматриваются в отдельных параграфах, а располагаются в разных темах. Например, влияние изменений климата на жизнь людей и изменения климата под влиянием хозяйственной деятельности человека рассматриваются в одной теме, а влияние хозяйственной деятельности людей на внутренние воды – в другой. Влияние различных отраслей хозяйства на отдельные компоненты природы также исследуется в разных главах учебника. Теоретические аспекты вопросов по теме «Климат» хорошо изложены в школьных учебниках, однако сложности у экзаменуемых возникают с применением теории на практике при объяснении особенностей климата отдельных территорий, установлением цепочек причинно-следственных связей между изменением отдельных компонентов природы конкретной территории или акватории и изменениями климата.

Выпускнику важно научиться систематизировать полученные знания по географии и другим предметам естественно-научного направления. Особенно важно при подготовке к экзамену по географии дополнительно использовать пособия или ресурсы, в которых дается подробный разбор заданий. При изучении вопросов по климатологии (влажности, атмосферного давления, температуры воздуха) рекомендуется обращение к знаниям, полученным при изучении курса физики при совместной работе учителей предметников в 8, 9 классах.

Целесообразно использовать упражнения, представленные в современных учебниках на узнавание отдельных признаков понятий в разных контекстах, создавать схемы соподчиненности понятий, их взаимосвязей.

К недостаткам географической подготовки обучающихся с удовлетворительной подготовкой можно отнести недостаточную сформированность географических понятий и непонимание, или частичное понимание закономерностей геосфер. В 2022, 2023 годах проводились вебинары с привлечением специалистов группы компаний «Просвещение» с целью рационального использования учебников и картографического материала в обучении географии, проектирование уроков географии на основе требований ФГОС ООО.

### **3.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ.**

Согласно ФГОС ООО, выпускниками школ должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы.

Рассмотрим задания/группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, включенных в кодификатор метапредметных результатов за курс основной школы, используемый для оценки индивидуальных достижений учащихся, а также для мониторинговых исследований состояния системы основного общего образования на территории Томской области.

Указанный кодификатор включает регулятивные, познавательные, коммуникативные универсальные учебные действия. Задания КИМ ОГЭ по географии проверяют как предметные, так и метапредметные результаты.

Метапредметные результаты необходимы для формирования функциональной грамотности, под которой понимается способность решать учебные задачи и жизненные проблемные ситуации на основе сформированных предметных, метапредметных и универсальных способов деятельности, включающие овладение ключевыми компетенциями, составляющими основу дальнейшего успешного образования и ориентации в мире профессий.

Метапредметные результаты по ФГОС – это результаты обучения, не связанные со знаниями и умениями в конкретных сферах, а связанные с общими навыками. В КИМах сделан акцент на познавательные, коммуникативные и регулятивные УУД. Например, чтобы отработать познавательные УУД, ученикам дают задание на поиск информации.

Низкое и недостаточное качество выполнения заданий КИМ ОГЭ базового уровня сложности в линиях №13, №20, №27, №28, повышенного уровня сложности №7, №21, №23, №30 и высокого уровня сложности №29 как во всех группах учащихся, независимо от полученной отметки, так и в группах участников, получивших отметки «2», «3», «4» свидетельствует о недостаточном уровне сформированности предметных и метапредметных результатов.

Недостаточно сформированы такие базовые логические и базовые исследовательские действия из познавательных УУД, как:

- выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений);
- устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа;
- выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов;
- делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях;
- самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи (сравнивать несколько вариантов решения, выбирать наиболее подходящий с учётом самостоятельно выделенных критериев);
- проводить небольшое исследование по установлению особенностей объекта изучения, причинно-следственных связей и зависимостей объектов между собой;
- выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления; находить сходные аргументы (подтверждающие или опровергающие одну и ту же идею, версию) различных информационных источниках.

В ходе проверки работ участников экзамена выявлена и недостаточная сформированность коммуникативных умений. У обучающихся недостаточно сформирована письменная коммуникация: умение ясно, логично и точно с применением необходимых географических терминов выражать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства. При проверке части с развернутыми ответами эксперты часто сталкивались с ситуацией, когда сложно было понять, что хочет высказать выпускник. При оценивании заданий экспертам приходится читать косноязычный ответ, как правило, безграмотный, с незаконченными или обрывочными фразами.

В заданиях линий №9, №13, №22 и №23 проверяется умение правильно не только выполнять математические вычисления, но и правильно, и в нужном месте записывать ответ на задание. Проверяется умение делать выводы на основе расчетов. Эти задания дают возможность выявить сформированность таких регулятивных умений как самоорганизация и саморегуляция.

Также частой ошибкой при выполнении заданий бывает невнимательное чтение всего текста задания, всей совокупности указанных в нем признаков, например, задания линий 27–30. Тенденция к увеличению количества заданий, направленных на проверку читательской грамотности, умений самостоятельно рассуждать, делать выводы,

оценивать ситуацию, оправдана. Обращаю внимание учителей на то, что на эти задания учеников нельзя «натаскать». Выпускника надо научить информацию получать и этой информацией пользоваться.

Умение осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач проверяют задания линий №13 (базовый уровень), №23 (повышенный уровень). Для решения задач участники ОГЭ должны применить свои знания по географии, математике, физике и выбрать способ решения. Результаты выполнения данных заданий говорят о том, что умение осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач сформировано у большинства выпускников групп с отметками «4» и «5» и недостаточно у выпускников, получивших отметки «2». Такая же ситуация была и в 2023 году.

В заданиях базового уровня сложности линий №14 и №20 проверяются метапредметные умения: «Смысловое чтение», «Осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач» и «Определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы». Представители групп с отметками «4» и «5» успешно справились с заданиями. Следовательно, у этих выпускников сформированы эти умения. Недостаточно сформированы умения по этим критериям в группах школьников, получивших отметки «2» и «3».

Овладение навыками умения «Смыслового чтения» проверяют задания базового уровня сложности линий №20, 27, 28; повышенного уровня сложности – задания линий 21, 30 и высокого уровня сложности – задания линии №29. Эти задания проверяют умения находить в тексте требуемую информацию, сопоставлять основные текстовые и внетекстовые компоненты (тематические карты, таблицы). Этими умениями овладели не все выпускники. Во всех группах задание линии №21 оказалось трудным для выпускников, получивших отметки «2» и «3». Следовательно, недостаточно сформировано умение по этому критерию в группах школьников, получивших отметки «2» и «3». Это видно по результатам выполнения заданий линий №20, №30. Задания линии №27, с которым выпускники всех группы участников экзамена справились хуже, говорит о том, что участники ОГЭ могут находить требуемую информацию в тексте, но выдвигать гипотезы о связях и закономерностях природных явлений не умеют. Низкий результат выполнения заданий линии №28 в группах школьников, получивших отметки «2», «3», «4» и «5» показывает еще и неспособность использовать знания других предметов применительно к другому предмету.

Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы проверяют задания линии №30 повышенного и задание линии №29 высокой сложности. Данное умение сформировано у большинства представителей групп, получивших отметки «5» и «4». Статистические данные

говорят о том, что большинство выпускников могут оценить содержание текста, но не умеют строить логические рассуждения и делать выводы, не могут применить свои знания, полученные по разным предметам. Отмечаются дефициты в выполнении заданий с развернутым ответом (задания линий №28, №29), требующих применения умения «Самостоятельного описания хода или построения логической цепочки обоснования выбора решения, устанавливая причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение». Не все выпускники на достаточном уровне овладели умениями «Владение письменной речью» и «Оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения»

Результаты ОГЭ по географии 2024 года показали недостаточную сформированность метапредметных умений, навыков, способов деятельности у части выпускников. На это указывает средний процент выполнения заданий линий №20, №27–28, не превышающий планируемого результата. При выполнении заданий разного уровня сложности обучающиеся допускают ошибки от непонимания формулировки задания, отсутствия навыков умения «Смысловое чтение». Навыки этого умения лучше сформированы у представителей групп, получивших отметки «4» и «5». Представители групп, получившие отметки «2» и «3», показывают слабые навыки этого умения, и как правило, не приступают к выполнению заданий линий №27–29. Отмечаются дефициты в выполнении заданий с развернутым ответом, требующих навыков умений «Самостоятельного описания хода рассуждений или построения логической цепочки обоснования выбора решения» и «Владение письменной речью».

На достаточном уровне у выпускников сформировано умение «Создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач». Можно сделать вывод, что большая часть участников экзамена продемонстрировала овладение метапредметными результатами.

### **3.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий.**

Обобщенный план варианта КИМ 2024 года по географии с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе (таблица 2–9) показывает, что большая часть выпускников при выполнении заданий линий №№1–19, №№21–26, №29–30 достигла процента выполнения выше планируемого. Следовательно, выпускники достаточно успешно усвоили предметные результаты освоения основной образовательной программы.

*Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным*

- освоение и применение системы знаний о размещении и основных свойствах географических объектов в решении современных практических задач своего населенного пункта, Российской Федерации, мирового сообщества, в том числе задачи устойчивого развития;
- овладение базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач;
- понимание роли географии в формировании качества жизни человека и окружающей его среды на планете Земля, понимание роли и места географической науки в системе научных дисциплин;
- умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни, положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве;
- умение сравнивать изученные географические объекты, явления и процессы на основе выделения их существенных признаков;
- умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни;
- умение представлять в различных формах (в виде карты, таблицы, графика, географического описания) географическую информацию, необходимую для решения учебных и практико-ориентированных задач;
- умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития;

- умение классифицировать географические объекты и явления на основе их известных характерных свойств;
- умение решать практические задачи геоэкологического содержания для определения качества окружающей среды своей местности, путей ее сохранения и улучшения;
- умение устанавливать взаимосвязи между изученными природными, социальными и экономическими явлениями и процессами, реально наблюдаемыми географическими явлениями и процессами;
- умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни;
- умение объяснять влияние изученных географических объектов и явлений на качество жизни человека и качество окружающей его среды;
- умение решать практические задачи геоэкологического содержания для определения качества окружающей среды своей местности, путей ее сохранения и улучшения, задачи в сфере экономической географии для определения качества жизни человека, семьи и финансового благополучия;
- умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни, положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве;
- освоение и применение системы знаний об основных географических закономерностях, определяющих развитие человеческого общества с древности до наших дней в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах;

***Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным***

Средний процент выполнения заданий по каждой из линий №1, №4, №7, №9–10, №13–15, №19–25, №27–30 в Томской области показывает, что процент выполнения ниже планируемого у выпускников, получивших на экзамене отметки «2».

Следовательно, ими не усвоены на достаточном уровне элементы содержания и умения, навыки, виды познавательной деятельности, перечисленные выше в «Перечне элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным»

Процент выполнения ниже планируемого у выпускников, получивших на экзамене отметки «3» в заданиях линий №4, №13–14, №20–21 и №27–30.

Следовательно, ими не усвоены на достаточном уровне следующие элементы содержания и умения, навыки, виды познавательной деятельности:

- умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни;

- умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития;

- освоение и применение системы знаний об основных географических закономерностях, определяющих развитие человеческого общества с древности до наших дней в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах;

- умение решать практические задачи геоэкологического содержания для определения качества окружающей среды своей местности, путей ее сохранения и улучшения;

- умение решать практические задачи в сфере экономической географии для определения качества жизни человека, семьи и финансового благополучия;

- умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни;

- овладение базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач;

- умение использовать географические знания для описания положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве;

- освоение и применение системы знаний о размещении и основных свойствах географических объектов в решении современных практических задач своего населенного пункта, Российской Федерации, мирового сообщества, в том числе задачи устойчивого развития;

- понимание роли географии в формировании качества жизни человека и окружающей его среды на планете Земля, понимание роли и места географической науки в системе научных дисциплин;

- овладение базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач;
- умение классифицировать географические объекты и явления на основе их известных характерных свойств;
- умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни;
- умение объяснять влияние изученных географических объектов и явлений на качество жизни человека и качество окружающей среды;
- умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития;
- умение решать практические задачи геоэкологического содержания для определения качества окружающей среды своей местности, путей ее сохранения и улучшения; задачи в сфере экономической географии для определения качества жизни человека, семьи и финансового благополучия;
- умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни, положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве.

Анализ данных таблицы показывает, что в целом средний процент выполнения заданий базового уровня сложности составляет 66,4%, что значительно превышает планируемый процент выполнения заданий базового уровня сложности и выше результата 2023 года (60,46%).

Средний процент выполнения заданий повышенного уровня сложности составляет 50,69%, что ниже результата 2023 года (55,18 %), но также значительно превышает планируемый процент выполнения заданий повышенного уровня сложности.

Средний процент выполнения заданий высокого уровня сложности составляет 48,8 %. Это также значительно превышает планируемый процент выполнения заданий высокого уровня сложности.

То, что средний процент выполнения заданий всех уровней сложности выше запланированных процентов подтверждает, что большинство выпускников овладели базовыми знаниями содержания географического образования, предусмотренными стандартом. Общий средний балл ГИА-9 по географии по пятибалльной шкале в Томской области составил 3,51 в 2024 году.

## **Раздел 4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета**

Анализ результатов проведения ОГЭ по географии 2024 года позволяет сформулировать ряд рекомендаций для дальнейшего совершенствования методики обучения географии.

Проведенный анализ выявил проблемные задания, относящиеся к отдельным содержательным блокам и темам, определение уровня усвоения знаний и умений отдельными группами учащихся по географии и выявление типичных затруднений и ошибок.

### **4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся.**

*Учителям:*

Для выявления образовательных дефицитов школьников и недостатков подготовки выпускников, повышения системности их знаний, большое значение имеет своевременное выявление существующих пробелов в базовой подготовке обучающихся, поэтому при планировании образовательного процесса рекомендуется предусмотреть время на проведение контрольных срезов знаний после изучения больших тем и разделов и продумать систему работы с учениками, показавшими «пробелы» в знаниях.

Необходимо:

- проведение в начале учебного года стартовой диагностической работы по географии в классах, начиная с 6 класса, нацеленной на проверку сформированности общеучебных, информационно-коммуникативных и иных умений, навыков, видов познавательной деятельности. Полезными при составлении соответствующих диагностических работ могут быть как сборники заданий, предназначенных для проведения тематического контроля, задания из Банка заданий ВПР/ОГЭ/ЕГЭ по географии разного уровня сложности, так и сборники заданий для оценки метапредметных результатов обучения;
- проектирование и проведение интегрированных уроков с учителями математики (совершенствование навыков выполнения простейших математических расчетов, чтение графиков), учителями физики по теме «Атмосфера»,

«Гидросфера», учителями астрономии по теме «Форма и размеры Земли», учителями истории (уроки, направленные на развитие умений по работе с картами и понимание особенностей создания топографических планов);

- проведение уроков в формате деловой игры по решению экологических проблем на локальном уровне;
- отрабатывать на каждом уроке географии умение работать с тематическими картами, знание географической номенклатуры;
- на ОГЭ по географии школьникам разрешается использовать карты школьных географических атласов, причем не оговаривается издательство, год выпуска, что дает возможность участникам экзамена иметь несколько атласов 7–9 классов. Однако не все выпускники обращаются к географическим картам для извлечения информации, необходимой для выполнения задания. А ведь географические карты, если их правильно выбрать при выполнении заданий ОГЭ, способны дать информацию для ответов на большую часть заданий. Неправильный выбор карты приводит к ошибкам. Следовательно, на уроках и при подготовке к ОГЭ следует уделять внимание осознанной работе с общегеографическими и тематическими картами различного содержания. При этом выпускники должны иметь представление об информации, которая может быть получена из географических карт.
- больше внимания уделять практическим работам с различными источниками географической информации, аналитике, прогнозированию;
- обращать внимание на дидактические единицы при базовом уровне усвоения предметом – ведущие отрасли производства страны, отрасли специализации регионов России, место России в международном разделении труда, основные направления оборота наиболее важных товаров и услуг.

Определение тенденций изменения величин по графику, таблице, географической карте требует специальной тренировки, которая происходит при обязательном выполнении программных практических работ. Следовательно, учителям географии для отработки умения создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач в первую очередь необходимо обязательно выполнять программные практические работы, включающие задания на построение/чтение графиков, диаграмм, определение и сравнение качественных и количественных показателей, характеризующих географические объекты, содержащиеся в таблицах.

Для выполнения требования к предметным результатам базового уровня освоения основной образовательной программы основного общего образования «Овладение базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач» и формирования метапредметного результата обучения «Умение определять понятия» необходимо на каждом уроке записывать новые

термины на классной доске или демонстрировать на слайде электронной презентации с обращением внимания школьников на орфографию, и обязательно должна быть запись терминов школьниками в тетрадь.

Для контроля усвоения терминов проводить устные и письменные блиц-опросы, словарные/терминологические диктанты и др. формы опроса.

При работе с понятиями и терминами необходимо диагностировать усвоение всех существенных признаков понятий. Для этого можно использовать различные методические приемы: работа с парными понятиями, выделение черт сходства и различия, классификация объектов, использование мнемонических приемов. С целью более эффективного усвоения обучающимися понятийного аппарата предмета необходимо использовать, например, приемы «Ассоциация», «Найди пару», «Рассмотрение понятия с разных сторон или точек зрения, сравнение», «Исключи лишнее слово», «Аукцион: кто быстрее и больше назовет определений по теме или правильно раскроет суть понятий», «Вставь пропущенное слово/а», «Найди ошибки в тексте», «Географическая почта», «Найдите правильный ответ», «Укажите неправильный ответ», «Открытый вопрос», «Терминологический диктант», «Сравнение по тексту двух близких понятий по смыслу, нахождение их различий», «Крокодил», «Матрешка», «Почта», «Третий лишний», «Четвертый лишний» или «Белая ворона», «Я шагаю», «Географическая цепочка», «Географическая зарядка», «Работа по карточкам», «Мостик», игровые формы «Своя игра», «Поле чудес», «Домино», «Географическое лото», кроссворды.

Учащиеся, как правило, путают схожие понятия паводок и половодье, циклон и антициклон. Поэтому в процессе подготовки также целесообразно использовать прием подведения под понятие, работать с близкими понятиями по выявлению черт различия, работать с парными понятиями, использовать задания, требующие их применения.

Организуя текущий или тематический контроль знаний, проведение «словарных/терминологических/географических диктантов» не ограничиваться проверкой знания определения понятий, а использовать задания, требующие их применения.

Необходимо ввести в практику использование проблемно-поискового изучения терминов или составление предложений с определенным набором терминов, в которых слова подбираются по изученной теме.

Написание сказок и эссе с использованием географических терминов поможет учителю также не только отработать знание предметной терминологии, но и наработать такое умение у школьников как владение письменной речью.

На каждом уроке учитель географии должен уделять время на овладение учениками основами картографической грамотности и использования географической карты для решения разнообразных задач. Для этого необходимо, во-первых, чтобы у каждого ученика был школьный географический атлас с комплектом контурных карт для

использования дома при выполнении домашнего задания и на уроке, при выполнении практических заданий и работ. Во-вторых, в обязательном порядке каждым учеником должны быть выполнены все программные практические работы.

В ходе выполнения практических работ школьники учатся работать с разными источниками географической информации, овладевают приемами учебной работы, необходимыми для подготовки к самостоятельной деятельности. Для достижения результатов мало фактологического подхода к обучению, нужен и аналитический подход: оценка географического объекта, анализ его состояния. Задача учителя – научить способам активного добывания знаний по картам и атласам, т.е. ориентация на обучение будущего потребителя географической информации.

Учитель географии не должен забывать о применении картографического метода, который формирует у учащегося особый стиль мышления, наглядность и целостность объекта исследования. Для успешного формирования картографической грамотности методов и приемов множество: например, «Решение «обратных задач» по определению объекта по его координатам» «Определение направлений по сторонам горизонта из любой точки на карте», «Определение взаимоположения точек и объектов на карте (севернее, южнее, западнее, восточнее)», «Определение географических координат объекта», «Определение абсолютной высоты (глубины) способом отметки» «Определение абсолютной высоты (глубины) гипсометрическим способом». Научив школьников определять географическое положение отдельных объектов на примере гор, равнин и морей, необходимо научить устанавливать по карте пространственные ассоциации и тем самым подготовить учеников к качественно иному виду работ – описанию объектов по карте. Овладение шестиклассниками приемами описания географических объектов по карте обеспечивает дальнейшую возможность изучения географии материков и океанов. Картографические умения учащихся развиваются и в дальнейшем, их учат составлению описательных характеристик рельефа, климата и других особенностей.

Большая часть уроков должна включать проверку географической номенклатуры, отработку/проверку умений извлечения информации из общегеографических и тематических карт атласа. При ответе на домашнее задание рассказ учащихся должен сопровождаться показом географических объектов по карте. При изучении новой темы всегда должны выполняться требования: «Все, что показываешь, называй» и «Все, что называешь, показывай».

Обязательно должны выполняться все задания и практические работы на контурных картах, т.к. нанесение географических объектов способствует запоминанию пространственного расположения географических объектов и может быть одним из способов проверки знаний обучающихся.

По окончании изучения разделов/тем ученики должны сдать зачеты на знание географической номенклатуры всех разделов/тем (все географические объекты, упоминаемые в тексте учебника, показывают на карте).

При оснащении кабинета компьютерной техникой и целым рядом цифровых образовательных ресурсов в рамках «Национального проекта образования» открылись широкие возможности для оптимизации процесса обучения. Применение компьютера дает положительный эффект и при изучении географии. Использование на уроках интерактивных карт облегчает работу учителя и все больше заинтересовывает учащихся. При работе с интерактивными картами учитель может поэтапно раскрывать тему урока.

Наиболее полезной функцией электронных карт является возможность комбинирования их слоев. Это позволяет выявлять причинно-следственные связи и закономерности. Например, на карту строения земной коры можно наложить слой с рельефом и сделать вывод о соответствии крупных форм рельефа определенным структурам земной коры. Комбинируя слои карты, можно снимать с нее информацию, которая не актуальна на данном уроке. Интерактивные карты содержат информационный блок. Этот блок отражает специфику карты, заостряя внимание на наиболее значимых особенностях географических объектов и территорий. Большинство дополнительных материалов снабжено иллюстрациями. Это увеличивает наглядность пособия, а также дает возможность разнообразить формы работы на уроке. Функция рисования значительно расширяет область применения электронных карт на уроке, увеличивает их наглядность. Возможность наносить на карту подписи облегчает процедуру организации географических диктантов, посвященных проверке знания номенклатуры.

Использование интерактивной демонстрационной программы позволяет в доступной, яркой, наглядной форме довести до учащихся теоретический материал. Наглядные демонстрационные пособия представляют собой анимированный видеоролик, демонстрирующий тот или иной раздел школьного курса географии. Использование анимации имеет ряд преимуществ по сравнению с наглядными пособиями на печатной основе. В традиционных наглядных пособиях ученик видит схему явления или процесса, которая одновременно показывает все его стадии, что приводит к рассеянию внимания и затрудняет понимание сути процесса. В наглядных демонстрационных пособиях действие разворачивается постепенно, причем учитель может в любой момент приостановить демонстрацию для более подробного объяснения какой-либо ее части.

При закреплении темы урока необходимо использовать программы контролеры, с помощью которых учащиеся закрепляют полученные знания и необходимые навыки.

В Федеральном государственном образовательном стандарте выделены планируемые результаты освоения учебных и междисциплинарных программ, среди которых особое внимание уделяется стратегии смыслового чтения и работе с текстом. Поэтому учитель должен использовать на уроках разные типы чтения:

- просмотрное – вид смыслового чтения, при котором происходит поиск конкретной информации или факта;

- ознакомительное – вид смыслового чтения, с помощью которого в тексте определяется главный смысл, ключевая информация;

- изучающее – вид смыслового чтения, при котором происходит поиск полной и точной информации и дальнейшая ее интерпретация;

- рефлексивное наиболее востребованный вид чтения, который заключается в овладении также целым комплексом умений:

1) предвосхищать содержание текста по заголовку и с опорой на предыдущий опыт;

2) понимать основную мысль текста;

3) прогнозировать содержание по ходу чтения;

4) анализировать изменения своего эмоционального состояния в процессе чтения и др.

Необходимо применять и эффективные приемы смыслового чтения, например:

- «Ассоциативный куст» (дается ключевое слово. Необходимо назвать все возможные ассоциации с этим словом);

- «Верно ли, что...» (ученикам предлагается ряд утверждений, из которых необходимо выбрать те, которые соответствуют содержанию);

- «Ключевые слова» (определение наиболее важных слов в тексте);

- «Рюкзак – помощник» (помогает активизировать имеющиеся знания перед чтением и рефлексировать, отдавать себе отчет в том, что же помогло понять текст);

- «Закладки – подсказки» (помогает научиться читать активно, контролировать себя и качество своего чтения);

- «Чтение с остановками» (способствует развитию внимания);

- «Восстанови текст» (развивает логическое мышление).

Использование этих и других приёмов поможет учителю:

- научить детей ориентироваться в содержании текста и понимать его целостный смысл;

- находить в тексте требуемую информацию;

- выделять не только главную, но и второстепенную информацию;

- читать внимательно и вдумчиво.

При подготовке обучающихся к выполнению заданий, проверяющих сформированность умений объяснять существенные признаки географических объектов и явлений, знаний и понимания природных и антропогенных причин

возникновения геоэкологических проблем и факторов размещения и функционирования отраслей хозяйства, природно-хозяйственных зон и районов, необходимо использовать тексты научно-популярного, информационного, публицистического жанров. При отборе/выборе текстов для использования на уроках географии следует руководствоваться критериями:

- во-первых, содержание текста должно стимулировать учеников к размышлению, использованию имеющихся географических знаний для решения познавательных и практико-ориентированных задач, должно иметь личностную (удовлетворять познавательный интерес) или общественную (затрагивать интересы человека как жителя того или иного города, страны, гражданина мира) значимость;

- во-вторых, содержание текста должно позволять сформулировать географические вопросы, появляющиеся применительно к конкретной ситуации: «где?», «почему именно здесь?» и др.

Работа с текстами от класса к классу должна постепенно усложняться: от заданий на поиск и выявление информации, представленной в явном виде, формулирования прямых выводов на основе фактов, имеющих в тексте, к заданиям на анализ, интерпретацию и обобщение информации. Необходимо подводить учеников к формулированию логических выводов на основе содержания текста, нарабатывать умение использовать информацию из текста для решения конкретных задач.

При подготовке к ОГЭ по географии выпускникам и консультирующим их учителям необходимо изучить «Перечень элементов содержания, проверяемых на основном государственном экзамене по географии», «Требования к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования, проверяемые заданиями экзаменационной работы». Для этого учителю необходимо изучить «Кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки обучающихся для проведения основного государственного экзамена по географии». Также необходимо изучить «Контролируемые предметные результаты, контролируемые виды деятельности», приведенные в «Спецификации контрольных измерительных материалов для проведения в 2025 году основного государственного экзамена по географии».

Учителям необходимо организовать консультационную работу с выпускниками с перечнем элементов содержания/умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным по итогам ОГЭ по географии в 20244 году (перечислены ранее). Для успешной подготовки к ОГЭ рекомендуется большее внимание уделить таким проблемным для обучающихся (по результатам ОГЭ) разделам содержания школьных курсов географии, как:

- Источники географической информации.
- Природа Земли и человек.
- Материки, океаны, народы, страны.
- Природопользование и геоэкология.

В курсе «География России» необходимо отработать такие темы, как:

- Особенности географического положения России.
- Природа России.
- Хозяйство России.
- Население России.
- Природно-хозяйственное районирование России.

При подготовке к ОГЭ важно отрабатывать умение применять знания для объяснения пространственного распространения или сущности географических процессов и явлений. Для успешного участия выпускников в ОГЭ года учителям образовательных учреждений необходимо:

- в системе проводить тематический контроль знаний: контрольные, самостоятельные работы, зачеты и в обязательном порядке в полном объеме выполнять практические работы. При составлении/разработке КИМов включать задания из Банка заданий ВПР/ОГЭ/ЕГЭ по географии разного уровня сложности;
- проводить как индивидуальные, так и коллективные консультации по подготовке выпускников к сдаче ОГЭ по географии;
- проводить разбор заданий демоверсий ОГЭ;
- познакомить выпускников с сайтами, использование которых даст возможность качественно подготовиться к сдаче ОГЭ по географии.

Учителям, готовящим учеников к ОГЭ по географии, необходимо не позднее октября месяца познакомиться с актуальной демоверсией ОГЭ по географии:

1) изучить перечень элементов содержания, проверяемых на основном государственном экзамене по географии, приведенном в «Кодификаторе элементов содержания и требований к уровню подготовки обучающихся для проведения основного государственного экзамена по географии» и контролируемые виды деятельности, приведенные

в «Спецификации контрольных измерительных материалов для проведения в 2023 году основного государственного экзамена по географии»;

2) обратить особое внимание на элементы содержания тех блоков, которые вызывают наибольшие затруднения при выполнении заданий (по итогам ОГЭ 2024 года);

3) рекомендовать выпускникам к выбору экзамена на ОГЭ подходить осознанно и начинать подготовку с начала учебного года. Для подготовки взять в школьной библиотеке учебники географии для 5–9 классов. Необходимо также иметь географические атласы 7–9 классов (можно для каждого класса иметь несколько разных издательств);

4) усилить работу по изучению географических понятий и терминов, которые слабо усвоены обучающимися;

5) акцентировать внимание на понимании основных географических закономерностей;

6) продолжать формировать «образ территории», т.е., во-первых, «увязывать» пространственную организацию природы и общества, актуализируя знания по физической географии в курсе экономической и социальной России и мира; во-вторых, подмечать специфичные черты или их сочетание, характерные только для данной местности;

7) методическая поддержка должна быть направлена на освоение эффективных приемов подготовки к ОГЭ по географии на основе отобранных методик по формированию навыков и развития умений выполнять задания повышенного и высокого уровней сложности;

8) использование в системе подготовки к ГИА по географии цифровых ресурсов и сервисов;

9) больше времени уделять решению расчетных задач и выполнению творческих заданий на установление взаимосвязей между природными и социально-экономическими явлениями во всех курсах учебного предмета «География»;

10) при проведении текущего и итогового контроля использовать задания, ориентируясь на структуру заданий КИМов ОГЭ;

11) учителям-предметникам следует провести анализ результатов выпускников на уровне своей ОО, выявить «слабые» места с целью устранения типичных ошибок, которые были допущены. Необходимо своевременно внимательно изучать нормативные документы, определяющие структуру и содержание ОГЭ по географии, обращать внимание на изменения содержания спецификации и кодификатора, а также проекта демонстрационного варианта на сайте ФИПИ: <https://fipi.ru/>.

Важно ориентироваться на материалы школьных учебников, включенных в ФПУ, а при подготовке к экзамену использовать в работе с обучающимися только учебные пособия, публикуемые ФИПИ;

12) познакомить обучающихся с Открытым банком заданий ОГЭ, размещенном на сайте ФИПИ: <https://fipi.ru/>

13) в сотрудничестве с классными руководителями и родительской общественностью ОО определить форму дополнительных занятий с выпускниками: индивидуальные и фронтальные консультации, модуль внеурочной деятельности, кружковая работа, дистанционное обучение, индивидуальная работа;

14) при решении некоторых заданий КИМов ОГЭ по географии эффективно используется навык умения составлять алгоритм, структуру или схему решения (например, раздела школьного курса географии «Хозяйство России»). Необходимо организовать поэтапный разбор заданий и выработку алгоритма его выполнения. Тренировать навык выполнения заданий: задание (вопрос) – тема карты в атласе (например, назвать центр алюминиевой промышленности – карта «Цветная металлургия» и т.п.). Разъяснение (упрощение) вопроса, «разложение» его на «шаги».

15) особое внимание при подготовке к ОГЭ уделить выпускникам с низкими образовательными результатами. Рекомендуется системная проработка базовых заданий с формированием индивидуальных образовательных маршрутов для выпускников с низкой мотивацией к обучению для минимизирования неудовлетворительных результатов за экзамен. Рекомендуется активное сотрудничество в процессе подготовки к ОГЭ с классными руководителями, родителями данных выпускников;

16) рекомендовать школьникам принять участие в сдаче репетиционного экзамена. По итогам экзамена выпускник увидит, в каких заданиях он допускает ошибки и, следовательно, над какими темами/заданиями необходимо поработать (повторить, подучить, получить консультацию и т.д.).

17) посещать методические тематические семинары с привлечением лучших учителей и представителей высшей школы, участвовать в вебинарах. Актуальными темами встреч могут быть как те, которые вызывают наибольшие затруднения при выполнении заданий, так и те, которые требуют постоянного обновления учебного материала, в частности, по особенностям отраслевой и территориальной структуры хозяйства мира и России;

18) рекомендуется включать школьников, интересующихся географией в олимпиадное движение и научно-практическую деятельность, организовывать тематические экскурсии на ведущие предприятия региона, привлекать к кружковой деятельности географической направленности.

Методическую помощь учителям и обучающимся при подготовке к ОГЭ могут оказать материалы с сайта ФИПИ ([www.fipi.ru](http://www.fipi.ru)):

- документы, определяющие структуру и содержание КИМ ОГЭ;
- открытый банк заданий ОГЭ;

- учебно-методические материалы для председателей и членов региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ОГЭ;
- методические рекомендации прошлых лет.

Необходимо знакомиться аналитическими материалами в сборниках аналитических материалов, составленных по результатам ГИА-9 в Томской области, размещенных на сайте [coko.tomsk.ru](http://coko.tomsk.ru)

*Рекомендации ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей.*

Провести вебинары, курсы повышения квалификации с целью ознакомления учителей географии с итогами ОГЭ по географии 2024 года в Томской области и обучения учителей эффективной подготовке выпускников к итоговой аттестации в 2025 году.

### **Прочие рекомендации**

С целью профориентации выпускников девятых классов и привития интереса к географии необходимо проведение географических практикумов (полевые практики, практические работы, экскурсии, экспедиции, туристические походы) в сотрудничестве со специалистами высших учебных заведений, Томского отделения РГО, ассоциацией учителей географии Томской области.

## **4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.**

*Учителям:*

Учителям географии необходимо в начале учебного года:

- провести детальный анализ результатов ОГЭ 2024, обсудить их на методических объединениях;
- проанализировать материалы государственной итоговой аттестации по географии с целью корректировки поурочного планирования и внесения в него необходимых дополнений;
- внести необходимые дополнения в рабочие программы, указав темы и методы повторения изученного ранее материала, включить в систему контроля знаний учащихся задания в формате ОГЭ.

При подготовке обучающихся рекомендуется:

- использовать учебники, имеющие гриф Министерства просвещения РФ, включенные в «Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования организациями, осуществляющими образовательную деятельность»;

- использовать для подготовки обучающихся открытый банк заданий, демонстрационные варианты экзаменационной работы, выставленные на сайте [www.fipi.ru](http://www.fipi.ru) ;

Обращать особое внимание на использование методов и приемов на уроках, позволяющих не допускать механического запоминания обучающимися ответов на те или иные задания и на то, как у школьников средствами предмета формируются универсальные учебные действия.

- Необходим дифференцированный подход в работе с наиболее подготовленными обучающимися для успешного выполнения ими заданий повышенного и высокого уровня сложности, например, дифференциация домашних заданий и заданий, предлагающихся обучающимся на уроках географии, контрольных, проверочных, диагностических работах.

- с выпускниками «группы риска» необходимо организовать пошаговый разбор заданий и сложных тем, запись алгоритма выполнения задания с указанием карт географического атласа, которыми можно воспользоваться при выполнении задания;

- составить (по желанию выпускников) по итогам выполнения теста или контрольных работ, график индивидуальных консультаций по темам/заданиям, вызвавшим наибольшие затруднения при выполнении заданий;

- привлечение в качестве консультантов наиболее успешных учеников класса/параллели (по их желанию) или бывших выпускников, продолжающих обучение по географическим специальностям в ВУЗах;

- определить форму дополнительных занятий с выпускниками: элективный курс, модуль внеурочной деятельности, консультации, индивидуальная работа, дистанционное обучение;

- использовать на уроках работу по составлению интеллект-карт, что, помогает школьнику систематизировать изученный материал, выделять главное;

- при решении некоторых заданий по географии эффективно используется навык умения составлять алгоритм, структуру или схему решения (например, тема школьного курса географии «Источники географической информации», «Хозяйство России»).

Особое внимание при подготовке уделить обучающимся с низкими образовательными результатами.

Рекомендуется:

- тщательная проработка заданий базового уровня сложности с формированием индивидуальных образовательных маршрутов для обучающихся с низкой мотивацией к обучению для минимизации неудовлетворительных результатов при сдаче итоговой аттестации;

- активное сотрудничество в процессе обучения с классными руководителями, родителями обучающихся;

- проведение профессиональной ориентации для мотивированных к обучению географии обучающихся в сотрудничестве с вузами по специальности география и общественными организациями региона: работа с одарёнными детьми и талантливой молодёжью, поддержка олимпиадного движения по географии, экологии, экономике, организация проектно-исследовательской деятельности.

Учителям географии рекомендуется обязательное участие в серии методических мероприятий по направлениям, связанным с подготовкой к ГИА-9 обучающихся с низкой мотивацией в изучении географии.

Учителям географии необходимо повышать квалификацию, самосовершенствоваться, сотрудничать с различными общественными организациями, вузами, участвовать в семинарах, конференциях, форумах. Учителям географии рекомендуется также ознакомиться:

- с Методическими рекомендациями для председателей и членов РПК по проверке выполнения заданий с развёрнутым ответом ОГЭ, размещёнными на сайте ФИПИ: <https://fipi.ru>

- Методическими рекомендациями для обучающихся по самостоятельной подготовке к ОГЭ, размещёнными на сайте ФИПИ в разделе «Методическая копилка».

- с Открытым банком заданий ОГЭ, размещённом на сайте ФИПИ: <https://fipi.ru/>

На уроках географии у обучающихся необходимо:

- совершенствовать умения логико-аналитического и речевого характера, связанные с созданием собственного речевого высказывания: умения рассуждать, сопоставлять, оценивать, аргументировать, делать выводы;

- проводить работу по формированию организационных умений обучающихся (правильно читать формулировку задания, выделяя ключевые слова, осознавая рамки поставленного вопроса;

- внимательно читать инструкции по выполнению тестов разного типа;

- распределять время при выполнении проверочных, контрольных работ);

- совершенствовать систему работы по расширению словарного запаса школьников, знания предметной терминологии;

- включать в систему контроля знаний учащихся задания в формате ОГЭ.

### ***Рекомендации администрациям образовательных организаций***

Необходимо своевременно организовывать/контролировать изучение учителями, руководителями МО нормативных документов, определяющих структуру и содержание ОГЭ по географии, обращать внимание на возможные изменения содержания спецификации и кодификатора, а также проекта демонстрационного варианта.

При проведении текущего и итогового контроля обращать внимание на включение в КИМы заданий, ориентированных на структуру заданий КИМ ОГЭ.

Провести анализ результатов ОГЭ по географии 2024 года у выпускников на уровне своей ОО в сравнении с другими предметами, муниципалитетом, регионом.

Выявить причины успешности или неуспешности результатов ОГЭ по географии и продумать шаги по изменению результатов в лучшую сторону.

Недочеты, выявленные по итогам ОГЭ по географии, свидетельствуют о том, что на уроках не используются школьные географические атласы вообще или частью учеников, не выполняются программные практические работы, в том числе предусматривающие выполнение заданий на контурных картах. Поэтому необходима тщательная экспертиза рабочих предметных программ учителей. Причем не только на наличие блоков/структурных компонентов в соответствии с нормативными документами, но и на соответствие содержательного блока программ содержанию ПООП.

Представителям администрации ОО, курирующих предмет, проводить экспертизу рабочих программ на наличие полного перечня практических работ, соответствующего ПООП.

По окончании учебной четверти представителям администрации ОО, курирующих предмет, проводить сверку запланированных и фактически проведенных программных практических работ, проверять наличие выставленных отметок за выполнение программных практических отметок в журнале у всех учеников.

Привлеченным к оцениванию деятельности учителя представителям администрации ОО обращать внимание на наличие тетрадей для практических работ у школьников (могут быть напечатанные издательствами), выполнение всех программных практических работ, своевременное выставление отметок за их выполнение в тетрадях или контурных картах и выставление отметок в журнал всем ученикам.

Рекомендовать представителям администрации ОО обеспечить возможность учителям посещать проводимые в муниципалитетах и регионе методические мероприятия с привлечением лучших учителей и представителей высшей школы, участвовать в вебинарах. При наличии методического дня у учителя контролировать его участие в методических мероприятиях.

Содействовать учителю в составлении плана работы по подготовке школьников к ОГЭ по географии, своевременном информировании родителей о посещении консультационных занятий их детьми.

Размещение на сайте образовательной организации расписания проведения консультаций по подготовке к ОГЭ по географии и материалов для подготовки.

На начальном этапе подготовки участников ОГЭ 2025 года в начале учебного года определить количество будущих участников ГИА-9 и оценить их уровень подготовки к экзамену по географии через проведение репетиционного экзамена по КИМам ОГЭ внутри образовательного учреждения.

Вовлечение выпускников в участие в региональном репетиционном экзамене ОГЭ в марте-апреле.

*Методическим службам региона:*

- провести вебинары, семинары, информационные совещания с целью ознакомления учителей географии с итогами ОГЭ по географии 2024 года в Томской области с участием председателя и членов экспертной предметной комиссии;
- провести вебинары, семинары, информационные совещания, мастер-классы с целью и обучения учителей эффективной подготовке выпускников к итоговой аттестации.
- провести совещание/семинар с целью своевременного знакомства учителей с демоверсией ОГЭ по географии 2025 года и информирования об изменениях в содержании и структуре демоверсии ОГЭ и ГВЭ 2025 года, если такие будут;
- провести обучающие семинары, мастер-классы по использованию материалов сайта ФИПИ с целью выработки навыка самостоятельного систематического поиска необходимой информации на сайте;
- выявить и организовать обучение учителей, которые впервые примут участие в подготовке обучающихся к ОГЭ по географии;
- привлечь к курсовой работе членов экспертной предметной комиссии и учителей, участвовавших в подготовке выпускников к ОГЭ, показывающих хорошие результаты;
- провести курсы повышения квалификации с целью знакомства учителей географии с опытом учителей, чьи выпускники показали высокие результаты по итогам ОГЭ 2024 года, с опытом применения эффективных методов и приемов в обучении школьников географии и подготовки к ОГЭ;
- продумать систему наставничества для молодых учителей и учителей, чьи выпускники показали низкие результаты.

Организовать проведение диагностических работ, репетиционного ОГЭ по географии с последующим детальным анализом заданий, вызвавших наибольшие трудности.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

*Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Зинченко Нина Николаевна</i>	<i>Председатель региональной ПК по географии</i>

*Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ОГЭ по учебному предмету*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Негодина Инна Сергеевна</i>	<i>МАОУ «Зональненская СОШ» Томского района, учитель географии, заместитель председателя региональной ПК по географии</i>

*Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
<i>Храмцова Анастасия Филипповна</i>	<i>Областное государственное бюджетное учреждение дополнительного профессионального образования «Томский областной институт повышения квалификации и переподготовки работников образования», специалист по УМР центра мониторинга и оценки качества образования</i>