

**ГЛАВА 2.**  
**Методический анализ результатов ОГЭ**  
**по истории**

**РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ**  
**ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ**

**1.1. Количество участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)**

Таблица 2-1

Экзамен	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	509	4.97	416	3.72	425	3.57
ГВЭ-9	18	0.18	21	0.19	9	0.08

**1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)**

Таблица 2-2

Пол	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	324	3.16	263	2.35	244	2.05
Мужской	185	1.81	153	1.37	181	1.52

### 1.3.Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям

Таблица 2-3

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся СОШ	362	71.12	299	71.88	301	70.82
2.	Обучающиеся лицеев	74	14.54	70	16.83	69	16.24
3.	Обучающиеся гимназий	61	11.98	38	9.13	42	9.88
4.	Обучающиеся ООШ	3	0.59	6	1.44	5	1.18
5.	Обучающиеся вечерних ООШ	0	0.00	1	0.24	0	0.00
6.	Обучающиеся кадетских школ-интернатов	9	1.77	2	0.48	8	1.88
7.	Обучающиеся на дому	1	0.20	1	0.24	0	0.00
8.	Обучающиеся с ОВЗ	0	0	3	0.72	2	0.47

#### ***ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету:***

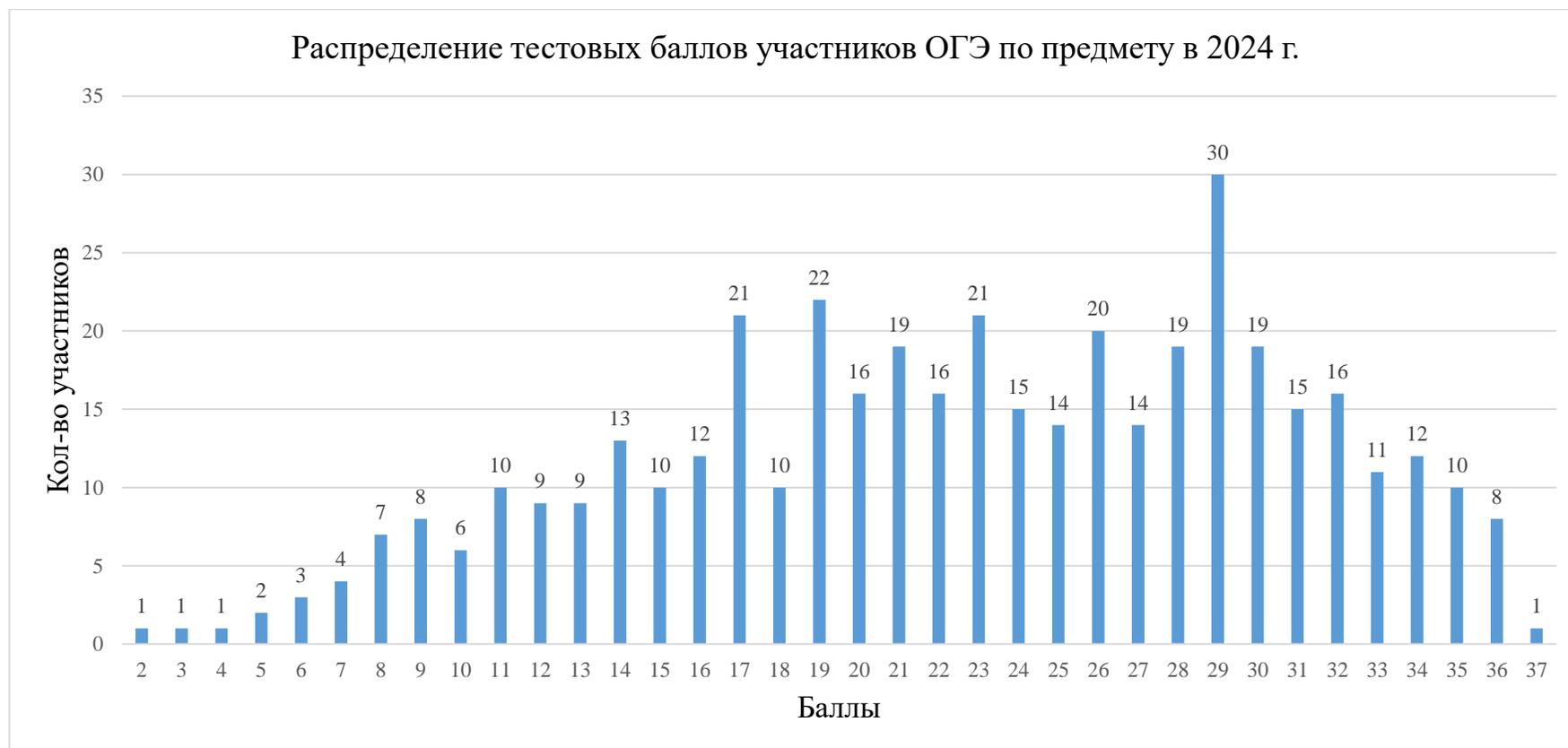
В 2024 учебном году количество участников экзамена по истории по сравнению с 2023 годом почти не изменилось: 425 человек, а в 2023 – 416 человек. А вот количество сдающих ГВЭ значительно уменьшилось: 9 против 21 писавших в прошлом учебном году.

Прослеживая тенденцию с 2022 года, можно с уверенностью делать вывод, что большинство сдающих экзамен по истории – девочки.

Среди тех, кто сдавал экзамен по истории, основная категория ученики средних общеобразовательных школ. В этом учебном году среди тех, кто сдавал экзамен по истории, не было учащихся вечерних школ и обучающихся с ОВЗ. В целом можно сделать вывод, что общее количество участников ОГЭ, процентное соотношение юношей и девушек, а также процентное соотношение количества участников по категориям ОУ, остается стабильным с незначительными изменениями.

## РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

### 2.1 Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2024 г. (количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



Из выше представленной диаграммы видим, что наивысший балл набрали всего один человек. Восьми ученикам не хватило одного балла до высшего. Наибольшее количество учащихся набрали 29 баллов, что достаточно много и больше, чем в прошлом учебном году. В среднем уровень выполнения заданий школьниками составляет 20 баллов.

Этот показатель сопоставим с уровнем сдачи экзамена в прошлом учебном году, когда средний балл среди сдающих был также от 20 до 24.

## 2.2 Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-4

Получили отметку	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	71	13.95	30	7.21	33	7.76
«3»	188	36.94	142	34.13	132	31.06
«4»	170	33.40	153	36.78	168	39.53
«5»	80	15.72	91	21.88	92	21.65

И в 2023, и в 2024 году количество получивших неудовлетворительную оценку остаётся приблизительно на одном уровне – 7%, тогда как в 2022 году число получивших двойку на экзамене составляло 13%. И в прошлом, и в нынешнем учебном году на пять написали чуть больше 21% школьников, а в 2022 году отличников было лишь 15%. Стабильным остаётся количество учащихся написавших получивших за экзамен оценки 3 и 4. Таких учащихся более 30% за последние два учебных года.

Таким образом, в 2024 можно говорить об улучшении абсолютного и качественного показателей сдачи экзамена среди девятиклассников области по истории, так как количество учащихся сдавших на четыре и пять, хоть и незначительно, но возросло.

## 2.3 Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Александровский район	4	0	0.00	1	25	3	75	0	0.00
2.	Асиновский район	19	1	5.26	6	31.58	9	47.37	3	15.79
3.	Бакчарский район	5	0	0.00	0	0.00	3	60.00	2	40.00
4.	Верхнекетский район	12	2	16.67	2	16.67	7	58.33	1	8.33
5.	г.Кедровый	7	0	0.00	3	42.86	2	28.57	2	28.57
6.	г.Северск	28	3	10.71	6	21.43	13	46.43	6	21.43
7.	г.Стрежевой	7	0	0.00	2	28.57	4	57.14	1	14.29
8.	г.Томск	194	16	8.25	54	27.84	71	36.60	53	27.32
9.	Зырянский район	2	0	0.00	0	0.00	1	50.00	1	50.00
10.	Каргасокский район	8	1	12.50	5	62.50	1	12.50	1	12.50
11.	Кожевниковский район	17	0	0.00	8	47.06	5	29.41	4	23.53
12.	Колпашевский район	23	2	8.70	8	34.78	8	34.78	5	21.74
13.	Кривошеинский район	11	0	0.00	7	63.64	4	36.36	0	0.00
14.	Молчановский район	9	2	22.22	5	55.56	2	22.22	0	0.00
15.	НОУ	1	0	0.00	0	0.00	0	0.00	1	100.00

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
16.	ОГОУ	10	1	10.00	1	10.00	8	80.00	0	0.00
17.	Парабельский район	14	2	14.29	7	50.00	5	35.71	0	0.00
18.	Первомайский район	5	0	0.00	0	0.00	3	60.00	2	40.00
19.	Тегульдетский район	5	2	40.00	1	20.00	2	40.00	0	0.00
20.	Томский район	37	1	2.70	14	37.84	15	40.54	7	18.92
21.	Чаинский район	5	0	0.00	2	40	1	20	2	40.00
22.	Шегарский район	2	0	0	0	0	1	50	1	50

Наибольшее количество сдававших экзамен – учащиеся города Томска. Из муниципалитетов: школьники Томского района, Колпашевского района и города Северска. Без двоек сдали экзамен обучающиеся Шегарского, Чаинского, Первомайского, Кривошеинского, Кожевниковского, Зырянского, Бакчарского районов, а также школьники городов Стрежевого и Кедрового. Больше всего двоек получили обучающиеся Томска и Северска: 16 и 3 соответственно. Самый высокий качественный показатель у обучающихся Бакчарского, Первомайского, Шегарского и Зырянского районов.

## 2.4 Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО

Таблица 2-6

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Обучающиеся СОШ	7.31	31.89	41.20	19.60	60.80	92.69
2.	Обучающиеся лицеев	11.59	24.64	28.99	34.78	63.77	88.41
3.	Обучающиеся гимназий	4.76	33.33	40.48	21.43	61.90	95.24
4.	Обучающиеся ООШ	0	80	20	0	20	100
5.	Обучающиеся кадетских школ-интернатов	12.5	12.5	75	0	75	87.5
6.	Обучающиеся с ОВЗ	0	50	50	0	50	100

Экзамен по истории сдавали обучающиеся из разных типов ОО. Данные этой таблицы показывают, что уровень обученности в лицеях и гимназиях ненамного выше, чем в обычных общеобразовательных школах. Уровень обученности примерно во всех типах ОО находится на одном уровне. Стопроцентный результат только у обучающихся ООШ, но это всего пять человек. Наиболее высокое качество обучения – 75% показали обучающиеся кадетских школ-интернатов, а более низкое 20% – школьники из ООШ. В целом же качество обучения в гимназиях, лицеях и в СОШ одинаковое (от 60 % до 63).

## 2.5 Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету

Таблица 2-7

№ п/п	Название ОО	Количество участников	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МАОУ Гуманитарный лицей г. Томска	28	0	89.29	100
2	МБОУ "Белоярская СОШ № 1" Верхнекетского района	8	0	87.50	100
3	МАОУ СОШ № 58	8	0	87.50	100
4	МАОУ гимназия № 2 г. Асино	9	0	77.78	100

## 2.6 Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету

Таблица 2-8

№ п/п	Название ОО	Количество участников	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	МАОУ лицей № 1 им. А.С. Пушкина г.Томска	26	30.77	30.77	69.23
2	МАОУ Школа "Эврика-развитие" г. Томска	8	12.50	25.00	87.50
3	МБОУ "Тогурская СОШ им. С.В. Маслова"	8	12.50	87.50	87.50
4	МБОУ "Парабельская СШ им. Н.А. Образцова"	8	12.50	37.50	87.50

К сожалению, второй год подряд очень низкие результаты по предмету в МАОУ лицее № 1 города Томска. Тогда как обучающиеся Гуманитарного лицея города Томска и обучающиеся МАОУ СОШ №58 уже второй год подряд показывают высокие результаты обучения.

## **2.7 ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2024 году и в динамике.**

Проанализировав все представленные таблицы, можно сделать вывод о том, что уровень сдачи ОГЭ по истории остается второй год подряд стабильным и приблизительно на одном уровне. Так в этом году участников экзамена было 425 человек, в прошлом году – 416. Средний балл, который набрали школьники и в этом, и в прошлом году – 20. Количество двоек в 2023 году – 30, в 2024 – 33. Количество пятёрок 91 и 92 соответственно. Можно говорить о достаточном уровне подготовки школьников, сдающих экзамен по истории. В текущем учебном году чуть повысилось качество обучения среди школьников. Больше количество сдали экзамен на 4 и 5 по сравнению с прошлым годом, это 260 человек, более половины от всех сдававших.

## Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ

### 3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету

Содержание экзаменационной работы по истории России для обучающихся девярых классов, определено на основании: федерального компонента государственного стандарта общего образования, приказа Минобрания России от 05.03.2004 № 1089 «Об утверждении федерального компонента о государственных стандартах начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования» и историко-культурного стандарта, являющегося частью Концепции нового учебно-методического комплекса по отечественной истории.

Подходы к отбору проверяемых элементов содержания и конструированию заданий определялись с учетом требований, указанных в нормативных документах, конкретизированных в Примерной программе основного общего образования по истории и содержат требования как к составу исторических знаний, так и к умениям, которыми должен овладеть обучающийся.

Были учтены:

- цели исторического образования в основной школе
- специфика курса истории в основной школе
- ориентация не только на знания, но и в первую очередь, на деятельностный компонент исторического образования.

Содержание предмета «История» в основной школе, включает в себя изучение двух курсов: истории России, занимающей приоритетное место в учебном процессе, и всеобщей истории. Экзаменационные задания ориентированы на проверку знаний по истории России с включением элементов всеобщей истории (темы по истории международных отношений и внешней политики России, по истории войн, отдельные вопросы по истории, экономике и культуре).

Работа охватывает содержание курса истории с древности до начала двадцатого века.

Экзаменационная работа состояла из двух частей, включающих в себя 24 задания. Задания с 1 по 17 тестового характера. Задания с 18 по 24 с развёрнутым ответом. Задания 18 по 20 предусматривали анализ исторического источника. Задания 21–24 предусматривали разные виды работы с историческим материалом: установление причинно-следственных связей, анализ исторического текста, поиск и исправление ошибок в историческом тексте, сравнение исторических событий и явлений, анализ исторической ситуации, связанной с деятельностью исторических личностей. Все предложенные задания охватывают период истории России с древнейших времён до начала 20 века. Задания 15, 16,

17 на знание Всемирной истории. На выполнение экзаменационной работы было отведено три часа. Конструктор заданий идентичен заданиям прошлого года как по уровню сложности, так и по количеству заданий.

### 3.2 Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2024 году

#### 3.2.1 Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году

##### Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2024 году

Таблица 2-9

№ задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения <sup>б</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
<b>Часть 1</b>							
1.	Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной истории / Умение определять последовательность событий, явлений, процессов; соотносить события истории разных стран и народов с историческими периодами, событиями региональной и мировой истории,	Б	76.24	12.12	61.36	88.1	98.91

№ задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	события истории родного края и истории России; определять современников исторических событий, явлений, процессов						
2.	Определение последовательности важнейших событий отечественной истории / Умение определять последовательность событий, явлений, процессов; соотносить события истории разных стран и народов с историческими периодами, событиями региональной и мировой истории, события истории родного края и истории России; определять современников исторических событий, явлений, процессов	П	47.76	6.06	26.52	53.57	82.61
3.	Указание термина по данному определению понятия / Овладение историческими понятиями и их использование для решения учебных и практических задач	Б	56.94	3.03	39.39	63.69	89.13

№ задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
4.	Знание основных фактов истории России (множественный выбор)/ Умение определять последовательность событий, явлений, процессов; соотносить события истории разных стран и народов с историческими периодами, событиями региональной и мировой истории, события истории родного края и истории России; определять современников исторических событий, явлений, процессов	Б	72.94	34.85	61.36	77.98	94.02
5.	Указание одного термина из ряда по заданному критерию / Овладение историческими понятиями и их использование для решения учебных и практических задач	Б	56.94	9.09	27.27	70.24	92.39
6.	Соотнесение тезисов и фактов, которые могут быть использованы для аргументации / Умение определять и аргументировать собственную или предложенную точку	Б	77.18	36.36	61.36	85.71	98.91

№ задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	зрения с опорой на фактический материал, в том числе используя источники разных типов						
7.	Работа со статистической таблицей / Умение анализировать текстовые, визуальные источники исторической информации; представлять историческую информацию в форме таблиц, схем, диаграмм	Б	97.41	89.39	96.97	98.81	98.37
8.	Работа с исторической картой / Умение читать и анализировать историческую карту/схему; характеризовать на основе анализа исторической карты/схемы исторические события, явления, процессы; сопоставлять информацию, представленную на исторической карте/схеме, с информацией из других источников	Б	56.24	6.06	30.3	69.05	88.04
9.	Работа с исторической картой/ Умение читать и анализировать историческую карту/схему;	П	53.41	3.03	22.73	66.07	92.39

№ задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	характеризовать на основе анализа исторической карты/схемы исторические события, явления, процессы; сопоставлять информацию, представленную на исторической карте/схеме, с информацией из других источников						
10.	Работа с исторической картой (установление соответствия между текстом и исторической картой / Умение читать и анализировать историческую карту/схему; характеризовать на основе анализа исторической карты/схемы исторические события, явления, процессы; сопоставлять информацию, представленную на исторической карте/схеме, с информацией из других источников	П	60	27.27	58.33	58.33	77.17
11.	Работа с изображением / Умение анализировать текстовые, визуальные источники исторической информации; представлять историческую	П	38.82	24.24	21.21	45.83	56.52

№ задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	информацию в форме таблиц, схем, диаграмм						
12.	Работа с логической схемой / Умение анализировать текстовые, визуальные источники исторической информации; представлять историческую информацию в форме таблиц, схем, диаграмм	Б	70.12	6.06	53.03	80.95	97.83
13.	Работа с изображениями и списком названий памятников культуры / Умение выявлять особенности развития культуры, быта и нравов народов в различные исторические эпохи Умение анализировать текстовые, визуальные источники исторической информации; представлять историческую информацию в форме таблиц, схем, диаграмм	Б	59.41	33.33	51.52	58.93	80.98
14.	Работа с изображениями и списком названий памятников культуры /	Б	46.35	6.06	28.03	48.81	82.61

№ задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	Умение выявлять особенности развития культуры, быта и нравов народов в различные исторические эпохи Умение анализировать текстовые, визуальные источники исторической информации; представлять историческую информацию в форме таблиц, схем, диаграмм						
15.	Знание исторических деятелей из истории зарубежных стран / Умение определять последовательность событий, явлений, процессов; соотносить события истории разных стран и народов с историческими периодами, событиями региональной и мировой истории, события истории родного края и истории России; определять современников исторических событий, явлений, процессов	Б	78.12	33.33	74.24	82.74	91.3
16.	Знание фактов из истории зарубежных стран /	Б	76.24	48.48	68.94	77.38	94.57

№ задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	Умение определять последовательность событий, явлений, процессов; соотносить события истории разных стран и народов с историческими периодами, событиями региональной и мировой истории, события истории родного края и истории России; определять современников исторических событий, явлений, процессов						
17.	Работа с историческим источником из истории зарубежных стран / Умение определять последовательность событий, явлений, процессов; соотносить события истории разных стран и народов с историческими периодами, событиями региональной и мировой истории, события истории родного края и истории России; определять современников исторических событий, явлений, процессов	Б	68.94	36.36	59.09	70.24	92.39

№ задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
<b>Часть 2</b>							
18.	Работа с историческим источником (атрибуция) / Умение определять последовательность событий, явлений, процессов; соотносить события истории разных стран и народов с историческими периодами, событиями региональной и мировой истории, события истории родного края и истории России; определять современников исторических событий, явлений, процессов	П	70.71	4.55	51.89	85.12	95.11
19.	Поиск информации в историческом источнике / Умение определять последовательность событий, явлений, процессов; соотносить события истории разных стран и народов с историческими периодами, событиями региональной и мировой истории, события истории родного края и истории	Б	88.82	68.18	79.55	95.24	97.83

№ задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	России; определять современников исторических событий, явлений, процессов						
20.	Работа с контекстной информацией при анализе исторического источника / Умение определять последовательность событий, явлений, процессов; соотносить события истории разных стран и народов с историческими периодами, событиями региональной и мировой истории, события истории родного края и истории России; определять современников исторических событий, явлений, процессов	В	52.35	1.52	21.59	66.37	89.13
21.	Определение причин и следствия важнейших исторических событий / Умение устанавливать причинно-следственные, пространственные, временные связи исторических событий, явлений, процессов изучаемого периода, их взаимосвязь (при наличии) с	П	38.24	3.03	15.91	40.48	78.8

№ задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	важнейшими событиями XX – начала XXI вв. (Февральская и Октябрьская революции 1917 г., Великая Отечественная война, распад СССР, сложные 1990-е годы, возрождение страны с 2000-х годов, воссоединение Крыма с Россией 2014 года.); характеризовать итоги и историческое значение событий						
22.	Поиск ошибок в тексте исторического содержания / Умение анализировать текстовые, визуальные источники исторической информации; представлять историческую информацию в форме таблиц, схем, диаграмм	П	47.84	7.07	20.2	59.13	81.52
23.	Сравнение исторических событий, явлений, процессов / Умение сравнивать исторические события, явления, процессы в различные исторические эпохи	В	37.18	1.52	10.61	44.05	75.54

№ задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
24.	Анализ исторической ситуации / Умение выявлять существенные черты и характерные признаки исторических событий, явлений, процессов	В	49.1	1.01	28.03	55.36	85.14

Итак, учащимся было дано 24 задания разного уровня сложности: базового, повышенного и высокого. Всего было дано 13 заданий базового уровня. Средняя решаемость этих заданий составляет 65%, это довольно высокий уровень выполнения, выше, чем в прошлом учебном году. Самый высокий процент решаемости – 97%, это задание №7 на работу со статистической таблицей. Таким образом, можно сделать вывод, что практически все девятиклассники умеют анализировать текстовые источники и извлекать из них информацию. В этом учебном году большинство обучающихся неплохо справились с заданиями по работе с контурной картой, в отличие от предыдущих лет. Уровень решаемости этих заданий выше 50%. Среди заданий базового уровня самым сложным для учеников оказались задания по истории культуры России. Так в задании 14 надо было определить памятник культуры, созданный в определенный исторический период и его автора. Только 46% учащихся смогли его выполнить.

Заданий повышенного уровня в общей сложности семь, из них четыре в первой части экзаменационной работы и три во второй. Средний уровень решаемости этих заданий 50%. В первой части работы наибольшие затруднения были по заданию два, на определение последовательности важнейших событий отечественной истории. С этим вопросом справилось чуть больше 47% девятиклассников. Среди заданий повышенного уровня сложности были задания по исторической карте и задания по Всемирной истории. В прошлом году процент решаемости таких заданий был довольно низкий, а сейчас на уровне 60%. Задание 11 повышенного уровня сложности оказалось наиболее трудным для

выполнения, только 39% школьников справились с ним. Это задание на умение работать с историческими изображениями и умением их анализировать. Во второй части экзаменационной работы задания 18 и 19 на атрибуцию исторического источника и на поиск информации в историческом источнике не вызвали затруднений среди школьников, уровень их выполнения довольно высокий 71 и 89 процентов соответственно. Традиционно сложным для всех учащихся оказалось задание 21 на определение причинно-следственных связей. Уровень его решаемости низкий – всего 38%.

Заданий высокого уровня сложности в экзаменационной работе было три, все они во второй части заданий. Уровень их выполнения менее 50%. Только 37% девятиклассников выполнили задание 23 на сравнение исторических событий. Это самый низкий коэффициент выполнения заданий по истории.

### **3.2.2 Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ**

Задание №11, базового уровня сложности, работа с изображением. Процесс решаемости 38,82%. На изображении представлены монеты, по которым надо определить историческое событие, которое происходило в данный период. Чтобы правильно ответить на вопрос, школьники должны уметь анализировать визуальный исторический источник. Даже, если им непонятно изображение на монете, либо на медали, можно увидеть дополнительные детали, в качестве подсказки. Так в одном из вариантов была представлена монета с изображением Александра третьего. Нужно было назвать события, относящиеся к его правлению. Неумение ответить на вопрос, это незнание фактического материала. Так как на монете даже подписаны годы правления императора. Следовательно, если бы учащиеся знали какие события происходили в конце 19 века, то ответили бы на этот вопрос. Таким образом, пониженная решаемость указанного задания говорит о слабом знании школьниками фактического исторического материала и неумении сопоставлять исторические события в хронологическом порядке. Возможна отработка таких заданий в виде исторических и хронологических диктантов на уроках истории.

Задание №14, базового уровня сложности, по истории культуры. Это работа с изображением. Процент выполнения – 46,35. Задание предполагает знание различных материальных и духовных памятников культуры различных эпох: иконы, храмы, картины, литературные произведения, фильмы и так далее, текущая линия определяет кругозор учащихся. Чтобы такие задания не представляли трудности для девятиклассников, необходимо на уроках истории больше внимания уделять изучению культуры России. Проводить интегрированные уроки совместно

с уроками литературы, МХК. Использовать на уроках истории больше иллюстративного материала. По возможности, давать учащимся готовить доклады, рефераты, проекты по тем или иным памятникам культуры, учить делать слайдовые презентации.

Задание № 21 повышенного уровня сложности, на определение причин и следствий исторических событий. Процент решаемости данного задания традиционно один из самых низких среди всех выполненных заданий. Участникам предлагалось определить последствие определенного исторического события и дать этому объяснение. Так, например, в одном из вариантов нужно было назвать последствия издания Манифеста 17 октября. То, что только 38,24% девятиклассников ответили на этот вопрос, говорит о неумении ими устанавливать причинно-следственные связи исторических событий, явлений, процессов изучаемого периода. Кстати, точно такое же задание было в прошлом учебном году и уровень его выполнения был тоже низкий. Для того, чтобы успешно выполнить это задание необходимо, во-первых, хорошо знать фактический материал, во-вторых, необходимо уметь делать выводы на основе анализа тех или иных исторических событий и к каким последствиям они приводят. На уроках истории необходимо отрабатывать такие умения, как взаимосвязь исторических процессов, видеть их последствия и влияние на последующие события в истории страны.

Задание №22 повышенного уровня сложности, на поиск ошибок в историческом тексте. Процент решаемости – 47,84%. Каждый год выполнение этого задания вызывает трудности у девятиклассников. В задании необходимо не только найти две ошибки в тексте, но и правильно исправить их. Выполнение этого задания требует знания конкретного исторического материала, исторических дат, событий, исторических деятелей. Данное задание непосредственно связано с содержанием текста и требует умения работать со смысловыми единицами этого текста. На уроках истории школьников необходимо учить умению анализировать текстовые исторические документы, представлять информацию в виде таблиц, схем, диаграмм. В этом учебном году с заданиями на атрибуцию исторического источника (№№18,19) и на работу со статистическими данными справилось более 70% девятиклассников. Таким образом мы видим, что навыки смыслового чтения и основы аналитической деятельности у большинства учащихся сформированы. Осталось научить их внимательно читать предложенные тексты и на основе знания фактов по истории, уметь исправлять ошибки-ловушки.

Задание №23 высокого уровня сложности, на сравнение исторических событий, явлений, процессов. Это задание имеет самый низкий коэффициент решаемости – 37,18%. Оно предполагает умение находить общие черты или отличия в тех или иных исторических событиях. Так, например, в одном из вариантов надо было сравнить первое и второе ополчения 17 века и назвать общие черты. Очень часто в качестве общих черт называются малозначительные

факты или даты, что конечно же, не учитывается при ответе. Очевидно, что на уроках истории необходимо уделять больше времени отработке указанного умения, учить сравнивать исторические события, явления, процессы в различные исторические эпохи.

Задание №24 высокого уровня сложности, на анализ исторической ситуации. Процент решаемости – 49,1%. В этом году в задании первого варианта был вопрос – назвать фамилию и имя государственного деятеля, проводившего военную реформу в 60-х годах 19 века. Многие девятиклассники правильно называли фамилию, что это Милютин, но вот назвать имя, мало кто смог. При этом, без написания имени ответ не засчитывался. В целом, задание проверяет такие умения школьников, как выделение существенных и характерных признаков исторических событий, явлений, процессов. Для выполнения заданий такого типа на уроках необходимо отрабатывать такие приемы, как умение выделять наиболее значимую информацию, её осмысление. Развивать способности обучающихся делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки историческим событиям и процессам.

Выполнение остальных заданий больших затруднений у девятиклассников не вызвало. Уровень их выполнения составляет более 50%. К наиболее успешно усвоенным выпускниками содержательным элементам можно отнести следующие:

1. Атрибуция и поиск информации в историческом источнике
2. Соотнесение тезисов и фактов в предложенном тексте
3. Указание одного термина из ряда предложенных по заданному критерию
4. Работа с логической схемой
5. Работа со статистической таблицей

### 3.2.3 Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Большинство заданий по истории представленные в экзаменационном материале предполагают сформированность метапредметных умений таких как: устанавливать причинно-следственные связи, грамотно работать с текстовой информацией, умение анализировать, выбирать оптимальную информацию, давать оценку событиям, умение определять понятия, делать обобщения, анализировать и классифицировать (познавательные УУД), умение создавать и применять, преобразовывать знаки и символы, диаграммы и схемы для решения учебных и познавательных задач (познавательные и коммуникативные УУД), умение планировать свою деятельность, проверять и оценивать результаты работы (регулятивные УУД).

Таким образом, для того чтобы успешно справиться с заданиями, учащимся необходимы не только познавательные умения, но и коммуникативные и регулятивные УУД. Слабое освоение школьниками регулятивных навыков и умений таких как целеполагание, планирование, самоорганизация, самоконтроль отразилось в том, как исполнялась инструкция по работе к заданиям в целом, а также в оформлении ответов, в планировании времени на выполнение каждого задания. Часть ответов слабо структурированы, неправильно промаркированы, невнимательно прочитаны. Допускается большое количество грамматических ошибок. Это говорит о недостаточной сформированности навыка организации учебного процесса. Поэтому педагогам необходимо обратить особое внимание на развитие регулятивных УУД, включать в образовательный процесс рефлексию, работу по планированию, работу с инструкциями.

Задания № 8, 9, 10 по работе с исторической картой, предполагают умение читать и анализировать исторические карты, сопоставлять информацию по карте с информацией в других источниках, на основе картосхемы уметь анализировать события. Уровень решаемости этих заданий достаточный, в среднем 55%, что выше уровня прошлого учебного года.

Задания 16 и 17 по работе с историческими источниками зарубежных стран, позволяют проверить умения соотносить события из истории разных стран с событиями региональной и мировой истории. Уровень выполнения этих заданий значительно повысился, по сравнению с прошлым учебным годом и составляет 70%.

Задания 18, 19, 20 это задания по работе с конкретным историческим источником. Задания проверяют умения определять последовательность событий, соотносить события в разных исторических периодах, умение работать с конкретной информацией, работать с контекстной информацией при анализе исторического источника. Выполнение

этих заданий также на уровне 70%. Это достаточный уровень, который показывает, что большинство школьников умеют работать с историческими источниками.

Задание 22 на поиск ошибок в историческом тексте, предполагает умение анализировать исторический текст, представлять историческую информацию в форме таблиц, схем, диаграмм. Уровень выполнения этого задания менее 50%.

Анализируя процент выполнения заданий, можно заметить, что именно слабая сформированность метапредметных умений и навыков привела к невысоким метапредметным результатам при выполнении определённых заданий КИМ. Это задания по работе с исторической картой (задание №9), по работе с иллюстративным материалом на знание памятников культуры (задание №13), работа с историческими источниками, умение группировать исторические явления и события по заданному признаку (задание №22). Выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений (задание 23). К низким метапредметным умениям учеников относятся недостаточно сформированные умения девятиклассников работать с исторической информацией, что показывает слабый уровень смыслового чтения, поэтому учащиеся и не могут найти в тексте правильный ответ на вопрос.

### **3.2.4 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий**

Довольно достаточными можно считать знания школьников региона по следующим вопросам:

1. знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г.;
2. поиск информации в историческом источнике;
3. объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов;
4. работа со статистическими данными по таблице;
5. умение анализировать текстовые исторические источники;
6. знание исторических деятелей.

Наибольшие затруднения вызвали следующие задания:

1. определение последовательности и длительности важнейших событий отечественной и всеобщей истории;
2. выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений;

3. использование данных различных исторических и современных источников (текстов, схем, иллюстративного и статистического материалов) при ответе на вопросы, при решении различных учебных задач на сравнение разных исторических источников;

4. умение анализировать визуальные исторические источники;

5. умение сравнивать исторические события, явления, процессы в различные исторические эпохи.

Важно отметить непонимание девятиклассниками сути многих исторических явлений и процессов, а как следствие, и особенностей исторического пути развития России. Допускается большое количество грамматических ошибок при написании исторических терминов.

Таким образом, традиционно низкие результаты получены по историческим периодам 19 – начала 21 века. Лучше усваивается школьниками история Древней и Средневековой Руси. Большинство школьников показали достаточные знания по истории правления Ивана Грозного и Петра Первого. Следует также констатировать низкий уровень аналитических умений школьников, слабую мотивированность учеников на выполнение заданий высокого уровня сложности.

Задания 1–17 в основном базового уровня, за исключением заданий 2,9,10,11, они повышенного уровня сложности. Это задания, которые позволяют проверить умение соотносить единичное и общее, группировать и классифицировать факты, извлекать информацию из исторических источников, работать с историческими картами и иллюстративным материалом. Уровень решаемости этих заданий составил более 60%. Низкая решаемость в тестовой части по всем вариантам в целом и в рассматриваемом варианте, отмечается в задании 2 (определение последовательности важнейших событий отечественной истории) 47,76%, в задании 11 (работа с изображением), его выполнили только 38,82% обучающихся.

Все задания базового уровня расположены в хронологическом порядке, начиная с образования Древнерусского государства. В этой части заданий наиболее высокий уровень решаемости в вопросах, посвящённых истории Древней и Средневековой Руси. Уровень решаемости таких заданий (с 1 по 4) составляет более 70%.

Задания 6 и 7 носят комплексный характер. Они предполагают следующие основные виды деятельности:

- 1) систематизация исторической информации;
- 2) установление последовательности событий;
- 3) работа со статистическим источником;
- 4) сравнение исторических событий;
- 5) работа с информацией.

Уровень успешности выполнения этих заданий довольно высокий, почти 70%. Фактически, не вызвало затруднений задание №7 по работе со статистическим источником информации, уровень выполнения этого задания составил 97,41%. Это самый высокий коэффициент решаемости среди всех выполненных заданий.

Вторая часть заданий 18-24, это задания, направленные на:

- 1) работу с историческими источниками, их атрибуцию и анализ
- 2) анализ какой-либо исторической проблемы, ситуации
- 3) сравнение исторических событий

Эти задания позволяют выявить и оценить высокий уровень подготовки учащихся. Решаемость заданий данного уровня традиционно ниже по сравнению с тестовыми заданиями. Средняя решаемость этой части работы – 41%. Как и во все предыдущие годы, с работой над историческим источником учащиеся, как правило, справляются более успешно. Как уже отмечалось, традиционно, успешно выполняются задания 18–20, которые непосредственно связаны с анализом текста исторического документа. В представленном тексте всегда можно найти нужный ответ или «подсказки» для правильного ответа. Средняя решаемость этих заданий – 70%. Тем не менее, многие учащиеся не могут правильно определить предложение, которое необходимо выписать из текста. Здесь необходим навык работы с историческими текстами. Задание №18 по работе историческим источником. Представленный в данном варианте исторический документ оказался несложным для атрибуции. Большинство девятиклассников правильно поняли, что речь идёт об императрице Елизавете Петровне, а во втором варианте описаны Углические события, поэтому 88,82% школьников справились с вопросами по заданию в тексте.

Задания 21 и 22, это задания повышенного уровня сложности. Так в №22 задании необходимо не только идентифицировать исторический источник, найти ошибки, но и правильно их исправить.

В задании №21 учащимся было предложено ответить на вопрос о причинах принятия «Манифеста об усовершенствовании государственного порядка» и назвать последствие промышленного переворота. На вопрос смогли ответить только 38,24% школьников. Это самый низкий коэффициент решаемости в этом году. Вопрос 22 – найти и исправить ошибки в историческом тексте, в этом году для девятиклассников традиционно был сложным. С заданием справились 47,84%т школьников, тогда как в прошлом учебном году его выполнили только 31%.

Задания 23-24, это задания высокого уровня сложности. Далеко не все учащиеся приступают к их выполнению. В задании №23 нужно было найти общие значимые черты первого и второго ополчений. Во втором варианте выделить общие черты во внешней политике Петра Первого и в период Дворцовых переворотов. Как всегда, учащиеся путают

события внутренней и внешней политики. С заданием справились только 37,18% обучающихся. Приблизительно такой же уровень выполнения – 35% был и в прошлом учебном году.

В целом же, уровень решаемости вполне достаточный, выше прошлогоднего уровня.

Таким образом, мы видим, что в первой части экзаменационной работы, выпускники лучше справляются с такими заданиями, как определение терминов и понятий, соотнесение двух рядов информации, поиск информации в историческом источнике, работа со статистическим источником, работа с информацией, представленная в виде схемы. Хуже – с заданиями на установление хронологической последовательности, анализом исторической карты и иллюстративного материала. По всем типам заданий базового уровня, можно наблюдать следующую тенденцию: самые высокие результаты имеют задания по VIII–XVIII векам, чуть ниже – задания по XIX веку и самые низкие результаты по истории XX века. Сложны для понимания девятиклассниками вопросы внешней политики России, общественные движения, задания по Всемирной истории и, традиционно, история отечественной культуры. Знания учащихся по этим разделам представляются явно недостаточными. В то же время, как показывает проверка экзаменационных работ, сложными для выполнения могут оказаться «вдруг» другие вопросы, связанные с самыми разными аспектами и периодами Отечественной истории, как, например, вопросы по войнам XVI и XVII веков или вопросы на атрибуцию документов. Лучше, как правило, учащиеся знают вопросы внутренней политики. Можно отметить также непонимание девятиклассниками сути многих исторических явлений и процессов, а как следствие, и особенностей исторического пути развития России. Допускается много грамматических ошибок в написании исторических терминов – Ништадтский мир, Андрусовское перемирие, Адрианопольский договор, Бородинская битва.

Таким образом, традиционно низкие результаты получены по историческим периодам XIX – начала XXI века. Лучше усваивается школьниками история Древней и Средневековой Руси. Следует также отметить низкий уровень аналитических умений школьников и слабую мотивированность учеников на выполнение заданий высокого уровня сложности.

## **Раздел 4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета**

### **4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета**

1. Провести анализ типичных ошибок и затруднений, выявленных по результатам экзамена.
2. Обращать внимание обучающихся на знание дат, основных фактов, процессов, явлений, систематизацию исторической информации, умение проводить поиск исторической информации.
3. Более эффективно наладить работу с историческим источником, с изображениями.
4. Следует обратить внимание на повторение и закрепление учебного материала по умениям, по которым выявлены затруднения:
  - определение последовательности и длительности важнейших событий отечественной и всеобщей истории;
  - выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений;
  - использование данных различных исторических и современных источников (текстов, схем, иллюстративного и статистического материалов) при ответе на вопросы, при решении различных учебных задач на сравнение разных исторических источников;
  - умение анализировать визуальные исторические источники;
  - умение сравнивать исторические события, явления, процессы в различные исторические эпохи.
5. Работать в системе с исторической терминологией - формировать умение выделять ключевые признаки исторических понятий:
  - включать новые и известные понятия в контекст знаний;
  - включать задания данного типа в работы по проверке и отработке знаний.
6. Обратить особое внимание на вопросы культуры в курсе истории. Использовать иллюстративный материал, цифровые образовательные ресурсы, элементы музейной педагогики, создавать дидактические материалы, представлять интересный опыт педагогов по преподаванию вопросов культуры в курсе истории. Особое внимание обратить на персоналии – представителей и создателей произведений искусства разных жанров.

7. В работе с текстом обратить внимание на атрибуцию источника:

- отрабатывать навыки использования контекстных знаний по содержанию текста, находить информацию, о которой не говорится в тексте;
- рекомендовано организовать работу с данным форматом заданий, включать их в уроки и домашние задания.

8. Работать над формированием аналитических и логических навыков для возможности делать выбор и умения объяснить его обусловленность. Для этого необходимо выстраивать логические цепочки, причинно-следственные связи. Включая все это как в уроки, так и в домашние и самостоятельные задания.

9. При выполнении заданий «работа с текстом», для выполнения которого необходимо знание фактов, персоналий, умение встраивать в контекст:

- важно понимание определенной эпохи, периода;
- важно прорабатывать задание на уроках, через создание дидактических материалов, через включение заданий в самостоятельные и контрольные работы.

10. Отрабатывать навыки сравнения событий, деятельности, результатов (общие черты, отличия). Так как это сложная мыслительная операция, для которой необходимы знания разных исторических эпох, персоналий, конкретных фактов, важно систематически включать задания данного типа в уроки и в устные ответы учеников, для формирования опыта сравнения, выделения критериев для сравнения.

11. Обратить внимание на анализ исторической ситуации (текст) и формировать умение формулировать ответы на открытые вопросы (имя «принцессы», «первого» и «второго» царя и т.п.). Для этого важно формировать знания по определенной эпохе, о которой идет речь, персоналии. Уметь выстраивать причинно-следственные связи.

12. Основное внимание при подготовке обучающихся к итоговой аттестации должно быть сосредоточено на подготовке к заданиям базового и повышенного уровня, это дает возможность обеспечить повторение значительно большего объема материала, сосредоточить внимание обучающихся на обсуждении «подходов» к решению тех или иных задач, выбору алгоритмов и способов их решения.

13. При проведении различных форм текущего контроля в учебном процессе более широко использовать задания разных типов, аналогичные заданиям ОГЭ.

14. Использовать учебники и учебные пособия по истории, включенные в Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию в образовательном процессе в образовательных организациях, реализующих

образовательные программы общего образования и имеющих государственную аккредитацию; пособия, рекомендованные Федеральным институтом педагогических измерений (ФИПИ) для подготовки к единому государственному экзамену, поскольку не все пособия дают адекватное представление о контрольных измерительных материалах; материалы, размещенные на сайте ФИПИ ([www.fipi.ru](http://www.fipi.ru)). документы, определяющие структуру и содержание КИМ ОГЭ.; открытый банк заданий ОГЭ; учебно-методические материалы для председателей и членов региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ОГЭ; методические рекомендации прошлых лет.

*Муниципальным органам управления образованием:*

Муниципальные органы управления образованием могут помочь в совершенствовании преподавания учебного предмета, осуществляя следующие действия:

1. Анализ результатов ОГЭ по истории и разработка комплекса мер по повышению качества обучения истории на уровне муниципального района.
2. Организация методического сопровождения педагогов образовательных организаций, продемонстрировавших низкие образовательные результаты.
3. Организация профессионального развития учителей: семинары, конференции и другие формы профессионального развития, чтобы помочь учителям улучшить педагогические навыки и методы преподавания учебного предмета «История».
4. Обобщение и трансляция на муниципальном уровне инновационного и успешного опыта применения активных методик преподавания истории.
5. Сотрудничество с другими муниципальными органами и государственными учреждениями. Муниципальные органы также могут сотрудничать с другими муниципальными органами и государственными учреждениями для реализации совместных проектов и программ, направленных на совершенствование преподавания учебного предмета.

## 4.2 по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

1. Учителям истории чаще применять дифференцированный подход в обучении школьников с разным уровнем предметной подготовки.

2. Спланировать коррекционную работу по устранению ошибок, допускаемых школьниками в заданиях ОГЭ. При этом каждое задание должно отрабатываться в системе, с указанием на особенно трудные моменты. Знакомить обучающихся с алгоритмами решения заданий.

3. Отобрать содержание обучения с учетом выявленных дефицитов в подготовке обучающихся и структурировать это содержание при корректировке или построении рабочей программы.

4. Составить план индивидуальных занятий со слабоуспевающими учениками.

*Учителям, методическим объединениям учителей:*

Исходя из результатов ОГЭ по истории, обучающихся можно условно разделить на три группы: группа с низким уровнем усвоения (предполагаемые результаты экзамена – ниже минимальной отметки); группа со средним уровнем усвоения (предполагаемые результаты ОГЭ: отметка «3»); группа с высокими результатами (предполагаемые результаты: отметка «4», «5»). На основе этого можно проводить дифференциацию при выборе заданий и разнообразных методов / приемов обучения.

Дифференцированный подход предполагает учет следующих условий:

- чередование индивидуальной и групповой деятельности;
- создание ситуации успешности выпускников с разным уровнем подготовки;
- создание ситуации выбора.

В работе с обучающимися с уровнем подготовки ниже среднего возможно использование технологии уровневой дифференциации, в которой реализуется принцип коррекции знаний, что дает возможность обучающимся усваивать не только базовый минимум стандарта образования, но и продвигаться на более высокий уровень. Необходима работа с базовыми знаниями и способами деятельности. В работе с обучающимися, демонстрирующими средние и низкие образовательные результаты, особое внимание следует обратить на развитие читательской грамотности, навыков анализа исторических источников.

Вторая многочисленная группа обучающихся со средним уровнем подготовки нуждается в выполнении большого количества различных заданий, предполагающих преобразование и интерпретацию информации. Приоритетной технологией здесь может стать совместное обучение – технология сотрудничества.

Приоритетом в выборе методов обучения для третьей группы обучающихся с высоким уровнем подготовки может стать технология «перевернутого» обучения. В процессе обучения эти школьники проявляют мотивацию к изучению истории и обладают достаточными знаниями для серьезной самостоятельной работы. Данной группе необходима серьезная кружковая, факультативная и т.п. работа под руководством учителя. Необходимо постоянное поддержание интереса и мотивации; развитие мышления ученика, через решение нестандартных заданий и заданий повышенной сложности.

В работе с обучающимися, демонстрирующими высокие образовательные результаты, рекомендуем усилить компетентностную составляющую преподавания истории за счет включения заданий повышенного уровня сложности.

*Администрациям образовательных организаций:*

Рекомендации администрациям образовательных организаций по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки по истории:

- рекомендуется организовать сбор информации об учащих, планирующих сдавать ОГЭ по истории в начале учебного года;
- организовать содержательную работу методических объединений по проведению мероприятий, основанных на дифференцированном подходе с учетом результатов ГИА-9 и опыта учителей, работающих в выпускных классах;
- проводить мониторинг готовности учеников к ОГЭ с обязательным анализом результатов;
- мониторить результаты с целью определения группы риска и выявления образовательных дефицитов по предмету. Организовать работу педагогического коллектива по устранению выявленных дефицитов у выпускников;
- организовать повышения квалификации учителей по совершенствованию педагогических компетенций преподавания истории с учетом результатов ОГЭ;
- организовать информационную поддержку родителей о результатах ОГЭ по истории в школе, особенностях подготовки к экзамену, регулярное информирование о ходе подготовки.

*Муниципальным органам управления образованием:*

Обобщение и трансляция на муниципальном уровне инновационного и успешного опыта применения активных методик дифференцированного обучения школьников истории с разным уровнем предметной подготовки.

Организовать своевременное информирование учителей об изменениях в содержании и структуре демоверсии ОГЭ.

Активное привлечение образовательных организаций к участию в олимпиадном движении по истории.

Проведение мастер-классов с использованием материалов сайта ФИПИ.

При организации дифференцированного обучения обучающихся 9 классов с разными уровнями предметной подготовки по истории необходимо:

- составить и реализовать план мероприятий по повышению качества учебных достижений и недопущению неудовлетворительных результатов на государственной итоговой аттестации;
- своевременно знакомиться с демоверсией ОГЭ, спецификацией, кодификатором, отражающими требования образовательного стандарта по истории;
- адекватно оценивать в течение всего учебного периода знания, умения и навыки учащихся в соответствии с их индивидуальными особенностями и возможностями;
- своевременно выявлять обучающихся, имеющих слабую предметную подготовку, диагностировать доминирующие факторы их не успешности, повышать мотивацию к ликвидации пробелов в своих знаниях.

*Прочие рекомендации:*

Для учеников среднего уровня обучаемости предлагается самостоятельное выполнение заданий, в то время как ученикам с высоким уровнем обучаемости предлагается творческое задание или более сложные задачи. Для слабых учеников предоставляется дополнительная помощь и поддержка.

Вопрос дифференциации работы по степени самостоятельности учащихся является одним из самых актуальных в области истории. Здесь предлагается интересный подход, который не предусматривает различий в учебных заданиях для разных групп учащихся. Все они выполняют одинаковые задания, но существует разделение на тех, кто работает под руководством учителя, и тех, кто работает самостоятельно.

Основной акцент в обучении, особенно при представлении нового материала, следует делать на широкий набор визуальных средств: схемы, чертежи, иллюстрации, плакаты, карты, конспекты и т.п.

Во время уроков закрепления и обобщения изученного материала можно организовать работу в группах разного уровня:

- Ученики с высоким уровнем обучаемости и обученности получают творческие задания и сами их выполняют.
- Учащиеся со средним уровнем обучаемости и обученности также самостоятельно справляются с заданиями на карточках и вопросах из учебника.
- Ученики с низким уровнем обучаемости и обученности выполняют задания под руководством учителя, с минимальной степенью самостоятельности.

Путем организации работы с учетом индивидуальных особенностей обучающихся, те, кто обладает большими способностями, могут полностью раскрыть свой потенциал. В то же время, обучающиеся с более слабыми способностями чувствуют себя более уверенно.

Для того чтобы обеспечить эффективную подготовку учеников основной школы к экзамену по истории, можно также предложить следующие рекомендации:

1. Организация дифференцированного обучения является необходимостью, так как каждая группа имеет разные уровни подготовки. Первоначально необходимо выявить недостатки в подготовке и разработать программу для их исправления для каждой группы.

2. Для группы с низким уровнем подготовки рекомендуется более детальное изучение основных исторических навыков и стремление к безошибочному выполнению заданий из первой и второй части экзамена. Также необходимо научить обучающихся полностью понимать модели решения заданий с развернутым ответом.

Для достижения высоких баллов рекомендуется группам сделать акцент на сложных заданиях в части 1, а также на заданиях в части 2, требующих развернутого ответа. Необходимо обратить особое внимание на грамотность ответов на задания экзамена и строгое соблюдение заданных критериев.

Для групп с высоким уровнем подготовки, рекомендуется сделать акцент на заданиях повышенной сложности в части 2, а также на заданиях в части 2, которые имеют высокий уровень сложности и требуют развернутого ответа.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

*Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Якутёнок Татьяна Владимировна</i>	<i>МБОУ РКГ № 2 г.Томска, методист по истории и обществознанию, Председатель региональной ПК по истории</i>
...	...

*Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ОГЭ по учебному предмету*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Никитина Ольга Сергеевна</i>	<i>Областное государственное бюджетное учреждение дополнительного профессионального образования «Томский областной институт повышения квалификации и переподготовки работников образования», доцент центра развития педагогического мастерства ТОИПКРО</i>
...	...

*Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
<i>Храмцова Анастасия Филипповна</i>	<i>Областное государственное бюджетное учреждение дополнительного профессионального образования «Томский областной институт повышения квалификации и переподготовки работников образования», специалист по УМР центра мониторинга и оценки качества образования</i>