

ГЛАВА 2.
Методический анализ результатов ОГЭ
по обществознанию

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ
ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 2-1

Экзамен	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	4536	44.26	4146	37.06	4008	33.68
ГВЭ-9	8	0.08	20	0.18	20	0.17

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)

Таблица 2-2

Пол	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	2699	59,50	2564	61,84	2455	61,25
Мужской	1837	40,50	1582	38,16	1553	38,75

1.3.Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям

Таблица 2-3

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся СОШ	3478	76.68	3121	75.28	3037	75.77
2.	Обучающиеся лицеев	432	9.52	420	10.13	371	9.26
3.	Обучающиеся гимназий	445	9.81	420	10.13	450	11.23
4.	Обучающиеся ООШ	122	2.69	106	2.56	89	2.22
5.	Обучающиеся вечерних ООШ	5	0.11	4	0.10	2	0.05
6.	Обучающиеся кадетских школ-интернатов	50	1.10	65	1.57	55	1.37
7.	Обучающиеся открытых ООШ	4	0.09	9	0.22	4	0.10
8.	Обучающиеся школ-интернатов	0	0.00	1	0.02	0	0.00
9.	Обучающиеся на дому	3	0.07	1	0.02	1	0.02
10.	Обучающиеся с ОВЗ	23	0.51	15	0.36	19	0.47

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету

В течение последних трех лет наблюдается постепенное сокращение доли выпускников, сдававших обществознание – с 44,26% от общего числа выпускников в 2022 г. до 33,68% в 2024 г.

Структура участников экзамена по обществознанию достаточно стабильна. В процентном распределении учащихся по видам образовательных организаций существенных изменений нет: число выпускников лицеев и гимназий ежегодно составляет 19–20% от общего числа сдающих, доля выпускников средних общеобразовательных школ – 75–76%.

Девушки стабильно чаще юношей выбирают этот предмет для экзамена, в 2024 году количество сдававших обществознание девушек на 22,5% превышало количество юношей.

Среди выпускников, выбравших для сдачи обществознание в форме ОГЭ, каждый год присутствует менее 1% учащихся с ограниченными возможностями здоровья. В 2023 г. таких выпускников было 0,36% (15 человек), в текущем учебном году – 0,47% (19 человек). Как и в прошлом году, один обучающийся проходил процедуру ГИА на дому.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1 Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2024 г.



Рис.1 – Распределение тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2024 г.

Шкала первичных баллов показывает нормальное распределение с пиком в столбце «19 баллов» (в 2022 г. и 2023 г. максимальное количество учеников приходилось на столбец «20 баллов»). Отметим, что в 2024 году, в отличие от предыдущих лет, не наблюдается разрыва диаграммы между теми, кто получил отметку «2» и теми, кто получил «3», что косвенно может свидетельствовать о большей объективности самой процедуры в текущем году.

2.2 Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-4

Получили отметку	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	616	13.58	451	10.88	1015	25.32
«3»	2515	55.45	2207	53.23	2194	54.74
«4»	1253	27.62	1301	31.38	692	17.27
«5»	152	3.35	187	4.51	107	2.67

В 2024 году наблюдается существенное снижение результатов экзамена по обществознанию в Томской области. При этом ни модель экзамена, ни подходы к оцениванию заданий с развернутым ответом не менялись.

Обращает на себя внимание резкое возрастание числа учеников, получивших неудовлетворительную отметку, четверть выпускников текущего года с работой не справились.

В этом году, как и в предыдущие два года, у экзаменуемых преобладала отметка «3»: около 54% сдававших экзамен получили отметку «удовлетворительно». При этом уменьшилась доля выпускников, получивших за экзамен «хорошо»: в 2023 году их было 31,49%, в то время как в 2024 г. – 31,38% от числа сдававших экзамен. Лишь 2,67% выпускников справились с работой на «отлично», что опять же, меньше, чем в предыдущие годы.

2.3 Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/п	АТЕ	Всего участнико в	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1	Александровский район	23	5	21.74	16	69.57	1	4.35	1	4.35
2	Асиновский район	197	75	38.07	102	51.78	19	9.64	1	0.51
3	Бакчарский район	38	12	31.58	19	50.00	7	18.42	0	0.00
5	Верхнекетский район	54	12	22.22	34	62.96	7	12.96	1	1.85
5	г.Кедровый	15	2	13.33	10	66.67	2	13.33	1	6.67
6	г.Северск	346	67	19.36	203	58.67	70	20.23	6	1.73
7	г.Стрежевой	204	52	25.49	127	62.25	24	11.76	1	0.49
8	г.Томск	1859	432	23.24	982	52.82	370	19.90	75	4.03
9	Зырянский район	42	18	42.86	16	38.10	8	19.05	0	0.00
10	Каргасокский район	77	18	23.38	39	50.65	18	23.38	2	2.60
11	Кожевниковский район	65	17	26.15	36	55.38	10	15.38	2	3.08
12	Колпашевский район	155	41	26.45	90	58.06	22	14.19	2	1.29
13	Кривошеинский район	55	10	18.18	40	72.73	5	9.09	0	0.00
14	Молчановский район	82	25	30.49	46	56.10	10	12.20	1	1.22
15	НОУ	21	1	4.76	9	42.86	7	33.33	4	19.05
16	ОГОУ	113	20	17.70	76	67.26	14	12.39	3	2.65

№ п/п	АТЕ	Всего участников в	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
17	Парабельский район	79	22	27.85	44	55.70	13	16.46	0	0.00
18	Первомайский район	60	19	31.67	33	55.00	7	11.67	1	1.67
19	Тегульдетский район	42	23	54.76	16	38.10	3	7.14	0	0.00
20	Томский район	336	106	31.55	168	50.00	58	17.26	4	1.19
21	Чаинский район	47	8	17.02	34	72.34	4	8.51	1	2.13
22	Шегарский район	98	30	30.61	54	55.10	13	13.27	1	1.02

Наиболее сильные результаты продемонстрировали выпускники негосударственных образовательных организаций, получив минимальный по области процент «двоек» (4,76%) при максимальном проценте «отличников» (19,05%).

Среди муниципалитетов максимальная доля отметок «отлично» по результатам экзаменов наблюдается в г. Кедровый (6,67%), который по данному показателю в прошлом году занимал последнее место (в 2023 году «пятерок» здесь не было). В 2024 году увеличилось число муниципалитетов (с двух до четырех), в которых отсутствуют ученики, получившие отметку «5» – Зырянский, Кривошеинский, Парабельский, Тегульдетский районы, причем в последнем более половины сдававших экзамен учеников с работой не справились.

Процент получивших за экзамен отметку «4» составляет от 4.35% (Александровский район) до 23,38% (Каргасокский район).

Как и в прошлом году велик процент выпускников, получивших отметку «3» за экзамен: в разных муниципалитетах он колеблется от 38% (Зырянский и Тегульдетский районы) до 72% (Кривошеинский и Чаинский районы).

В 2024 г. нет ни одного муниципалитета, в котором бы отсутствовали неудовлетворительные отметки. Наибольший процент «двоек» по результатам экзамена – в Тегульдетском районе (54,76%) и Зырянском районе (42.86%).

Необходимо отметить, что указанные выше показатели носят справочный характер, поскольку муниципалитеты различны по своим социально-экономическим показателям и сопоставительный анализ будет корректен лишь при кластерной дифференциации районов и с учетом динамики показателей.

2.4 Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО

Таблица 2-6

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку ¹					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Обучающиеся СОШ	27.23	55.12	15.87	1.78	17.65	72.77
2.	Обучающиеся лицеев	17.25	53.37	23.18	6.20	29.38	82.75
3.	Обучающиеся гимназий	17.11	52.00	24.89	6.00	30.89	82.89
4.	Обучающиеся ООШ	29.21	56.18	11.24	3.37	14.61	70.79
5.	Обучающиеся вечерних ООШ	100.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
6.	Обучающиеся кадетских школ-интернатов	29.09	67.27	3.64	0.00	3.64	70.91
7.	Обучающиеся открытых ООШ	75.00	25.00	0.00	0.00	0.00	25.00
8.	Обучающиеся на дому	0.00	100.00	0.00	0.00	0.00	100.00
9.	Обучающиеся с ОВЗ	26.32	52.63	15.79	5.26	21.05	73.68

В 2024 г. произошло снижение качества обучения и уровня обученности как по средним общеобразовательным организациям, так и по категориям «лицей» и «гимназии». По итогам ГИА даже в лицеях и гимназиях,

¹ Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету

демонстрировавших ранее более высокие результаты, значительная часть выпускников (около 17%) не достигла минимального уровня освоения программы. При этом снизился разрыв в качестве обучения между лицеями и гимназиями с одной стороны и СОШ – с другой: если в 2023 г. доля получивших отметки «4» и «5» в обычных школах была примерно на 20 % меньше, то в текущем году разница составила только около 12%.

Между лицеями и гимназиями результаты практически идентичны, разница в 1% отмечается лишь в распределении отметок «3» и «4»: в гимназиях больше учеников получили отметку «хорошо», в лицеях – на тот же процент больше «троек».

Большинство экзаменуемых сдали обществознание на отметку «удовлетворительно» во всех категориях образовательных организаций (кроме вечерних и открытых ООШ, где результаты традиционно хуже), причем процент «троек» в этом году почти не отличается в разных типах ОО и колеблется в интервале от 52% (гимназии) до 56% (ООШ).

Таким образом, наблюдается некоторый сдвиг в сторону нивелирования результатов по разным категориям образовательных организаций.

Участники экзамена с ограниченными возможностями так же продемонстрировали снижение уровня подготовки. В 2023 году все ученики с ОВЗ смогли преодолеть минимальный порог, в 2024 году примерно пятая часть в этой категории сдававших получили отметку «2».

2.5 Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету

Примечание: Выбраны организации с количеством участников более 10 человек.

Таблица 2-7

№ п/п	Название ОО	Количество участников	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МАОУ Гуманитарный лицей г. Томска	54	0	68.52	100
2.	МАОУ СОШ №2	14	0	64.29	100
3.	МАОУ гимназия № 24 им. М.В. Октябрьской г.Томска	24	0	54.17	100
4.	НОУ" Католическая гимназия г. Томска"	10	0	50.00	100
5.	МАОУ Сибирский лицей г. Томска	10	0	40.00	100
6.	МБОУ "СОШ № 78"	13	0	30.77	100
7.	МАОУ СФМЛ	10	0	20.00	100
8.	МАОУ «Зональненская СОШ» Томского района	27	3.70	55.56	96.30
9.	МБОУ СОШ № 49	26	3.85	42.31	96.15

В 2024 году по результатам экзамена было выделено 9 образовательных организаций с лучшими показателями. В семи из них учащиеся получили положительные отметки («3», «4» и «5»). Отметим, что в 2023 году подобных школ было 12. Более половины из представленных образовательных организаций – из г. Томска и г. Северска. Среди лучших

ОО присутствуют три общеобразовательные городские школы (МАОУ СОШ №2, МБОУ "СОШ № 78", МБОУ СОШ № 49) и одна сельская школа – МАОУ «Зональненская СОШ» Томского района.

В тройку образовательных организаций с самыми высокими результатами вошли МАОУ Гуманитарный лицей г. Томска, МАОУ СОШ №2 г. Томска и МАОУ гимназия № 24 им. М.В. Октябрьской г. Томска. Более половины выпускников этих образовательных организаций, сдававших экзамен, получили отметки «4» и «5» при отсутствии «двоек». Отметим, что Гуманитарный лицей и гимназия № 24 входят в число школ с лучшими результатами на протяжении последних трех лет.

2.6 Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету

Примечание: Выбраны организации с количеством участников более 10 человек.

Таблица 2-8

№ п/п	Название ОО	Количество участников	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МАОУ Улу-Юльская СОШ	11	72.73	9.09	27.27
2	МАОУ ОШ № 5 г. Асино	27	66.67	3.70	33.33
3	МБОУ "Чажемтовская СОШ"	11	63.64	0.00	36.36
4	МКОУ "Тегульдетская СОШ"	36	58.33	5.56	41.67
5	МАОУ "Калтайская СОШ" Томского района	12	58.33	8.33	41.67
6	МАОУ СОШ №27 им. Г.Н. Ворошилова	19	57.89	15.79	42.11
7	МАОУ - СОШ села Батурино Асиновского района Томской области	14	57.14	0.00	42.86

№ п/п	Название ОО	Количество участников	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
8	МОУ «СОШ № 2» г. Стрежевой	15	53.33	0.00	46.67
9	МАОУ СОШ № 54	31	51.61	16.13	48.39

В число школ с низкими результатами попали четыре городские школы и пять сельских. Наиболее низкие результаты по обществознанию продемонстрировала МАОУ Улу–Юльская СОШ. Подавляющее большинство выпускников этой школы, принявших участие в экзамене, не справились с работой (72,73% получили отметку «2»). Обращают на себя внимание результаты МБОУ Чажемтовская СОШ: ни один выпускник этой школы не получил за экзамен «4» или «5», а 63,64% сдававших с работой не справились.

2.7 ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2024 году и в динамике

Сравнительный анализ результатов выявил существенные изменения в результатах экзамена по обществознанию по сравнению с предыдущими годами. В 2024 г. резко возросло количество обучающихся, не достигших минимального уровня освоения программы, причем в образовательных организациях всех типов (СОШ, лицеи, гимназии). Одновременно уменьшилось качество обучения, то есть количество выпускников с высоким уровнем подготовки (отметки «4» и «5»), особенно сократилось количество «хорошистов».

Основная часть выпускников (54%), как и в предыдущие два года, имеет за экзамен отметку «удовлетворительно».

Поскольку особенностью экзаменационной модели по обществознанию в 9 классе является ее практико-ориентированный характер, можно предположить, что компетенции применения знаний в конкретных жизненных ситуациях у многих школьников сформированы на минимальном уровне, зачастую им не хватает общей эрудированности и социального опыта.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ²

3.1 Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

Экзаменационная модель измерительных материалов по обществознанию отражает интегральный характер предмета: в совокупности задания охватывают основные содержательные линии обществоведческого курса, базовые положения различных областей научного обществознания. Объектами контроля выступают требования к результатам обучения, закрепленные во ФГОС, и дидактические единицы знаний. Это широкий спектр предметных умений, способов познавательной деятельности и знания об обществе в единстве его сфер и базовых институтов, о социальных качествах личности и об условиях их формирования, о важнейших экономических явлениях и процессах, о политике, праве, социальных отношениях, духовной жизни общества.

Работа включает в себя 24 задания: 16 заданий с кратким ответом и 8 заданий с развёрнутым ответом. К каждому заданию 2–4, 7–11, 13, 14, 16–18 предлагается четыре варианта ответа, из которых только один правильный. Задание считается выполненным верно, если участник экзамена записал номер правильного ответа. Задание считается невыполненным в следующих случаях: а) записан номер неправильного ответа; б) записаны номера двух или более ответов, даже если среди них указан и номер правильного ответа; в) номер ответа не записан.

В заданиях 15, 19 ответ даётся в виде последовательности цифр, записанных без пробелов и разделительных символов, а в задании 20 – в виде слова (словосочетания).

Ответы на задания 1, 5, 6, 12, 21–24 самостоятельно формулируются и записываются экзаменуемым в развёрнутой форме. Проверка их выполнения проводится экспертами на основе специально разработанной системы критериев. Варианты КИМ, использовавшиеся в Томской области, соответствуют спецификации и демоверсии и не имеют принципиальных региональных особенностей. Принципы формирования вариантов КИМ и модель КИМ не претерпели изменений.

Экзаменационные работы формировались таким образом, чтобы максимально охватить содержание предмета: элементы содержания на каждой позиции не повторялись. В основной день для выполнения предлагалось четыре варианта. Задания, связанные с фрагментом текста (№ 21–24), относились к следующим разделам:

- 1-й вариант – «Гражданин и государство»
- 2-й вариант – «Человек в мире культуры»

² При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется выделять отдельные подразделы по устной и по письменной частям экзамена.

- 3-й вариант – «Человек в экономических отношениях»
- 4-й вариант – «Человек в политическом измерении», «Гражданин и государство».

Работа с иллюстративным материалом (задание № 5) была связана в разных вариантах со следующими темами:

- 1-й вариант – «Межличностные отношения», «Общение»
- 2-й вариант – «Виды экономической деятельности»
- 3-й вариант – «Потребности человека»
- 4-й вариант – «Рациональное поведение потребителя».

В 1-м и 3-м вариантах задание № 6 (проверка финансовой грамотности) строилось на основе содержания тем «Семейный бюджет» и «Экономические функции домохозяйства», которые ранее на этой позиции не использовались в Томской области.

3.2 Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2024 году

3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2024 году

Таблица 2-9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1.	Освоение и применение системы обществоведческих знаний / Умение характеризовать традиционные российские духовно нравственные ценности (в том числе защита человеческой жизни, прав и свобод человека, семья, созидательный труд, служение Отечеству, нормы морали и нравственности, гуманизм, милосердие, справедливость, взаимопомощь, коллективизм, историческое единство народов России, преемственность	П	49.74	22.12	50.66	79.84	98.13

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	истории нашей Родины); государство как социальный институт						
2.	Освоение и применение системы знаний о социальных свойствах человека, особенностях его взаимодействия с другими людьми, важности семьи как базового социального института; характерных чертах общества; процессах и явлениях в духовной сфере жизни общества; основах политики в сфере культуры и образования Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций	Б	76.65	60.39	78.81	90.9	94.39
3.	Умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах	П	69.36	43.15	72.74	92.49	99.07

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций / Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни						
4.	Умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности; государство как социальный институт / Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций, включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни	Б	80.99	58.62	86.05	95.23	97.2
5.	Овладение приёмами поиска и извлечения социальной информации (текстовой,	Б	27.06	5.78	23.18	60.93	89.41

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	<p>графической, аудиовизуальной) по заданной теме из различных адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ (задание на анализ фотоизображения) /</p> <p>Умение оценивать собственные поступки и поведение других людей с точки зрения их соответствия моральным, правовым и иным видам социальных норм, экономической рациональности /</p> <p>Умение анализировать, обобщать, систематизировать, конкретизировать и критически оценивать социальную информацию, включая экономико-статистическую, из адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ, соотносить её с собственными знаниями о моральном и</p>						

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	правовом регулировании поведения человека, личным социальным опытом; используя обществоведческие знания, формулировать выводы, подкрепляя их аргументами						
6.	Умение оценивать собственные поступки и поведение других людей с точки зрения их соответствия моральным, правовым и иным видам социальных норм, экономической рациональности; осознание неприемлемости всех форм антиобщественного поведения (задание, проверяющее основы финансовой грамотности) / Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни /	Б	46.76	25.67	47.79	68.42	85.51

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	Приобретение опыта использования полученных знаний, включая основы финансовой грамотности, в практической деятельности, в повседневной жизни для реализации и защиты прав человека и гражданина, прав потребителя (в том числе потребителя финансовых услуг) и осознанного выполнения гражданских обязанностей; опыта публичного представления результатов своей деятельности в соответствии с темой и ситуацией общения						
7.	Освоение и применение системы знаний о процессах и явлениях в экономической (в области макро- и микроэкономики) сфере жизни общества; основах государственной бюджетной и денежно-кредитной политики / Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в	Б	63.72	40.3	64.45	90.75	96.26

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций						
8.	Умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций; разного типа социальных отношений; ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм / Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни	Б	46.73	29.06	48.22	62.86	79.44

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
9.	Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций	П	61.68	43.84	64.59	75.14	84.11
10.	Освоение и применение системы знаний о важности семьи как базового социального института; содержания и значении социальных норм, регулирующих общественные отношения; процессах и явлениях в социальной сфере жизни общества; основах государственной социальной политики / Умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций; разного типа социальных отношений; ситуаций,	Б	77.84	56.45	81.59	94.22	98.13

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	регулируемых различными видами социальных норм / Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни						
11.	Умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности; государство как социальный институт / Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций	П	76.02	58.23	78.53	91.04	96.26
12.	Овладение приёмами поиска и извлечения социальной информации (текстовой, графической, аудиовизуальной) по заданной	П	45.61	21.72	46.89	70.12	87.38

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	<p>теме из различных адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ (задание на анализ статистической информации, представленной в графическом виде) /</p> <p>Умение анализировать, обобщать, систематизировать, конкретизировать и критически оценивать социальную информацию, включая экономико-статистическую, из адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ, соотносить её с собственными знаниями о моральном и правовом регулировании поведения человека, личным социальным опытом; используя обществоведческие знания, формулировать выводы, подкрепляя их аргументами</p>						

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
13.	<p>Освоение и применение системы знаний о процессах и явлениях в политической сфере жизни общества; противодействии коррупции в Российской Федерации, обеспечении безопасности личности, общества и государства, в том числе от терроризма и экстремизма /</p> <p>Умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций; разного типа социальных отношений /</p> <p>Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей,</p>	Б	66.62	42.36	68.32	91.76	99.07

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни						
14.	Умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности; государство как социальный институт / Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций	П	61.88	45.71	62.08	80.35	91.59
15.	Умение классифицировать по разным признакам (в том числе устанавливать существенный признак классификации) социальные объекты, явления, процессы, относящиеся к различным сферам общественной жизни, их существенные признаки, элементы и основные функции	Б	33	11.03	29.95	65.68	92.52
16.	Освоение и применение системы знаний об основах конституционного строя и организации	Б	43.44	31.92	42.3	57.51	85.05

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	государственной власти в Российской Федерации, правовом статусе гражданина Российской Федерации (в том числе несовершеннолетнего); противодействии коррупции в Российской Федерации, обеспечении безопасности личности, общества и государства, в том числе от терроризма и экстремизма						
17.	Умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций; разного типа социальных отношений; ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, в том числе связанных с	Б	64.6	47.19	65.27	83.38	94.39

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	правонарушениями и наступлением юридической ответственности / Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни						
18.	Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций, включая взаимодействия гражданина и государства	П	67.54	51.43	68	85.4	95.33
19.	Умение сравнивать (в том числе устанавливать основания для сравнения) деятельность людей, социальные объекты, явления, процессы в различных сферах общественной жизни, их элементы и основные функции	Б	64.17	42.36	66.27	84.97	93.46

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
20.	Умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности; государство как социальный институт / Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций	Б	37.95	15.67	37.97	61.85	94.39
21.	Овладение смысловым чтением текстов обществоведческой тематики, позволяющим воспринимать, понимать и интерпретировать смысл текстов разных типов, жанров, назначений в целях решения различных учебных задач, в том числе извлечений из Конституции Российской Федерации и других нормативных правовых актов; умение составлять на их основе план, преобразовывать текстовую информацию в модели (таблицу,	П	56.45	33.3	59.96	74.71	85.98

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	диаграмму, схему) и преобразовывать предложенные модели в текст / Овладение приёмами поиска и извлечения социальной информации (текстовой, графической, аудиовизуальной) по заданной теме из различных адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ						
22.	Овладение смысловым чтением текстов обществоведческой тематики, позволяющим воспринимать, понимать и интерпретировать смысл текстов разных типов, жанров, назначений в целях решения различных учебных задач, в том числе извлечений из Конституции Российской Федерации и других нормативных правовых актов; умение составлять на их основе план, преобразовывать текстовую информацию в модели (таблицу,	Б	54.95	30.34	56.56	80.2	92.06

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	диаграмму, схему) и преобразовывать предложенные модели в текст Овладение приёмами поиска и извлечения социальной информации (текстовой, графической, аудиовизуальной) по заданной теме из различных адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ						
23.	Умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций / Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей,	В	17.34	1.81	12.41	45.18	85.67

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни						
24.	Умение использовать полученные знания для объяснения (устного и письменного) сущности, взаимосвязей явлений, процессов социальной действительности; для осмысления личного социального опыта при исполнении типичных для несовершеннолетнего социальных ролей / Умение с опорой на обществоведческие знания, факты общественной жизни и личный социальный опыт определять и аргументировать с точки зрения социальных ценностей и норм своё отношение к явлениям, процессам социальной действительности	В	21.1	4.83	19.9	41.76	66.36

Рассмотрим особенности выполнения экзаменационных работ по следующим линиям заданий:

- Задания кратким ответом:
 - с выбором одного ответа: № 2, 3, 7, 8, 10, 13, 16, 17
 - на анализ истинности суждений: № 4, 9, 11, 14, 18
 - с кратким ответом в виде последовательности цифр или слова (словосочетания): № 15, 19, 20.
- Задания с развернутым ответом (линия 1): №1, 5, 6, 12
- Задания с развернутым ответом на основе фрагмента текста (линия 2): № 21-24

В 2024 г. выпускники Томской области столкнулись с проблемой уже при выполнении ряда задания с выбором ответа базового уровня сложности, чего не наблюдалось в 2022 и 2023 году. Решаемость ниже 50% имеют следующие задания: № 8 (решаемость 46,73%), 16 (решаемость 43,4%). Указанные задания относятся к разделам «Человек в экономических отношениях» (№ 8) и «Гражданин и государство» (№ 16).

В целом, решаемость заданий с выбором одного ответа (без учета заданий на анализ суждений) не превышает 77,84%. Этот показатель немного ниже аналогичного за последние три года. К примеру, в 2023 году максимальная решаемость указанных заданий составила 82%, а в 2022 – 81%. При этом отметим, что с заданием повышенного уровня сложности с выбором одного правильного ответа (№11) успешно справились подавляющее большинство экзаменуемых, его решаемость – 76,02%. Содержание этого задания относится к разделу «Человек в системе социальных отношений».

Ученики успешно справились с заданиями на анализ истинности суждения, вне зависимости от уровня сложности. Так, задание базового уровня, проверяющего знания по теме «Человек в современном изменяющемся мире» и «Человек в мире культуры» (№ 4) имеет самый высокий процент решаемости в работе.

Задания с кратким и развернутым ответом целесообразно рассматривать исходя из уровня их сложности (базовый, повышенный или высокий). Среди заданий с кратким или развернутым ответом базового уровня сложности, имеющих низкую (для данного уровня сложности) решаемость, можно выделить следующие:

- № 5 (решаемость 27,06%), требует развернутого ответа на основе анализа иллюстративного
- № 6 (решаемость 46,76), проверяет финансовую грамотность, требует развернутого ответа
- № 15 (решаемость 33%), проверяет умение классифицировать по разным признакам социальные объекты, явления, процессы, относящиеся к различным сферам общественной жизни (установление соответствия), требует краткого ответа в виде последовательности цифр.

· № 20 (решаемость 37,95%), проверяет умение устанавливать взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций (заполнение пропуска в таблице), требует краткого ответа в виде слова или словосочетания.

Задания № 5, 15 и 20 могут проверять содержание любого раздела обществознания.

С заданием № 15 возникли сложности во всех вариантах, его решаемость вне зависимости от темы в этом году колеблется от 17,98% до 52,92%. Примечательно, что в вариантах с наименьшей и наибольшей (но все же недостаточной для базового уровня) решаемостью задание № 15 относилось к одному и тому же разделу – «Человек как участник правовых отношений».

Решаемость задания № 20 очень разнится по вариантам – от 7,82% до 67,62%. Успешность выполнения этого задания имеет прямую зависимость от проверяемого элемента содержания (раздела). Так, большинство экзаменуемых (67,62%) смогли определить по сущностным признакам понятие «потребитель» (тема «Социальные роли», раздел «Человек в системе социальных отношений»), однако почти никто не смог распознать характеристики понятия «массовая партия» (раздел «Человек в политическом измерении»). Для успешного выполнения задания № 20 у выпускников на достаточном уровне должен быть сформирован понятийный аппарат, только в этом случае возможно увидеть взаимосвязи между социальными объектами, их признаками и функциями.

Задание № 5 требует развернутого ответа на основе анализа иллюстративного материала и проверяет освоение приемов работы с социально значимой информацией, ее осмысление и умение делать необходимые выводы. Среди заданий базового уровня сложности это задание имеет самую низкую решаемость в работе. Выполнить его смогли лишь 5,78% участников, не преодолевших «минимальный порог». Одним из наиболее сложных это задание оказалось и для более подготовленных учеников: среди «троечников» с заданием № 5 справились 23,18% и 60% «хорошистов».

Вероятно, низкие результаты выполнения (решаемость от 11,19% до 41,09% в разных вариантах) отчасти можно объяснить спецификой оценивания самого задания: при неверном ответе на первый вопрос за все задание выставляется 0 баллов, даже если ученик дает верные ответы на 2-й и 3-й вопросы.

В этом году значительно снизилась решаемость задания № 6. В 2023 году данное задание относилось к числу наиболее успешно выполненных (решаемость 82%). В 2024 году с ним справились менее половины обучающихся.

Задания повышенного и высокого уровней сложности в целом имеют решаемость в пределах установленного для данного уровня сложности диапазона. Самую низкую решаемость среди заданий повышенного уровня, как и в прошлом году, имеет задание № 12 (работа с диаграммами), с ним справились 45,61% выпускников. Самую высокую решаемость

среди заданий повышенного уровня сложности с развернутым ответом имеет задание № 21 (составление плана текста) – 56,45%. Однако по сравнению с прошлым годом решаемость задания № 21 снизилась примерно на 7%.

Среди заданий высокого уровня сложности наиболее трудным оказалось задание № 23, требующее выхода за рамки анализа источника и привлечение контекстных данных приведения примеров деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определенного типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций. Решаемость этого задания составила 17,34%, что, однако, укладывается в допустимые показатели для высокого уровня сложности.

Анализ результатов экзамена выявил ряд умений и содержательных элементов, разрыв в усвоении которых между «двоечниками» и теми, кто справился с работой на «4» и «5», особенно велик. Участники экзамена с наиболее низкими результатами продемонстрировали неумение работать с информацией, причем в любом виде. Так, процент решаемости задания, проверяющего умение осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из диаграммы (№ 12), среди двоечников составил лишь 21,72%, в то время как 87,38% «отличников» и 70,12% «хорошистов» с ним справились.

С заданием, в котором необходимо было найти информацию из текста (№ 22) справились лишь треть «двоечников», при этом его выполнили 92,06% «отличников».

На основе анализа можно сделать вывод, что наиболее успешно обучающиеся освоили модули «Человек в системе социальных отношений» и «Человек и его социальное окружение». С заданиями этих разделов справились даже большинство «двоечников», а среди тех, кто получил за экзамен «отлично», решаемость близка к 100%. Содержательная линия «Человек в современном изменяющемся мире. Человек в мире культуры» усвоена большинством выпускников и на базовом, и на повышенном уровне, причем наиболее сильные выпускники выполнили немного лучше задание повышенного уровня сложности.

Как и в прошлом году, не вызвали особых затруднений у обучающихся и задания с выбором ответа по разделам «Человек в политическом измерении» и «Человек как участник правовых отношений». Задания с кратким ответом (выбор одного правильного ответа) по этим модулям имеют решаемость не ниже 62% как на базовом, так и на повышенном уровне.

К наиболее успешно усвоенным выпускниками содержательным элементам можно отнести следующие:

- Конфликты в межличностных отношениях
- Отклоняющееся поведение
- Понятие религии

- Многообразие социальных общностей и групп
- Особенности правового статуса несовершеннолетних при осуществлении трудовой деятельности
- Условия заключения брака в РФ
- Права и обязанности детей и родителей
- Глобальные проблемы и возможности их решения
- Связь общества и природы
- Индивид, индивидуальность, личность

Задания с выбором ответа, проверявшие указанные темы, имеют решаемость не ниже 80%.

Наименее усвоенными элементами содержания оказались темы из блока «Гражданин и государство» и «Человек в экономических отношениях», причем вне зависимости от типа задания (выбор одного правильного ответа, установление соответствия, развернутый ответ). Отметим, что среди заданий базового уровня сложности именно задание по теме «Человек в экономических отношениях» (№ 8) имеет в этом году наименьшую решаемость среди самых подготовленных учеников (79,44%).

Хуже всего у обучающихся развиты такие умения как: объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов; приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах.

3.2.2 Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

На основе проведенного анализа было выявлено несколько заданий, вызвавших наибольшие затруднения у обучающихся. Остановимся на них подробнее.

Задание № 8

Задание отнесено к базовому уровню сложности, на выбор одного правильного ответа из предложенных. Данное задание строится на содержании раздела «Человек в экономических отношениях и проверяет умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определенного типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных

функций; разного типа социальных отношений; ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни.

Наиболее низкую решаемость имеет в вариантах 4 (26,72%) и 1 (28,18%).

Вариант 1

В стране Z существует товарное производство и денежное обращение. Какая дополнительная информация позволит сделать вывод о том, что экономика страны Z имеет командный (плановый) характер?

- 1) Завершившие трудовую деятельность работники получают пенсию по старости.*
- 2) В стране Z существует трудовое законодательство.*
- 3) Государство выступает в качестве монополиста по найму рабочей силы.*
- 4) Государство регулирует обращение денежной массы.*

В данном задании ученики чаще выбирали неверный ответ № 3, причем даже те, кто получил отметку «хорошо» и «отлично». Вероятно, экзаменуемые, знакомые с признаками командной экономики, отождествили регулирование денежного обращения (что является функцией любого государства) и государственное ценообразование. Для того, чтобы верно выбрать ответ «государство выступает в качестве монополиста рабочей силы», требовалось не просто знать признаки командной экономики, но и понимать их суть и проявление в конкретных ситуациях, а значит, понять, что при наличии преобладающей государственной собственности именно государство будет являться единственным субъектом найма рабочей силы. Таким образом, педагогам при изучении темы «Типы экономических систем» стоит более подробно останавливаться на конкретных примерах, в которых могут выражаться признаки командной экономики.

Вариант 4

Все магазины парфюмерии в городе Z объявили о предпраздничном снижении цен и различных подарочных акциях. Какое экономическое явление иллюстрирует данный пример?

- 1) спрос*
- 2) конкуренция*
- 3) специализация*
- 4) рыночное равновесие*

Наиболее популярным ответом был вариант «спрос». Для верного выполнения данного задания требуется комплексная оценка и более глубокий анализ конкретной ситуации. Спрос является характеристикой рынка в целом, в данном случае действительно происходит стимулирование спроса при помощи ценового фактора, и в этом ученики оказались правы, выбирая ответ № 1. Однако если смотреть глубже, то специфика данной ситуации – проявление конкуренции, борьба за покупателя, которого можно привлечь с помощью различных акций и распродаж. При подготовке к экзамену необходимо приучать обучающихся к более вдумчивой работе с информацией, чаще выполнять задания, ответ в которых не «лежит на поверхности».

Задание № 15

Задание базового уровня сложности, проверяющее умение классифицировать по разным признакам (в том числе устанавливая существенный признак классификации) социальные объекты, явления, процессы, относящиеся к различным сферам общественной жизни, их существенные признаки, элементы и основные функции

Вариант 1

Установите соответствие между примерами и видами правонарушений: к каждому элементу первого столбца подберите соответствующий элемент из второго столбца.

ПРИМЕРЫ

- А) Анна Петровна не выплатила вовремя проценты по кредиту.*
- Б) Бригада строителей не выполнила условия договора по строительству загородного дома для своего клиента.*
- В) Жилец производил ремонтные работы в своей квартире в ночное время, работал дрелью и нарушал сон соседей.*
- Г) Работник регулярно опаздывает на работу по причине автомобильных пробок на дороге.*
- Д) Жилец многоквартирного дома припарковал свой автомобиль на газоне возле дома.*

ВИДЫ ПРАВОНАРУШЕНИЙ

- 1) административное*
- 2) дисциплинарное*
- 3) гражданско-правовое*

Только 17,98% экзаменуемых смогли дать правильный ответ. Веер ответов в данном задании весьма широк, однако среди ответов можно выделить одну ошибку, повторяющуюся довольно часто: ученики считают просрочку по кредиту не гражданско-правовым правонарушением, а административным.

Для успешного выполнения заданий на установление соответствия по правовым и политологическим темам необходимо регулярное возвращение к их выполнению в течение года, требуется разобрать как можно больше конкретных ситуаций правонарушений, ситуаций, связанных с различными отраслями права.

Часто ученики допускают ошибки и при классификации вопросов ведения федерального центра и совместного с субъектами, а также полномочий органов власти. Так, в 2024 году решаемость задания на установления соответствия между органами власти в РФ и их полномочиями составила всего лишь 11,64%, причем какую-либо закономерность

в ответах выявить не представляется возможным – ученики просто не владеют знаниями по данной теме. Подтверждает данный факт и слабое выполнение задания № 16, пример которого представлен ниже.

Задание № 16

Задание базового уровня сложности, проверяет освоение и применение системы знаний об основах конституционного строя и организации государственной власти в Российской Федерации, правовом статусе гражданина Российской Федерации.

Вариант 1

Согласно Конституции Президент России

- 1) осуществляет меры, направленные на создание благоприятных условий жизнедеятельности населения*
- 2) разрешает споры о компетенции между высшими государственными органами субъектов Российской Федерации*
- 3) назначает выборы Государственной Думы в соответствии с Конституцией Российской Федерации и федеральным законом*
- 4) утверждает изменения границ между субъектами Российской Федерации*

Наиболее распространенным ответом в этом задании был вариант № 1, в то время как правильный ответ (№ 3) выбрали лишь 29,4% учащихся. Недостаточное владение знаниями по модулям «Гражданин и государство», «Человек как участник правовых отношений», «Человек в политическом измерении» не позволяет успешно выполнить не только задания с выбором одного ответа, но и задания на классификацию, сравнение, выявление причинно-следственных связей.

Задание 20

Задание базового уровня сложности, проверяющее умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций

Наиболее низкую решаемость имеет вариант с заданием по разделу «Человек в политическом измерении»: трудности возникли при определении типа политической партии по способу организации.

<i>Тип политической партии по способу организации</i>	<i>Характеристика</i>
<i>Кадровая</i>	<i>Ориентирована на ближайшие выборы, формируется вокруг нескольких лидеров</i>
<i>...</i>	<i>Ориентирована на длительное участие в политике, имеет четкую организацию, местные и молодёжные отделения, ведёт систематическую работу с избирателями</i>

Для того, чтобы успешно выполнить задание, необходимо знать классификации политических партий, понимать отличия кадровой партии от массовой. В данном задании дифференциация между самыми слабыми и самыми сильными учениками оказалась максимальной: 100% отличников дали верный ответ, однако среди не преодолевших «минимальный порог» учеников решаемость составила 0,65%. Это свидетельствует не только о слабом владении материалом по данному разделу, но и о ряде проблем иного характера. Исходя из ответа, который чаще всего давался слабыми учениками (тип политической партии – политическая), можно предположить, что ученики либо совершенно не знакомы с требованиями заданий, поскольку ответом не может являться слово из критерия классификации (политическая), либо не внимательно работают с информацией. Последнее предположение подтверждается и при выполнении задания № 5: на вопрос «Какую форму духовной культуры иллюстрирует изображение?» нередко слабые ученики отвечали «Духовную».

Таким образом, при подготовке «слабых» учеников первостепенной задачей становится формирование таких метапредметных умений как читательская грамотность и саморегуляция (умение планировать собственные действия).

Задание 5

Задание базового уровня сложности; проверяет овладение приемами поиска и извлечения социальной информации (текстовой, графической, аудиовизуальной) по заданной теме из различных адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ (задание на анализ фотоизображения). Может относиться к любому разделу курса.

Вариант 3

Для иллюстрации какой социальной потребности человека может быть использовано изображение женщины на фотографии? Объясните, почему данную потребность относят к социальным потребностям. Как Вы думаете, какие качества необходимы человеку для того, чтобы деятельность при удовлетворении данной потребности была успешной? (Укажите любые два качества.) Какие ещё потребности относят к этому виду? (Назовите любые две потребности.)



Только 11,19% смогли справиться с заданием. Некоторые ученики просто невнимательно прочитали задание, дав на первый вопрос «Для иллюстрации какой социальной потребности...» – ответ «социальной». Но подавляющая часть приступивших к выполнению задания не смогли сопоставить теоретические знания по предмету с содержанием фото, зачастую просто описывая его (например, «На фото мы видим, как женщина лечит ребенка» или «На фото изображена профессия стоматолога») либо давая ответ на бытовом уровне («Фото иллюстрирует потребность в лечении зубов»)

и т.п.). Соответственно, все дальнейшие размышления ученика не оценивались, исходя из критериев задания – только при правильном ответе на 1-й вопрос за задание могут быть выставлены баллы.

Задание № 5 ежегодно является одним из самых «провальных» с момента включения его в экзаменационную модель. Вероятно, для успешного его выполнения, во-первых, необходимо четко доводить до учеников алгоритм и особенности его выполнения и, во-вторых, чаще включать в учебный процесс. Для этого открытый банк заданий ФИПИ oge.fipi.ru предоставляет возможность подобрать подходящее по теме задание.

Задание 6

Задание базового уровня сложности, проверяющее основы финансовой грамотности.

Примечательно, что в 2024 году общий процент его выполнения существенно снизился – с 82% в 2023 г. до 46,76 %. Причина такого снижения будет ясна, если сравнить решаемость задания по вариантам. В том варианте, где использовалась привычная для школьников модель задания (о получении наличных в банкомате и сообщении пин-кода постороннему лицу) решаемость составила стабильные 82%: экзаменуемые выдали стандартный ответ о возможных мошенниках, опасности передачи конфиденциальной информации и т.п, который они уже усвоили. Однако в представленном ниже варианте решаемость составила 23,69%.

Семья Ромашиных состоит из пяти человек: супругов Елизаветы и Филиппа и их троих детей-школьников. Филипп – врач, Елизавета – учитель начальных классов. Доходы всех членов семьи складываются и совместно расходуются. Около 30% бюджета отводится на организацию досуга (посещение кино, театров, Ромашиные размещают на депозите в банке. Семья владеет собственной квартирой, загородным домом и автомобилем, на приусадебном участке выращивает овощи и фрукты.

Какой факт из условия задачи позволяет сделать вывод об уровне доходов семьи Ромашиных? Какие экономические функции домохозяйства описаны в условии задачи? (Укажите любые две функции, кроме формирования и использования бюджета.)

Новый элемент содержания (семейный бюджет) из модуля финансовой грамотности привел экзаменуемых к ступору – многие ученики пропускали это задание, а те, кто пытался ответить, зачастую вместо экономических функций домохозяйств начинал перечислять общие функции семьи (воспитательная, досуговая и т.д.), либо просто

выписывали фразы из условия задания. Говоря же об информации об уровне дохода семьи многие просто переписывали почти целиком условие задания.

Отметим, что проблемы при выполнении задания возможно было минимизировать, если в течение года обращаться к открытому банку заданий ФИПИ, который пополнялся подобными моделями задания в течение года. Педагогам следовало бы заострить внимание учеников на них, разобрать, помня о том, что финансовая грамотность не сводится только к ситуациям с мошенниками, а включает в себя также темы «Семейный бюджет, доходы и расходы семьи», «Онлайн-банкинг», «Домохозяйства и их экономические функции» и др.

Наибольшую трудность при выполнении заданий с развернутым ответом традиционно вызвали задания высокого уровня сложности – 23 и 24, что вполне закономерно. Задание 23 и 24 предполагают выход за рамки содержания приведенного фрагмента текста и привлечение контекстных знаний обществоведческого курса, фактов общественной жизни или личного социального опыта выпускника. Задание 23 проверяет умение применять информацию из текста в совершенно ином контексте, умение конкретизировать теоретические знания фактами общественной жизни или личного социального опыта. Сложности с его выполнением свидетельствуют о том, что многие из выпускников плохо ориентируются в социальной реальности и практически не применяют обществоведческие знания для переосмысления личного опыта социальных взаимодействий.

В разных вариантах указанные выше задания проверяют различные элементы содержания. Приведем пример задания 23 из варианта 4, имеющего самую низкую решаемость.

Назовите высший орган законодательной власти Российской Федерации и две его палаты. Приведите по два полномочия каждой из палат.

По сути, для выполнения задания достаточно было вспомнить тему «Полномочия органов власти в РФ», однако сделать это смогли только 12,43%, что еще раз подтверждает слабое знание конституционных основ РФ.

Для школьников, получивших отметку «2» все задания с развернутым ответом оказались «неподъемными», даже самое простое задание, где требовалось найти в тексте информацию в явном виде, смогли выполнить лишь треть учеников с «двойками».

Задание 24 предполагает формулирование и аргументацию выпускником собственного суждения по актуальному проблемному вопросу общественной жизни. Данное задание непосредственно связано с содержанием текста, но оно требует выхода за его пределы в более широкое содержательно-информационное пространство, из которого и могут

быть почерпнуты аргументы. Наиболее распространенными ошибками в заданиях, где требуется привести аргументы, по-прежнему остаются общие фразы и простое приведение цитат из текста.

На основе проведенного анализа в 2024 году выявлен ряд тем и умений, по которым минимальный уровень освоения программы достигает менее половины учащихся. «Проблемные» элементы содержания относятся к следующим модулям:

- «Человек в экономических отношениях»
- «Гражданин и государство»

На базовом уровне большинство выпускников обладают предметными знаниями по следующим разделам:

- «Человек в системе социальных отношений»
- «Человек и его социальное окружение»
- «Человек в современном изменяющемся мире»
- «Человек в политическом измерении»
- «Человек как участник правовых отношений»

Благодаря тому, что модель работы имеет практико-ориентированную направленность, значительная часть школьников, выбравших для сдачи экзамен по обществознанию, опирались во многом на житейский опыт; качество предметной подготовки (отметки «4» и «5») продемонстрировано достаточно низкое, зачастую аргументы и примеры приводились на бытовом уровне.

Вероятно, ситуацию низкой подготовки усугубило невнимательное либо поверхностное прочтение школьниками самих заданий, низкий уровень читательской грамотности в целом. Особо отметим низкий уровень языковой подготовки школьников, который зачастую не позволял им связно выразить мысль при выполнении заданий с развернутым ответом.

3.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Согласно ФГОС ООО, в процессе обучения должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты. Овладение универсальными учебными действиями дает обучающимся возможность самостоятельного успешного усвоения новых знаний, умений и компетентностей.

Низкая решаемость ряда заданий работы по обществознанию может быть обусловлена недостаточным уровнем сформированности метапредметных компетенций, относящихся ко всем группам УУД – познавательным, коммуникативным, регулятивным и читательской грамотности. Среди конкретных умений, которые сформированы у обучающихся недостаточно, можно выделить следующие:

- выявлять и характеризовать существенные признаки объектов и явлений (познавательные УУД);
- устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа (познавательные УУД);
- делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях (познавательные УУД);
- применять различные методы, инструменты и запросы при поиске и отборе информации или данных из источников с учетом предложенной учебной задачи и заданных критериев (работа с информацией);
- выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления; находить сходные аргументы (подтверждающие или опровергающие одну и ту же идею, версию) в различных информационных источниках (работа с информацией);
- выражать себя (свою точку зрения) в устных и письменных текстах (коммуникативные УУД);
- выявлять проблемы для решения в жизненных и учебных ситуациях; самостоятельно составлять алгоритм решения задачи (или его часть), выбирать способ решения учебной задачи с учетом имеющихся ресурсов и собственных возможностей, аргументировать предлагаемые варианты решений (регулятивные УУД).

Ниже приведем наиболее трудные для экзаменуемых задания, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений.

Задание 5. Требуется сформированности выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления; находить сходные аргументы (подтверждающие или опровергающие одну и ту же идею, версию) в различных информационных источниках (работа с информацией).

Ученики должны владеть и определенными регулятивными умениями, которые позволяют выделить необходимое количество элементов задания и спланировать в соответствии с этим свой ответ.

Задание 6. Для его выполнения необходимы навыки саморегуляции и рефлексии. Учащимся требуется умение оценивать поступки и поведение других людей с точки зрения их соответствия экономической рациональности, использование полученных знаний основ финансовой грамотности в повседневной жизни для реализации и защиты прав человека и гражданина, прав потребителя (в том числе потребителя финансовых услуг). Вместо этого многие школьники применяют здесь заученные шаблонные фразы, зачастую даже не анализируя ситуацию, описанную в задании.

Задание 8. Помимо предметных знаний, требует умения решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни.

Задание 12. Успешность выполнения этого задания по большей части связана именно с метапредметными умениями, а именно: применять различные методы, инструменты и запросы при поиске и отборе информации или данных из источников с учетом предложенной учебной задачи и заданных критериев (работа с информацией); выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления; находить сходные аргументы (подтверждающие или опровергающие одну и ту же идею, версию) в различных информационных источниках (работа с информацией).

Анализ работ показал, что у многих школьников не сформированы именно эти умения, значительная часть просто не имеет представления о том, как работать с диаграммами, что значит осуществить сравнение. Необходимо объяснять ученикам, что простое перечисление значений столбцов – это еще не сравнение, а только описание диаграммы, что для сравнения сначала необходимо выявить какой-либо критерий, а затем сопоставлять с ним имеющиеся данные (больше меньше, столько же) и т.п.

Также данное задание высветило проблему слабого усвоения использования речевых средств. Многие экзаменуемые просто не смогли донести свою мысль при сравнении диаграмм.

Задание 20. Для успешного выполнения данного задания необходимо умение выявлять и характеризовать существенные признаки объектов и явлений, определять понятия.

Задания 23 и 24. Для успешного выполнения заданий высокого уровня сложности, требующих ответа в развернутом виде, учащимся необходимо комплексное освоение на высоком уровне познавательных, коммуникативных и регулятивных УУД, в частности, умение делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях (познавательные УУД), умение выражать свою точку зрения в устных и письменных текстах, умение выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов.

Во многом, успешность выполнения заданий связана с уровнем развития у обучающихся регулятивных УУД, таких как целеполагание, планирование, самоорганизация и самоконтроль. Уровень их сформированности отражается даже в таких моментах как исполнение инструкции к заданию и работе в целом, оформление ответов, планирование времени на выполнение каждого задания и т.д. Нередко в работах «двоечников» встречаются ответы без структурирования, «сплошным текстом», неоднократное «перескакивание» с одного вопроса на другой, невнимательное переписывание фрагментов текста; иногда ответы на задания, которые должны быть написаны на бланке ответов № 1, пишутся в бланке ответов № 2 и т.п. Все это служит определенным маркером отсутствия достаточной самоорганизации и в учебном процессе, сложность с концентрацией внимания, и, как следствие – недостаточный уровень формирования познавательных УУД. Поэтому педагогам необходимо обратить особое внимание на развитие регулятивных УУД, чаще включать в образовательный процесс рефлексию, самоанализ, работу по планированию, работу с инструкциями.

3.2.4 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

Наиболее успешно выпускники Томской области справились с заданиями из модулей:

- Человек в системе социальных отношений»
- «Человек и его социальное окружение».

Не вызвали затруднений у обучающихся и задания с выбором одного правильного ответа по разделам «Человек в политическом измерении», «Человек как участник правовых отношений», «Человек в современном изменяющемся мире. Человек в мире культуры» как на базовом, так и на повышенном уровнях (решаемость заданий не ниже 50%).

К элементам содержания, освоение которых всеми школьниками Томской области с разным уровнем подготовки можно считать достаточным, относятся:

- Конфликты в межличностных отношениях
- Отклоняющееся поведение
- Понятие религии
- Многообразие социальных общностей и групп
- Особенности правового статуса несовершеннолетних при осуществлении трудовой деятельности
- Условия заключения брака в РФ
- Права и обязанности детей и родителей
- Глобальные проблемы и возможности их решения
- Связь общества и природы
- Индивид, индивидуальность, личность.

Выпускники 9-х классов вне зависимости от уровня их подготовки в достаточной мере овладели такими умениями как:

- освоение и применение системы знаний о социальных свойствах человека, особенностях его взаимодействия с другими людьми, важности семьи как базового социального института;
- умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности; умение устанавливать и объяснять взаимосвязь общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни;
- освоение и применение системы знаний о важности семьи как базового социального института; содержания и значении социальных норм, регулирующих общественные отношения.

Наименее усвоенными оказались темы из блока «Гражданин и государство» и «Человек в экономических отношениях», причем вне зависимости от типа задания (выбор одного правильного ответа, установление соответствия, развернутый ответ). Особенно слабо усвоены школьниками с разным уровнем подготовки такие элементы содержания как «Законодательные, исполнительные и судебные органы государственной власти», «Федеральное Собрание Российской Федерации: Государственная Дума и Совет Федерации», «Россия – демократическое федеративное правовое государство с республиканской формой правления».

Хуже всего у обучающихся развиты следующие умения:

- умение оценивать собственные поступки и поведение других людей с точки зрения экономической рациональности;

- овладение приемами поиска и извлечения социальной информации (текстовой, графической, аудиовизуальной) по заданной теме из различных адаптированных источников (в том числе учебных материалов);
- приводить примеры социальных объектов определенного типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах;

Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся субъекта Российской Федерации

Низкие результаты экзамена по обществознанию, вероятно, имеют причины комплексного характера, включающие, помимо пробелов в предметной подготовке, слабую сформированность метапредметных умений и низкую учебную мотивацию обучающихся.

Анализ показал, что типовые ошибки школьников во многом связаны с низким уровнем читательской грамотности, слабыми умениями смыслового чтения, а также недостаточным уровнем сформированности умений анализа условно-графической и визуальной информации. Это приводит к тому, что ученики не в состоянии освоить и учебный материал (содержание учебника), изучение которого усугубляется проблемами в концентрации внимания при прочтении длинных текстов. При анализе развернутых ответов обучающихся очевидным становится и низкий уровень сформированности коммуникативных УУД: экзаменуемым не хватает речевых навыков, чтобы донести свою мысль, аргументы и примеры, сформулировать выводы

Таким образом, решение проблемы низких результатов по обществознанию лежит в совместной деятельности всего педагогического коллектива, включая педагогов-психологов. Возникающие у обучающихся проблемы можно решить только в ходе выстраивания субъект-субъектного взаимодействия, превращая ученика в активного участника образовательных отношений, повышая его мотивацию и интерес к познавательной деятельности, помогая ему в развитии не только познавательных, но и коммуникативных и регулятивных универсальных учебных действий, обучая его оцениванию и планированию собственных действий.

Для этого регулярная рефлексия, планирование образовательных шагов самим учеником, оценивание собственных трудностей и успехов должны стать важным элементом образовательного процесса.

Резкое снижение образовательных результатов по обществознанию, полученных в 2024 году, когда четверть выпускников Томской области не смогли преодолеть «минимальный порог», требуют дополнительного изучения и привлечения контекстной информации (изменения в программах, используемых УМК, количестве часов на подготовку и т.д.).

Раздел 4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

4.1 ...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

○ *Учителям*

Ø Рекомендуется выделять время для обсуждения на уроках алгоритмов выполнения заданий, аналогичных экзаменационным. На каждом этапе для отработки материала должны быть использованы задания различной формы: с выбором ответа, на установление соответствия, с развернутым ответом. Обучающиеся должны быть хорошо знакомы с алгоритмом выполнения заданий, а также техническими особенностями оформления работы, поэтому целесообразно возвращаться к ним неоднократно на различном содержании курса.

Ø Необходимо научить выпускников активно применять полученные знания в различных ситуациях, интерпретировать их. Следует уделить внимание мысленному моделированию типичных социальных ситуаций, установлению связей между теоретическими положениями и иллюстрирующими их социальными фактами. При закреплении и обобщении материала по всем разделам существенную помощь может оказать открытый банк заданий ОГЭ, размещенный на сайте ФИПИ. Кроме того, у обучающихся должно быть сформировано понимание того, что значит «проиллюстрировать примером», каждый ученик должен понимать, что пример – это конкретная реальная или смоделированная ситуация по заданной проблематике, а не отдельные слова и словосочетания. Учителю необходимо сформировать понимание отличий между пояснением и примером. Отработка навыков приводить уместные примеры должна проходить в течение всего периода обучения, по каждой изучаемой теме.

Ø В ходе образовательного процесса учителю необходимо акцентировать внимание на развитии у школьников умения работать с информацией, представленной как в виде текста, так и в виде таблиц, диаграмм, схем, иллюстраций. Причем педагогам необходимо объяснять, **каким образом** это делать, поскольку, как показывает практика, многие ученики в 9 классе не просто не умеют работать с текстами, диаграммами, иллюстративным материалом, но даже не знают, как (например, как найти сходство и различие в диаграммах). В целом, работа с информацией, представленной в различном виде, должна носить системный характер.

Ø Необходимо развивать навыки письменной речи, особенно при работе с диаграммами и таблицами (осуществление сравнения и выводы о причинах сходства и различия и изложение ответа в письменном виде).

Ø Анализ выполнения работ показывает, что многие ошибки по-прежнему возникают из-за невнимательного

прочтения задания. Поэтому важно научить школьников читать условие задания и перед его выполнением четко уяснить (а поначалу и кратко прописать по пунктам) сущность требования, в котором указаны оцениваемые элементы ответа. При этом важно обратить внимание не только на то, что нужно назвать (указать, сформулировать и т.п.): признаки (черты, аргументы, примеры и т.п.), но и определить, какое количество данных элементов надо привести (один, два, три и т.д.). Существует четкая зависимость баллов, полученных за задание, от полноты правильного ответа. Ответ может быть правильным, но неполным. В таком случае получить максимальный балл будет невозможно.

Ø Для развития регулятивных УУД в течение года можно в качестве практической работы предлагать ученикам оценить выполненные работы друг друга по критериям.

Ø Необходимо повышать мотивацию обучающихся, поддерживая любой успех, прогресс. Подбор интересной для обучающихся социальной информации также может способствовать развитию мотивации.

Ø Важным элементом подготовки к экзамену является ведение работы по формированию базовых понятий курса. Для этого нужно научить учеников работать с терминами: находить видовое понятие, выделять сущностные признаки каждого понятия и т.п. Учащимся рекомендуется вести словари терминов, по которым следует проводить небольшие регулярные письменные самостоятельные работы, возвращаться к изученным понятиям в течение года.

Ø Для усвоения наиболее сложно запоминаемых тем целесообразно неоднократно обращаться к изученному материалу в течение года. На регулярной основе можно ввести в практику блиц-вопросы, по содержательным элементам, которые запоминаются хуже всего. Например, на каждом уроке, вне зависимости от темы можно задавать три вопроса по полномочиям органов власти («Кто осуществляет помилование? Амнистию? Управление федеральной собственностью?») и любым другим недостаточно усвоенным элементам содержания (перечень и анализ представлен в п. 3.3.2) из разделов «Человек в экономических отношениях», «Гражданин и государство».

Ø Одним из приемов при изучении какой-либо темы или раздела может стать составление самими учащимися заданий разного типа. Например, после изучения модуля «Человек в политическом измерении» можно попросить учеников составить пять заданий с выбором ответа, три задания на установление соответствия, одно задание на сравнение и т.п. Помимо обучающей функции данный вид работы может служить и своего рода диагностикой – качество и глубина составленных заданий будет показательна для педагога.

Ø В подготовке обучающихся целесообразно задействовать дидактические материалы для систематизации учебного материала и эффективного усвоения объектов проверки ОГЭ по обществознанию (карточек, тестов, конспектов, таблиц, иллюстративного материала). Особую помощь на повторительно-обобщающих уроках может оказать открытый сегмент Федерального банка тестовых заданий Федерального института педагогических измерений

(<https://fipi.ru/oge/otkrytyy-bank-zadaniy-oge>), который пополняется в течение всего учебного года.

Ø По итогам каждой контрольной или самостоятельной работы **обязателен** коллективный разбор сложных заданий, организация анализа ошибок, ученики должны понимать, в чем ошиблись и почему оценены именно таким образом.

○ *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

Специалистам, осуществляющим профессиональную подготовку и методическое сопровождение педагогов, администрации образовательных организаций необходимо помнить, что успешная сдача экзамена зависит не только от предметных знаний и умений, но и от многих факторов, таких как:

- мотивация самих обучающихся;
- психологическая готовность обучающихся;
- работа с родителями по разъяснению специфики требований экзамена, психологическое консультирование;
- знакомство обучающихся с особенностями процедуры проведения экзамена и системой оценивания их работ;
- формирование навыков самоорганизации, саморегуляции и планирования, владения языковыми средствами выражения мысли у обучающихся;
- формирование мотивированного выбора экзаменов и др.

На уровне образовательной организации целесообразно разработать план мероприятий по данным направлениям, при этом должна быть организована слаженная работа всех участников образовательного процесса (учителей-предметников, классных руководителей/тьюторов, психологов, родителей, администрации ОО, обучающихся). Такой план должен включать в себя как урочную, так и внеурочную деятельность.

В качестве рекомендуемых мероприятий могут быть следующие.

Ø Своевременная диагностика психологических показателей обучающихся (стрессоустойчивость, уровень тревожности и т.п.) в течение всего года с разработкой индивидуальных рекомендаций.

Ø Совместно с психологами и социальными педагогами – работа по разъяснению ученикам и родителям определенных методических и психолого-педагогических принципов подготовки и самоподготовки к ОГЭ.

Ø Повышение осознанности выбора экзамена учениками и формирование мотивации к изучению предмета. С этой целью, в частности, необходимо знакомить девятиклассников и их родителей со статистикой результатов ОГЭ, показывать положительный и отрицательный опыт участников экзамена предыдущих лет.

Ø Организация повышения квалификации педагогов по тематике подготовки к ОГЭ.

Ø Организация проектной деятельности с привлечением педагогов смежных дисциплин с целью формирования и развития у обучающихся коммуникативных и регулятивных УУД (планирование, самоконтроль, самоорганизация), от успешности освоения которых зависит выполнение ряда экзаменационных заданий.

Ø По возможности, организация индивидуального сопровождения учащихся в процессе подготовки к сдаче ОГЭ, разработка и использование в своей деятельности индивидуальных образовательных маршрутов, включающих дополнительное образование, элективные курсы и т.д. При этом особое внимание необходимо уделить как наименее подготовленным учащимся, так и одаренным ученикам.

4.2...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

○ Учителям

В ходе изучения обществознания у выпускников должны сформироваться навыки критического мышления, умения анализировать информацию, представленную в виде текста, диаграммы, фотоиллюстраций и т.д. Развитие читательской грамотности непосредственно связано и с познавательными УУД, поскольку, если ученик не умеет работать с информацией, усвоение текста учебника будет так же затруднено. Поэтому с наименее подготовленными обучающимися актуально начинать работу именно с умения работать с текстом. Для начала рекомендуется чаще давать им задания на смысловое чтение научных и научно-популярных текстов, предлагать составить план, выделять ключевые слова, сжато и лаконично формулировать основную мысль текста и т.п. Развивать данные умения можно как основе параграфов учебника, так и адаптированных текстов (например, из открытого банка заданий ФИПИ).

Примером работы с текстом может служить методика «Три предложения». Суть ее заключается в том, что после прочтения небольшого фрагмента текста ученикам предлагается письменно передать его содержание в трех простых предложениях, понятным и доступным языком.

Индивидуальные пробелы в предметной подготовке обучающихся могут быть компенсированы за счет дополнительных занятий во внеурочное время, выдачи обучающимся индивидуальных заданий на повторение конкретного пройденного ранее учебного материала. Уровень сложности заданий рекомендуется увеличивать только постепенно. Для наименее подготовленных учеников особенно важно создать ситуацию их успешности, акцентируя внимание не на ошибках, а на достижениях.

Для школьников с более высоким уровнем подготовки так же полезна работа с текстами, однако им целесообразно давать задания, связанные с анализом, интерпретацией и комментированием прочитанного.

Для формирования критического мышления можно почаще давать ученикам со средним уровнем подготовки задания на анализ различных суждений (с проговариванием цепочки умозаключений)

○ Администрациям образовательных организаций

Рекомендации администрациям образовательных организаций по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки по обществознанию:

- рекомендуется организовать сбор информации об учащихя, планирующих сдавать ОГЭ по обществознанию в начале учебного года;
- организовать содержательную работу методических объединений по проведению мероприятий, основанных на дифференцированном подходе с учетом результатов ГИА и опыта учителей, работающих в выпускных классах;
- проводить мониторинг готовности учеников к ОГЭ с обязательным анализом результатов;
- мониторить результаты с целью определения группы риска и выявления образовательных дефицитов по предмету. Организовать работу педагогического коллектива по устранению выявленных дефицитов у выпускников;
- организовать повышения квалификации учителей по совершенствованию педагогических компетенций преподавания обществознания с учетом результатов ОГЭ;
- организовать информационную поддержку родителей о результатах ОГЭ по обществознанию в школе, особенностях подготовки к экзамену, регулярное информирование о ходе подготовки.

В целях совершенствования преподавания предмета «Обществознание» руководителям образовательных организаций (особенно с низкими результатами ОГЭ) проанализировать методическую подготовку педагогических кадров, обеспечить постоянное повышение их квалификации на курсах повышения квалификации, семинарах, вебинарах, проводимых как на муниципальном, так и региональном уровнях.

○ *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

Для совершенствования организации преподавания и изучения предмета в Томской области необходимо провести комплекс системных мероприятий: семинаров-практикумов, открытых уроков, мастер-классов, лекториев, курсов повышения квалификации.

С образовательными организациями области, продемонстрировавшими низкие результаты, необходимо организовать дополнительную работу, а именно КПК.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Ашурова Наталья Игоревна</i>	<i>к.и.н. Председатель региональной ПК ОГЭ по обществознанию,</i>

Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Никитина Ольга Сергеевна</i>	<i>Областное государственное бюджетное учреждение дополнительного профессионального образования «Томский областной институт повышения квалификации и переподготовки работников образования», доцент центра развития педагогического мастерства, к.филос.н.,</i>

Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
<i>Храмцова Анастасия Филипповна</i>	<i>Областное государственное бюджетное учреждение дополнительного профессионального образования «Томский областной институт повышения квалификации и переподготовки работников образования», специалист по УМР центра мониторинга и оценки качества образования</i>