

**ГЛАВА 2.
Методический анализ результатов ОГЭ
по русскому языку**

**РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ
ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ**

1.1 Количество участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 2-1

Экзамен	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	8228	80,29	8736	78,09	9460	79,48
ГВЭ-9	1758	17,15	2012	17,99	2222	18,67

1.2 Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)

Таблица 2-2

Пол	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	4324	42,19	4604	41,15	4822	40,51
Мужской	3904	38,1	4132	36,94	4638	38,97

1.3 Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям

Таблица 2-3

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся СОШ	6024	70,57	6491	70,27	7050	72,57
2.	Обучающиеся лицеев	928	10,87	939	10,17	978	10,07
3.	Обучающиеся гимназий	973	11,40	955	10,34	1073	11,04
4.	Обучающиеся ООШ	177	2,07	206	2,23	225	2,32
5.	Обучающиеся вечерних ООШ	7	0,08	4	0,04	3	0,03
6.	Обучающиеся кадетских школ-интернатов	98	1,15	100	1,08	102	1,05
7.	Обучающиеся коррекционных школ	0	0,00	2	0,02	0	0,00
8.	Обучающиеся открытых ООШ	21	0,25	32	0,35	29	0,30
9.	Обучающиеся школ-интернатов	0	0,00	7	0,08	0	0,00
10.	Обучающиеся на дому	5	0,06	3	0,03	3	0,03
11.	Обучающиеся с ОВЗ	63	0,74	47	0,51	50	0,51

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету

В 2024 году основными участниками ОГЭ по русскому языку в Томской области, как и в предыдущие годы, явились выпускники текущего года. Среди них выпускников СОШ повысилось на 2,3%; выпускников лицеев снизилось на 0,1% и выпускников гимназий повысилось на 0,7% соответственно. Количество обучающихся ООШ повысилось на 0,09%; количество обучающихся школ-интернатов снизилось на 0,08%; количество участников, обучающихся на дому, осталось прежним: 0,06%.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1 Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2024 г.



Рис.1 – Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по русскому языку

Диаграмма демонстрирует качество выполнения экзаменационной работы в 2024 г.: так, не сдали экзамен (набрали от 0 до 14 баллов) 142 человека (в 2023 году – 146 человек); получили «3» (набрали от 15 до 22 баллов) 2284 человек (в 2023 году – 2510 человек); получили «4» (набрали от 23 до 28 баллов) 3689 человек (в 2023 году – 4457 человек); получили «5» (набрали от 29 до 33 баллов) 2319 человек (в 2023 году – 1886 человек). Анализ диаграммы

распределения первичных баллов ОГЭ по русскому языку позволяет констатировать следующее: из сдававших экзамен 11 человек набрали 0 баллов (в 2023 г. – 2 человека), максимальное количество баллов набрали 206 человек (в 2023 г. – 67 человек).

2.2 Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-4

Получили отметку	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	179	2,15	244	2,72	636	6,72
«3»	2508	30,18	2803	31,25	3281	34,68
«4»	3359	40,43	4072	45,40	3444	36,41
«5»	2263	27,24	1851	20,64	2099	22,19

Результаты экзамена 2024 г. по сравнению с предыдущим годом не показывают существенного повышения качества выполнения экзаменационной работы: количество участников, не сдавших экзамен (6,72%), повысилось по сравнению с предыдущим 2023 г. на 4%; количество участников, получивших «3», повысилось на 3,43%; количество участников, получивших «4», снизилось на 8,99%; количество выпускников, получивших «5», повысилось на 1,55%.

2.3 Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Александровский район	61	3	4,92	22	36,07	24	39,34	12	19,67
2.	Асиновский район	389	74	19,02	145	37,28	100	25,71	70	17,99
3.	Бакчарский район	102	2	1,96	47	46,08	34	33,33	19	18,63
4.	Верхнекетский район	122	12	9,84	48	39,34	45	36,89	17	13,93
5.	г.Кедровый	32	1	3,13	15	46,88	13	40,63	3	9,38
6.	г.Северск	849	36	4,24	234	27,56	341	40,16	238	28,03
7.	г.Стрежевой	412	38	9,22	174	42,23	136	33,01	64	15,53
8.	г.Томск	4636	242	5,22	1433	30,91	1765	38,07	1196	25,80
9.	Зырянский район	103	10	9,71	49	47,57	28	27,18	16	15,53
10.	Каргасокский район	203	11	5,42	79	38,92	73	35,96	40	19,70
11.	Кожевниковский район	166	22	13,25	62	37,35	54	32,53	28	16,87
12.	Колпашевский район	420	57	13,57	178	4,38	127	30,24	58	13,81
13.	Кривошеинский район	98	5	5,10	39	39,80	33	33,67	21	21,43
14.	Молчановский район	135	7	5,19	39	28,89	60	44,44	29	21,48

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
15.	НОУ	48	0	0,00	10	20,83	19	39,58	19	39,58
16.	ОГОУ	224	6	2,68	75	33,48	86	38,39	57	25,45
17.	Парабельский район	155	16	10,32	51	32,90	63	40,65	25	16,13
18.	Первомайский район	158	11	6,96	70	44,30	59	37,34	18	11,39
19.	Тегульдетский район	72	11	15,28	38	52,78	18	25,00	5	6,94
20.	Томский район	819	51	6,23	345	42,12	288	35,16	135	16,48
21.	Чаинский район	119	12	10,08	61	51,26	36	30,25	10	8,40
22.	Шегарский район	137	9	6,57	67	48,91	42	30,66	19	13,87

Анализ представленных результатов ОГЭ по русскому языку по АТЕ Томской области позволяет констатировать следующее: самое большое количество выпускников, получивших за экзамен «5» и набравших от 21,43% до 39,58%, продемонстрировали выпускники НОУ (39,58%), ОГОУ (25,45 %), города Северска (28,03 %), города Томска (25,80 %), Кривошеинского района (22,43 %), Молчановского района (21,48 %).

Низкий процент выполнения экзаменационной работы (количество выпускников, получивших за экзамен «2») от 10,08% до 19,02% продемонстрировали следующие муниципалитеты: Чаинский район (10,08%), Парабельский район (10,32%), Кожевниковский район (13,25%), Колпашевский район (13,57%), Тегульдетский район (15,28%), Асиновский район (19,02%).

2.4 Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО

Таблица 2-6

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Обучающиеся СОШ	7,63	37,89	36,27	18,21	54,48	92,37
2.	Обучающиеся лицеев	2,15	21,27	39,26	37,32	76,58	97,85
3.	Обучающиеся гимназий	1,49	21,53	37,74	39,24	76,98	98,51
4.	Обучающиеся ООШ	18,22	48,89	25,78	7,11	32,89	81,78
5.	Обучающиеся вечерних ООШ	66,67	33,33	0,00	0,00	0,00	33,33
6.	Обучающиеся кадетских школ-интернатов	3,92	47,06	36,27	12,75	49,02	96,08
7.	Обучающиеся открытых ООШ	48,28	41,38	10,34	0,00	10,34	51,72
8.	Обучающиеся на дому	0,00	66,67	33,33	0,00	33,33	100,00
9.	Обучающиеся с ОВЗ	6,00	24,00	48,00	22,00	70,00	94,00

Среди групп участников экзамена с различным уровнем подготовки с учётом типа ОО традиционно выделяются выпускники гимназий, лицеев, показавшие высокое качество обучения по русскому языку в 2024 г. В этих образовательных организациях 76,98% и 76,58% выпускников соответственно получили «4» и «5» на экзамене по русскому языку (в 2023 г. – 78,82 % и 82,29 %).

Стабильность результатов продемонстрировали выпускники средних общеобразовательных школ: 54,48% (63,20% в 2023 г.).

2.5 Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету

Примечание: Выбраны организации с количеством участников более 10 человек.

Таблица 2-7

№ п/п	Название ОО	Количество участников	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ОГБОУ "ТФТЛ"	36	0	100	100
2.	ЧОУ Гимназия Томь	17	0	100	100
3.	МАОУ Гуманитарный лицей г. Томска	88	0	97,73	100
4.	МАОУ СФМЛ	41	0	95,12	100
5.	МАОУ Сибирский лицей г. Томска	76	0	94,74	100
6.	МБОУ "Северский лицей"	48	0	91,67	100
7.	МАОУ Мариинская СОШ №3	50	0	90,00	100
8.	МАОУ гимназия № 24 им. М.В. Октябрьской г.Томска	54	0	88,89	100
9.	МБОУ РКГ № 2 г.Томска	80	0	88,75	100
10.	МАОУ гимназия № 6 г. Томска	53	0	84,91	100
11.	МАОУ гимназия № 29 г. Томска	113	0	83,19	100
12.	НОУ" Католическая гимназия г. Томска"	16	0	81,25	100
13.	МАОУ гимназия № 18 г. Томска	71	0	76,06	100

№ п/п	Название ОО	Количество участников	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
14.	МАОУ Школа "Перспектива"	90	0	74,44	100

Доля участников ОГЭ, **получивших отметки «4» и «5»**, имеет **максимальные значения** (по сравнению с другими ОО Томской области) у выпускников ОГБОУ "ТФТЛ" (100%), ЧОУ Гимназия Томь (100%), МАОУ Гуманитарный лицей г. Томска (97,73%), МАОУ СФМЛ (95,12%), МАОУ Сибирский лицей г. Томска (94,74%), МБОУ "Северский лицей" (91,67%), МАОУ Мариинская СОШ №3 (90,00%), МАОУ гимназия № 24 им. М.В. Октябрьской г. Томска (88,89%), МБОУ РКГ № 2 г. Томска (88,75%), МАОУ гимназия № 6 г. Томска (84,91%), МАОУ гимназия № 29 г. Томска (83,19%), НОУ" Католическая гимназия г. Томска" (81,25%), МАОУ гимназия № 18 г. Томска (76,06%), МАОУ Школа "Перспектива" (74,44%).

В этих образовательных организациях доля участников ОГЭ, **получивших неудовлетворительную отметку**, составляет 0 %.

2.6 Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету

Примечание: Выбраны организации с количеством участников более 10 человек.

Таблица 2-8

№ п/п	Название ОО	Количество участников	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МАОУ - СОШ села Батурино Асиновского района Томской области	16	50	6,25	50
2.	МАОУ ООШ № 38	53	28,30	30,19	71,70
3.	МКОУ Вороновская СОШ	19	26,32	15,79	73,68
4.	МБОУ "Пожарно-спасательный лицей" Томского района	24	20,83	25,00	79,17
5.	МАОУ Улу-Юльская СОШ	17	17,65	23,53	82,35
6.	МБОУ "Новоселовская СОШ"	13	15,38	7,69	84,62
7.	МБОУ "Воронинская СОШ" Томского района	13	15,38	53,85	84,62
8.	МБОУ "Молодёжненская СОШ" Томского района	15	13,33	40,00	86,67
9.	МАОУ СОШ № 47	71	12,68	46,48	87,32
10.	МБОУ "Рассветовская СОШ" Томского района	16	12,50	37,50	87,50

№ п/п	Название ОО	Количество участников	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
11.	МАОУ СОШ №2 с. Александровское	24	8,33	58,33	91,67
12.	МАОУ "БСШ № 2"	36	8,33	33,33	91,67

Доля участников ОГЭ, **получивших отметку «2»**, имеет **максимальные значения** (по сравнению с другими ОО Томской области) у выпускников МАОУ – СОШ села Батурино Асиновского района Томской области (50 %), МАОУ ООШ № 38 г. Томска (28,30 %), МКОУ Вороновская СОШ (26,32 %), МБОУ "Пожарно-спасательный лицей" Томского района (20,83 %), МАОУ Улу-Юльская СОШ (17,65 %), МБОУ "Новоселовская СОШ" и МБОУ "Воронинская СОШ" Томского района (15,38 %), МБОУ "Молодёжненская СОШ" Томского района (13,33 %), МАОУ СОШ № 47 г. Томска (12,68 %), МБОУ "Рассветовская СОШ" Томского района (12,50 %), МАОУ СОШ №2 с. Александровское и МАОУ "БСШ № 2" Верхнекетского района (8,33 %).

Доля участников ОГЭ, **получивших отметки «4» и «5»**, имеет **минимальные значения** (по сравнению с другими ОО Томской области) у выпускников МАОУ СОШ села Батурино Асиновского района Томской области (6,25 %), МБОУ "Новоселовская СОШ" (7,69 %).

2.7 ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2024 году и в динамике

По сравнению с предыдущим 2023 г. результаты экзамена 2024 г. не демонстрируют значительных качественных изменений: количество учеников, получивших «4» (36,41 %), снизилось по сравнению с 2023 г. (45,40 %) на 8,99 %; количество учеников, получивших «5» (22,19 %), несущественно повысилось по сравнению с 2023 г. (20,64 %) на 1,55 %.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ

3.1 Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

Каждый вариант экзаменационной работы ОГЭ 2024 года состоял из трёх частей и включал в себя 13 заданий, идентичных по форме и уровню сложности. Используемые в регионе КИМ соответствуют экзаменационной модели 2024 года, Спецификации контрольных измерительных материалов для проведения в 2024 году основного государственного экзамена по русскому языку, подготовленных ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений», и обобщённому плану варианта КИМ ОГЭ 2024 года по русскому языку.

Часть 1 содержала 1 задание с развернутым ответом (сжатое изложение по прослушанному тексту) базового уровня сложности.

Часть 2 (задания 2–12) состояла из 11 заданий базового уровня сложности (задания на выбор и запись одного или нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов; задание на применение теоретических знаний на практике; задание на запись самостоятельно сформулированного краткого ответа). Задания 2–7 проверяли умение выполнять синтаксический, пунктуационный и орфографический анализы; задания 8–9 проверяли умение выполнять грамматический анализ (морфологические нормы), задание 10 проверяло уровень владения умением проводить смысловой анализ текста, задание 11 – уровень сформированности умения опознавать в тексте выразительные средства лексики, задание 12 – уровень владения словарным запасом русского языка, умение работать с лексическим значением слова, уровень понимания отношений синонимии и антонимии, важных для содержательного анализа текста.

Часть 3 состояла из одного альтернативного задания 13 (13.1, 13.2, 13.3) с развёрнутым ответом (сочинение-рассуждение) базового уровня сложности, проверяющего умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста.

3.2 Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2024 году

3.2.1 Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2024 году

Таблица 2-9

№ в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	%выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
Задания с кратким ответом							
2	Синтаксический анализ предложений/ определение морфологических средств выражения подлежащего, сказуемого разных видов (простого глагольного, составного глагольного, составного именного), второстепенных членов предложения (определения, дополнения, обстоятельства); проведение синтаксического анализа предложения, определение синтаксической роли самостоятельных частей речи в предложении	Б	50,36	11,95	31,51	53,83	85,76
3	Синтаксический анализ предложений/ проведение синтаксического анализа предложения, определение синтаксической роли самостоятельных частей речи в предложении	Б	48,73	14,15	32,37	50,38	82,09
4	Пунктуационный анализ предложений/	Б	64,19	16,98	42,88	74,27	95,24

	проведение пунктуационного анализа предложения, текста или его фрагмента						
5	Пунктуационный анализ предложений/ проведение пунктуационного анализа предложения, текста или его фрагмента, соблюдение основных пунктуационных норм: знаки препинания в конце предложения, в простом неосложнённом предложении, в простом осложнённом предложении, в сложном предложении, при передаче чужой речи	Б	55,86	11,48	33,47	63,62	91,57
6	Орфографический анализ слов/ проведение орфографического анализа слова, предложения, текста или его фрагмента	Б	42,28	13,52	26,03	42,19	76,56
7	Орфографический анализ слов / проведение орфографического анализа слова, предложения, текста или его фрагмента; соблюдение основных орфографических норм: правописание согласных и гласных в составе морфем; употребление прописной и строчной букв, графических сокращений слов; слитные, дефисные и отдельные написания слов и их частей	Б	51,19	15,41	31,51	55,72	85,37
8	Основные грамматические (морфологические) нормы современного русского литературного языка/ соблюдение основных грамматических (морфологических) норм: словоизменение имён существительных, имён прилагательных, местоимений, имён числительных, глаголов; употребление несклоняемых имён	Б	70,87	36,64	59,46	74,8	92,62

	существительных; словообразование имён прилагательных и имён числительных						
9	Грамматическая синонимия словосочетаний/ проведение синтаксического анализа словосочетания; соблюдение основных грамматических (синтаксических) норм: употребление собирательных имён числительных; употребление предлогов <i>из</i> и <i>с</i> ; <i>в</i> и <i>на</i> в составе словосочетаний; согласование сказуемого с подлежащим, выраженным словосочетанием, сложносокращёнными словами; употребление причастного и деепричастного оборотов; построение словосочетаний с несклоняемыми именами существительными, сложносокращёнными словами; построение простого предложения; согласование сказуемого с подлежащим, в том числе выраженным словосочетанием, сложносокращёнными словами, словами <i>большинство</i> и <i>меньшинство</i> , количественными сочетаниями; построение предложения с однородными членами, с прямой и косвенной речью, сложных предложений разных видов	Б	79,39	40,09	71,38	84,44	95,52
10	Смысловый анализ текста/ проведение смыслового анализа текста	Б	74,92	38,84	65,16	80,63	91,71
11	Основные выразительные средства лексики и фразеологии (эпитеты, метафоры, олицетворения, сравнения, гиперболы и др.) / проведение анализа текста с точки зрения употребления в нём языковых средств	Б	60,5	23,27	44,5	66,32	87,23

	выразительности (фонетических, лексических, морфологических, синтаксических)						
12	Лексический анализ слова/ определение лексического значения слова разными способами (использование толкового словаря, словарей синонимов, антонимов; установление значения слова по контексту); распознавание однозначных и многозначных слов, омонимов, синонимов, антонимов; прямого и переносного значений слова; распознавание слов с точки зрения их происхождения, принадлежности к активному или пассивному запасу, сферы употребления (архаизмы, историзмы, неологизмы, заимствованная лексика, профессионализмы, канцеляризмы, диалектизмы, жаргонизмы, разговорная лексика); определение стилистической окраски слова	Б	68,67	28,93	54,07	76.,7	91,38

№ в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	% выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
Задания с развёрнутым ответом							
1	ИК1 Содержание изложения	Б	85.9	45.36	79.34	92.04	98.38
	ИК2 Сжатие исходного текста	Б	88.21	50.86	83.4	93.38	98.57
	ИК3 Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	Б	78.38	34.91	71.79	83.73	93.09
13 (13,1, 13,2, 13,3)	С1К1 Наличие обоснованного ответа	Б	93.52	53.93	92.72	97.94	99.52
	С2К1 Понимание смысла фрагмента текста	Б					
	С3К1 Определение понятия и его комментариев	Б					
	С1К2 Наличие примеров-аргументов	Б	88.5	38.42	85.49	94.62	98.35
	С2К2 Наличие примеров-иллюстраций	Б					
	С3К2 Наличие примеров-аргументов	Б					
	С1К3 Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения	Б	85.63	36.64	81.04	91.88	97.38
	С2К3 Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения	Б					
	С3К3 Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения	Б					

	С1К4 Композиционная стройность работы	Б	92.15	46.86	91.62	96.84	99
	С2К4 Композиционная стройность работы	Б					
	С3К4 Композиционная стройность работы	Б					

Линии заданий с наименьшим процентом выполнения:

Задание 3. Синтаксический анализ предложений / проведение синтаксического анализа предложения, определение синтаксической роли самостоятельных частей речи в предложении. Процент выполнения 48,73.

Задание 6. Орфографический анализ слов / проведение орфографического анализа слова, предложения, текста или его фрагмента. Процент выполнения 42,28.

2.3.2 Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Таблица 2-10

№ варианта (колво чел.) № задания (решаемость)	1 (2387 чел.)	2 (2360 чел.)	3 (2356 чел.)	4 (2357 чел.)
2	64,01	50,34	59,51	27,41
3	48,3	59,24	48,94	38,44
4	69,42	57,88	67,74	61,65
5	71,14	46,61	47,58	57,91
6	41,27	41,36	49,11	37,42
7	43,7	46,4	61,97	52,82
8	89,95	84,75	62,22	46,29

9	87,73	93,73	71,77	64,19
10	92,71	62,75	85,95	58,04
11	60,62	71,27	51,66	58,42
12	80,02	55,38	87,65	51,51
Средняя решаемость части 1	68,08	60,88	63,1	50,37
К1	85,11	84,32	86,1	88,1
К2	88,33	86,4	88,07	90,05
К3	79,95	77,44	77,91	78,21
К4	95,89	88,35	94,14	95,67
К5	94,3	81,69	88,33	89,62
К6	89,13	79,09	86,35	87,91
К7	92,54	91,61	91,77	92,66
К8	51,99	51,63	56,26	52,23
К9	43,61	44,26	42,91	41,94
К10	72,45	72,78	70,88	73,17
К11	83,26	82,42	84,17	84,03
К12	95,52	92,88	94,52	89,35
Средняя решаемость части 2	79,75	76,12	78,67	78,99
Средняя решаемость варианта	75,86	71,04	73,48	69,45

Задание 2 проверяло уровень владения синтаксическим анализом предложений: определение морфологических средств выражения подлежащего, сказуемого разных видов (простого глагольного, составного глагольного, составного именного), второстепенных членов предложения (определения, дополнения, обстоятельства); определение синтаксической роли самостоятельных частей речи в предложении.

Чтобы не ошибиться в выполнении этого задания, ученик должен:

- иметь представления о грамматической основе предложения;
- уметь различать главные и второстепенные члены предложения, а для этого ему необходимо знать, какую роль выполняют главные члены предложения, на какие вопросы отвечают, какими частями речи могут выражаться;
- представлять структуру предложений: простое предложение (двусоставные предложения, разные типы односоставных предложений), типы сложных предложений (сложносочинённое предложение (ССП), сложноподчинённое предложение (СПП), бессоюзное сложное предложение (БСП));
- уметь определять состав подлежащего, состав сказуемого (типы сказуемых: простое глагольное сказуемое (ПГС) (в частности, знать форму будущего сложного времени (*буду повторять*), форму повелительного наклонения (*пусть повторит*), форму условного наклонения (*повторил бы*), составное именное сказуемое (СИС: уметь правильно определять границы именной части), составное глагольное сказуемое (СГС: важно не пропустить глагол-связку).

Ошибки часто вызваны тем, что:

- имена существительные в И.п. и В.п. могут иметь одинаковую форму (значит, нужно верно поставить вопрос, чтобы отличить подлежащее от прямого дополнения);
- имена существительные (как и другие члены предложения) могут быть выражены не только именем существительным, а и глаголом, местоимением, прилагательным, словосочетанием и др.;
- состав главных членов предложения зависит от понимания их смысловой полноты (это важно, как для подлежащего, так и сказуемого), к примеру, если в предложении *У крыльца цвели анютины глазки* определить слово «*глазки*» как подлежащее, то произойдет искажение смысла предложения;
- инфинитив может быть не только сказуемым, но и определением, и дополнением, и обстоятельством цели. Например: *Мы попросили принести нам кофе; Мы поставили цель помогать людям; Мы шли свободу отстоять.*

- нужно знать типы односоставных предложений (к примеру, незнание такого типа односоставного предложения, как безличное предложение, может привести к ошибочному установлению подлежащего). Например, *Мне холодно*. Вроде бы есть активный субъект (*мне*), но он выражен Д.п., потому это предложение не имеет подлежащего.

Средний процент выполнения задания 2 составил 50,36 %. Процент выполнения этого задания по группам:

- группа выпускников, получивших неудовлетворительную отметку («2»), – 11,95 %;
- группа выпускников, получивших «3», – 31,51 %;
- группа выпускников, получивших «4», – 53,83 %;
- группа выпускников, получивших «5», – 85,76 %.

Рассмотрим содержание этого задания на примере варианта № 4, процент решаемости которого составил лишь 27,41 % (для сравнения: вариант № 1 – 64,01 %; вариант № 2 – 50,34 %; вариант № 3 – 59,51 %).

Вариант № 4. Укажите варианты ответов, в которых верно определена **грамматическая основа** в одном из предложений или в одной из частей сложного предложения. Запишите номера ответов.

(1) Хотя идея построить судно, которое будет погружаться под воду и всплывать по желанию экипажа, достаточно стара, первые действующие подводные лодки появились только в XIX веке. (2) Тогда же, во время гражданской войны в США, состоялась и первая удачная атака подводной лодкой надводного корабля. (3) А в начале XX века появились технологии, позволившие таким лодкам выходить в открытое море, погружаться на несколько часов под воду и из глубины наносить торпедные удары по кораблям, находящимся на поверхности. (4) Уже в начале Первой мировой войны новый вид морского вооружения заставил весь мир обратить на себя внимание: немецкая подлодка в течение получаса пустила ко дну сразу три английских крейсера. (5) Это казалось невероятным: маленький кораблик с немногочисленным экипажем потопил три огромных военных судна, которые обслуживали сотни людей!

- 1) идея стара (предложение 1)
- 2) атака состоялась (предложение 2)
- 3) выходить, погружаться, наносить (предложение 3)
- 4) обратить внимание (предложение 4)
- 5) это казалось невероятным (предложение 5).

Правильный ответ: 125.

Все варианты ответов: 23, 123, 245, 1235.

Причины ошибочных ответов:

- неумение определить грамматическую основу предложения 3 (*появились технологии*) и отличить второстепенные члены предложения от главных членов предложения (глаголы *выходить, погружаться, наносить* входят в состав обособленного определения);
- неумение определить состав составного глагольного сказуемого (*заставил обратить*) – предложение 4.

Задание 3 проверяло уровень владения синтаксическим анализом предложений. Задание это многоаспектное: здесь и простые предложения, и сложные. И в отличие от задания 2, где требуется правильно определить грамматическую основу предложения, в задании 3 требуется определить типы синтаксических конструкций, типы подчинения

придаточных предложений, грамматические связи между словами, виды осложнений предложения, уметь задавать смысловые вопросы и т.д.

Это задание особенно трудно для обучающихся, так как в нем отражен весь курс синтаксиса.

Выполнять это задание нужно с поиска грамматической основы предложения. Прежде всего, именно этот навык нужно отработать.

Средний процент выполнения задания 3 составил 48,73%. Процент выполнения этого задания по группам:

- группа выпускников, получивших неудовлетворительную отметку («2»), – 14,15 %;
- группа выпускников, получивших «3», – 32,37 %;
- группа выпускников, получивших «4», – 50,38 %;
- группа выпускников, получивших «5», – 82,09 %.

Рассмотрим содержание этого задания на примере варианта № 4, процент решаемости которого составил 38,44 % (для сравнения: вариант № 91 – 48,03 %; вариант № 2 – 59,24 %; вариант № 3 – 48,94 %).

Вариант № 4. Укажите варианты ответов, в которых дано верное утверждение. Запишите номера ответов.

- 1) Предложение 1 сложноподчинённое с параллельным (неоднородным) подчинением придаточных.
- 2) Предложение 2 осложнено обособленным уточняющим обстоятельством.
- 3) Предложение 3 осложнено обособленными определениями, выраженными причастными оборотами.
- 4) Предложение 4 сложносочинённое.
- 5) Предложение 5 сложное с бессоюзной и подчинительной связью между частями.

Правильный ответ: 235.

Веера ответов: 25, 35, 23, 245, 135.

Причины ошибочных ответов:

- неумение определить тип подчинения придаточных предложений (предложение 1 *Хотя идея построить судно, которое будет погружаться под воду и всплывать по желанию экипажа, достаточно стара, первые действующие подводные лодки появились только в XIX веке* сложноподчинённое с последовательным подчинением придаточных предложений);

- неумение определить тип синтаксической конструкции (предложение 4 *Уже в начале Первой мировой войны новый вид морского вооружения заставил весь мир обратить на себя внимание: немецкая подлодка в течение получаса пустила ко дну сразу три английских крейсера* бессоюзное сложное предложение).

Задание 4 нового формата. Оно проверяло уровень владения пунктуационным анализом предложений / текста или его фрагмента, умения устанавливать соответствие между пунктуационными правилами и предложениями, которые могут служить примерами для приведённых пунктуационных правил. Задание имеет сходство с заданием 8 ЕГЭ. В отличие от предыдущих заданий оно менее сложное, так как в нём даются задачи на соответствие, и для правильного ответа нужно проанализировать 5 предложений, в которых уже расставлены знаки препинания. Конечно, нужно владеть лингвистической терминологией, понимать содержание правил и узнавать языковые структуры в предложениях, входящих в задание.

Типичные ошибки в выполнении этого задания часто вызваны тем, что обучающиеся путаются в определении типов простых предложений по цели высказывания, по составу, по наличию второстепенных членов предложения, по полноте и неполноте, по осложнению.

Следует отметить, что с этим заданием обучающиеся справились неплохо.

Средний процент выполнения задания 4 составил 64,19 %. Процент выполнения этого задания по группам:

- группа выпускников, получивших неудовлетворительную отметку («2»), – 16,98 %;
- группа выпускников, получивших «3», – 42,88 %;
- группа выпускников, получивших «4», – 74,27 %;
- группа выпускников, получивших «5», – 95,24 %.

Рассмотрим содержание этого задания на примере варианта № 2, процент решаемости которого составил 57,88 % (для сравнения: вариант № 1 – 64,42 %; вариант № 3 – 67,74 %, вариант 4 – 61, 65 %).

Вариант № 2. Установите соответствие между пунктуационными правилами и предложениями, которые могут служить примерами для приведённых пунктуационных правил. К каждой позиции первого столбика подберите соответствующую позицию из второго столбца.

ПУНКТУАЦИОННЫЕ ПРАВИЛА

- А) В неполном предложении на месте пропуска члена предложения ставится тире.
- Б) Если вторая часть бессоюзного сложного предложения указывает на результат, вывод, то между частями предложения ставится тире.
- В) Согласованные нераспространённые однородные определения, стоящие после определяемого слова, обособляются.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ

- 1) Байкал – величайшее пресноводное озеро мира, жемчужина России.
- 2) Стремясь понимать другого человека, мы обретаем и опыт самопознания, начинаем глубже понимать самих себя.
- 3) В долинах и оврагах снег был глубокий, идти было трудно, но на скатах холмов держался наст – взбираться и съезжать было хорошо.
- 4) Ветер забирался в пустые комнаты и в печные воюющие трубы, и старый дом, расшатанный, дырявый, полуразвалившийся, вдруг оживлялся странными звуками.
- 5) Слова называют явления реальной действительности, которая постоянно изменяется, поэтому у многозначных слов с течением времени одни значения могут утратиться, а другие – появиться.

Правильный ответ: 534.

Всега ответов: 25, 134, 154, 314, 132.

Причины ошибочных ответов:

- неумение отличить предложения по полноте (полное / неполное) и в связи с этим объяснить постановку знаков препинания в нём (предложение 1 *Байкал – величайшее пресноводное озеро мира, жемчужина России* является полным, двусоставным, тире в нём ставится между подлежащим и сказуемым, выраженными именительным падежом существительного);
- неумение отличить простое предложение с тире между подлежащим и сказуемым от бессоюзного сложного предложения, в котором вторая часть указывает на результат, вывод (предложение 3 *В долинах и оврагах снег был глубок, идти было трудно, но на скатах холмов держался наст – взбираться и съезжать было хорошо*);
- неумение отличить согласованные нераспространённые однородные определения, стоящие после определяемого слова (предложение 4 *Ветер забирался в пустые комнаты и в печные воюющие трубы, и старый дом, **расшатанный, дырявый, полуразвалившийся**, вдруг оживлялся странными звуками*), и обособленные обстоятельства, выраженные деепричастным оборотом (предложение 2 ***Стремясь понимать другого человека**, мы обретаем опыт самопознания, начинаем глубже понимать самих себя*).

Задание 5 (как и задание 4) проверяло умение проводить пунктуационный анализ предложений / предложения, текста или его фрагмента, умение соблюдать основные пунктуационные нормы: знаки препинания в конце предложения, в простом неосложнённом предложении, в простом осложнённом предложении, в сложном предложении, при передаче чужой речи.

В задании 5 в отличие от предыдущего задания 4 знаки препинания (запятые, тире, двоеточие) не расставлены. Для того чтобы найти правильный ответ, нужно владеть умением применять теоретические знания на практике. А для этого необходимо правильно прочитать предложение, понять его содержание, «услышать» его интонацию, определить структуру предложения.

Средний процент выполнения задания 5 составил 55,86 %. Процент выполнения этого задания по группам:

- группа выпускников, получивших неудовлетворительную отметку («2»), – 11,48 %;
- группа выпускников, получивших «3», – 33,47%;
- группа выпускников, получивших «4», – 63,62%;
- группа выпускников, получивших «5», – 91,57%.

Рассмотрим содержание этого задания на примере варианта № 2, процент решаемости которого составил 46,41 %, (для сравнения: вариант № 1 – 71,14 %; вариант 3 – 47,58 %; вариант № вариант 4 – 57,91 %).

Вариант № 2. Расставьте знаки препинания. Укажите все цифры, на месте которых должны стоять запятые.

Петродворец располагается в 30 км от Петербурга (1) и является одним из самых известных дворцово-парковых ансамблей нашей страны (2) и (3) пожалуй (4) всего мира. Его по праву называют основным украшением «жемчужного ожерелья» города на Неве (5) как именуют пригороды Санкт-Петербурга. Важным отличием Петродворца (6) от других дворцово-парковых ансамблей (7) являются десятки разнообразных фонтанов (8) входящих в потрясающий по красоте комплекс.

Правильный ответ: 3458.

Веера ответов: 23458, 2578, 12578, 345678.

Причины ошибочных ответов:

- незнание правила расстановки знаков препинания при однородных членах, соединённых союзом **и** (предложение *Петродворец располагается в 30 км от Петербурга (1) и является одним из самых известных дворцово-парковых ансамблей нашей страны (2) и (3) пожалуй (4) всего мира*);
- незнание правила расстановки знаков препинания в простом предложении с несколькими рядами однородных членов (однородные сказуемые *располагается и является одним из известных*; однородные дополнения *страны и мира*);
- незнание элементов, осложняющих структуру простого предложения, как то: **вводные слова** и вставные конструкции (предложение *Петродворец располагается в 30 км от Петербурга (1) и является одним из самых известных дворцово-парковых ансамблей нашей страны (2) и (3) пожалуй (4) всего мира*); предложение *Его по праву называют основным украшением «жемчужного ожерелья» города на Неве (5) как именуют пригороды Санкт-Петербурга*);
- неумение отличить второстепенные члены предложения от уточняющих членов предложения (**Важным отличием Петродворца (6) от других дворцово-парковых ансамблей (7) являются десятки разнообразных фонтанов (8) входящих в потрясающий по красоте комплекс**);
- незнание элементов, осложняющих структуру простого предложения, как то: **обособленные определения**, выраженные причастным оборотом (**Важным отличием Петродворца (6) от других дворцово-парковых ансамблей (7) являются десятки разнообразных фонтанов (8) входящих в потрясающий по красоте комплекс**).

Задание 6 проверяло умение проводить орфографический анализ слов предложения, текста или его фрагмента.

Выпускник должен помнить, что начинать нужно с определения части речи, затем применить морфемный анализ, для того чтобы определить часть слова, в которой находится орфограмма, может понадобиться и умение проводить словообразовательный анализ (например, чтобы определить количество Н в суффиксах разных частей речи). Без этих знаний невозможно дать правильный ответ.

Средний процент выполнения задания 6 составил 42,28%. Процент выполнения этого задания по группам:

- группа выпускников, получивших неудовлетворительную отметку («2»), – 13,52 %;
- группа выпускников, получивших «3», – 26,03 %;
- группа выпускников, получивших «4», – 42,19 %;
- группа выпускников, получивших «5», – 91,57 %.

Рассмотрим содержание этого задания на примере варианта № 4, процент решаемости которого составил 37,42 %, (для сравнения: вариант № 1 – 41,27 %; вариант 2 – 41,36 %; вариант № 3 – 49,11 %).

Вариант № 4. Укажите варианты ответов, в которых дано верное объяснение написания выделенного слова. Запишите номера этих ответов.

- 1) **ЗАПИРАТЬ** (на замок) – написание безударной гласной в корне проверяется подбором однокоренного слова, в котором гласный звук находится под ударением.
- 2) **ПРЕГРАДА** – написание приставки определяется её значением, близким к значению приставки пере-.
- 3) **КАМЫШ** – в имени существительном 3-го склонения после шипящих не пишется буква Ъ.
- 4) **ТАЮЩИЙ** (лёд) – в действительном причастии настоящего времени, образованном от основы глагола I спряжения, пишется суффикс -ЮЩ-.
- 5) **ВЫНЕСИТЕ** (обязательно) – в окончании глагола I спряжения в форме 2-го лица множественного числа пишется окончание -ИТЕ.

Правильный ответ: 24.

Веера ответов: 124, 135, 13, 14.

Причины ошибочных ответов:

- неумение отличить корень с безударной гласной от корня с чередующейся гласной;
- неумение определить тип склонения существительного;
- неумение определить наклонение глагола и его морфемный состав.

1) **ЗАПИРАТЬ** (на замок) – написание безударной гласной в корне проверяется подбором однокоренного слова, в котором гласный звук находится под ударением. В данном слове корень -ПИР- с чередующейся гласной, написание которой зависит от суффикса «а».

3) **КАМЫШ** – в имени существительном 2-го склонения после шипящих не пишется буква *Ь*. Слово «*камыш*» относится ко 2 склонению, поэтому мягкий знак не пишется.

5) **ВЫНЕСИТЕ** (обязательно) – вопрос «*что сделайте?*» помогает определить повелительное наклонение глагола, в котором пишется суффикс «*и*», а во множественном числе добавляется окончание «*те*».

Задание 7 проверяло умение проводить орфографический анализ слов; соблюдать основные орфографические нормы: правописание согласных и гласных в составе морфем; употребление прописной и строчной букв, графических сокращений слов; слитные, дефисные и отдельные написания слов и их частей. Весь корпус орфографии отражён в задании 7.

Выпускникам предлагается текст с пропущенными орфограммами, чаще всего это гласные а / о / е / и / я. Для поиска правильных ответов нужно верно определить часть речи, применить морфемный анализ.

Средний процент выполнения задания 7 составил 51,19%. Процент выполнения этого задания по группам:

- группа выпускников, получивших неудовлетворительную отметку («2»), – 15,41 %;
- группа выпускников, получивших «3», – 31,51 %;
- группа выпускников, получивших «4», – 55,72 %;
- группа выпускников, получивших «5», – 85,37 %.

Рассмотрим содержание этого задания на примере варианта № 1, процент решаемости которого составил 43,7 %, (для сравнения: вариант № 2 – 46,4 %; вариант 3 – 61,97 %; вариант № 4 – 52,82 %).

Вариант № 9101. Прочитайте текст. Вставьте пропущенные буквы. Укажите все цифры, на месте которых пишется буква **И**.

Как н..⁽¹⁾ боялись люди засухи, она всё-таки пр..⁽²⁾шла. Небо было раскал..⁽³⁾но, и с него почти отвесно падали обж..⁽⁴⁾гающие лучи солнца, а в воздухе уже нач..⁽⁵⁾нал ве..⁽⁶⁾ть дыш..⁽⁷⁾щий гарью ветерок. Колосья на полях, раскач..⁽⁸⁾ваемые жарким дыханием ветра, насто..⁽⁹⁾нного на душистых травах, задыхались от зноя.

Правильный ответ: 12458.

Веера ответов: 2458, 24578, 25, 2568, 24589, 23458.

Причины ошибочных ответов:

- неумение отличить частицу «**ни**» от частицы «**не**» (частица «**не**» отрицательная, а частица «**ни**» усижительная): *Как ни боялись...*;
- незнание правила образования краткой формы страдательного причастия прошедшего времени: *раскалённый – раскалено* (при образовании краткой формы страдательного причастия прошедшего времени некоторые суффиксы полных причастий усекаются);
- незнание правила написания буквы «**и**» в корнях с чередованием (*обжигают*);
- незнание правила образования действительных причастий настоящего времени (*дышащий*);
- незнание правила образования страдательных причастий прошедшего времени (*настоянного*).

Задание 8 проверяло знание основных грамматических (морфологических) норм современного литературного языка: словоизменение имён существительных, имён прилагательных, местоимений, имён числительных, глаголов; употребление несклоняемых имён существительных; словообразование имён прилагательных и имён числительных. Нужно уметь правильно спрягать, склонять разные части речи. Подготовиться к выполнению этого задания можно, только заучивая нормативное использование тех или иных слов. В процессе подготовки к экзамену обращаться к Открытому банку заданий ФИПИ.

Ниже предлагаются примеры заданий из него:

- Раскройте скобки и запишите имя собственное «**Жюль Верн**» в соответствующей форме, соблюдая нормы современного русского литературного языка. *В сюжетах романов (Жюль Верн) рассказывается о приключениях героев.*
- Раскройте скобки и запишите слово «**яркий**» в соответствующей форме, соблюдая нормы современного русского литературного языка. *Солнце (яркий) всех других звёзд нашей Галактики.*
- Раскройте скобки и запишите слово «**оба**» в соответствующей форме, соблюдая нормы современного русского литературного языка. *По (оба) сторонам дороги цвели яблони.*
- Раскройте скобки и запишите слов «**засохнуть**» в соответствующей форме, соблюдая нормы современного русского литературного языка. *Цветы (засохнуть), но остались по-прежнему прекрасны.*

Средний процент выполнения задания составил 70,87%. Процент выполнения этого задания по группам:

- группа выпускников, получивших неудовлетворительную отметку («2»), – 36,64 %;
- группа выпускников, получивших «3», – 59,46 %;
- группа выпускников, получивших «4», – 74, 8 %;
- группа выпускников, получивших «5», – 92,62 %.

Рассмотрим содержание этого задания на примере варианта № 4, процент решаемости которого составил 46,29 %, (для сравнения: вариант № 1 – 89,95 %; вариант 2 – 84,75 %; вариант № 3 – 61,97 %).

Вариант № 4. Раскройте скобки и запишите слово «**джинсы**» в соответствующей форме, соблюдая нормы современного русского литературного языка.

В новом магазине был большой выбор модных (джинсы).

Правильный ответ: *джинсов.*

Веера ответов: *джинс; шаровары, брюк.*

Причины ошибочных ответов:

- неумение образовывать некоторые формы существительных: Именительный падеж множественного числа; Родительный падеж множественного числа;
- обеднение и сокращение словарного запаса за счёт вытеснения из него литературной лексики и замены её сниженной и просторечной лексикой.

Задание 9 проверяло умение проводить синтаксический анализ словосочетания.

Средний процент выполнения задания составил 70,87 %. Процент выполнения этого задания по группам:

- группа выпускников, получивших неудовлетворительную отметку («2»), – 36,64 %;
- группа выпускников, получивших «3», – 59,46 %;
- группа выпускников, получивших «4», – 74, 8 %;
- группа выпускников, получивших «5», – 92,62 %.

Рассмотрим содержание этого задания на примере варианта № 4, процент решаемости которого составил 46,29 %, (для сравнения: вариант № 1 – 89,95 %; вариант 2 – 84,75 %; вариант № 3 – 62,22 %).

Вариант № 4. Замените словосочетание «**музейные архивы**», построенное на основе согласования, синонимичным словосочетанием со связью **управление**. Напишите получившееся словосочетание, соблюдая нормы современного русского литературного языка.

Правильный ответ: *архивы музеев; музеев архивы; архивы музея; музея архивы.*

Веера ответов: *архивы в музее, архивы из музея, архивные музеи.*

Типичные ошибки в выполнении этого задания часто вызваны тем, что:

- обучающиеся не выучили названия типов подчинительной связи в словосочетании (согласование, управление, примыкание), не освоили приёмы опознавания этих типов связи в словосочетании;
- не имеют понятия о словосочетании и путают словосочетание с предложением;
- не владеют грамматической синонимией и потому не отличают согласование и управление (к примеру, *музейные архивы – архивы музеев*);
- не отличают главное слово и зависимое (не умеют устанавливать синтаксические связи): к примеру, вместо *архивы музеев – архивные музеи*);
- подменяют беспредложное управление предложным: *архивы в музее, архивы из музея* вместо *архивы музеев*.

Задание 10 проверяло умение проводить смысловый анализ текста. Это одно из важных читательских умений. Задание построено на трёх типичных разновидностях искажений в понимании текста:

- 1) противоречие фактам (изменена какая-то деталь);
- 2) подмена главного второстепенным (синонимическая замена: содержится информация, представленная в другом виде);
- 3) отсутствие информации в прочитанном тексте.

Школьники должны знать, что правильных ответов, как правило, 2–3.

Средний процент выполнения задания составил 74,92 %. Процент выполнения этого задания по группам:

- группа выпускников, получивших неудовлетворительную отметку («2»), – 38,84 %;
- группа выпускников, получивших «3», – 65,16 %;
- группа выпускников, получивших «4», – 80,63 %;
- группа выпускников, получивших «5», – 91,71 %.

Рассмотрим содержание этого задания на примере варианта № 4, процент решаемости которого составил 58,04 %, (для сравнения: вариант № 1 – 92,71 %; вариант 2 – 62,75 %; вариант № 3 – 85,95 %).

Вариант № 4. Какие из высказываний соответствуют содержанию текста? Укажите номера ответов.

- 1) *Папка всегда что-то изобретал, пытался понять неизведанное.*
- 2) *Родители считали ребят способными только к детским играм.*
- 3) *Родители не разделяли стремления ребят совершить что-нибудь великое – такое, что могло бы их по-настоящему прославить.*
- 4) *Дед Савва помог рассказчику в написании истории деревни.*
- 5) *Герой-рассказчик написал полную историю деревни Тыжи.*

Правильный ответ: 13.

Верра ответов: 123, 135, 14.

Ошибки в ответах вызваны тем, что:

- выпускники не заметили синонимической замены: содержится информация, представленная в другом виде (ответ 2);
- выпускники не заметили подмены факта (ответ 4);
- выпускники не заметили отсутствия информации в прочитанном тексте (ответ 5).

Задание 11 проверяло знание основных выразительных средств лексики и фразеологии (эпитеты, метафоры, олицетворения, сравнения, гиперболы и др.) и умение проводить анализ текста с точки зрения употребления в нём языковых средств выразительности (фонетических, лексических, морфологических, синтаксических).

Для того чтобы верно выполнить задание, нужно знать определения языковых средств выразительности и уметь соотносить определения со значением слова в задании.

Как правило, затруднение вызывает поиск такого средства выразительности речи, как фразеологизм. Фразеологизм, если он не имеет исторического или литературного источника, всегда распознается с трудом ввиду недостаточного лексического запаса у выпускников, потому и процент выполнения всегда ниже.

Средний процент выполнения задания составил 60,4%. Процент выполнения этого задания по группам:

- группа выпускников, получивших неудовлетворительную отметку («2»), – 23,27 %;
- группа выпускников, получивших «3», – 44,5 %;
- группа выпускников, получивших «4», – 66,32 %;
- группа выпускников, получивших «5», – 87,23 %.

Рассмотрим содержание этого задания на примере варианта № 3, процент решаемости которого составил 51,66 %, (для сравнения: вариант № 1 – 60,62 %; вариант 2 – 71,27 %; вариант № 4 – 58,42 %).

Вариант № 3. Укажите варианты ответов, в которых нет фразеологизма. Запишите номера ответов.

1) *Я от нечего делать зашёл к Шалимовым.*

2) *–Всё равно не дам, пока не дочитаю» – отчаянно сказал я, потому что расстаться с повестью о Севастополе было, казалось, выше моих сил.*

3) *Впрочем, Лёшкины дразнилки были беззлобные, а по-настоящему злился он, если к нему лезли под руку во время важной работы.*

4) *Я непослушными пальцами растегнул на животе оловянные пуговицы, зачихал книгу и боком скользнул на кухню.*

5) *Я читал о жутких непрекращающихся бомбардировках, о развалинах и пожарах, но сквозь дым военного разрушения продолжал видеть мирный и солнечный город у необозримого моря.*

Правильный ответ: 45.

Всега ответов: 13, 25, 34.

Ошибки в ответах вызваны тем, что:

– выпускники невнимательно прочитали задание и вместо предложений, в которых **НЕТ** фразеологизма, записали как правильный ответ те предложения, в которых фразеологизм есть:

1) *Я от нечего делать зашёл к Шалимовым.*

2) *–Всё равно не дам, пока не дочитаю» – отчаянно сказал я, потому что расстаться с повестью о Севастополе было, казалось, выше моих сил.*

3) *Впрочем, Лёшкины дразнилки были беззлобные, а по-настоящему злился он, если к нему лезли под руку во время важной работы.*

Задание 12 проверяло умение определять лексическое значение слова разными способами (использование толкового словаря, словарей синонимов, антонимов; установление значения слова по контексту); распознавание однозначных и многозначных слов, омонимов, синонимов, антонимов; прямого и переносного значений слова; распознавание слов с точки зрения их происхождения, принадлежности к активному или пассивному запасу, сферы употребления (архаизмы, историзмы, неологизмы, заимствованная лексика, профессионализмы, канцеляризмы, диалектизмы, жаргонизмы, разговорная лексика); определение стилистической окраски слова.

Задание проверяет владение словарным запасом русского языка. Как правило, содержание задания включает следующие пласты лексики:

- фразеологизм;
- синонимы;
- антонимы;
- омонимы;
- паронимы;
- книжные слова;
- устаревшие слова;
- разговорные слова;
- просторечные слова.

Средний процент выполнения задания составил 68,67 %. Процент выполнения этого задания по группам:

- группа выпускников, получивших неудовлетворительную отметку («2»), – 28,93 %;
- группа выпускников, получивших «3», – 54,07 %;
- группа выпускников, получивших «4», – 76,07 %;
- группа выпускников, получивших «5», – 91,38 %.

Следует отметить, что с этим заданием выпускники справились хорошо.

Рассмотрим содержание этого задания на примере варианта № 4, процент решаемости которого составил 89,35 %, (для сравнения: вариант № 1 – 95,52 %; вариант 2 – 92,88 %; вариант № 3 – 94,52 %).

Вариант № 4. Замените разговорное слово «экий» в предложении 5 стилистически нейтральным **СИНОНИМОМ**.
Запишите этот синоним.

Правильный ответ: *какой, вот какой.*

Веера ответов: *глупый, маленький, всякий, эх, странный, некоторый, изобретатель, слушай* и др.

Ошибки в ответах вызваны тем, что обучающиеся не знают определение синонимов (в частности, что это слова (или словосочетания) одной части речи с полным или частичным совпадением значения).

Первая часть работы – написание сжатого изложения по прослушанному тексту.

Задание 1 с развёрнутым ответом заключается в написании сжатого изложения по прослушанному тексту. Такая форма требует не просто мобилизации памяти выпускника и сосредоточенности на правописных нормах, но, прежде всего, умения отбирать существенную информацию, структурировать восприятие прослушанного текста. Иными словами, сжатое изложение побуждает участников выполнить информационную обработку текста и создать на его основе новый текст. При этом востребованными оказываются не только репродуктивные, но и продуктивные коммуникативные умения, в частности, умение отбирать лексические и грамматические средства, необходимые для связного и краткой передачи полученной информации.

Следует отметить достаточно высокий процент выполнения этой части экзаменационной работы. Средний процент выполнения в рассматриваемых вариантах 1–4 составляет:

1) ИК1 (Содержание изложения). Средний процент выполнения задания составил 85,9 %.

Процент выполнения этого задания по группам:

- группа выпускников, получивших неудовлетворительную отметку («2»), – 45,36 %;
- группа выпускников, получивших «3», – 79,34%;
- группа выпускников, получивших «4», – 92,04%;
- группа выпускников, получивших «5», – 98,38%.

2) ИК2 (Сжатие исходного текста). Средний процент выполнения задания составил 88,21 %.

Процент выполнения этого задания по группам:

- группа выпускников, получивших неудовлетворительную отметку («2»), – 50,86 %;
- группа выпускников, получивших «3», – 83,4 %;
- группа выпускников, получивших «4», – 93,38 %;
- группа выпускников, получивших «5», – 98,57 %.

3)ИКЗ (Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения).

Средний процент выполнения задания составил 78,38 %.

Процент выполнения этого задания по группам:

- группа выпускников, получивших неудовлетворительную отметку («2»), – 34,91 %;
- группа выпускников, получивших «3», – 71,79 %;
- группа выпускников, получивших «4», – 83,73 %;
- группа выпускников, получивших «5», – 93,09 %.

Типичные затруднения при выполнении задания 1 были следующие:

- неумение воспринимать смысл звучащего текста, вычленять главную информацию;
- невнимательное отношение к деталям текста, фактам;
- недостаточно развитая способность определять границы абзацев.

При подготовке к выполнению этого задания необходимо учить школьников умениям:

- находить ключевые слова;
- на основе ключевых слов выделять главную информацию, которую нельзя исключить (на её основе определять микротему), и избыточную, которую можно исключить без потери смысла содержания;
- определять границы абзацев;
- составлять план текста разного формата (простой, сложный; тезисный; цитатный, вопросный и т.д.);
- делать пересказы разного формата по плану (устный, письменный; выборочный, подробный, сжатый, с изменением лица и т.д.) на уроках русского языка и литературы.

Можно констатировать, что у основной массы обучающихся сформировано такое метапредметное умение, как владение всеми видами речевой деятельности:

аудирование и чтение:

- адекватное понимание информации устного и письменного сообщения (коммуникативной установки, темы текста, основной мысли; основной и дополнительной информации);
- владение различными видами аудирования (с полным пониманием основного содержания, с выборочным извлечением информации) и информационной переработкой текстов различных функциональных разновидностей языка;

говорение и письмо:

- умение воспроизводить прослушанный или прочитанный текст с заданной степенью свернутости (план, пересказ, конспект, аннотация);
- умение создавать устные и письменные тексты разных типов, стилей речи и жанров с учётом замысла, адресата и ситуации общения;
- создание и редактирование письменных текстов разных стилей и жанров с соблюдением норм современного русского литературного языка и речевого этикета;
- анализирование текста с точки зрения его темы, цели, основной мысли, основной и дополнительной информации, принадлежности к функционально-смысловому типу речи и функциональной разновидности языка.

Эта форма работы является важной, так как умение обрабатывать информацию, воспринятую на слух, становится насущной необходимостью, поскольку готовит обучающихся к дальнейшей учебной деятельности.

Задание 13. Сочинение-рассуждение.

С1К1 – Наличие обоснованного ответа.

С2К1 – Понимание смысла фрагмента текста.

С3К1 – Определение понятия и его комментариев.

Средний процент выполнения этой части задания 13 составил 93,52 %.

Процент выполнения этого задания по группам составил:

- группа выпускников, получивших неудовлетворительную отметку («2»), – 53,93 %;
- группа выпускников, получивших «3», – 92,72 %;
- группа выпускников, получивших «4», – 97,94 %;
- группа выпускников, получивших «5», – 99,52 %.

С1К2 – наличие примеров-аргументов.

С2К2 – наличие примеров-аргументов.

С3К2 – наличие примеров-аргументов.

Средний процент выполнения этой части задания 13 составил 88,5%.

Процент выполнения этого задания по группам составил:

- группа выпускников, получивших неудовлетворительную отметку («2»), – 38,42 %;
- группа выпускников, получивших «3», – 85,49 %;
- группа выпускников, получивших «4», – 94,62 %;
- группа выпускников, получивших «5», – 98,35 %.

С1К3 – Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения.

С2К3 – Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения.

С3К3 – Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения.

Средний процент выполнения этой части задания 13 составил 85,63 %.

Процент выполнения этого задания по группам составил:

- группа выпускников, получивших неудовлетворительную отметку («2»), – 36,64 %;
- группа выпускников, получивших «3», – 81,04 %;
- группа выпускников, получивших «4», – 91,88 %;
- группа выпускников, получивших «5», – 97,38 %.

С1К4 – Композиционная стройность работы.

С2К4 – Композиционная стройность работы.

С3К4 – Композиционная стройность работы.

Средний процент выполнения этой части задания 13 составил 99,15 %.

Процент выполнения этого задания по группам составил:

- группа выпускников, получивших неудовлетворительную отметку («2»), – 46,86 %;
- группа выпускников, получивших «3», – 91,62 %;
- группа выпускников, получивших «4», – 96,84 %;
- группа выпускников, получивших «5», – 99 %.

Задание 13.1. Сочинение-рассуждение на лингвистическую тему.

Это задание проверяет умение создавать письменное высказывание в форме сочинения-рассуждения. Задача, которая стоит перед экзаменуемым, – создать связный текст, который состоял бы из:

- тезиса, определяющего тему сочинения и его главную мысль;

- аргументации высказывания двумя примерами;
- формулирование вывода.

Как показывает практика, к сочинению-рассуждению на лингвистическую тему, как правило, обращаются обучающиеся, не владеющие необходимой теоретической базой.

Типичные ошибки при выполнении этого задания:

- отсутствие тезиса (пояснения цитаты);
- отсутствие комментария к приведенному языковому явлению из исходного текста;
- формальное подведение итога проделанной работы, которое заключается в повторении цитаты без обобщения.

Задание 13.2. Сочинение-рассуждение (интерпретация текста).

Главная задача, стоящая перед школьником, – правильно понять содержание фрагмента и подобрать нужные предложения-аргументы для его истолкования.

Типичные ошибки при написании этого сочинения-рассуждения:

- неточное понимание предложенного фрагмента (искажение тезиса);
- вместо аргументации – пересказ;
- вывод не содержит обобщения, как правило, он соотносится с последним примером.

Задание 13.3. Сочинение-рассуждение (на основе ценностного понятия).

Это задание проверяет умение создавать высказывание в форме сочинения-рассуждения о значении слова, обозначающего одно из морально-нравственных понятий. Задача, которая стоит перед школьником, – не только дать определение слова-понятия, но и прокомментировать его, ответив на вопрос, сформулированный в теме сочинения. Без ответа на этот вопрос теряют своё значение все приводимые примеры-аргументы.

Типичные ошибки:

- тезис содержит определение понятия, но ответ на вопрос, в чём оно проявляется, отсутствует в дальнейшем повествовании;
- примеры часто не сопровождаются комментариями (истолкованиями);
- примеры из личного опыта нередко примитивны (спас котенка, перевел бабушку через дорогу и т.п.).

Оценка грамотности и фактической точности речи

Практическая грамотность в экзаменационной работе оценивалась суммарно с учётом орфографических, пунктуационных, грамматических и речевых ошибок, допущенных в изложении и сочинении. Следует констатировать, что уровень практической грамотности в экзаменационной работе 2024 года существенно качественно не изменился по сравнению с 2023 г.

Так, средний процент критерия ГК1 (соблюдение орфографических норм) составляет 53,02 % (55,96 % в 2023 г.).

Ошибки, допущенные выпускниками, традиционны: безударные гласные в корне, безударные личные окончания глаголов, правописание приставок, употребление мягкого знака в глаголах неопределённой формы, правописание НЕ с различными частями речи, Н и НН в словах различных частей речи.

Средний процент выполнения критерия ГК2 (соблюдение пунктуационных норм) – 43,18 % (43,18 % в 2023 г.)

Выпускники испытывают затруднения в выделении вводных слов и обособленных членов предложения, в употреблении знаков препинания в сложноподчинённых предложениях, особенно если придаточное предложение находится внутри главного, путают простое предложение с однородными членами и сложносочинённое предложение.

Средний процент выполнения критерия ГК3 (соблюдение грамматических норм) в 2024 г. составляет 72,32 % (73,81 % в 2023 г.).

Наиболее типичными грамматическими ошибками остаются:

- неверное построение предложения с обособленным обстоятельством,
- несоблюдение согласования подлежащего и сказуемого,
- нарушение границ предложения,
- нарушения видовой временной соотнесённости глагольных форм,
- несоблюдение норм управления.

Средний процент выполнения критерия ГК4 (соблюдение речевых норм) в 2024 г. составляет 83,47 % (84,96 % в 2023 г.).

Наиболее типичными речевыми ошибками можно назвать:

- употребление слова в несвойственном ему значении,
- нарушение лексической сочетаемости,
- логикоречевые ошибки.

Средний процент выполнения критерия ФК1 (фактическая точность письменной речи) составляет 93,08 % (95,23 % в 2023г.). Высокий средний процент выполнения критерия ФК1 может свидетельствовать об умении концентрировать внимание на содержании исследуемых текстов, на употреблении терминов.

2.3.3 Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

В данной таблице рассматриваются задания, средний процент выполнения которых составляет ниже 55 %.

Таблица 2-11

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания	Перечень метапредметных умений, которые могли повлиять на выполнение задания, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и контроль)
Часть 2 (тестовая часть)		
Задание №2	Средний процент выполнения этого задания составляет 50,36%. На решаемость этого задания могла повлиять слабая сформированность таких метапредметных умений, как:	
	<p><u>Познавательные УУД</u> <i>Базовые логические действия:</i> определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать; устанавливать причинноследственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы. <i>Базовые исследовательские действия:</i> самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи (сравнивать несколько вариантов решения, выбирать наиболее подходящий с учётом самостоятельно выделенных критериев). <i>Работа с информацией:</i> выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления; находить сходные аргументы (подтверждающие или опровергающие одну и ту же идею, версию) в различных информационных источниках.</p> <p><u>Регулятивные УУД</u> <i>Самоорганизация:</i> выявлять проблемы для решения в жизненных и учебных ситуациях; самостоятельно составлять алгоритм решения задачи (или его часть), выбирать способ решения учебной задачи с учётом имеющихся ресурсов и собственных возможностей, аргументировать предлагаемые варианты решений.</p>	
Задание №3	Средний процент выполнения этого задания составляет 48,73%. На решаемость этого задания могла повлиять слабая сформированность таких метапредметных умений, как:	

	<p><u>Познавательные УУД</u></p> <p><i>Базовые логические действия:</i> выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений); устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа; выявлять причинноследственные связи при изучении явлений и процессов; ; делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях; самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи (сравнивать несколько вариантов решения, выбирать наиболее подходящий с учётом самостоятельно выделенных критериев).</p> <p><i>Базовые исследовательские действия:</i> проводить по самостоятельно составленному плану опыт, несложный эксперимент, небольшое исследование по установлению особенностей объекта изучения, причинноследственных связей и зависимостей объектов между собой.</p> <p><i>Работа с информацией:</i> выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления; находить сходные аргументы (подтверждающие или опровергающие одну и ту же идею, версию) в различных информационных источниках.</p> <p><u>Регулятивные УУД</u></p> <p><i>Самоорганизация:</i> выявлять проблемы для решения в жизненных и учебных ситуациях; самостоятельно составлять алгоритм решения задачи (или его часть), выбирать способ решения учебной задачи с учётом имеющихся ресурсов и собственных возможностей, аргументировать предлагаемые варианты решений.</p>
Задание №6	<p>Средний процент выполнения этого задания составляет 42,28 %. <i>На решаемость этого задания могла повлиять слабая сформированность таких метапредметных умений, как:</i></p> <p><u>Познавательные УУД</u></p> <p><i>Базовые логические действия:</i> выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений); устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа; с учётом предложенной задачи выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях; предлагать критерии для выявления закономерностей и противоречий; выявлять дефициты информации, данных, необходимых для решения поставленной задачи.</p> <p><i>Базовые исследовательские действия:</i> проводить по самостоятельно составленному плану опыт, несложный эксперимент, небольшое исследование по установлению особенностей объекта изучения, причинноследственных связей и зависимостей объектов между собой; использовать вопросы как</p>

	<p>исследовательский инструмент познания; формулировать вопросы, фиксирующие разрыв между реальным и желательным состоянием ситуации, объекта, самостоятельно устанавливать искомое и данное; формировать гипотезу об истинности собственных суждений и суждений других, аргументировать свою позицию, мнение.</p> <p><i>Работа с информацией:</i> выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления; находить сходные аргументы (подтверждающие или опровергающие одну и ту же идею, версию) в различных информационных источниках.</p> <p><u>Регулятивные УУД</u></p> <p><i>Самоорганизация:</i> выявлять проблемы для решения в жизненных и учебных ситуациях; самостоятельно составлять алгоритм решения задачи (или его часть), выбирать способ решения учебной задачи с учётом имеющихся ресурсов и собственных возможностей, аргументировать предлагаемые варианты решений.</p>
Задание №7	<p>Средний процент выполнения этого задания составляет 51,19%. <i>На решаемость этого задания могла повлиять слабая сформированность таких метапредметных умений, как:</i></p> <p><u>Познавательные УУД</u></p> <p><i>Базовые логические действия:</i> выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений); устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа; с учётом предложенной задачи выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях; предлагать критерии для выявления закономерностей и противоречий; выявлять дефициты информации, данных, необходимых для решения поставленной задачи.</p> <p><i>Базовые исследовательские действия:</i> проводить по самостоятельно составленному плану опыт, несложный эксперимент, небольшое исследование по установлению особенностей объекта изучения, причинноследственных связей и зависимостей объектов между собой; использовать вопросы как исследовательский инструмент познания; формулировать вопросы, фиксирующие разрыв между реальным и желательным состоянием ситуации, объекта, самостоятельно устанавливать искомое и данное; формировать гипотезу об истинности собственных суждений и суждений других, аргументировать свою позицию, мнение.</p>

	<p><i>Работа с информацией:</i> выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления; находить сходные аргументы (подтверждающие или опровергающие одну и ту же идею, версию) в различных информационных источниках.</p>
--	---

Регулятивные УУД

Самоорганизация: выявлять проблемы для решения в жизненных и учебных ситуациях; самостоятельно составлять алгоритм решения задачи (или его часть), выбирать способ решения учебной задачи с учётом имеющихся ресурсов и собственных возможностей, аргументировать предлагаемые варианты решений.

2.3.4 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

Согласно ФГОС ООО выпускниками школ должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы. Рассмотрим задания / группы заданий, на успешность выполнения которых мог повлиять уровень сформированности метапредметных умений, включённых в кодификатор метапредметных результатов за курс основной школы, используемый для оценки индивидуальных достижений учащихся, а также для мониторинговых исследований состояния системы основного общего образования на территории Томской области.

Указанный кодификатор включает регулятивные, познавательные, коммуникативные универсальные учебные действия.

Результат выполнения задания №№ 8, 9, 10, 11, 12 составляет выше 65 %, что свидетельствует о достаточном уровне сформированности метапредметных результатов:

1) Задание 8 (средний процент выполнения – 70,87 %).

Коммуникативные УУД

Общение: выразить себя (свою точку зрения) в устных и письменных текстах; воспринимать и формулировать суждения, выразить эмоции в соответствии с целями и условиями общения; распознавать невербальные средства общения, понимать значение социальных знаков, знать и распознавать предпосылки конфликтных ситуаций и смягчать конфликты, вести переговоры; понимать намерения других, проявлять уважительное отношение к собеседнику и в корректной форме формулировать свои возражения.

Регулятивные УУД

Самоконтроль: владеть способами самоконтроля, самомотивации и рефлексии.

2) Задание 9 (средний процент выполнения – 79,79 %).

Познавательные УУД

Базовые логические действия: выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений); устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа.

Базовые исследовательские действия: проводить по самостоятельно составленному плану опыт, несложный эксперимент, небольшое исследование по установлению особенностей объекта изучения, причинно-следственных связей и зависимостей объектов между собой; использовать вопросы как исследовательский инструмент познания; формулировать вопросы, фиксирующие разрыв между реальным и желательным состоянием ситуации, объекта, самостоятельно устанавливать искомое и данное; формировать гипотезу об истинности собственных суждений и суждений других, аргументировать свою позицию, мнение.

Работа с информацией: выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления; находить сходные аргументы (подтверждающие или опровергающие одну и ту же идею, версию) в различных информационных источниках.

Регулятивные УУД

Самоорганизация: выявлять проблемы для решения в жизненных и учебных ситуациях; самостоятельно составлять алгоритм решения задачи (или его часть), выбирать способ решения учебной задачи с учётом имеющихся ресурсов и собственных возможностей, аргументировать предлагаемые варианты решений.

3) Задание 10 (средний процент выполнения – 74,92%).

Познавательные УУД

Базовые логические действия: проводить по самостоятельно составленному плану опыт, несложный эксперимент, небольшое исследование по установлению особенностей объекта изучения, причинно-следственных связей и зависимостей объектов между собой.

Работа с информацией: выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления; находить сходные аргументы (подтверждающие или опровергающие одну и ту же идею, версию) в различных информационных источниках.

4) Задание 12 (средний процент выполнения – 68,67%).

Познавательные УУД

Базовые логические действия: делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях; самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи (сравнивать несколько вариантов решения, выбирать наиболее подходящий с учётом самостоятельно выделенных критериев).

Регулятивные УУД

Самоконтроль: давать адекватную оценку ситуации и предлагать план её изменения; учитывать контекст и предвидеть трудности, которые могут возникнуть при решении учебной задачи, адаптировать решение к меняющимся обстоятельствам; объяснять причины достижения (недостижения) результатов деятельности, давать оценку приобретённому опыту, уметь находить позитивное в произошедшей ситуации; оценивать соответствие результата цели и условиям.

Эмоциональный интеллект: различать, называть и управлять собственными эмоциями и эмоциями других; выявлять и анализировать причины эмоций; регулировать способ выражения эмоций.

Недостаточное высокое качество выполнения заданий №№ 2, 3, 6, 7 свидетельствует о слабой сформированности метапредметных результатов:

1) Задание № 2 (средний процент выполнения задания – 50,36%):

Познавательные УУД

Базовые логические действия: определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать; устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы.

Базовые исследовательские действия: самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи (сравнивать несколько вариантов решения, выбирать наиболее подходящий с учётом самостоятельно выделенных критериев).

Работа с информацией: выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления; находить сходные аргументы (подтверждающие или опровергающие одну и ту же идею, версию) в различных информационных источниках.

Регулятивные УУД

Самоорганизация: выявлять проблемы для решения в жизненных и учебных ситуациях; самостоятельно составлять алгоритм решения задачи (или его часть), выбирать способ решения учебной задачи с учётом имеющихся ресурсов и собственных возможностей, аргументировать предлагаемые варианты решений.

2) Задание № 3 (средний процент выполнения задания – 48,73%.):

Познавательные УУД

Базовые логические действия: выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений); устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа; выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов; делать выводы с использованием

дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях; самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи (сравнивать несколько вариантов решения, выбирать наиболее подходящий с учётом самостоятельно выделенных критериев).

Базовые исследовательские действия: проводить по самостоятельно составленному плану опыт, несложный эксперимент, небольшое исследование по установлению особенностей объекта изучения, причинно-следственных связей и зависимостей объектов между собой.

Работа с информацией: выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления; находить сходные аргументы (подтверждающие или опровергающие одну и ту же идею, версию) в различных информационных источниках.

Регулятивные УУД

Самоорганизация: выявлять проблемы для решения в жизненных и учебных ситуациях; самостоятельно составлять алгоритм решения задачи (или его часть), выбирать способ решения учебной задачи с учётом имеющихся ресурсов и собственных возможностей, аргументировать предлагаемые варианты решений.

3) Задание № 6 (средний процент выполнения задания – 42,28%):

Познавательные УУД

Базовые логические действия: выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений); устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа; с учётом предложенной задачи выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях; предлагать критерии для выявления закономерностей и противоречий; выявлять дефициты информации, данных, необходимых для решения поставленной задачи.

Базовые исследовательские действия: проводить по самостоятельно составленному плану опыт, несложный эксперимент, небольшое исследование по установлению особенностей объекта изучения, причинно-следственных связей и зависимостей объектов между собой; использовать вопросы как исследовательский инструмент познания; формулировать вопросы, фиксирующие разрыв между реальным и желательным состоянием ситуации, объекта, самостоятельно устанавливать искомое и данное; формировать гипотезу об истинности собственных суждений и суждений других, аргументировать свою позицию, мнение.

Работа с информацией: выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления; находить сходные аргументы (подтверждающие или опровергающие одну и ту же идею, версию) в различных информационных источниках.

Регулятивные УУД

Самоорганизация: выявлять проблемы для решения в жизненных и учебных ситуациях; самостоятельно составлять алгоритм решения задачи (или его часть), выбрать способ решения учебной задачи с учётом имеющихся ресурсов и собственных возможностей, аргументировать предлагаемые варианты решений.

4) Задание № 7 (средний процент выполнения задания – 51,19%)

Познавательные УУД

Базовые логические действия: выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений); устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа; с учётом предложенной задачи выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях; предлагать критерии для выявления закономерностей и противоречий; выявлять дефициты информации, данных, необходимых для решения поставленной задачи.

Базовые исследовательские действия: проводить по самостоятельно составленному плану опыт, несложный эксперимент, небольшое исследование по установлению особенностей объекта изучения, причинно-следственных связей и зависимостей объектов между собой; использовать вопросы как исследовательский инструмент познания; формулировать вопросы, фиксирующие разрыв между реальным и желательным состоянием ситуации, объекта, самостоятельно устанавливать искомое и данное; формировать гипотезу об истинности собственных суждений и суждений других, аргументировать свою позицию, мнение.

Работа с информацией: выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления; находить сходные аргументы (подтверждающие или опровергающие одну и ту же идею, версию) в различных информационных источниках.

Регулятивные УУД

Самоорганизация: выявлять проблемы для решения в жизненных и учебных ситуациях; самостоятельно составлять алгоритм решения задачи (или его часть), выбрать способ решения учебной задачи с учётом имеющихся ресурсов и собственных возможностей, аргументировать предлагаемые варианты решений.

Подводя итоги анализа результатов выполнения части 2 ОГЭ можно предположить, что на уроках русского языка уделяется недостаточно внимания отработке навыков, направленных на формирование всех видов анализа. Так, синтаксический анализ (задания 2 и 3) предполагает, что у выпускников сформированы умения опознавать определенные грамматические конструкции (например, однородные члены предложения, обособленные члены предложения и т.д.), видеть строение предложения; пунктуационный анализ (задание 5) проверяет знания и умения

обучающихся по темам «Обособление определений, дополнений, обстоятельств и приложений», «Вводные конструкции», «Знаки препинания при обращении», «Запятыя в сложных предложениях», «Запятыя в предложениях с разными видами связи»; орфографический анализ (задание б) требует знаний не только в области орфографии, но и в области фонетики, морфемики, словообразования, морфологии.

Совершенно ясно, что неумение опознавать определенные грамматические конструкции, видеть структуру предложения затрудняет понимание текста.

Подводя итоги анализа результатов выполнения части 2 ОГЭ, хочется отметить важную роль изучения русского языка в 5–9 классах. Необходимо в полной мере использовать отведённое в учебном плане количество уроков на изучение этого предмета, разнообразить формы работы и контроля, привлекать материалы ОГЭ для раннего знакомства учащихся с экзаменационными материалами.

Раздел 4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

4.1...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

Учителям и методическим объединениям

1. Необходимо давать ученикам установку на результат:

- 1) выполнение всех заданий экзаменационной работы (особенно это касается заданий с развернутым ответом);
- 2) внимательное чтение формулировок заданий;
- 3) выбор и написание только одного вида сочинения-рассуждения;
- 4) редактирование написанного (работа с черновиком);
- 5) обращение к орфографическому словарю;
- 6) работа с навигатором самостоятельной подготовки к ОГЭ (сайт ФИПИ).

2. Изучить содержания Кодификатора проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования и элементов содержания для проведения основного государственного экзамена по РУССКОМУ ЯЗЫКУ

Причины низких результатов часто кроются:

1) в несформированности метапредметных умений (универсальных учебных действий):

- а) слабой сформированности читательских навыков (читать текст, понимать его) и навыков работы с информацией (извлекать...);
- б) навыков самоорганизации (правильно распределить время на выполнение заданий), самоконтроля (правильно перенести ответы в бланки ответов), самокоррекции (умение поправлять свои ошибки);

2) в низкой предметной подготовке:

- а) неосвоенности системообразующих понятий (главных понятий курса лингвистики), элементов содержания;
- б) слабой сформированности предметных умений, навыков и способов деятельности (на основе знаний системообразующих понятий): незнание орфографических правил и неумение их применять, сопоставлять правила; классифицировать орфограммы и пунктограммы; владение умениями морфемного разбора, умением определять часть речи и форму слова.

3. Целенаправленно работать по соблюдению норм языка и речи:

- анализировать нормы, проводить сопоставительный анализ нормы и её нарушений, замена ошибочных вариантов нормативными и др.
- не оставлять без внимания ни одного незнакомого слова, (это должно стать обязательным для ученика и учителя); просто словарной работы недостаточно;
- продумывать способы повторения и обобщения материала;
- подбирать дифференцированные задания с постепенным наращиванием трудностей;
- целенаправленно включать в процесс обучения упражнения и речевые задачи, обеспечивающие формирование осмысленных умений и речевых навыков;
- проводить анализ и предупреждение речевых ошибок школьников в устных и письменных ответах учащихся;
- формировать навыки работы со словарями (шире включать в практику преподавания задания, ориентированные на работу с лексикографической информацией, со значениями многозначного слова в структуре словарной статьи и в тексте);
- расширять словарный запас школьников за счёт включения в него наиболее употребительных, а также книжных фразеологизмов на всем протяжении обучения, использовать дидактические материалы, содержащие фразеологизмы, объяснять их значение, особенности употребления, работать с фразеологическими словарями;
- проводить системную работу по определению лексического значения слов, значения морфем, включать соответствующий дидактический материал в содержание учебных занятий в основной и старшей школе;
- проводить работу по усвоению лексики при изучении всех тем курса русского языка, использовать разнообразные словарно-семантические упражнения:
 - усвоение лексического значения слова,
 - определение семантического поля, тематических или лексико-семантических групп слов,
 - определение типичной лексической сочетаемости слова при составлении предложений,
 - упражнения на выбор слов,
 - упражнения с использованием лингвистических словарей;
- с целью формирования грамматического строя речи учащихся на уроках морфологии и синтаксиса, а также на уроках подготовки к сочинениям и изложениям анализировать структуру, семантику и функционирование языковых средств, проводить упражнения на конструирование словосочетаний, предложений, конструирование

предложений, словосочетаний по данному образцу, упражнения на замену одних конструкций другими, параллельными (соотносительными), и др.

- с целью совершенствования орфографической грамотности учащихся (задания 6–7) формировать следующие умения:
- квалифицировать орфограмму и выбирать соответствующее орфографическое правило,
- сопоставлять правила,
- правильно разбирать слова по составу, различать современный и исторический состав слова,
- обеспечить усвоение понятия «чередование гласных в корне слова», уметь определять корни с чередованием (с учетом значения корней), знать перечень корней с чередующимися гласными,
- владеть способами проверки безударных проверяемых гласных,
- правильно относить слово к части речи, анализировать его форму,
- опираться на лингвистический анализ слова, на определение значения слов и морфем (семантический анализ),
- обосновывать и объяснять орфографические написания, формировать алгоритм действий с языковым материалом и с орфографическим правилом как особой инструкцией, в которой перечислены условия выбора написания,
- тренировать орфографическую память (слуховую, зрительную, речедвигательную, моторную);
- для повышения эффективности работы по формированию орфографической грамотности следует проводить обучение на основе базовых понятий лингвистики (принцип орфографии, тип орфограммы, вид орфограммы, вариант орфограммы, трудные случаи в применении правила) и базовых учебно-языковых умений, заключающихся в опознании, анализе и группировке языковых явлений;
- с целью совершенствования пунктуационной грамотности (задание 5) обеспечить понимание лингвистической основы пунктуационных правил, принципов пунктуации, связи пунктуации с коммуникативной сферой языка и речи, проводить грамматико-смысловый и интонационный анализ предложения, находить в предложениях грамматические основы, смысловые отрезки, требующие выделения их знаками препинания, обосновывать выбор места для знака и выбор необходимого знака препинания, формировать у школьников обобщенные знания о роли знаков препинания (запятой, тире, двоеточия), использовать разнообразный языковой материал с должным уровнем сложности.

4. Сосредоточить внимание на слабо усвоенных элементах содержания:

Задание 2 и Задание 3

Синтаксис – это раздел грамматики, который изучает строение и функциональное взаимодействие различных частей речи в словосочетаниях и предложениях. В задании № 2 основное внимание уделяется именно теории. В первую очередь важно научить различать главные и второстепенные члены предложения, выявлять грамматическую основу предложения. Для этого необходимо научиться использованию традиционных способов: задавать вопросы к словам, определять лексический состав членов предложения, помня о том, что они могут быть выражены не только одним словом, но и сочетанием слов. Особое внимание следует обратить на односоставные предложения. В задании 3 сосредоточить внимание на анализе структуры простого предложения, его структурных элементов: выявление однородных и обособленных членов предложения, вводных конструкций, обращений, наличие прямой речи и др. Особенности каждой синтаксической конструкции определяются её ролью в раскрытии содержания высказывания, поэтому необходимо обучить школьников применять различные способы синтаксического анализа предложения. Анализ любого предложения, особенно сложного, рекомендуется начинать с определения грамматической основы, используя при этом графические обозначения. Затем необходимо обратить внимание на союзы и союзные слова, с помощью которых связаны предложения. При этом нельзя забывать, что некоторые подчинительные союзы и союзные слова (*когда, если, чтобы*) могут стоять в начале всего предложения. Чтобы избежать ошибок в классификации видов сложных предложений, необходимо хорошо знать разряды союзов и союзных слов, а также тренировать умение составлять вертикальные (блочные) схемы предложений.

Предложить школьникам следующий алгоритм.

Алгоритм выполнения задания

Внимательно прочитайте текст, так как любая синтаксическая конструкция создаётся для адекватной передачи определённого содержания.

Анализируйте каждое из пяти утверждений отдельно.

Прочитайте утверждение; определите, наличие какого именно синтаксического явления в предложении заявлено в этом утверждении.

Внимательно перечитайте предложение текста, осмыслите его содержание и синтаксическое строение.

1. Если речь идёт о грамматической основе:

1. Найдите подлежащее (оно обозначает то, о чём говорится в предложении).
2. Подлежащее, как правило, отвечает на вопрос «Кто?» или «Что?».
3. Найдите сказуемое (оно обозначает, что именно говорится о подлежащем).

4. Сказуемое отвечает на вопросы «Что делает предмет?», «Какой (каков) он?», «Что он такое?», «Кто он такой?»). Если это необходимо, определите вид сказуемого.

5. Определите состав грамматической основы и / или количество грамматических основ.

6. Определите, полным или неполным, двусоставным или односоставным является предложение; определите вид односоставного предложения.

7. Сравните с характеристикой предложения, данной в утверждении.

II. Если речь идёт о второстепенных членах предложения:

1. Найдите подлежащее и сказуемое.

2. Найдите состав подлежащего: слова, которые связаны по смыслу и грамматически с подлежащим (дополнения, определения).

3. Найдите состав сказуемого: слова, которые связаны по смыслу и грамматически со сказуемым (дополнения, обстоятельства).

4. Определите тип второстепенных членов.

5. Сравните с характеристикой предложения, данной в утверждении.

III. Если речь идёт об однородных членах предложения:

1. Найдите подлежащее и сказуемое.

2. Найдите слова, относящиеся к одному члену предложения и отвечающие на один и тот же вопрос.

3. Определите типы однородных членов предложения.

4. Проверьте наличие обобщающего слова.

5. Сравните с характеристикой предложения, данной в утверждении.

IV. Если речь идёт об обособленных членах предложения:

1. Найдите подлежащее и сказуемое.

2. Выявите конструкции, выделенные знаками препинания.

3. Найдите в этих конструкциях главное слово, определите, какой частью речи оно является (так Вы узнаете, чем выражен обособленный член предложения).

4. Найдите в предложении определяемое слово, задайте от него вопрос к обособленной конструкции.

5. Классифицируйте тип обособленного члена (определение, дополнение, обстоятельство).

6. Сравните с характеристикой предложения, данной в утверждении.

V. Если речь идёт о конструкциях, грамматически не связанных с членами предложения:

1. Найдите подлежащее и сказуемое.
2. Выявите конструкции, выделенные знаками препинания.
3. Проверьте, можно ли к словам, выделенным знаками препинания, поставить вопрос от других членов предложения.
4. Проверьте, не называют ли эти слова того, к кому обращаются с речью.
5. Уточните значения найденных конструкций по списку значений вводных слов.
6. Сравните с характеристикой предложения, данной в утверждении.

V. Если речь идёт о простом предложении:

1. Найдите подлежащее и сказуемое.
2. Определите по составу грамматической основы тип предложения (односоставное /двусоставное).
3. Охарактеризуйте предложение по наличию второстепенных членов (распространённое, нераспространённое).
4. Охарактеризуйте предложение по наличию структурно обязательных элементов (полное / неполное).
5. Охарактеризуйте предложение по осложнению (однородные члены предложения, обособленные члены предложения, вводные слова, обращения, сравнительный оборот)

VI. Если речь идёт о сложных предложениях:

1. Найдите подлежащее и сказуемое.
2. Отметьте союзы/союзные слова, определите их разряд.
3. Составьте горизонтальную схему предложения, для того чтобы выявить виды связи между простыми предложениями в составе сложного, определите виды придаточных.
4. Составьте вертикальную схему предложения, для того чтобы выявить типы подчинения в сложном предложении с несколькими придаточными.
5. Сравните с характеристикой предложения, данной в утверждении.

Вывод:

Если результат Вашего синтаксического анализа совпадает с характеристикой предложения, данной в утверждении, значит, Вы нашли правильный ответ. Запишите номер утверждения в строку ответа.

Задание 6 и Задание 7

Начинать выполнение задания № 6 и задания № 7 следует с определения части речи выделенного в примере слова / или слова с пропущенной орфограммой – это сразу позволит сузить круг правил, которые надо вспомнить, чтобы точно

оценить верность утверждения, объясняющего правописание приведённого в примере слова. Затем необходимо сделать морфемный анализ – опознать часть слова, в которой находится орфограмма. Иногда этого бывает достаточно, чтобы применить нужное правило, но чаще всего следует провести и словообразовательный анализ (так, например, устанавливается количество букв Н в суффиксах разных частей речи).

В процессе всего обучения русскому языку необходимо приучить обучающихся работать с каждым примером отдельно; дать им алгоритм выполнения этого задания, и так как в задании пять примеров, то и алгоритм надо будет применить пять раз.

Алгоритм выполнения задания

1. Прочитайте выделенное слово / слова с пропущенной орфограммой и объясните их написание.
2. Определите, какой частью речи является эти слова.
3. Установите, в какой части слова (в приставке, корне, суффиксе, окончании) находится указанное в объяснении орфографическое явление.
4. Если нужно, определите, от какой части речи образовано данное слово.
5. Вспомните правило правописания данной морфемы в установленной вами части речи.
6. Ещё раз прочитайте в примере объяснение написания выделенного слова – проверьте, соответствует ли это объяснение выявленному Вами правилу.
7. Верное объяснение написания выделенного слова является правильным ответом. Запишите номер ответа / выбранной цифры в строку ответа.

4.2 по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

Учителям и методическим объединениям

Результаты экзамена показывают, что существует дифференциация учащихся по уровням подготовки. Для снижения различий между группами учащихся необходимо проводить дифференцированное обучение.

1. Обеспечить реализацию дифференцированного подхода к обучению посредством учёта индивидуальных особенностей и потребностей обучающихся, дифференциацию учебных заданий с постепенным наращиванием трудностей, выбор разных видов деятельности для более эффективного освоения программы обучающимися с разным уровнем подготовки.

2. Тщательно отбирать дидактический материал для групп учащихся с разным уровнем подготовки, учитывая результаты ОГЭ 2024.

3. В работе с учащимися группы 1 (уровень ниже порогового) необходимо обеспечить знание учащимися правил и норм языка (орфографических, морфологических, пунктуационных, грамматических, речевых) для более успешного выполнения заданий 4, 5, 6, 7; учить использовать языковые средства в условиях свободного письма (задание 13), что делает необходимым проведение постоянной работы по расширению их словарного запаса, формированию навыков правильного словоупотребления, анализу и предупреждению речевых и грамматических ошибок школьников в устных и письменных ответах.

4. С целью улучшения результатов группы 2 (низкий уровень подготовки) по освоению содержания языкового образования проводить систематическую работу по закреплению норм языка и речи (задания 8, 12).

5. Для учащихся группы 3 (средний уровень подготовки) рекомендуется усилить работу, направленную на знание правил и норм языка (особенно правописных и речевых) и применение их для выполнения части 1 (сжатое изложение) и части 3 (сочинение-рассуждение).

6. Учащимся с высоким уровнем подготовки (группа 4) необходимо предлагать разнообразные задания повышенного уровня сложности, направленные на формирование умений лексического (задание 12) и пунктуационного анализа (задания 4, 5), использовать возможности проектной и исследовательской деятельности для расширения лингвистического кругозора и овладения метапредметными умениями.

7. В работе с учащимися с разным уровнем подготовки создавать возможность самостоятельно осваивать часть образовательной программы с помощью учителя.

8. Использовать банк методических материалов для учителя, оценочных материалов, необходимых при обучении детей с ОВЗ русскому языку и литературе (сайт ФИПИ).

Администрациям образовательных организаций:

- своевременно организовать диагностику остаточных знаний обучающихся и определить степень их готовности к сдаче ОГЭ по русскому языку; организовать элективы по русскому языку для обучения учащихся с разным уровнем подготовки;
- создать условия для оказания адресной помощи школьникам через организацию и проведение индивидуальных занятий в рамках дополнительного образования;
- создать условия для организации индивидуальной работы с обучающимися, проявляющими интерес к изучению русского языка, успешно участвующими в различных конкурсах и олимпиадах по предмету;
- рекомендуется оказывать учителям помощь в достижении метапредметных результатов по ФГОС ООО с помощью предметных недель, интегрированных уроков, краткосрочных курсов, сетевого обучения. Это поможет обучающимся с низкими образовательными результатами «погрузиться» в атмосферу языка и одновременно осознать связь и нераздельность содержания учебных предметов в окружающей действительности. Одарённые обучающиеся получат возможность проявить свои таланты на более высоком уровне, а также участвовать в организации мероприятий и получить опыт профориентации;
- обратить внимание на укомплектованность библиотечного фонда учебными пособиями, необходимыми для организации дифференцированного обучения школьников;
- создать условия для повышения квалификации учителей, которые готовят или собираются готовить выпускников к сдаче экзамена;
- организовать методический семинар по обмену опытом для учителей, работающих в школе, создать условия для возможности научно-методического консультирования учителей.

Рекомендации муниципальным методическим службам

Специалистам муниципальных методических служб, школьных методических объединений усилить работу по методическому сопровождению профессионального развития педагогических работников Томской области:

1) спланировать работу с профессиональными объединениями по учебным предметам с целью обсуждения результатов ОГЭ с включением практических занятий по разбору заданий с наименьшим количеством правильных ответов;

2) запланировать открытые уроки педагогов, обучающиеся которых показали высокие результаты по данному учебному предмету;

3) акцентировать внимание педагогов на необходимость построения индивидуальной траектории профессионального развития по средствам индивидуального образовательного маршрута с включением мероприятий формального, неформального образования федерального, регионального и муниципального уровней;

4) организовать адресную методическую помощь педагогам по устранению их профессиональных дефицитов посредством «горизонтального обучения» (стажировка, мастеркласс) с привлечением региональных методистов (членов регионального методического актива) в качестве экспертов и консультантов.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Малярова Светлана Григорьевна</i>	<i>ТОИПКРО, старший преподаватель центра РПМ, заслуженный учитель РФ, председатель региональной ПК ОГЭ по русскому языку</i>
...	...

Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Малярова Светлана Григорьевна</i>	<i>ТОИПКРО, старший преподаватель центра РПМ, заслуженный учитель РФ, председатель региональной ПК ОГЭ по русскому языку</i>
...	...

Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
<i>Храмцова Анастасия Филипповна</i>	<i>Областное государственное бюджетное учреждение дополнительного профессионального образования «Томский областной институт повышения квалификации и переподготовки работников образования», специалист по УМР центра мониторинга и оценки качества образования</i>