

**Центр мониторинга и оценки качества образования
Томского областного института повышения квалификации и
переподготовки работников образования**

**АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ИТОГОВОГО СОЧИНЕНИЯ ВЫПУСКНИКОВ
2022 ГОДА ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ТОМСКОЙ
ОБЛАСТИ**

Томск 2022

В соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования (Приказ Минпросвещения России, Рособрнадзора №190/1512 от 07.11.2018, зарегистрирован Минюстом 10 декабря 2018 года. Рег. № 52952) в части проведения Итогового сочинения (изложения) в 2021-2022 учебном году на территории Томской области организовано и проведено Итоговое сочинение (изложение) в штатном режиме. Все участники прошли процедуру в сроки, определенные Порядком проведения ГИА (01.12.2021 – основная дата, 02.02.2022, 04.05.2022 – дополнительные сроки). Необходимости в задействовании предоставленных резервных дат (20.04.2022, 18.05.2022) в Томской области не возникло.

Пункты проведения итогового сочинения (изложения) в Томской области согласно решению Департамента общего образования Томской области, организованы на базе образовательных организаций участников итогового сочинения (изложения). Общее количество пунктов проведения итогового сочинения (изложения) в 2022 году составило – 217. Итоговое сочинение состоялось в 212 образовательных организациях, итоговое изложение – в 72.

Всего для участия в итоговом сочинении (изложении) в 2021-2022 учебном году на все даты проведения итогового сочинения (изложения) было зарегистрировано 5629 человек.

Таблица 1. Количество участников итогового сочинения (изложения).

Дата проведения	Явка	Итоговое сочинение (человек)	Итоговое изложение (человек)	Всего (человек)
01.12.2021	Зарегистрировано	5350	237	5587
	Явилось	5194	214	5408
02.02.2022	Зарегистрировано	404	43	447
	Явилось	332	34	366
04.05.2022	Зарегистрировано	105	14	119
	Явилось	89	8	97

Число участников с ОВЗ, детей-инвалидов и инвалидов составило 276 человек, в том числе, выбравших написание работы в форме изложения – 155 человек.

По результатам итогового сочинения (изложения) к прохождению ГИА не были допущены 56 участников, получивших «незачет» в основные и резервные даты проведения. Сводная информация об участниках, получивших «незачет», в разрезе форм выполнения работы и дат проведения представлена в таблице.

Таблица 2. Количество и доля участников, получивших «незачет»

Дата проведения	Явка	Итоговое сочинение	Итоговое изложение	Всего
01.12.2021	Количество участников, получивших «незачет»	262	11	273
	Доля получивших «незачет» (от числа явившихся), %	5,04	5,14	5,05
02.02.2022	Количество участников, получивших «незачет»	35	3	38
	Доля получивших «незачет» (от числа явившихся), %	10,54	8,82	10,38
04.05.2022	Количество участников, получивших «незачет»	16	2	18
	Доля получивших «незачет» (от числа явившихся), %	17,98	25	18,56

На первую дополнительную дату проведения итогового сочинения (изложения) 02.02.2022 было назначено более 250 участников, получивших неудовлетворительный результат в основной день (01.12.2021). Более 30 участников, зарегистрированных на вторую дополнительную дату 04.05.2022, имели первично или повторно полученный неудовлетворительный результат от предшествующей даты проведения (02.02.2022).

С целью подготовки к проведению процедуры итогового сочинения (изложения), а также выработки единых подходов к оцениванию работ участников итогового сочинения (изложения) в 2021-2022 году в Томской области была продолжена практика проведения мероприятий по подготовке и

обучению лиц, задействованных при проведении и проверке итогового сочинения (изложения), в формате семинаров-совещаний в режиме видеоконференцсвязи. К участию в семинаре-совещании по вопросам проведения итогового сочинения (изложения) приглашались руководители или заместители руководителей ОО, ответственные за организацию и проведение итогового сочинения (изложения). К участию в семинаре-совещании по вопросам проверки итогового сочинения (изложения) – эксперты, участвующие в проверке итогового сочинения (изложения).

Состав комиссии по проведению итогового сочинения (изложения), а также состав комиссии по проверке итогового сочинения (изложения) утверждены распоряжением Департамента общего образования Томской области от 15.11.2021 № 1792-р. В состав комиссии по проведению вошло более 1300 членов из состава работников образовательных организаций, не являющихся преподавателями русского языка и литературы. В состав комиссии по проверке вошло более 600 членов из числа работников образовательных организаций, являющихся преподавателями русского языка и литературы, но не являющихся учителями участников итогового сочинения (изложения).

Рассмотрим сводные данные о результатах проверки итогового сочинения, детализированные по муниципалитетам, в динамике за три последних учебных года¹.

Анализируя результаты оценивания итогового сочинения в части соответствия требованиям №1 «Объем итогового сочинения» и №2 «Самостоятельность написания итогового сочинения», можно отметить, что существенные различия в рамках выбранного периода отсутствуют. Расхождения в показателях составляют не более 3%, что не позволяет проследить возникновение каких-либо тенденций (таблица 3).

¹ Далее по тексту учебный год будет именоваться по году проведения ГИА.

Здесь стоит отметить, что требования №№1, 2 являются первостепенными для последующей проверки итогового сочинения: если за одно из этих требований обучающимся получен «незачет», то «незачет» проставляется и за всю работу в целом и работа по остальным критериям не проверяется.

Таблица 3. Результаты оценивания итогового сочинения по требованиям №1 «Объем итогового сочинения» и №2 «Самостоятельность написания итогового сочинения»,%.

АТЕ	Требование №1			Требование №2		
	2022	2021	2020	2022	2021	2020
Александровский район	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
Асиновский район	98,89	100,00	99,40	98,89	100,00	99,40
Бакчарский район	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
Верхнекетский район	98,28	100,00	98,46	98,28	100,00	98,46
г.Кедровый	100,00	100,00	95,83	100,00	100,00	95,83
г.Северск	99,83	100,00	99,83	99,83	100,00	99,83
г.Стрежевой	100,00	100,00	99,68	100,00	100,00	99,68
г.Томск	99,52	99,66	99,76	99,42	99,59	99,76
Зырянский район	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
Каргасокский район	100,00	99,11	100,00	100,00	99,11	100,00
Кожевниковский район	100,00	98,91	100,00	100,00	98,91	100,00
Колпашевский район	99,11	100,00	97,79	99,11	100,00	97,79
Кривошеинский район	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
Молчановский район	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
НОУ	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
Подведомственные ДОО ТО	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
ОО в учреждении УФСИН	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
Парабельский район	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
Первомайский район	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
Тегульдетский район	97,78	100,00	100,00	97,78	100,00	100,00
Томский район	99,29	100,00	100,00	99,65	100,00	100,00
Чаинский район	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
Шегарский район	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00

Стоит отметить, что порядка 99,6% участников итогового сочинения получили «зачет» по первому и второму требованию в 2022 году. Из них 99,68%

получили «зачет» по требованию №1 и 99,69% получили «зачет» по требованию №2. Соответственно, далее работы, соответствующее установленным требованиям (1 и 2), оценивались по критериям:

1. «Соответствие теме»;
2. «Аргументация. Привлечение литературного материала»;
3. «Композиция и логика рассуждения»;
4. «Качество письменной речи»;
5. «Грамотность».

Проанализируем результаты оценивания итогового сочинения по муниципалитетам за последние три учебных года в разрезе критериев (таблица 4).

Таблица 4. Доля работ, получивших «зачет» по соответствующим критериям², (%)

АТЕ	Критерий 1			Критерий 2			Критерий 3			Критерий 4			Критерий 5		
	2022	2021	2020	2022	2021	2020	2022	2021	2020	2022	2021	2020	2022	2021	2020
Александровский район	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	92,59	94,12	100,00	90,74	82,35	74,51	88,89	84,31
Асиновский район	97,78	100,00	99,40	97,78	100,00	99,40	87,78	91,03	97,01	76,67	73,08	62,87	64,44	73,08	67,66
Бакчарский район	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	93,94	90,38	100,00	33,33	71,15	82,93	63,64	65,38	73,17
Верхнекетский район	98,28	100,00	98,46	98,28	100,00	98,46	87,93	87,72	92,31	74,14	87,72	81,54	70,69	89,47	73,85
г.Кедровый	100,00	100,00	95,83	100,00	100,00	95,83	82,35	77,14	95,83	94,12	100,00	95,83	82,35	68,57	70,83
г.Северск	99,65	99,82	99,83	99,65	99,65	99,83	87,96	83,75	89,59	81,33	77,03	79,01	66,32	68,37	71,84
г.Стрежевой	100,00	100,00	99,68	100,00	100,00	99,68	87,87	87,54	88,22	76,47	68,85	71,34	65,07	66,56	63,69
г.Томск	98,94	99,21	99,41	98,53	99,08	99,10	85,51	87,20	88,38	80,60	79,92	83,86	68,56	72,52	76,31
Зырянский район	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	95,35	96,97	93,18	67,44	90,91	86,36	74,42	63,64	70,45
Каргасокский район	100,00	99,11	100,00	100,00	99,11	100,00	90,99	86,61	74,34	77,48	73,21	84,07	50,45	66,96	60,18
Кожевниковский район	100,00	98,91	100,00	100,00	98,91	100,00	65,31	77,17	98,89	88,78	79,35	100,00	74,49	67,39	83,33
Колпашевский район	98,21	99,64	97,79	98,21	98,91	97,79	88,39	94,93	92,62	89,29	88,77	84,50	69,20	67,75	64,21
Кривошеинский район	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	77,36	100,00	91,53	94,34	58,82	86,44	73,58	64,71	71,19
Молчановский район	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	95,92	88,71	100,00	67,35	72,58	75,41	53,06	64,52	70,49
НОУ	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	82,35	78,69	84,21	88,24	83,61	89,47	88,24	96,72	88,16
Подведомственные ДОО ТО	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	97,08	81,21	93,10	88,30	84,56	83,45	70,76	79,87	70,34
ОО в учреждении УФСИН	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	63,64	80,00	57,14
Парабельский район	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	78,26	98,31	100,00	88,41	93,22	95,52	88,41	86,44	83,58
Первомайский район	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	86,36	90,91	97,47	84,85	78,79	92,41	83,33	62,12	67,09
Тегульдетский район	97,78	100,00	100,00	97,78	100,00	100,00	95,56	81,82	100,00	93,33	81,82	80,00	66,67	51,52	74,29
Томский район	99,29	100,00	100,00	99,29	100,00	100,00	79,86	85,43	95,06	77,03	81,46	76,05	65,37	65,89	65,40
Чаинский район	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	92,86	97,30	100,00	83,33	86,49	94,34	61,90	71,62	69,81
Шегарский район	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	88,37	98,31	88,89	76,74	88,14	84,13	74,42	76,27	73,02
Среднее значение	99,56	99,86	99,58	99,54	99,81	99,57	88,15	89,29	93,68	81,81	82,18	84,86	70,15	72,10	71,75

² Критерий №1 «Соответствие теме», Критерий №2 «Аргументация. Привлечение литературного материала», Критерий №3 «Композиция и логика рассуждения», Критерий №4 «Качество письменной речи», Критерий №5 «Грамотность»

Согласно представленной таблице, критерии №1 «Соответствие теме» и №2 «Аргументация. Привлечение литературного материала» стабильно находятся на достаточно высоком уровне. Преимущественное большинство муниципалитетов демонстрируют значения на уровне 100% в течение трех лет. Наименьшие значения можно наблюдать в 2022 году в Асиновском и Тегульдетском районах (97,78%), 2021 году – 98,91% в Кожевниковском районе, в 2020 в г. Кедровом – 95,83%. Здесь отдельно следует сказать, что критерии № 1 и № 2 являются основными. Для получения «зачета» за итоговое сочинение необходимо получить «зачет» по критериям № 1 и № 2 (выставление «незачета» по одному из этих критериев автоматически ведет к «незачету» за работу в целом), а также дополнительно «зачет» по одному из других критериев.

По критериям №3 «Композиция и логика рассуждения», №4 «Качество письменной речи» и №5 «Грамотность» наблюдаются существенно более заметные расхождения.

Так, например, в 2022 году, по критерию №3 «Композиция и логика рассуждения» минимальное значение составило 65,21% в Кожевниковском районе, что явилось самым низким значением за три года в целом, максимальное – 100% в Александровском районе.

Стоит отметить, что стабильно 100% по 4 из 5 критериев демонстрируют образовательные организации, расположенные в учреждениях УФСИН, однако на них не следует опираться при анализе, ввиду малочисленности участников (малое количество обучающихся и высокая доля неявок).

Несмотря на то, что критерий №4 «Качество письменной речи» не является критерием с самым низким средним результатом, именно по нему отмечается самый низкий показатель в 2022 году – 33,33% в Бакcharском районе. Более того, именно по данному критерию наблюдается ярко-выраженная отрицательная динамика. Так минимальное значение в 2021 году составляло 58,82% (Кривошеинский район), а в 2020 – 62,78% (Асиновский район). Если вернуться к рассмотрению результатов, полученных участниками Бакcharского района, можно отметить еще более существенное сокращение доли работ,

соответствующих данному критерию (82,93% в 2020, 71,15% в 2021). Однако есть муниципалитеты, демонстрирующие и 100%-е результаты. Так в 2022 году таким явился Александровский район, в 2021 – г.Кедровый, в 2020 – Кожевниковский район. Дополнительно отметим, что Критерий №4 проверяет речевое оформления текста сочинения. Участник должен точно выражать мысли, используя разнообразную лексику и различные грамматические конструкции, при необходимости уместно употреблять термины. «Незачет» ставится при условии, если низкое качество речи (в том числе речевые ошибки) существенно затрудняет понимание смысла сочинения.

Согласно среднему значению показателя по региону в целом, по критерию №5 «Грамотность» традиционно демонстрируются самые низкие результаты. Такая тенденция наблюдается в течение всех трех рассматриваемых лет. В 2022 году среднее значение составило 70,15%, в 2021 – 72,10%, в 2020 году – 71,75%.

Данный критерий является единственным, где ни один муниципалитет не достиг 100% результата. Максимальный показатель в 2022 году составил 88,41%, в 2021 – 96,72%, в 2020 – 88,16%. Минимальный, в свою очередь – 50,45% в 2022 году, 51,52% в 2021 году и 57,14% в 2020 году.

Рассматривая средние значения по Томской области в динамике за последние три учебных года можно сделать следующие выводы.

Во-первых, сопоставляя результаты работ участников различным критериям, становится очевидным, что наиболее «слабыми» остаются критерии №4 «Качество письменной речи» и №5 «Грамотность».

Во-вторых, наблюдается тенденция к снижению результатов обучающихся, о чем свидетельствует несущественное уменьшение значений по критериям №1 «Соответствие теме» и №2 «Аргументация. Привлечение литературного материала» (0,02% в сравнении с 2020 годом) и существенное по критериям №3 «Композиция и логика рассуждения» и №4 «Качество письменной речи» (5,54% и 3,06% соответственно также в сравнении с 2020 годом). Несмотря на то, что по «западающему» критерию №5 «Грамотность»

разница составляет только 1,6%, учитывая исходно-низкие результаты, такое сокращение также можно рассматривать как критичное.

Анализируя успешность написания итогового сочинения по муниципальным образованиям, можно отметить ряд муниципалитетов, демонстрирующих стабильно-хорошие результаты. В их число входят: Александровский, Молчановский, Парабельский и Чаинский районы, имеющие 100% результаты по критериям №1 и №2 в течение трех последних лет, а также 100% или самые высокие по году результаты по одному или нескольким критериям хотя бы в один из рассматриваемых годов.

В следующую группу можно включить такие районы как: Зырянский, Первомайский и Шегарский, а также образовательные организации, относимые к категории образовательных учреждений, подведомственных Департаменту общего образования Томской области. Отнесение к данной группе также определяется наличием 100% результатов по критериям №1 и №2 в течение трех лет, но, вместе с тем, отсутствием максимально-высоких результатов по остальным критериям хотя бы в один из годов.

Отдельную группу составляют г. Томск и г. Северск. Ввиду того, что данные муниципалитеты являются, безусловно, самыми многочисленными, статистика по ним является, пожалуй, наиболее достоверной. В отношении них можно, отметить, что ни по одному из критериев за последние три учебных года не был достигнут результат в 100%. Однако, и наименьших по области также не зарегистрировано.

Особый интерес представляет категория негосударственных образовательных учреждений. Ввиду небольшого количества образовательных организаций данной категории, а также обучающихся в них, нельзя опираться на полученные ими результаты с точки зрения показательности в рамках статистики. Однако, хотелось бы отметить, что именно в этих образовательных организациях на протяжении всех трех рассматриваемых лет достигались самые высокие по области результаты по «проблемному» критерию №5.

Соответственно ни одна из перечисленных групп не отмечена среди самых низких результатов по тому или иному критерию.

Далее рассмотрим результаты образовательных организаций с позиции показателя «доля обучающихся, получивших «зачет» по итоговому сочинению по всем критериям». Примем за пограничное значение – 80% работ, получивших «зачет» по всем критериям. Здесь можно отметить сокращение числа образовательных организаций, попадающих под данную категорию с 60 в 2020 году до 47 в 2021 и 40 – в 2022.

Число школ, где «зачет» по всем критериям получили 100% обучающихся, также сократилось в течение рассматриваемого периода. В 2020 году таких образовательных организаций было 27, в 2021 – 24, в 2022 – 16. Более того, хотелось бы отметить, что в 2022 году в данный перечень попали исключительно малокомплектные (от 1 до 9 участников) образовательные организации. В то же время в 2021 году, среди них присутствовали и крупные городские школы, в частности, МБОУ Русская классическая гимназия №2 (76 участников). В 2020 сюда также входили такие образовательные организации г. Томска как МАОУ лицей №51 г. Томска (22 участника), МАОУ гимназия № 6 г.Томска (40 участников), а также ЧОУ Гимназия Томь (14 участников) и районные школы: МАОУ СОШ №2 с. Александровское (16 участников), МАОУ Малиновская СОШ Томского района (10 человек).

Сокращение числа образовательных организаций, в которых более 80% работ оценены «зачетом» по всем критериям, а также исключение из их числа школ с количеством участников свыше 10, может свидетельствовать с одной стороны о повышении объективности процедуры проведения и проверки итогового сочинения. С другой стороны, рассматривая данный факт в комплексе с описанным ранее покритериальным анализом результатов, можно утверждать и о снижении качества написания обучающимися Томской области итогового сочинения в 2022 году.

Одним из направлений работы с объективностью процедуры проведения итогового сочинения (изложения), а также опорой последующего анализа

результатов итогового сочинения (изложения) в соответствии с распоряжением Департамента общего образования Томской области от 20.01.2022 № 57-р является выборочная перепроверка работ участников итогового сочинения(изложения).

Согласно распоряжению, в ходе проверки были рассмотрены работы:

- выпускников образовательных организаций, в которых более 90% обучающихся получили «зачет» по каждому критерию проверки итоговых сочинений (изложений);
- выпускников образовательных организаций, которые получили «незачет» по требованию 1 – объем итогового сочинения и 2 – самостоятельность написания итогового сочинения;
- выпускников образовательных организаций, в которых были допущены нарушения порядка проведения итогового сочинения (изложения).

Комиссией в составе 14 человек была проведена выборочная перепроверка 399 работ.

При проведении перепроверки были выявлены работы как подтвердившие, так и не подтвердившие результаты проверки муниципальных и школьных предметных комиссий по отдельным критериям:

- 345 работ было оценено верно согласно критериям;
- в 38 работах произошли изменения с «зачета» на «незачет», либо с «незачета» на «зачет» по одному критерию;
- в 4 работах произошло изменение с «зачета» на «незачет» либо с «незачета» на «зачет» по двум критериям;
- в 4 работах произошли изменения с «незачета» на «зачет» по двум требованиям;
- в 8 работах произошли изменения с «незачета» на «зачет» по итоговому результату проверки сочинения.

Все изменения касались пяти критериев.

По критерию №1 («Соответствие теме») изменения с «незачета» на «зачет» коснулись 9 работ.

Сочинения соответствовали темам, в них содержались ответы на вопросы, поставленные в темах.

По критерию №2 («Аргументация. Привлечение литературного материала») изменения с «незачета» на «зачет», либо с «зачета» на «незачет» коснулись 8 работ.

Сочинения написаны с опорой на литературный материал.

По критерию № 3 («Композиция и логика рассуждения») изменения с «незачета» на «зачет», либо с «зачета» на «незачет» коснулись 15 работ. «Зачет» был выставлен по причине отсутствия грубых логических нарушений, мешающих пониманию смысла сказанного, в сочинениях наблюдалась тезисно-доказательная часть.

По критерию № 4 («Качество письменной речи») изменения с «незачета» на «зачет», либо с «зачета» на «незачет» коснулись 17 работ. Речевые недочеты, допущенные в сочинениях, не затрудняли понимание смысла работы.

По критерию № 5 («Грамотность») изменения с «незачета» на «зачет», либо с «зачета» на «незачет» коснулись 25 работ. «Незачет» был выставлен в тех работах, в которых было допущено более 5 ошибок (орфографических, пунктуационных, грамматических) на 100 слов. Выставление оценки «зачет» по этому критерию школьными экспертами говорит либо об их невнимательности при подсчете общего количества слов, либо о неумении отличить грамматическую ошибку от речевой.

Общее впечатление от прочитанных работ следующее: в целом выпускники 2022 г. продемонстрировали понимание и назначение такой формы допуска к ГИА, как итоговое сочинение, а именно:

- создание письменного высказывания на публицистическую тему с привлечением литературного материала;
- умение связно излагать собственные мысли;
- проявление положительных ценностных ориентаций и общей культуры;

- демонстрация уровня речевой культуры и правописных навыков.

Рекомендации учителям русского языка и литературы:

- начинать подготовку к итоговому сочинению с 5 класса, знакомя школьников с разными видами творческих работ (эссе, читательский дневник, рецензия и др.);
- использовать в практике работы учителя критериальный подход к оцениванию работ учащихся;
- обучать:
 - определять понятия, устанавливать аналогии, строить логические рассуждения и делать выводы;
 - осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей;
 - владеть устной и письменной речью;
 - соблюдать соразмерность и логический порядок частей сочинения, выделять в нем смысловые части и располагать их в нужном порядке, следуя замыслу и логике высказывания;
 - следовать в основной части сочинения логике перехода от одного смыслового фрагмента к другому, выстраивать логические связи между вступлением и заключением.

Ранняя подготовка к итоговому сочинению будет способствовать реализации главного метапредметного результата – умению смыслового чтения: понимать смысл читаемого текста (осознанность, понимание прочитанного и способность его интерпретировать), самостоятельно определять заложенные в нем глубинные смыслы и выявлять смысловую роль его композиции и структуры, логики изложения информации.