

**Центр мониторинга и оценки качества образования
Томского областного института повышения квалификации и
переподготовки работников образования**

**АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ИТОГОВОГО СОЧИНЕНИЯ ВЫПУСКНИКОВ
2023 ГОДА ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ТОМСКОЙ
ОБЛАСТИ**

Томск 2023

В соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования (Приказ Минпросвещения России, Рособрнадзора №190/1512 от 07.11.2018, зарегистрирован Минюстом 10 декабря 2018 года. Рег. № 52952) в части проведения Итогового сочинения (изложения) в 2022-2023 учебном году на территории Томской области организовано и проведено Итоговое сочинение (изложение) в штатном режиме. Все участники прошли процедуру в сроки, определенные Порядком проведения ГИА (07.12.2022 – основная дата, 01.02.2023, 03.05.2023 – дополнительные сроки).

Пункты проведения итогового сочинения (изложения) в Томской области согласно решению Департамента общего образования Томской области, организованы на базе образовательных организаций участников итогового сочинения (изложения). Общее количество пунктов проведения итогового сочинения (изложения) в 2023 году составило – 219. Итоговое сочинение состоялось в 215 образовательных организациях, итоговое изложение – в 64.

Всего для участия в итоговом сочинении (изложении) в 2022-2023 учебном году на все даты проведения итогового сочинения (изложения) было зарегистрировано 5398 человек.

Таблица 1. Количество участников итогового сочинения (изложения).

Дата проведения	Явка	Итоговое сочинение (человек)	Итоговое изложение (человек)	Всего (человек)
07.12.2022	Зарегистрировано	5148	213	5361
	Явилось	5028	192	5220
01.02.2023	Зарегистрировано	312	26	338
	Явилось	282	15	297
03.05.2023	Зарегистрировано	43	12	55
	Явилось	30	3	33

Число участников с ОВЗ, детей-инвалидов и инвалидов составило 201 человек, в том числе выбравших написание работы в форме изложения – 139 человек.

По результатам итогового сочинения (изложения) к прохождению ГИА не были допущены 17 участников, получивших «незачет» в основные и резервные даты проведения. Сводная информация об участниках, получивших «незачет», в разрезе форм выполнения работы и дат проведения представлена в таблице.

Таблица 2. Количество и доля участников, получивших «незачет»

Дата проведения	Явка	Итоговое сочинение	Итоговое изложение
07.12.2023	Количество участников, получивших «незачет»	220	3
	Доля получивших «незачет» (от числа явившихся), %	4,38	1,56
01.02.2023	Количество участников, получивших «незачет»	34	0
	Доля получивших «незачет» (от числа явившихся), %	12,06	0
03.05.2023	Количество участников, получивших «незачет»	7	0
	Доля получивших «незачет» (от числа явившихся), %	23,33	0

На первую дополнительную дату проведения итогового сочинения (изложения) 01.02.2023 было назначено более 200 участников, получивших неудовлетворительный результат в основной день (07.12.2022). Около 30 участников, зарегистрированных на вторую дополнительную дату 03.05.2023, имели первично или повторно полученный неудовлетворительный результат от предшествующей даты проведения (01.02.2023).

С целью подготовки к проведению процедуры итогового сочинения (изложения), а также выработки единых подходов к оцениванию работ участников итогового сочинения (изложения) в 2022-2023 году в Томской области была продолжена практика проведения мероприятий по подготовке и обучению лиц, задействованных при проведении и проверке итогового сочинения (изложения), в формате семинаров-совещаний в режиме видеоконференцсвязи. К участию в семинаре-совещании по вопросам проведения итогового сочинения (изложения) приглашались руководители или заместители руководителей ОО, ответственные за организацию и проведение

итогового сочинения (изложения). К участию в семинаре-совещании по вопросам проверки итогового сочинения (изложения) – эксперты, участвующие в проверке итогового сочинения (изложения).

Состав комиссии по проведению итогового сочинения (изложения), а также состав комиссии по проверке итогового сочинения (изложения) утверждены распоряжением Департамента общего образования Томской области от 21.11.2022 № 1961-р. В состав комиссии по проведению вошло 1458 членов из состава работников образовательных организаций, не являющихся преподавателями русского языка и литературы. В состав комиссии по проверке вошло 665 членов из числа работников образовательных организаций, являющихся преподавателями русского языка и литературы, но не являющихся учителями участников итогового сочинения (изложения).

Рассмотрим сводные данные о результатах проверки итогового сочинения, детализированных по муниципалитетам в динамике за три последних учебных года¹.

Анализируя результаты оценивания итогового сочинения в части соответствия требованиям №1 «Объем итогового сочинения» и №2 «Самостоятельность написания итогового сочинения», можно отметить, что существенные различия в рамках выбранного периода отсутствуют. Расхождения в показателях составляют не более 4% (на 1% больше, чем в 2021-2022 учебном году), что не позволяет проследить наличие каких-либо тенденций (таблица 3).

Здесь стоит отметить, что требования №№1, 2 являются первостепенными для последующей проверки итогового сочинения: если за одно из этих требований обучающимся получен «незачет», то «незачет» проставляется и за всю работу в целом, и работа по остальным критериям не проверяется.

¹ Далее по тексту учебный год будет именоваться по году проведения ГИА.

Таблица 3. Результаты оценивания итогового сочинения по требованиям №1 «Объем итогового сочинения» и №2 «Самостоятельность написания итогового сочинения»,%.

АТЕ	Требование №1			Требование №2		
	2023	2022	2021	2023	2022	2021
Александровский район	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
Асиновский район	99,19	98,89	100,00	98,37	98,89	100,00
Бакcharский район	98,48	100,00	100,00	98,48	100,00	100,00
Верхнекетский район	98,86	98,28	100,00	98,86	98,28	100,00
г.Кедровый	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
г.Северск	99,81	99,83	100,00	99,81	99,83	100,00
г.Стрежевой	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
г.Томск	99,03	99,52	99,66	98,92	99,42	99,59
Зырянский район	97,22	100,00	100,00	97,22	100,00	100,00
Каргасокский район	100,00	100,00	99,11	100,00	100,00	99,11
Кожевниковский район	98,53	100,00	98,91	98,53	100,00	98,91
Колпашевский район	98,66	99,11	100,00	98,99	99,11	100,00
Кривошеинский район	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
Молчановский район	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
НОУ	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
Подведомственные ДОО ТО	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
ОО в учреждении УФСИН	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
Парабельский район	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
Первомайский район	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
Тегульдeтский район	100,00	97,78	100,00	100,00	97,78	100,00
Томский район	97,83	99,29	100,00	97,83	99,65	100,00
Чаинский район	96,61	100,00	100,00	96,61	100,00	100,00
Шегарский район	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00

Стоит отметить, что порядка 99,11% участников итогового сочинения получили «зачет» по первому и второму требованию в 2023 году. Из них 99,14% получили «зачет» по требованию №1 и 99,08% получили «зачет» по требованию №2. Соответственно далее работы, соответствующие установленным требованиям (1 и 2), оценивались по критериям:

1. «Соответствие теме»;

2. «Аргументация. Привлечение литературного материала»;
3. «Композиция и логика рассуждения»;
4. «Качество письменной речи»;
5. «Грамотность».

Проанализируем результаты оценивания итогового сочинения по муниципалитетам за последние три учебных года в разрезе критериев (таблица 4).

Таблица 4. Доля работ, получивших «зачет» по соответствующим критериям², (%)

АТЕ	Критерий 1			Критерий 2			Критерий 3			Критерий 4			Критерий 5		
	2023	2022	2021	2023	2022	2021	2023	2022	2021	2023	2022	2021	2023	2022	2021
Александровский район	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	97,37	100,00	92,59	94,74	100,00	90,74	84,21	74,51	88,89
Асиновский район	95,93	97,78	100,00	91,06	97,78	100,00	74,8	87,78	91,03	61,79	76,67	73,08	66,67	64,44	73,08
Бакчарский район	96,97	100,00	100,00	95,45	100,00	100,00	93,94	93,94	90,38	87,88	33,33	71,15	62,12	63,64	65,38
Верхнекетский район	89,77	98,28	100,00	89,77	98,28	100,00	81,82	87,93	87,72	75,00	74,14	87,72	70,45	70,69	89,47
г.Кедровый	90,00	100,00	100,00	90,00	100,00	100,00	75,00	82,35	77,14	90,00	94,12	100,00	65,00	82,35	68,57
г.Северск	97,94	99,65	99,82	97,57	99,65	99,65	84,86	87,96	83,75	82,24	81,33	77,03	62,62	66,32	68,37
г.Стрежевой	99,61	100,00	100,00	98,83	100,00	100,00	93,77	87,87	87,54	80,54	76,47	68,85	61,48	65,07	66,56
г.Томск	96,63	98,94	99,21	95,3	98,53	99,08	84,33	85,51	87,20	81,35	80,60	79,92	68,26	68,56	72,52
Зырянский район	94,44	100,00	100,00	88,89	100,00	100,00	83,33	95,35	96,97	69,44	67,44	90,91	61,11	74,42	63,64
Каргасокский район	99,14	100,00	99,11	94,83	100,00	99,11	80,17	90,99	86,61	83,62	77,48	73,21	68,1	50,45	66,96
Кожевниковский район	97,06	100,00	98,91	97,06	100,00	98,91	79,41	65,31	77,17	72,06	88,78	79,35	55,88	74,49	67,39
Колпашевский район	93,62	98,21	99,64	92,28	98,21	98,91	90,94	88,39	94,93	79,53	89,29	88,77	70,13	69,20	67,75
Кривошеинский район	95,65	100,00	100,00	95,65	100,00	100,00	86,96	77,36	100,00	67,39	94,34	58,82	67,39	73,58	64,71
Молчановский район	91,53	100,00	100,00	91,53	100,00	100,00	91,53	95,92	88,71	81,36	67,35	72,58	66,1	53,06	64,52
НОУ	98,21	100,00	100,00	98,21	100,00	100,00	71,43	82,35	78,69	89,29	88,24	83,61	82,14	88,24	96,72
Подведомственные ДОО ТО	98,71	100,00	100,00	98,71	100,00	100,00	94,84	97,08	81,21	77,42	88,30	84,56	74,19	70,76	79,87
ОО в учреждении УФСИН	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	91,67	100,00	100,00	100	100,00	100,00	41,67	63,64	80,00
Парабельский район	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	96,43	78,26	98,31	92,86	88,41	93,22	89,29	88,41	86,44
Первомайский район	91,38	100,00	100,00	89,66	100,00	100,00	86,21	86,36	90,91	79,31	84,85	78,79	60,34	83,33	62,12
Тегульдетский район	100,00	97,78	100,00	100,00	97,78	100,00	100,00	95,56	81,82	82,93	93,33	81,82	58,54	66,67	51,52
Томский район	94,43	99,29	100,00	92,88	99,29	100,00	82,66	79,86	85,43	76,16	77,03	81,46	71,83	65,37	65,89
Чаинский район	91,53	100,00	100,00	86,44	100,00	100,00	77,97	92,86	97,30	81,36	83,33	86,49	66,1	61,90	71,62
Шегарский район	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	88,37	98,31	82,93	76,74	88,14	75,61	74,42	76,27
Среднее значение	96,52	99,56	99,86	95,24	99,54	99,81	85,47	88,15	89,29	80,51	81,81	82,18	67,83	70,15	72,10

² Критерий №1 «Соответствие теме», Критерий №2 «Аргументация. Привлечение литературного материала», Критерий №3 «Композиция и логика рассуждения», Критерий №4 «Качество письменной речи», Критерий №5 «Грамотность»

Согласно представленной таблице процент получивших зачет по критериям №1 «Соответствие теме» и №2 «Аргументация. Привлечение литературного материала» хоть и по-прежнему достаточно высок, тем не менее несколько ниже предшествующих лет. Так в 2021 году 18 из 23 Административно-территориальных единиц (далее – АТЕ) показали 100% зачет по критерию №1, минимальное значение зачета по данному критерию составляло 98,91% в Кожевниковском районе. В 2022 году 100% зачет наблюдался в 16 муниципалитетах, минимальное значение было равно 97,78% в Асиновском и Тегульдетском районах. В текущем году всего 5 муниципалитетов показали 100%, а минимальным стал показатель в 89,77% зарегистрированный в Верхнекетском районе.

Аналогично, рассматривая критерий №2, можно отметить существенное сокращение числа муниципалитетов, где 100% обучающихся получили зачет: 18 человек в 2021 году, 16 – в 2022 году, 5 – в 2023 году. Самый низкий процент учащихся, получивших зачет по данному критерию, наблюдается в Чаинском районе – 86,44%, в целом данный показатель на уровне ниже 90% отмечается в 5 муниципалитетах.

Самые ярко выраженные изменения видны в таких АТЕ, как г. Кедровый (снижение на 10% в сравнении с прошлым годом), Первомайский район (снижение на 8,62%), Верхнекетский район (снижение на 8,51% в сравнении с прошлым годом и на 10,23% в сравнении с позапрошлым), Молчановский и Чаинский районы (снижение на 8,47%).

Здесь отдельно следует сказать, что критерии № 1 и № 2 являются основными. Для получения «зачета» за итоговое сочинение необходимо получить «зачет» по критериям № 1 и № 2 (выставление «незачета» по одному из этих критериев автоматически ведет к «незачету» за работу в целом), а также дополнительно «зачет» по одному из других критериев.

По критериям №3 «Композиция и логика рассуждения», №4 «Качество письменной речи» и №5 «Грамотность» наблюдаются существенно более заметные расхождения.

Так, например, в 2023 году, по критерию №3 «Композиция и логика рассуждения» минимальное значение составило 71,43%, что выше минимального значения прошлого года, равного 65,31%, максимальное – 100% отмечается в Тегульдетском и Шегарском районах.

Самое заметное снижение данного показателя прослеживается в Чаинском районе (на 14,89% в сравнении с прошлым годом и на 19,33% – с позапрошлым). Можно также отметить Асиновский район (на 12,98% и 16,23% соответственно) и Зырянский район (на 12,02% и на 13,64% соответственно). Между тем есть муниципалитеты, в которых, напротив, процент участников, получивших зачет по критерию №3, стал выше. В первую очередь можно выделить Парабельский район, где прирост в соотношении с прошлым годом составил 18,17%, Кожевниковский район – 14,1% и Шегарский район – 11,63%.

Переходя к рассмотрению критерия №4 «Качество письменной речи», можно отметить, что 100% участников с зачетом наблюдается только в учреждении УФСИН, однако, принимая во внимание малое число сдающих, это значение нельзя признать показательным. Также можно отметить, что в прошлом году по данному критерию наблюдался самый низкий процент получивших зачет в Бакcharском районе (33,33%). В текущем учебном году, однако, такие низкие показатели отсутствуют. Более того, доля получивших зачет по данному критерию в Бакcharском районе заметно увеличилась и составила 87,88%, что почти соответствует результатам 2020 года.

В целом по данному критерию в ряде муниципалитетов можно увидеть значительное снижение результатов. В частности, в Кривошеинском районе процент получивших зачет снизился почти на 27%, составив 69,39% в сравнении с 94,34% прошлого года. В то же время в 2021 показатель в данном муниципалитете был еще ниже, всего 58,82%. В Асиновском, Кожевниковском, Тегульдетском районах снижение доли получивших зачет составило от 10 до 17%. На 11% меньше зачетов по данному критерию отмечается также в образовательных организациях подведомственных Департаменту общего образования Томской области.

В ряде муниципалитетов отмечается прирост. Помимо упомянутого выше Бакcharского района заметно выше доля участников с зачетом по критерию №4 стала в Молчановском районе – на 14,01%. Чуть выше, чем в прошлом году, показатели в Верхнекетском, Зырянском и Шегарском районах (плюс 0,86%, 2% и 6,19% соответственно). Однако хотелось бы обратить внимание, что в сравнении с 2021 годом в этих муниципалитетах идет заметное снижение (на 12,72%, 21,47%, 5,21% соответственно).

Дополнительно отметим, что критерий №4 проверяет речевое оформление текста сочинения. Участник должен точно выражать мысли, используя разнообразную лексику и различные грамматические конструкции, при необходимости уместно употреблять термины. «Незачет» ставится при условии, если низкое качество речи (в том числе речевые ошибки) существенно затрудняет понимание смысла сочинения.

Согласно среднему значению показателя по региону в целом по критерию №5 «Грамотность» традиционно демонстрируются самые низкие результаты. Такая тенденция наблюдается в течение всех трех рассматриваемых лет. В 2023 году среднее значение составило 67,83%, в 2022 – 70,15%, в 2021 – 72,10%.

Данный критерий является единственным, где ни один муниципалитет не достиг 100% результата. Максимальный показатель в 2023 году составил 89,29%, в 2022 году – 88,41%, в 2021 – 96,72%. Минимальный (41,67%) – в 2023 году, 50,45% – в 2022 году, 51,52% – в 2021 году.

Стабильно отрицательная динамика наблюдается в учреждениях УФСИН на 21,97% в сравнении с 2022 годом и на 38,33% – с 2021 годом. Интересная тенденция прослеживается в ряде муниципалитетов, где в прошлом году доля зачетов по данному критерию заметно возросла, а в текущем году, напротив, существенно снизилась. Так наиболее значительное снижение наблюдается в Первомайском районе – на 22,99% в отношении 2022 года, но всего 1,78% в отношении 2021 года. Аналогично в г. Кедровый – на 17,35% в сравнении с 2022 годом, но всего 3,57% в сравнении с 2021 годом, а также в Зырянском районе, где наблюдается минус 13,31% и 2,53% соответственно. В Кожевниковском

районе разница с прошлым годом достаточно существенная – 18,61%, но в сравнении с 2021 годом отличается не так значительно.

Рассматривая средние значения по Томской области в динамике за последние три учебных года, можно сделать следующие выводы.

Во-первых, сопоставляя результаты работ участников по различным критериям, становится очевидным, что наиболее «слабыми» остаются критерии №4 «Качество письменной речи» и №5 «Грамотность».

Во-вторых, наблюдается тенденция к снижению результатов обучающихся, о чем свидетельствует уменьшение значений по всем критериям. Хотелось бы отметить, что анализ результатов в прошлом году показал самое несущественное изменение в соотношении с 2020 годом именно по двум первым критериям №1 «Соответствие теме» и №2 «Аргументация. Привлечение литературного материала» (около 0,02%) и самое заметное по критериям №3 «Композиция и логика рассуждения» и №4 «Качество письменной речи» (5,54% и 3,06% соответственно). В текущем же анализе, напротив, отмечено сокращение доли зачетов по ключевым критериям №1 и №2 (около 3 – 4,5% в сравнении с 2022 и 2021 годами), а наименьшее по критерию №4 (минус 1,3% по отношению к прошлому году и минус 1,67% по отношению к позапрошлому). В то же время по критерию №5 «Грамотность», который в прошлом году не выделялся ярко выраженной отрицательной динамикой, доля получивших зачет также сократилась на 2,32% в сравнении с 2022 годом и на 4,27% в сравнении с 2021 годом. Учитывая исходно-низкие результаты, такое сокращение также можно рассматривать как критичное.

Анализируя успешность написания итогового сочинения по муниципальным образованиям, можно отметить ряд муниципалитетов, демонстрирующих стабильно хорошие результаты. В их число входят: Александровский и Парабельский районы, имеющие 100% результаты по критериям №1 и №2 в течение трех последних лет, а также 100% или самые высокие по году результаты по одному или нескольким критериям хотя бы в один из рассматриваемых годов.

Отдельно можно выделить Шегарский район, демонстрирующий достаточно высокие показатели. В частности, по критериям №1 и №2 на уровне 100% зачетов на протяжении трех последних лет, по критерию №3 на уровне 100% в 2022-2023 учебном году и порядка 88-98% в предшествующие годы, а также не самые высокие среди прочих муниципалитетов, но стабильно на уровне не ниже 75% результаты по критериям №4 и №5.

Тегульдетский район также продемонстрировал стабильно высокие показатели по критериям №1-2. Ста процентов достигла доля зачетов по критерию №3, улучшились показатели по критерию №4. По критерию №5, в свою очередь, доля зачетов также достаточно высока в течение трех лет – около 75%.

А вот Молчановский, Чаинский, Зырянский и Первомайский районы, выделяемые в прошлом году в качестве лучших по показателям, в 2023 году показали снижение результатов. Так по критерию №1 доля получивших зачет со 100% снизилась до 91,53% в Молчановском и Чаинском, 94,44% – в Зырянском и 91,38% – в Первомайском, а по критерию №2 и вовсе до 86-91%.

Отдельную группу составляют г. Томск и г. Северск. Ввиду того что данные муниципалитеты являются, безусловно, самыми многочисленными, статистика по ним является, пожалуй, наиболее достоверной. В отношении них можно отметить, что ни по одному из критериев за последние три учебных года не был достигнут результат в 100%. Однако и наименьших результатов по области также не зарегистрировано.

В целом общее снижение результатов по Томской области может являться показателем повышения объективности процедур проведения и проверки итогового сочинения. Вызывает озадаченность тот факт, что наивысшие по области результаты в процентном выражении наблюдаются в муниципальных образованиях, относимых к категории труднодоступных и отдаленных местностей. Что, однако, может быть объяснимо малым количеством обучающихся в большинстве школ в таких муниципалитетах.

Далее рассмотрим результаты образовательных организаций с позиции показателя «доля обучающихся, получивших «зачет» по итоговому сочинению по всем критериям» в основной день проведения – 07.12.2023. Примем за пограничное значение 80% работ, получивших «зачет» по всем критериям. Здесь можно отметить сокращение числа образовательных организаций, попадающих под данную категорию с 60 – в 2020 году, 47 – в 2021, 40 – в 2022 и 37 – в 2023.

Число школ, где «зачет» по всем критериям получили 100% обучающихся, также сократилось в течение рассматриваемого периода. В 2020 году таких образовательных организаций было 27, в 2021 – 24, в 2022 – 16, в 2023 – 13. Более того, хотелось бы отметить, что в 2023 году так же, как в 2022, в данный перечень попали исключительно малокомплектные (от 1 до 4 участников) образовательные организации. В прошлом году максимальное количество участников в таких школах составляло 9 человек.

Сокращение числа образовательных организаций, в которых более 80% работ оценены «зачетом» по всем критериям, может свидетельствовать, с одной стороны, о повышении объективности процедуры проведения и проверки итогового сочинения. С другой стороны, рассматривая данный факт в комплексе с описанным ранее покритериальным анализом результатов, можно сказать и о снижении качества написания обучающимися Томской области итогового сочинения в 2023 году.

Одним из направлений работы с объективностью процедуры проведения итогового сочинения (изложения), а также опорой последующего анализа результатов итогового сочинения (изложения) в соответствии с распоряжением Департамента общего образования Томской области от 28.12.2022 № 2225-р является выборочная перепроверка работ участников итогового сочинения(изложения).

Согласно распоряжению в ходе проверки были рассмотрены работы:

- выпускников образовательных организаций, в которых более 90% обучающихся получили «зачет» по каждому критерию проверки итоговых сочинений (изложений);

- выпускников образовательных организаций, которые получили «незачет» по требованию 1 (объем итогового сочинения) и 2 (самостоятельность написания итогового сочинения);
- выпускников образовательных организаций, в которых значительное количество обучающихся получили «незачет» по критерию №1 (соответствие теме).

Комиссией в составе 14 человек была проведена выборочная перепроверка 398 работ, что на одну меньше, чем в 2022 году.

При проведении перепроверки были выявлены работы как подтвердившие, так и не подтвердившие результаты проверки муниципальных и школьных предметных комиссий по отдельным критериям:

- 291 работа была оценена верно согласно критериям (в прошлом году верно оцененными оказались 345 работ), что составляет 73,1%;
- в 68 работах произошли изменения с «зачета» на «незачет», либо с «незачета» на «зачет» по одному критерию (в прошлом году таких работ было на порядок меньше – 38), что составляет 17,1%;
- в 14 работах произошло изменение с «зачета» на «незачет» либо с «незачета» на «зачет» по двум критериям (против 4 таких работ в 2022 году), что составляет 3,5%;
- в 2 работах произошли изменения с «зачета» на «незачет», либо с «незачета» на «зачет» по трем критериям (в прошлом году такие работы отсутствовали), что составляет 0,5%;
- в 10 работах произошли изменения с «незачета» на «зачет» по двум требованиям (в прошлом году таких работ было всего 4), что составляет 2,5%;
- в 2 работах произошли изменения с «незачета» на «зачет» по двум требованиям и одному критерию (столько же было и в прошлом году) что составляет 0,5%;

- в 11 работах произошли изменения с «незачета» на «зачет» по итоговому результату проверки сочинения (на 3 работы больше, чем в прошлом году), что составляет 2,8%.

Изменения по требованиям коснулись требования №1 «Объем итогового сочинения». Таким образом, при первичной проверке итогового сочинения экспертами от образовательных организаций было некорректно посчитано количество слов в сочинениях участников. В результате пересмотра оценивания по требованию №1 работа проверялась далее, был также выставлен зачет по требованию №2 «Самостоятельность написания итогового сочинения».

Изменения результатов оценивания также затронули все пять критериев.

По критерию №1 («Соответствие теме») изменения коснулись 14 работ, 12 из них с «незачета» на «зачет». Сочинения соответствовали темам, в них содержались ответы на вопросы, поставленные в темах.

По критерию №2 («Аргументация. Привлечение литературного материала») изменения коснулись 10 работ, из них с «незачета» на «зачет» результат изменился в 6 работах. Сочинения написаны с опорой на литературный материал.

По критерию № 3 («Композиция и логика рассуждения») изменения с «незачета» на «зачет» либо с «зачета» на «незачет» коснулись 43 работ. Хотелось бы отметить, что в 2022 году изменению по данному критерию подверглось всего 15 работ. В текущем году в 15 работах результат по данному критерию был изменен с «незачета» на «зачет». «Зачет» был выставлен по причине отсутствия грубых логических нарушений, мешающих пониманию смысла сказанного, в сочинениях наблюдалась тезисно-доказательная часть.

По критерию № 4 («Качество письменной речи») изменения с «незачета» на «зачет» либо с «зачета» на «незачет» коснулись 33 работ. В 25 работах произошло изменение с «незачета» на «зачет». Речевые недочеты, допущенные в этих сочинениях, не затрудняли понимание смысла работы.

По критерию № 5 («Грамотность») изменения с «незачета» на «зачет» либо с «зачета» на «незачет» коснулись 51 работы. В прошлом году таких изменений

было 25. В 15 работах результат по данному критерию изменился с «незачета» на «зачет». Напротив, с «зачета» на «незачет» было переоценено 36 работ. «Незачет» был выставлен в тех работах, в которых было допущено более 5 ошибок (орфографических, пунктуационных, грамматических) на 100 слов. Выставление оценки «зачет» по этому критерию школьными экспертами говорит либо об их невнимательности при подсчете общего количества слов, либо о неумении отличить грамматическую ошибку от речевой.

Общее впечатление от прочитанных работ следующее: в целом выпускники 2023 г. продемонстрировали понимание и назначение такой формы допуска к ГИА, как итоговое сочинение, а именно:

- создание письменного высказывания на публицистическую тему с привлечением литературного материала;
- умение связно излагать собственные мысли;
- проявление положительных ценностных ориентаций и общей культуры.

Наряду с этим следует отметить недостаточный уровень сформированности речевой культуры и правописных навыков.

В связи с этим рекомендуем

1.Руководителям муниципальных органов управления образованием по результатам анализа результатов итогового сочинения:

- 1.1 разработать систему мер по повышению качества образования на уровне МОУО в муниципальном образовании;
- 1.2. организовать тьюторскую и методическую поддержку школам с низкими и необъективными результатами, с обязательной корректировкой рабочих образовательных программ по русскому языку;

2.Административно-управленческому составу образовательных организаций:

- 2.1. проанализировать результаты итогового сочинения обучающихся в сравнении с имеющимися фактическими показателями успеваемости учащихся по данным предметам;

- 2.2. рассмотреть результаты итогового сочинения на педагогическом совете школы;
- 2.3. рекомендовать учителю при согласовании индивидуального маршрута повышения квалификации педагогов выбирать модули, направленные на минимизацию предметных и метапредметных дефицитов, выявленных у учащихся в ходе анализа итогового сочинения;
- 2.4. доводить до сведения родителей результаты итогового сочинения на общешкольных (классных) родительских собраниях;
- 2.5. проводить тщательный анализ количественных и качественных результатов итогового сочинения, выявляя проблемные зоны для отдельных классов и отдельных обучающихся;
- 2.6. совершенствовать методическую работу в направлении использования результатов итогового сочинения;
- 2.7. постоянно повышать уровень профессиональной компетентности учителей по методике преподавания русского языка, оценивания и экспертизе работ в том числе через системную работу на научно-методических семинарах, конференциях, курсах повышения квалификации и др.
- 2.8. определить, какие выявленные проблемы и дефициты в освоении программы по русскому языку можно решать в классе, на уроке, а какие требуют специально организованной внеурочной деятельности в форме факультативных занятий, краткосрочных курсов по отдельным темам

3.Методическим объединениям:

- 3.1. проводить анализ результатов итогового сочинения, сопоставлять выводы с общей картиной результатов в ОО, области и РФ, выявлять «зоны роста»;
- 3.2. определить, какие изменения необходимо внести в работу, чтобы ликвидировать выявленные дефициты;
- 3.3. обсудить, какие изменения следует внести в календарно-тематическое планирование по русскому языку, чтобы уделить особое внимание тем элементам содержания, усвоение которых нельзя считать достаточным. И при необходимости внести эти изменения совместно с АУП;

- 3.4. отслеживать, дают ли внесенные изменения положительный эффект;
- 3.5. разработать систему сопровождения слабоуспевающих детей, слабо мотивированных на учебную деятельность;
- 3.6. вести работу с одарёнными детьми: предусмотреть выполнение заданий повышенной трудности, где требуется проводить логические обоснования, доказательства;
- 3.7. вовремя учитывать и использовать результаты внешней оценки (ВПР, региональные мониторинги и т.д.), с целью получения информации об образовательных достижениях конкретного ученика и ликвидации индивидуальных дефицитов в усвоении программы.

4. Учителям русского языка и литературы:

- 4.1. познакомить обучающихся с типичными речевыми и грамматическим ошибками, часто встречающимися в сочинениях;
- 4.2. проводить ежегодный анализ ошибок, допущенных учениками при выполнении работы;
- 4.3. подбирать дидактический материал для отработки навыков практической грамотности;
- 4.4. учить редактированию собственных работ;
- 4.5. выстроить систему работы по подготовке к написанию итогового сочинения (изложения) в 11 классе;
- 4.6. познакомить с критериями оценивания итогового сочинения (изложения);
- 4.7. подготовить примерные списки произведений, позволяющие выбрать произведение, на основе которого можно выстраивать аргументацию в сочинении;
- 4.8. объяснить приемы правильного прочтения темы сочинения на основе выделения ключевых слов;
- 4.9. разработать систему разнообразных творческих заданий, позволяющих отрабатывать навык написания вступления, основной части сочинения, заключения;

- 4.10.отрабатывать алгоритм создания композиционной и логической структуры сочинения: вступление (тезис) – основная часть (аргументы) – вывод;
- 4.11.отрабатывать приемы привлечения текста литературного источника: ссылки; сжатый пересказ сюжета, пересказ конфликта и этапов становления характера героя; цитирование; использование косвенной речи;
- 4.12.учить правильному изложению своих мыслей.
- 4.13.проходить курсы повышения квалификации, освещающие актуальные направления обновления содержания филологического образования в школе, возможности проектирования уроков русского языка и литературы в контексте обновленных ФГОС ООО и ФГОС СОО с использованием современных педагогических технологий, включающие практические занятия по отработке навыков критериального оценивания итогового сочинения.

5.ТОИПКРО совместно с ассоциацией учителей русского языка и литературы:

- 5.1. информировать учителей обо всех изменениях, происходящих в организации и проведении итогового сочинения (изложения);
- 5.2. уделять особое внимание требованиям к порядку проверки и оцениванию итогового сочинения (изложения), проводя с этой целью вебинары и семинары, включая в учебные планы курсов повышения квалификации лекции и практические занятия по ключевым аспектам итогового сочинения (изложения), анализу типичных ошибок и путях их преодоления.

Адрес публикации в сети Интернет:

<http://coko.tomsk.ru/index.php/contents/page/15>